

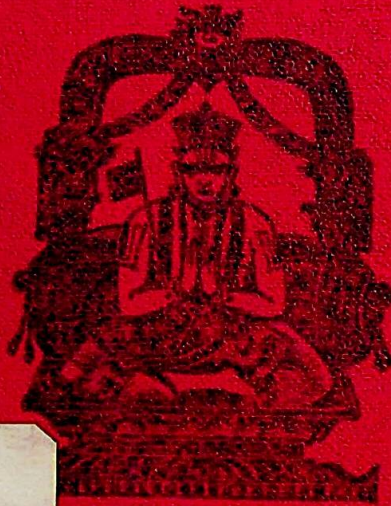
3403

ప్రథమాధ్యాయము.

శ్రీమదాంధ్ర శ్రీభాష్యము

ప్రథమ భాగము.

(ప్రథమాధ్యాయము)



R672
35F2S

గ్రంథకర్త

రామకృష్ణ, నరసింహకృష్ణ, నరసింహశర్మ, నరసింహాచార్యుల

శ్రీమం

కండాడై శేషాచార్యులు

R672 5423
35F2S
sheshacharyulu,
- dai
- ra
- n.

45423

[illegible]

114
13-10-19

114
13-10-19

శ్రీః.

శ్రీమతే కామసుఖమునమః.

శ్రీమదాంధ్ర శ్రీభాష్యము

ఇది,

భగవద్భాదరాయణమహర్షిప్రణీత

శ్రీమచ్ఛరీరక మీమాంసా శాస్త్రంబునకు

భగవద్రామానుజప్రణీత

శ్రీభాష్యమునకు సరియైన తెనుగున

కావ్యరత్న, వేదాంతరత్న, వేదాంతశిర్ష, వేదాంతవాచస్పతి

శ్రీమాన్

కందాడై శేషాచార్యుల వారిచే

ర చి యి ం పఁ బ డి

స్వకీయ

వేదాంత ముద్రాయంత్రమున

ముద్రింపఁబడి

ప్రచురింపఁబడినది.

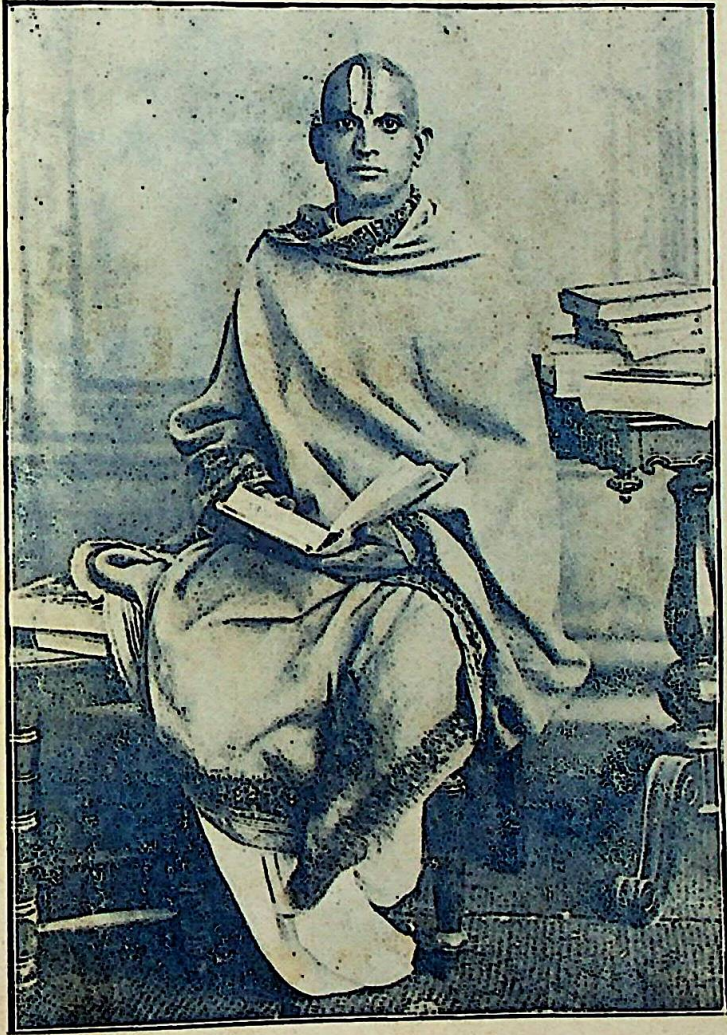
MADRAS

1922.

All Rights Reserved.

R672
35F25

SRI JAGADGURU VISHWARADHYA
JNANA SIMHASAN INANAMANDIR
LIBRARY.
Jangamwadi Math, VARANASI.
Acc ~~3463~~ 5423



ಶಾಸ್ತ್ರರತ್ನ, ಸತ್ಯರತ್ನ, ಸತ್ಯರತ್ನ, ಸತ್ಯವಾಚಸ್ಪತಿ
 శ్రీమహా
 కందాకై శేషాచార్యుల వాచ

SRI JAGADGU RU VISHWARADHYA
JNANA SIMHASAN JNANAMANDIR
LIB . . . Y
Jangamwadi Math, VARANASI.

Jangamwadi Math Collection. Digitized by eGangotri

Acc. No ...5423



శ్రీమలేరామానుజాయనమః.

శ్రీమదాంధ్రశ్రీభాష్యము

ప్రథమాధ్యాయము. జిజ్ఞాసాధికరణము.

ప్రథమపాదము



ఖల భువన జన్మ స్థేమ భక్తాదీలే
వినత వివిధ భూత వ్రాత రక్షకదీక్షే!
శ్రుతిశిరసి విదీప్తే బ్రహ్మణే శ్రీనివాసే
భవతు మమ పరస్మి ఛే్మముషీ భక్తిరూపా॥

శ్లో. పారాశర్య వచస్సుధా ముపనిషద్దుగ్ధాభి మధోద్భృతాం
సంసారాగ్ని విదీపన వ్యపగతప్రాణాత్మ సజ్జీవినీమ్ !
పూర్వాచార్యసురక్షితాం బహుమతివ్యాఘాతదూరస్థితా
మానీతాంతు నిజాక్షరై స్సుమనసా భౌమాః పిబన్త్యవహమ్॥

చ. అఖల జగ జ్జని స్థితి లయాదులు లీలలుగాఁ, బదానమ
న్నిఖల విచిత్ర భూతచయ నిస్తుల రక్షయే దీక్షగాఁ, ద్రయీ
శిఖరమునక వెలింగెడు విశిష్టము బ్రహ్మము శ్రీనివాసుఁ డా
సుఖమయునందు నాదుమతి శోభింఁ గావుత భక్తిరూపమై.

శా. వేదాంతామృతవాధివెన్నయు, భవోద్వేలాగ్ని వీతాసులా
నాదుర్జీవులజీవగట్ట, బహుపూర్వాచార్య గుప్తంబు, నా
నాదృష్టిప్రవిభక్తి దవ్వగుటచే నైజాక్షరానీత, మా
వేదవ్యాసవచస్సుధా సుమనసుల్ వేడ్క భువిం ద్రావరే.

శ్రీభాష్యప్రతిజ్ఞః—భగవద్బోధాయనమహర్షి బ్రహ్మసూత్రములకు
వృత్తి యనంబడునట్టి మిక్కిలి గొప్పదయిన యొక వ్యాఖ్యను వ్రాసియుండిరి.

¹టంజూరు ద్రమిడాచార్యులు మొదలగు పూర్వాచార్యులు ఆవృత్తిని సంగ్రహముగఁ జేసి చిన్న చిన్న గ్రంథములుగా రచించియుండిరి. ²అభోధాయన మహర్షి మొదలగు వారి మతము ననుసరించి బ్రహ్మసూత్రములకు ప్రకృతిప్రత్యయముల యర్థముల కనుగుణముగ వాఖ్యానమును జేయుచున్నాఁడను.

౧॥ సూ॥ అథా తో బ్రహ్మజిజ్ఞాసా.

టీ॥ అథ = అనంతరము, అతః = ఇందువలన,

బ్రహ్మజిజ్ఞాసా = బ్రహ్మవిచారము, (కర్తవ్య = చేయఁదగినది.)

తా॥ (అథ) అనంతరము—సంగ వేదాధ్యయన ద్వారా కర్మ విచారముచేసిన తరువాత; (అతః) ఇందువలన—కర్మవిచారము చేయుటచే కర్మఫలములు స్వల్పములనియు, అస్థిరములనియును తెలియవచ్చుటవలన, (బ్రహ్మజిజ్ఞాసా) అటుపైని అనంతమై స్థిరమగు ఫలమును (మోక్షమును) ఇచ్చునట్టి బ్రహ్మవిచారము చేయఁదగినది.

శ్రీభాష్యము:—

“అథ” శబ్దార్థము:—ఈ సూత్రములోని “అథ” అను శబ్దమునకు అనంతరమని యర్థము.

“అతః” శబ్దార్థము:—“అతః” అను శబ్దము కడచినది హేతువగుటను తెలుపుచున్నది. అనఁగా పూర్వముచేసినట్టి కర్మములమొక్క ఫలములు అనిత్యములని తెలియుటవలన ననియర్థము. వేదవేదాంతములను సంగముగాఁ జదివి కర్మజ్ఞానమువలనఁ గలిగెడి ఫలము స్వల్పమనియు, అస్థిరమనియు నెఱింగినవాఁడగుటచే మోక్షమున నభిలాష గలిగినవానికి అటుపైని గలుగునది అనంతమై స్థిరమగు ఫలమును (మోక్షమును) ఇచ్చునట్టి బ్రహ్మజ్ఞానమునఁ గోరిక యే కదా!

వ్యాకరణవిషయము:—బ్రహ్మజిజ్ఞాసయనఁగా బ్రహ్మమును తెలియఁ గోరుట. “బ్రహ్మణః జిజ్ఞాసా” అని విగ్రహవాక్యము. ఇచట బ్రహ్మశబ్దముపై నుండెడి షష్ఠీవిభక్తి “కర్తృకర్మణోఽకృతి” అనఁగా కృత్ప్రత్యయంతశబ్దముతో

(1) టంకాచార్యుల వారు బ్రహ్మసూత్రములకు వాక్యములను కృపచేసియున్నారు. వాక్యములనఁగా సూత్రములలోఁ జెప్పినవానిని జెప్పనివానిని గూడ యుక్తులచే విమర్శించెడు గ్రంథము. ఈ వాక్యములకును బ్రహ్మసూత్రములకును ద్రమిడాచార్యుల వారు భాష్యములను వ్రాసియున్నారు.

(2) విశిష్టాద్వైత సిద్ధాంతము ఋషులకొలమునుండి అనాదిగవచ్చునదియనియు ఈ సిద్ధాంతపరములగు సూత్రార్థములే ఋషిగుప్తకములుగాన మిక్కిలి విశ్వసనీయములనియును ఇందు వలన సూచితమగుచున్నది.

నన్వయము గలుగునప్పుడు 1కర్మవాచకమునకును కర్మవాచకమునకును వ్యష్టియగును అనుపాణిని సూత్రమునుబట్టి కర్మార్థమున వచ్చినది. (ఇది తెలుగు భాషలో ద్వితీయగానే వ్యవహరింపఁ బడును)

శంక:—బ్రహ్మము యొక్క జిజ్ఞాస అనఁగా బ్రహ్మ సంబంధముగల జిజ్ఞాసయను సంబంధార్థక వ్యష్టిని జెప్పుకొనినను, బ్రహ్మము జిజ్ఞాసకు కర్మమగుట కూడ ఒక సంబంధమే గనుక బ్రహ్మమును తెలియఁగోరుట అనెడి యర్థము తేలుచున్న దన్న యెడల,

సమాధానము:—వాస్తవమే. అయినను సాక్షాత్తుగా అర్థము నిచ్చెడి వ్యష్టిని వదలుకొని అనుమానముపై అర్థము నిచ్చెడి సంబంధవ్యష్టిని పరిగ్రహించుట న్యాయ విరుద్ధము కావున కర్మవ్యష్టియే యిచట గ్రహింపఁబడుచున్నది.

శంక:—“ప్రతిపదవిధానాచ వ్యష్టి స సమస్యతే” అనఁగా ‘ప్రత్యేకముగా విధింపఁబడిన వ్యష్టితో సమాసము జేయఁగూడ’దను వార్తికమును బట్టి యిచ్చట కర్మవ్యష్టికి సమాసమెట్లు గలుగు? ననిన,

సమాధానము:—“కృద్యోగాచ వ్యష్టి సమస్యతే” అనఁగా కృత్ప్రత్యయముతో అన్వయించెడి వ్యష్టికి సమాసము వచ్చుననుట దానికి ప్రతిప్రసవము గాఁగలదు. అనఁగా అయవ వాదమున కపవాదము గలదు. దీనింబట్టి యిచట సమాసము సిద్ధించుచున్నది.

బ్రహ్మశబ్దార్థము:—స్వభావముచే తిరస్కరింపఁబడిన సకలదోషములు గలవాఁడును అసంఖ్యేయములగు కల్యాణగుణ సముదాయము గలవాఁడును అగు పురుషోత్తముఁడని బ్రహ్మశబ్దార్థము. అన్ని చోట్లను బ్రహ్మశబ్దము బృహత్త్వము (పెద్దతనము) అనెడి గుణమునుబట్టి ప్రవర్తించును. అందు స్వరూపమును బట్టియు గుణములను బట్టియు బృహత్త్వము (పెద్దతనము) ఎవ్వని యందు అంతములేని యతిశయము గలదై యుండునో వాఁడని బ్రహ్మశబ్దమునకు ముఖ్యమయిన యర్థము. అట్టివాఁడు సర్వేశ్వరుఁడే. కావున బ్రహ్మశబ్దము ముఖ్య

(1) ఉదాహరణములు. భగవతోరక్షణం=భగవంతుడురక్షించుట. ఇచట రక్షించువాఁడు గుటచే గర్తయగు భగవంతునిఁ జెప్పించు “భగవత్” అనునది వ్యష్టిని భక్తిలోనున్నది. జగతాంపాలక ఈశ్వరః=జగత్తులను పాలించువాఁడు ఈశ్వరుఁడు ఇచ్చట పాలింపఁబడునని యగుటచే గర్తములైన జగత్తులను జెప్పెడిశబ్దము “జగతాం” అను వ్యష్టినిభక్తితో బ్రయోగింపఁ బడియున్నది

ముగా సర్వేశ్వరునే తెలియజేయునది. కావున నట్టిబృహత్స్వగుణలేశమును బట్టి తదితరపదార్థములను దెలియజేయుటయం దిది. ¹బౌద్ధచారికముగఁ బ్రయోగింపఁబడుచున్నది. ఒక్కశబ్దమున కనేకముఖ్యార్థములను కల్పించుట యుక్తముకాదు. కావుననే ²భగవచ్చబ్దము పురుషోత్తముని యందు ముఖ్యార్థ మనియు మిగిలినవారియందు ముఖ్యార్థము కాదనియును జెప్పఁబడినది. ³తాపత్రయము వలన బాధపడుచున్నవారిచే మోక్షమును బొందుటకై తెలియఁ గోరఁ దగినవాఁడు సర్వేశ్వరుడే గనుక వారి జిజ్ఞాసకువిషయభూత ముగఁ జెప్పఁబడిన బ్రహ్మము సర్వేశ్వరుడే.

జిజ్ఞాసాశబ్దార్థము:—జిజ్ఞాసయనఁగా తెలిసికొనవలయు ననుకోరిక. కోరికకు ప్రయోజనము కోరఁబడువస్తువు గనుక నిచ్చుట కోరికయనఁగాఁ కోరఁబడుబ్రహ్మ జ్ఞానము విధింపఁబడుచున్నది.

మీమాంసా శాస్త్రముయొక్క పూర్వభాగమునఁ దెలుపఁబడిన కర్మము వలన అల్పస్థిరముగు స్వర్గాదిఫలము కలుగుచున్నది. ఉత్తరభాగమునఁ దెలుపఁబడిన బ్రహ్మజ్ఞానమువలన అనంతమై నాశరహిత మగు మోక్షఫలము కలుగుచున్నది. కావున ప్రథమమున కర్మవిచారముచేసి పిదప అందువలననే—అనఁగా కర్మ విచారము చేయుటచేతనే—కర్మము స్వల్పమయి నట్టియు

కర్మవిచారము
చేసిన పిదప బ్రహ్మ
విచారముచేయ
వలసినది

- (1) బౌద్ధచారికము అనగా ముఖ్యార్థముకానిది. ఎట్లన, గంగాశబ్దమునకు గంగాప్రవాహము ముఖ్యార్థము నను “గంగాయం ఘోషః, అనఁగా గంగయందు గొల్లపల్లెయొచ్చుచున్నది” అను వాక్యమున గంగాశబ్దమునకు విధిలేక గంగాతీరముని చెప్పఁబడిన యర్థము బౌద్ధచారికాన్త మనఁ బడుచున్నది.
- (2) భగవచ్చబ్దముయొక్క ప్రయోగమును గురించి విష్ణుపురాణమున నిట్లు చెప్పఁబడియున్నది. “శ్రీకృష్ణాశ్వుపహ్లాంతే పరిభ్రామణమన్వితః శబ్దోయం వోపచారేణ ఆవృత్రహస్య పచారః (విష్ణు ౬.౫.౭౭) అనగా గౌరవనీయమగు పహ్లామును కెప్పటయను పరిభ్రామణము (సౌధమును) అను వానితో నూడిన ఈ భగవచ్చబ్దము ఆ కృతహస్తమునందు అనుభ్యు ముగా ప్రవర్తనము అనగా ముఖ్యముగా ప్రవర్తించును. తక్కిన వానియందు అనుభ్యుచుగా ప్రవర్తించును.
- (3) తాపత్రయము:—ఆధ్యాత్మికము ఆధిభౌతికము ఆధిదైవికము అవేడి మాయములు మూలము. అందు కారణమనియు, పాపముననియును ఆధ్యాత్మికము చెందుచుండును. కారణతామముల జ్ఞానములు. పాపములను కారణోపాయములు. కార్మికాది సంకల్పములను పాపములను గలుగును ఆధిభౌతికములు. నీవివాదముల వలన గలుగునట్టి ఆధిదైవికములు.

అనిత్యమయినట్టియు ఫలమునిచ్చునదని తెలియవచ్చుటవలన బ్రహ్మవిచారము చేయఁదగినదని చెప్పబడియె. కావుననే వృత్తికారులగు భగవద్బోధాయనులీ సూత్రమునకు “వృత్తాత్కర్మాధిక మాదనంతరం బ్రహ్మవివిదిషా” అనఁగా “కడచిన కర్మజ్ఞానమునకు తరువాత బ్రహ్మమును దెలియఁగోరుట” అని యర్థమును వ్రాసియున్నారు.

మఱియు కర్మబ్రహ్మ మీమాంసలు అనఁగా పూర్వమీమాంసయును (కర్మవిచారము) ఉత్తర మీమాంసయును (బ్రహ్మవిచారము) ఈ రెండును ఒక్కటియే శాస్త్రమని “సంహిత మేతచ్ఛార్వరకంజైమి నీయేన ఖోడశలక్షణేనేతి శాస్త్రైకత్వసిద్ధిః” అనఁగా పూర్వమీమాంసోత్తర మీమాంసలు రెండును ఒక్కటియే శాస్త్రమని సచుర్ధిమట. “ఈ బ్రహ్మమీమాంస జైమిని సంబంధియగు¹ పదునాఱు ధ్యాయముల గ్రంథముతో జేరియున్నది కావున శాస్త్ర మొక్కటి యగుట సిద్ధించును” అనువాక్యముచే భగవద్బోధాయనులే తెలియఁ జేయబోవుచున్నారు. ప్రతిపాదించఁబడు విషయములకు భేదముండుటనుబట్టి² పట్టు భేదంబును అధ్యాయభేదంబును గలిగినట్లే పూర్వోత్తరమీమాంసలకు భేదము గలిగినది. కావున మీమాంసాశాస్త్రము “అథాఞో ధర్మజిజ్ఞాసా” అను (పూర్వమీమాంసాశాస్త్రముయొక్క మొదటి) సూత్రముమొదలుకొని “అనావృత్తిశ్చబ్దాదనావృత్తిశ్చబ్దాత్” అను (ఉత్తరమీమాంసా శాస్త్రముయొక్క అంతిమ) సూత్రమువఱకు సంగతి విశేషములతో అనఁగా పూర్వోత్తర గ్రంథముల సంబంధ విశేషముతోఁ గూడుకొని యున్నది.

అదెట్లులనిన, ప్రథమమున “స్వాధ్యాయోఽధ్యేతవ్యః” (తై. ఆనం. ౨-ప్ర. ౧౫-అను) (వేదము అధ్యయనము చేయఁ దగినది) అను విధివాక్యము వేదావేదాధ్యయనవిధి క్షరగ్రహణరూపమగు వేదాధ్యయనమును విధించుచున్నది. వేదాధ్యయనమున నెట్టిది? దాని నెట్లు చేయవలయును? అనఁగా “అష్టవర్షం బ్రాహ్మణముపనయీత తనుధ్యాపయేత్” (ఎనిమిదవయేట బ్రాహ్మణబాలుని కుపనయనముచేసి వేదముల నభ్యసించు

(1) కర్మజ్ఞానరూపములను నిరూపించు పూర్వమీమాంసా సూత్రములు పండ్రెండు అధ్యాయములును వేదాధ్యయనమును నిరూపించునై పదునైదు నాలుగు అధ్యాయములును జేరి మినిసంబంధమును గ్రంథము పదునాఱుధ్యాయములు గలదని క్రమహాచార్యుల నాయ అభిప్రాయము ప్రసిద్ధిచెల్లును.

(2) అధ్యయనములలో గ్రంథభాగములకు పట్టుమని వేరు.

జేయవలయును) అనియు “శ్రావణ్యాం ప్రాప్తపద్యాం వా ఉపాకృత్య యథా విధి యుక్తశ్చంద్రాంస్యధీయాత మాసాన్ విప్రోఽర్థ పశ్చమాన్” (మను.౪-అ. ౯౫-శ్లో) (శ్రావణపూర్ణిమనాడు గాని భాద్రపదపూర్ణిమనాడు గాని శాస్త్రాన్ని సారముగ ఉపాకరణమును జేసి బ్రాహ్మణుడు శ్రద్ధాయుక్తుడై నాలుగున్నరమాసములు వేదముల నభ్యసించ వలయును) అనియు నీమొదలగు శాస్త్రవాక్యములు వేదాధ్యయనమునకుఁ గావలసిన వ్రతములు నియమములు మొదలగు అంగములను విధించుచున్నవి. ఇట్లు సద్వంశమునందు జన్మించినవాడును, సదాచార సంపన్నుఁడును, కోపము లేకుండుట మొదలగు ఆత్మగుణములు గలవాఁడును, వేదాధ్యయనపరుఁడును అగు ఆచార్యునిచే ఉపనయనమును బొందిన వాడై ఉపాకరణము మొదలగు వ్రత నియమములు గల శిష్యుఁడాచార్యునిచే సంత్రచెప్పకొని వేదములను గ్రహించుటయే వేదాధ్యయనమని ఇందువలనఁ దెలియుచున్నది. “స్వాధ్యాయోఽధ్యేతవ్యః” అను విధివాక్యమునందుండు ‘అధ్యేతవ్యః’ అనుక్రియకు “స్వాధ్యాయః” (వేదము) అనుపదము కర్మగఁదెలియ వచ్చుచున్నది. కావున అధ్యయన మనునది వేదములయొక్క సంస్కారము. ఏదైన నొకవస్తువును మఱియొక కార్యమున కుపయుక్తమగు నట్లుజేయుటను సంస్కారమందురు. వేదము లట్టి సంస్కారమును బొందఁదగిన వగుట యుక్తమే. అదెట్లులనిన, అధ్యయన మను సంస్కారమును బొందుటచే గదా వేదములు ధర్మార్థకామమోక్షము లనెడి చతుర్విధ పురుషార్థములను, వానిని బొందుటకు సాధనములను దెలియఁజేయునవియు, జపాదుల చేతను స్వయముగఁగూడ అట్టిపురుషార్థములను గలుగఁజేయునవియును అగుచున్నవి. ఇట్లు అభ్యసించఁబడిన వేదములు ఉపయుక్తాశములను స్వాభావికముగానే తెలియఁజేయునవిగ గన్పట్టుచున్నందున “స్వాధ్యాయోఽధ్యేతవ్యః” అను శాస్త్రవిధికి, మంత్రములతోను నియమములతోను వేదాక్షరసమూహమును గ్రహింపవలయునని అనఁగా అర్థజ్ఞానముతో నిమిత్తము లేకుండ కేవలము వేదాక్షరములను ఉచ్చరింపవలయునని విధించుటయే, తాత్పర్యమని సిద్ధమగుచున్నది.

(1) అర్థజ్ఞానముతో నిమిత్తములేకుండ కేవల వేదాక్షరములను గ్రహించుట వేదాధ్యయనమని శ్రీబాదరాయణుల మతము. “అధ్యయనమాత్రవత్” అను నూత్రమున ఈవిషయమును దెలియఁజేయఁ బోవుచున్నారు. తరువాతి వ్యాఖ్యాతలర్థజ్ఞానముతో వేదముల నభ్యసించుటను వేదాధ్యయన మనుచున్నారు.

ఇట్లు వేదాధ్యయనము చేసిన పురుషుడు, తాను గ్రహించిన వేదములవలన తెలియఁబడుచున్న అర్థములను వాని ప్రయోజనములను చూచాయగా కనుగొని పిదప వానిస్వరూపవిధములను నిర్ణయించునదియు వేదవాక్య విచారరూపమును నగుమీమాంసా శాస్త్రవిచారమున స్వయముగనే ప్రవర్తించుచున్నాడు. ఇట్లు ప్రవర్తించి యందు యజ్ఞాదికర్మ స్వరూపాదులు నిరూపింపఁబడగా యజ్ఞాదికర్మ ఫల మల్పమనియు, అస్థిరమనియును దెలిసికొని తానధ్యయనము చేసినవేదములోనే యొక్క భాగమయిన ఉపనిషద్వాక్యయలయం దమృతత్వము (మరణము లేక పోవుట) అనఁగా మోక్షము అనెడి అనంతస్థిరఫలమును చూచాయగఁ దెలిసికొనిపిదప దానిని నిర్ణయించునదై వేదాంతవాక్య విచారరూపమగు శారీరకమీమాంసాశాస్త్రమును చదువుచున్నాడు. అట్లు కేవలకర్మఫలములు క్షయించుననియు బ్రహ్మజ్ఞానము నిత్యఫలదాయకంబనియు వేదాంత వాక్యములు తెలియఁజేయుచున్నవి.

ఎట్లనః—ఛాందోగులు “తద్యథేహ కర్మచిత్ లోకః క్షీయతే; ఏవమేవాముత్ర పుణ్యచిత్ లోకః క్షీయతే” (ఛాం. ౮. ప్ర. ౧౪ ౦. ౬వా) అనఁగా ఈ కర్మఫల మనిత్య మని నిరూపించు ఫలము ఎట్లుక్షీణించు చున్నదో అట్లే పరలోక శ్రుతివాక్యములు మునఁగూడ పుణ్యముచే సంపాదింపఁ బడిన స్వర్గాదిఫలము క్షీణించు చున్నదనియు, వాజసనేయులు “అస్తవదేవాస్యతద్భవతి” (బృ. ౩. ౪. ౨. బ్రా. ౧౦ వా) అనఁగా జ్ఞానసంయుక్తముకాని కర్మము అంతముకలదియే యగుచున్నదనియు, కాతకులు “సహ్యాధ్రువైః ప్రాప్యతే (ధ్రువం)” (కఠ. ౨-వ. ౧౦ వా) అనఁగా అనిత్యములగు (కర్మములచే) నిత్యఫలము పొందఁబడదనియు, ఆధర్వణికులు “ప్లవాప్యే తే అదృఢాయజ్ఞరూపాః” (౧ ము. ౨౪. ౨ వా) అనఁగా యజ్ఞరూపములగు కర్మములు, శిథిలములయిన నావలవంటి వనియు, (అనఁగా సంసార సాగరము నుండి దరిఁ జేర్చుటకు సమర్థములైనవి కావనియు) “పరీక్ష్యలోకాన్ కర్మచిత్ బ్రాహ్మణో నిర్వేదమాయాత్ నాస్త్యకృతః కృతేన తద్విజ్ఞానార్థం సగురుమేవాభిగచ్ఛేత్ సమిత్పాణి శ్శీఘ్రియం బ్రహ్మనిష్ఠం తస్మై సవిద్యానువసన్నాయ సమ్యక్ప్రశాంతచిత్తాయ శమాన్వితాయ యేనాక్షరంపురుషం వేద సత్యం ప్రోవాచ

తాం తత్త్వజోబ్రహ్మవిద్యాం” (గము ౨ఖ. ౧౨వా) అనగా, “వేదవేదాంతములను సాంగముగఁ జదివిన బ్రాహ్మణుఁడు కర్మములచేత సంపాదించఁబడు ఫలములను పరీక్షించి (అనగా మీమాంసా న్యాయములచే నిరూపించి) నిత్యుడగు పరమపురుషుఁడు అనిత్యముగు కర్మమువలనఁ బొందఁబడఁడని ఎఱిగి ఎచ్చఁడు వైరాగ్యముఁ బొందునో వాఁడు సమిధలను చేతఁబట్టుకొని వేదాంత శాస్త్రవేత్తయు బ్రహ్మసాక్షాత్కారవంతుఁడు నగునాచార్యునాశ్రయించునది. ఆయాచార్యుఁడెట్లు తనను లెస్సగ నాశ్రయించినవాడును శాంతచిత్తుఁడును బాహ్యేంద్రియ నిగ్రహవంతుఁడును అగునా శిష్యునకు నిత్యుఁడును నాశరహితుఁడును నగుపరమపరుషునిఁ దెలిసికొనుటకు సాధనమైన విద్యను యథార్థముగఁ దెలియఁజేయుననియును” చేప్పుచున్నందున దీనిచే గర్మ ఫలము అనిత్యమని స్పష్టమగు చున్నది.

తైత్తిరీయులు “బ్రహ్మవిదా ప్నోతిపరం” (తై-ఆ-౨అ. ౧ అను. ౨వా) అనగా బ్రహ్మమునుపాసించువాఁడు పరమపదమును బొందుచున్నాఁడనియు

బ్రహ్మజ్ఞానమునిత్య ఫలదాయకం బని నిరూపించు శ్రుతి వాక్యములు “నపునర్మృత్యవేతదేకంపశ్యతి” అనుశ్రుతివాక్యముబ్రహ్మమును సాక్షాత్కరించుకొనినవాఁడు మరల జన్మమరణాది రూపముగు సంసారమును బొందఁడనియు, ఛాందోగులు “నపశ్యో మృత్యుంపశ్యతి” (ఛా. ౨ ప్ర-౨౬ ఖ-౨ వా) బ్రహ్మమును జూచువాఁడు మృత్యువును జూడఁ డనియు “సస్వరాడ్భవతి” (ఛా. ౨ ప్ర. ౨గీ. ఖ ౨ వా) అనగా అట్టివాఁడు కర్మవశ్యుఁడు గాఁడనియు “తమేవం విద్వానమృత ఇహభవతి నాన్యఃపథా అయనాయవిద్యతే” (పు. నూ-౨౦వా) అనగా పురుషోత్తముని ఈలోకమునఈప్రకార ముపాసించు వాఁడు జననమరణాది రహితమగు మోక్షమును బొందుచున్నాఁడు. భగవంతునిఁ బొందుట కింతకంటె వేఱొకమార్గములేదనియు, “పృథగాత్మానంప్రేరితారంచమత్వా జప్తస్తత స్తేనామృతత్వమేతి” (శ్వే. ౧౮-౯ వా) అనగా ఆత్మను తత్ప్రేరకుఁడగు భగవంతునిని వేఱుగా (వేఱులని) తెలిసి కొని, దానివలనఁ ఆభగవంతునిచే ననుగ్రహింపఁబడినవాఁడై మోక్షమును బొందుచున్నాడనియు నిట్లు చెప్పుచుండుటచే బ్రహ్మజ్ఞానమ నిత్యఫలము నిచ్చునదియని స్పష్టమగుచున్నది.

అద్వైతి:—సాంగముగ వేదాధ్యయన మొనర్చుటచే కర్మములవలన స్వర్గాదిఫలము గలుగు చున్నదనియు అట్టిస్వర్గాది ఫలము అనిత్యమనియు

అథశబ్దార్థమును
గుఱించితిద్యై
తులకును విశిష్ట
ద్యైతులకును
గాఢగిన వాదప్ర
తివాదములు.

బ్రహ్మపాసనమువలన జననమరణాదిదుఃఖరహిత మైనట్టియు మోక్షమనఁ బడునట్టియు ఫలము గలుగు చున్నదనియుఁ దెలియవచ్చుచున్నది గదా! ఈసంగతుల నుదెలిసికొనిన తరువాత మోక్షేచ్ఛగల యధికారి బ్రహ్మ విచారమునఁ బ్రవర్తింపవచ్చునే. ఇట్లుండ వాఁడుకర్మ విచారమునఁ బ్రవర్తింప నేల ?

భాష్యకారులు:—అటులయినచో సాంగవేదాధ్యయన మొనర్చుట చేతనే సర్వము తెలియవచ్చుచున్నదిగాన అట్టివాఁడు వేదాంత వాక్యవిచారము నందును ప్రవర్తింప నక్కఱలేదు

అద్వైతి:— సత్యము. చూచాయగా తెలియుట కలదు. అయినను న్యాయములయొక్క (యక్తుల యొక్క) సహాయముగల వాక్యమే నిశ్చితమగు అర్థమును దెలియజేయును. కావున చూచాయగా సర్థముఁ దెలిసినను సంశయములును విపర్యయములును (విరుద్ధార్థములును) గలుగక మానవు. కాఁబట్టి ఆనిర్ణయమునకై వేదాంతవాక్యవిచారము చేయవలసినది ఆవశ్యకమే.

భాష్యకారులు:— అట్లే కర్మవిచారము సయితము చేయఁదగినదని యెఱుంగుము.

—◆— ల ఘు పూ ర్వ ప క్ష ము. —◆—

అద్వైతి:— బ్రహ్మజిజ్ఞాసకు అవశ్యముగ దేని యపేక్ష యుండునో అదియే కడచినది యని చెప్పవలయును. బ్రహ్మవిచారము కర్మవిచారము నపేక్షింపదు. ఏలయన, వేదమందలి యుపనిషద్భాగమును అధ్యయనముఁ జేసిన వాఁడు ఇంతకుమునుపు కర్మవిచారమును జేసియుండనివాఁడయినను వేదాంత వాక్యార్థవిచారమునం బ్రవర్తింపవచ్చును గదా!

భాష్యకారులు:—¹కర్మాంగాశ్రయములయిన శిక్షాద్విధాన్యపాసనములు

(1) కర్మాంగాశ్రయములు=కర్మ విధులు భూతములగు నుద్దీధాదులతో సంబంధించినవి.

(2) ఒక్కొక్క సామమునకు, ప్రస్తావమనియు, ఉద్దీధమనియు ప్రతిహారమనియు, ఉపద్ర

వేదాంతశాస్త్రమునందే విచారింపఁబడుచున్నదిగా! మొదట కర్మవిచారమును జేయక వేదాంతవాక్యార్థ విచారమునఁ బ్రవర్తించినవానికి అట్టి యుద్గీథాద్యుపాసనములను విచారించుట కెట్లు శక్యమగును?

అద్వైతి:—వేదాంతశాస్త్రముచే ప్రధానముగ ప్రతిపాదింపఁబడుజ్ఞాన మిట్టిదియని నీవుబొత్తిగా నెఱుంగవు. అనాదియగు అవిద్య నానావిధ భేదజ్ఞానమును గలుగఁజేయుచున్నది. అమూలముగ జననమరణాది దుఃఖరూపంబగు సంసారము గలుగుచున్నది. అందు మగ్నుఁడగుమానవుని యొక్క సర్వ దుఃఖ మూలకారణంబగు అవిద్యనుబోగొట్టుటకు ఆత్మైక్యకర్మవిజ్ఞానమును వేదాంత శాస్త్రము ప్రతిపాదించుచున్నది. కేవల భేదజ్ఞానము నవలంబించియుండు కర్మ విచారము అట్టివేదాంత విచారమునం దెచ్చట నుపయోగపడుచున్నది? ఇంతియగాక దానికి విరుద్ధమైనదిగ నున్నది. ఉద్గీథాదివిచారము కర్మతో సంబంధించినదియేయైనను బ్రహ్మజ్ఞాన సదృశమగుటవలన వేదాంతశాస్త్రమునందు చేయఁబడుచున్నదే కాని వేదాంతశాస్త్రముతో సాక్షాత్తుగా సంబంధించినందువలనఁ గాదు. కావున శాస్త్రముననేది ప్రధానమో దానికిఁగావలసిన దానినే కడచిన దానినిగాఁ జెప్పవలయును.

భాష్యకారులు:— సత్యము. కర్మసంయుక్తమైన జ్ఞానమే మోక్షసాధనమని శ్రుతులు చెప్పుచున్నందున బ్రహ్మవిచార మవశ్యముగఁ గర్మవిచారము నపేక్షించుచున్నది. కావుననే బ్రహ్మసూత్రకారులు ‘సర్వాపేక్షాచ

నమనియు, నిధనమనియును అయిదు విభాగములు కలవు. ఇవి భక్తులనియును గూడ పిలువఁబడుచున్నవి. ఆ యిందుభక్తులలో ప్రస్తావము హిక్మారపురస్సరముగ గానము చేయుబడుచున్నది. ఉద్గీథము ప్రణవపురస్సరముగ గానము చేయఁబడుచున్నది. అందు పంచవిధసామోపాసనమును గూడ‘లోకేషుపశ్చివిధం సామోపాసిత’ అను వాక్యము విధించుచున్నది. ఒకచోట నీ యిరుదుసామావయవములలో నొక్కొక్కయవయవమును గుఱించి ప్రత్యేకముగ సయితముఁడ పాసనము విధింపబడుచున్నది. ఈ సందర్భమున “ఓమిత్యేత దక్షరముద్గీథ ముపాసీత” అను వాక్యముద్గీథోపాసనమును విధించుచున్నది.

(3) ఆత్మైక్యకర్మవిజ్ఞానము=అన్ని కరీరములనుండునట్టి ఆత్మయొక్క టియే యనియు అదియే బ్రహ్మమనెడిజ్ఞానము.

యజ్ఞాది శుశ్రేణశ్వవత్' (బ్ర.సూ-౩౭-౪౪-౨౬సూ) అనుసూత్రముచే బ్రయాణసాధన భూతమగు నశ్వమునకుఁ గంత మొదలగు నుపకరణము లావశ్యకములైనట్లు మోక్షసాధనభూతమగు బ్రహ్మవిద్యకు 'యజ్ఞేనదానే'నేత్యాదిశ్రుతిప్రమాణనియమితములగు యజ్ఞాదులన్నియు అవశ్యకములని మూడవ అధ్యాయమునఁ జెప్పఁబోవుచున్నారు. ఇట్లు అపేక్షితమగు కర్మముదెలియఁబడనిపక్షమున ఏకకర్మములతో సంయోగము తగునో యేకకర్మములతో సంయోగము తగదో తెలిసికొనుట యశకక్యము. కావున కర్మజ్ఞానమే కడచినది యనిచెప్పఁదగును.

అద్వైతి:—ఇట్లు చెప్పట యుక్తముకాదు. ఎట్లనిన, బ్రహ్మము సకల విశేష ప్రత్యసీకచిన్మాత్రం బనెడి, అనగా నిర్విశేష చిన్మాత్రంబనెడి జ్ఞానము వలననే యవిద్య నివర్తించును. అవిద్య నివర్తించుటయే మోక్షము. ఇట్లుండ కర్మముననుది బ్రాహ్మణాది వర్ణములు బ్రహ్మచర్యాద్యాశ్రమములు వీనిచే సాధింపఁబడు యజ్ఞాది కామ్యకర్మములు నిత్యకర్మములు మొదలుగా గల అనేక భేదములకు స్థానమైనది. అట్టికర్మము భేదజ్ఞాన నిన్పత్తిరూపమగు యజ్ఞాననిన్పత్తి కెట్లు సాధనము కాఁగలదు? "అంతవదేవాన్యతద్భవతి". అనియు "తద్యథేహ కర్మచిత్తోలోకః క్షీయతే, ఏవమేవాముత్రపుణ్యచిత్తోలోకః క్షీయతే" అనియు "బ్రహ్మ విదాపోక్షితి పరం"

(1) జ్ఞానమునకు నిత్యనైమిత్తిక కర్మములతో సంయోగము తగును; కామ్య నిషిద్ధ కర్మములతో సంయోగము తగదు.

(2) విశేషమనగా భేదము. నిర్విశేషమనగా భేదములులేనిది. సజాతీయభేదమనియు విజాతీయభేదమనియు, స్వగతభేదమనియును భేదము మూడువిధములుకలది. ఒకజాతిలోఁ జేరిన రెండుపదార్థములకుండు పరస్పరభేదము అనగా ఒకగోవునకును మఱియొకగోవునకునుండు నట్టిభేదము సజాతీయభేదము. భిన్నజాతిలోఁజేరిన రెండుపదార్థములకుండునట్టి భేదము అనగా గోవునకును ఆశ్వమునకు నుండునట్టి భేదము విజాతీయభేదము తనలోఁ దనకుండు భేదము అనగా గోవునకుండు సాస్నా (మెడక్రింద (వేలాడుచర్యము) లాంగూలా (తోఁక) దిభేదము స్వగత భేదము. చైతన్యమాత్రమగు బ్రహ్మమునకుం బె విజాతీయమై చేతనా చేతనవిశిష్టమగు నీప్రపంచ మంతయును భ్రాంతివశమున బ్రహ్మమునందు కల్పింపబడినదిగాన వాస్తవమునకు బ్రహ్మవ్యతిరిక్తముగ ప్రపంచమున నదొకటియులేదు. కావునదానినుండి బ్రహ్మమునకు విజాతీయ భేదములేదు. బ్రహ్మ మొక్కటియేగాని యనేకములుకాదు. కావున నతనికి సజాతీయభేదములేదు. బ్రహ్మమున కాకారములేదుగాన నతనికి స్వగతభేదమునుయితములేదు. ఇట్లు త్రివిధభేదములేని కేవల చైతన్యము బ్రహ్మమని యద్వైతులు చెప్పుదురు.

అనియు “బ్రహ్మవిద్యవైవభవతి” (ము. ౩ ము. ౨౪-౯ వా) (బ్రహ్మమును దెలిసి
కొనినవాడు బ్రహ్మమే యగుచున్నాడు.) అనియు “తమేవ విదిత్వా అతిమృ
త్యుమేతి” (శ్వే. ౩-అ. ౮-వా) (ఆ బ్రహ్మమునే తెలిసికొనిన వాడు జననమర
ణాద్యతీతుడగుచున్నాడనియు) ఇత్యాదిశ్రుతులుగూడ కర్మములు అనిత్యఫల
దాయకములుగాన మోక్షవిరుద్ధములనియు జ్ఞానమే మోక్షసాధన మనియును
దెలియజేయుచున్నవి.

జ్ఞానము కర్మము నపేక్షించునది యనునంశము ¹వస్తువిరుద్ధము
మఱియునీవిషయమై, “తమేతం వేదానువచనేన బ్రాహ్మణా వివిదిషంతి
యజ్ఞేన దానేన తపసానాశక్తేన” యనుశ్రుత్యర్థమును బా
కర్మము వివిదిషన్తు
గలుగజేయుచున్నది గుగ పరిశీలించగా నిచట “వివిదిషంతి” (తెలియఁ గోరు
చున్నారు) అనియున్నందున కర్మముఁజ్ఞానమును సంపాదిం
చు కొనవలయుననెడియిచ్చను. చిత్తశుద్ధిద్వారా గలుగఁజే
యుచున్నదని సిద్ధమగుచున్నది గాని జ్ఞానమును గలుగఁజేయుచున్నదని
సిద్ధమగుటలేదు. ఇట్లుజ్ఞానమును గలుగఁ జేసికొనవలయుననే యిచ్చగలిగి
నప్పుడు శమదమాది గుణములు జ్ఞానము గలుగుటకు అంతరంగోపా
యములని “శాంతోదాంత ఉపరత స్థితిక్షుస్సమా హితో భూత్వాత్మనేయేవా
త్మానం పశ్యేత్ (బృ. ౬-అ. ౪-బ్రా. ౨౩ వా)” (అంతరింద్రియ బహిరంద్రియ
నిగ్రహము గలవాడును వైరాగ్యసంపన్నుడును సహనశీలుడును నగు
వాడు ఏకాగ్రచిత్తుడై తనయందే తననుచూచునది) అను శ్రుతియే వక్కా
ణించుచున్నది.

కాబట్టి యిట్ల నేక జన్మములు ఫలాపేక్ష లేకయే యొనర్చిన యజ్ఞాది
కర్మములవలన పాపము నశించిన మానవునికి జ్ఞానసంపాదనమునకు కోరిక
గలుగఁగా “సదేవ సోమ్యేదమగ్ర ఆసీత్ ఏకమేవాద్వితీయం” (ఛా. ౬-ప్ర. ౨-౪.
౧-వా.) (ఈ జగత్తు సృష్టికి పూర్వ మొక్కటియే యై రెండవది లేనిదియునై
యుండెడినట్లు అనఁగా బ్రహ్మమే ఆయెను) అనియు “సత్యం జ్ఞాన మనం

(1) కర్మము భేదజ్ఞానవాసనను గలుగజేయు నదియు, అనిత్యములగు స్వర్గాఽదిఫలములని
చ్చునదియును. జ్ఞానమన్న నో భేదజ్ఞానమును బోగొట్టునదియు నిత్యమగు మోక్షఫలము నిచ్చునది
యును. కావున ఈరెండు పరస్పరము విరుద్ధములు. కాబట్టి యీరెంటిలో నొకటి మఱియొకదానిని
యపేక్షించి యుండుటయును విరుద్ధము. ఇట్లు అద్వైతులు చెప్పదురు.

తంబ్రహ్మ” (తై-ఆన-౨౭-౧ అను-౯వా) (మిథ్యాభూతము కానిదియు, జడము కానిదియు పరిచ్ఛిన్నము కానిదియు బ్రహ్మము) అనియు “నిష్కళం నిష్కేయం శాంతం” (శ్వే-౬౭-౧౯వా) (అవయవములు లేనిదియు, కదలిక లేనిదియు, శాంతమైనదియు బ్రహ్మము) అనియు “అయమాత్మా బ్రహ్మ” (బృ-౬౭-౪౭ బ్రా. గీ.వా) (ఈ యాత్మ యే బ్రహ్మము) అనియు “తత్త్వమసి” (ఛా. ౬. ప్ర. ౮. ఖ. ౨. వా) (ఆ బ్రహ్మమే నీవు) అనియు ఈ మొదలుగాఁగల వేదాంతవాక్యముల యర్థమును దెలిసికొనుటవలన నట్టి మానవుని యవిద్య నివర్తించుచున్నది.

అట్టి వాక్యార్థ జ్ఞానమునకు శ్రవణంబును, మననంబును నిదిధ్యాసనంబును మిక్కిలి యుపయోగకరములు. ఆత్మయొక్కటియే యను జ్ఞాన

శ్రవణమననాదులు	మును వేదాంతవాక్యములు ప్రతిపాదించుచున్నవి య
వాక్యార్థజ్ఞానమున	నెడి తత్త్వము నెఱింగిన యాచార్యునివలన న్యాయ
కావశ్యకములు	యుక్తమగు నర్థమును గ్రహించుట శ్రవణమననబడు

చున్నది. ఇట్లు ఆచార్యునిచే నుపదేశింపఁబడిన యర్థము యుక్తమే అని యుక్తులతోఁ దనలో తాను నిర్ధారణచేసికొనుట మనన మనఁబడు చున్నది. ఇట్టి జ్ఞానమునకు విరుద్ధమయిన అనాదిభేదజ్ఞాన వాసనను బోఁగొట్టుకొనుటకై ఈయర్థమునే ఎల్లప్పుడు తలంచుచుండుట నిదిధ్యాసనమనఁబడు చున్నది. కావున నిట్టి శ్రవణ మనన నిదిధ్యాసనములవలన భేదజ్ఞానము వాసనతోఁ గూడ నశించిన మానవుని యవిద్యను నాక్యార్థజ్ఞానము పోఁగొట్టును. కావున ఇట్టి శ్రవణమున కవశ్యముగఁ గావలసిన దానినే బ్రహ్మవిచారమునకుఁ బూర్వము గడచిన దానినిగాఁ జెప్పవలయును.

1 నిత్యానిత్యవస్తువివేకంబును, 2 శమదమాదిసాధనసంపత్తియు, 3 ఇహముత్రచ ఫలభోగ విరాగంబును 4 ముముక్షుత్వంబును అనెడి ఈసాధన చతుష్ట

(1) నిత్యానిత్యవస్తు వివేకము = బ్రహ్మము నిత్యమనియు మిగిలినదంతయును అనిత్యమనియును దెలిసికొనుట.

(2) శమదమాది సాధనసంపత్తి = శమము, దమము, ఉపరతి, తితిక్ష సమాధానము శ్రద్ధ అను నాఱును గలుగుట. మనస్సులౌకికవ్యాపారములులేనిదై యుండుట అనగా కావక్రోధాదులులేక యడఁగియుండుట శమమనఁబడును. బాహ్యేంద్రియములన్నియు వ్యాపారములులేనివై యుండుట దమమనఁబడును. ఉపరతి యనగా సన్యాసము. శీతోష్ణములు, లాభాలాభములు, జయాపజయముల నెడి ద్వంద్వములను సహించుట తితిక్ష యనఁబడును. నిద్ర, బద్ధకము, పొరపాటు ఇవిలేక మనస్సునిలకడ గానుండుట సమాధానమనఁబడును. ఆచార్యోపదేశమునందును, వేదాంతములందును నమ్మకము శ్రద్ధయనఁబడును.

(3) ఇహముత్రచ ఫలభోగవిరాగము = ఈలోకములోని యైశ్వర్యాది ఫలములయందును పరలోకములోని స్వర్గాదిఫలముల యందును కోరికలేక పోవుట.

(4) ముముక్షుత్వము = మోక్షమునందిచ్చగలవాడగుట.

యము అట్టి శ్రవణమున కావశ్యకము. అది లేనియెడల బ్రహ్మజిజ్ఞాస గలుగ నేరదు. బ్రహ్మజిజ్ఞాసమును గలుగఁజేయుటకు శమద బ్రహ్మవిచారమునకుఁ బూర్వము సాధన మాదులు అంతరంగోపాయములు అనెడి యర్థస్వభావ మును బట్టియే యీనాలుగు సాధనములు బ్రహ్మవిచార ముఁజేయుటకుఁబూర్వనూచరింపవలసినవని తెలియవచ్చు చున్నది. అదెట్లనిన, బ్రహ్మస్వరూపమునుఁ గప్పివేయునట్టి యవిద్యయే కారణముగా గలదియు అసత్యమైనదియునగు భేదజ్ఞానమే సంసారబంధ మునకుఁ గారణము. అందువలననే సంసారబంధముకూడ నసత్యమయి నది. ఇట్టి సంసారబంధ మసత్యమైన దగుటవలన నది జ్ఞానముచేతనే సమూ లముగా నివర్తింపఁబడుచున్నది. కావున. 'తత్త్వమసి' ఇత్యాది మహా వాక్యముల వలనఁగలుగు జ్ఞానమే అట్టి యసత్యమగు సంసారబంధమును నివ ర్తింపఁజేయునది. అందువలన నిట్టి జ్ఞానోత్పత్తినిఁగలుగ జేయుటకుఁ గాని, లేక జ్ఞానకార్యమగు నజ్ఞాననివృత్తిని అనఁగా మోక్షమును గలుగఁజేయుటకుఁగాని కర్మములు యేమాత్రము ఉపయోగింపవు. అయితే జ్ఞానమునందిచ్చును గలుగఁజేయుటకు మాత్రము కర్మములు ఉపయోగపడుచున్నవి. అవి పాపమూలములగు రజస్తమోగుణములను బోగొట్టి సత్వగుణమును వృద్ధి పఱచుచున్నవి. ఈయపయోగమునుఁ బట్టి శ్రుతియందుఁగూడ "బ్రాహ్మ ణావివిదవంతి" అనుచోటఁ (కర్మమూలముగ) జ్ఞానమును సంపాదించుట కిచ్చ యించుచున్నారని మాత్రము చెప్పఁబడియున్నది. ఇట్లు బ్రహ్మవిచారము నకు కర్మజ్ఞానముతో నుపయోగము లేనట్లు సిద్ధమగుచున్నందున నిత్యానిత్య వస్తు వివేకము, మున్నగు నాలుగు సాధనముల యనుష్ఠానమే బ్రహ్మవిచార మునకు పూర్వము కడచినదిగఁ జెప్పవలయునని పూర్వపక్షమురాఁగా,

◆◆◆ ల ఘు సి ధ్ధాం త ము ◆◆◆

భాష్యకారులు:—అవిద్యా నివృత్తియే మోక్షమనియు, అది బ్రహ్మ జ్ఞానమువలననే గలుగునదనియుఁ జెప్పినదానిని యొప్పుకొనెదము. అయితే అవిద్య నివర్తించుటకై వేదాంత వాక్యములలో విధింపఁబడుజ్ఞాన మిట్టిదియని విమర్శింప వలసియున్నది. అదికేవలము వాక్యార్థజ్ఞానమా? లేక తన్ముల మగు ఉపాసనారూపమగు జ్ఞానమా? అది వాక్యార్థజ్ఞానమనుట

యుక్తముగాదు. ఏలయన, వాక్యములయొక్క అర్థమును చెలిసికొనినంతమాత్రముననే అవిద్య నివర్తించునట్లైన, వాక్యమును జదివినతోడనే వాక్యార్థము విశేషమగుచున్నది, కావున నిందులకై దీనిని వేదాంత శాస్త్రము విధింపనవసరములేదు. ఇంతియగాక వాక్యార్థము తెలిసినంతమాత్రముననే అవిద్య నివర్తించుటయును గూడ యసంభవము.

అద్వైతి:— భేదజ్ఞానముయొక్క వాసన యున్నంతవఱకు వేదాంత వాక్యములు అవిద్యను నివర్తింపఁ జేయఁగల జ్ఞానమును గలుగఁ జేయనేరవు. ఒక వేళ నవి యట్టి యవిద్యానివర్తకమగు జ్ఞానమును గలుగఁజేసినను అవిద్యా కార్యమగు భేదజ్ఞాన మందఱికిని వెంటనే నివర్తింపకపోవుట యొకదోషముగ నెన్నఁదగదు. ఎట్లన, చంద్రుఁ డొక్కఁడే యనుజ్ఞానమున్నను గొందఱికి అనేక చంద్రులున్నటులఁ గానఁబడును. భేదజ్ఞానము నివర్తింపక పోయినను దానికిఁ గారణమగు అవిద్య జ్ఞానోత్పత్తిచే నశింపఁబడినది, కాఁబట్టి ఛిన్నమూలమగు భేదజ్ఞానము సంసారబంధమున కెంతమాత్రము హేతువు గానేరదు.

భాష్యకారులు:— అది యుక్తముగాదు. కారణరూపములగు “తత్త్వ మసి” ఇత్యాది మహావాక్యము లుండఁగఁ దత్కార్యరూపమయిన అవిద్యానివర్తకజ్ఞానము గలుగలేకుండుట యసంభవము. భేదజ్ఞాన వాసనయున్నను ఉపదేశాదులవలన అవిద్యానివర్తకమగు జ్ఞానము గలుగవచ్చును. వాక్యార్థజ్ఞానము గలిగిన పిమ్మటఁ గూడ అనాదివాసనవలన భేదజ్ఞానము అనువర్తించుననుట సీతరముగాదు. ఏలయన, బ్రహ్మేతరమైన సర్వమును మిథ్యయను నీమత ప్రకారము భేదజ్ఞానమునకుఁ గారణభూతమగునట్టి యీవాసనగూడ మిథ్యయేగదా, కాఁబట్టి అది జ్ఞానము కలిగిన తోడనే నివర్తించవలయును. జ్ఞానము కలిగినను మిథ్యారూపమగు వాసన నివర్తించనియెడల ఆవాసనను నివర్తింపఁ జేయునట్టిది జ్ఞానముకంటె మఱియొకటి యెద్దియును లేదు. కావున దాని కెన్నటికిని నివర్తియే లేకపోవును. మఱియు వాసనా కార్యమగు భేదజ్ఞానమునకు మూలభూతమగు అవిద్య నశించిన తరువాతను గూడ భేదజ్ఞాన మనువర్తించుననెడిమాట మార్పులు చెప్పుదురు. చంద్రుఁడొక్కఁడే యనెడి జ్ఞానమున్నను అనేకచంద్రులు కనుఁబడుట విరుద్ధము కాదు. ఏలయన, అనేకచంద్రులు కనుఁబడుటయనెడి మిథ్యాజ్ఞానమునకు సత్యమగు నేత్రజాడ్యము కారణము, కావున నది చంద్రుఁడొక్కఁడేయను ఉపదేశ జ్ఞానముచే నివర్తింపఁదగినది కాదు.

రజ్జువును సర్పముగ భ్రమించిన వానికి అది సర్పము గాదు రజ్జువు అనేడి యాప్తోపదేశమువలన గలుగు రజ్జుజ్ఞానముచే సర్పభ్రాంతిమూలకములగు భయపలాయ నాదులు నివర్తించునటుల చంద్రుఁడొక్కఁడే యనెడి జ్ఞానముచే చంద్రుఁడనేకముగఁ గానంబడుట యనెడి మిథ్యాజ్ఞాన మెందువలన నివర్తించ దని శంకింపఁబనిలేదు. ఏలయన, అనేకచంద్రదర్శన రూపముగు మిథ్యాజ్ఞానము తత్కారణముగు నేత్రజాడ్యమును బోగొట్టు నౌషధాదులవలన నివర్తించు నది గాని చంద్రుఁడొక్కఁడే యనెడి యాప్తోపదేశమువలనఁ గలుగు జ్ఞాన ముచే నివర్తించునదిగాదు. నీవు జెప్పిన ప్రకారము భేదజ్ఞానవాసన పోయిననే యవిద్యానివర్తక జ్ఞానముగలుగునను పక్షమునయట్టి జ్ఞానమెన్నడును గలుగనే కలుగదని చెప్పవచ్చును. ఎట్లన, భేదజ్ఞానవాసన యనాదిగ వృద్ధిపొందుచు వచ్చునదిగాన అది యపరిమితమైయున్నది. కాబట్టి స్వల్పకాలములో నభ్యసింపఁబడు అద్వైతభావనవలన నది నివర్తించుట దుర్లభము.

ఈపైనఁగను పఱచిన హేతువులను బట్టి వేదాంతవాక్యములయందు మోక్షసాధనముగ విధింపఁబడినది కేవల వాక్యార్థజ్ఞానమాత్రమేకాక తదితర మై యుపాసనమనియు ధ్యానమనియును వ్యవహరింపఁబడు వేటొక జ్ఞానమని చెప్పఁదగును. శ్రుతులవలనఁ గూడఁబట్టులనే దెలియవచ్చుచున్నది. ఎట్లనన, “విజ్ఞాయ ప్రజ్ఞాం కుర్వీత” (బృ-౬౮-౪ బ్రా-౨౧వా) అనఁగా దెలిసికొని ధ్యానమును జేయవలసినదనియు “అనువిద్య విజానాతి” (ఛా. ప్ర౮- ౧౨ ఖండపాసనము మోక్ష ౬వా) అనఁగా దెలిసికొని ధ్యానముఁ జేయుచున్నాఁ సాధనమని ప్రతి డనియు “ఓమిత్యేవాత్మానందధ్యాయథ” (ము-౨ము-౨ఖ- పాదించు శ్రుతులు ౬వా) అనఁగా ఓంఅనియే పఠమాత్మను ధ్యానముఁ జేయుఁ డనియు “నిచాయ్యతం మృత్యుముఖాత్ప్రముచ్యతే” (కఠ.౧౮-౩వ-౧గీ వా) అనఁగా పరబ్రహ్మమును బాగుగ ధ్యానించి మృత్యుముఖమునుండి విడువఁ బడుననియు “ఆత్మానమేవ లోకముపాసీత” (బృ3౮.౪ బ్రా.౧గీవా) అనఁగా పరమాత్మనే పా)ప్యునిగ నుపాసింపవలయుననియు “ఆత్మావా అశేద్రష్టవ్యశ్రో తప్యోమస్తప్యో నిదిధ్యాసితవ్యః”. (బృ.౬౮-౧౧ బ్రా-౬వా) అనఁగా పరమాత్మయే చూడఁదగిన వాడు, వినుదగినవాడు, విచారింపఁదగినవాడును, ధ్యానిం పఁదగినవాడుననియు “సోస్త్యేష్టవ్యస్సవిజిజ్ఞాసితవ్యః” (ఛా. ౮ ప్ర- ౭ఖ౧ వా)

అనఁగా పరమాత్మయే వెదుకఁదగినవాఁడును, విచారింపఁ దగినవాఁడుననియు నీవిధమున శ్రుతులు జెప్పఁచు నుపాసనమును మోక్షసాధనముగఁ దెలియఁ జేయుచున్నది.

“నిదిధ్యాసితవ్యః” ఇత్యాది వాక్యముతో సమానార్థములగుటచేసి “అనువిద్యవిజానాతి” అనియు “విజ్ఞాయ ప్రజ్ఞాంకుర్వీత” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతివాక్యములు, వాక్యార్థజ్ఞానము ధ్యానోపకారక మగుటవలన, దానిని ‘విజ్ఞాయ’ (తెలిసికొని) అనియు, ‘అనువిద్య’ (తెలిసికొని) అనియు నీపదములచేత అనువదించుచు “విజానాతి” (ధ్యానింపుచున్నాఁడు) అనియు “ప్రజ్ఞాంకుర్వీత” (ధ్యానముజేయవలసినది) అనియు నీ పదముల మూలముగ ధ్యానమును విధించుచున్నది. “ఆత్మవాల రేద్రష్టవ్యశ్శోతవ్యోమస్తవ్యః” అనెడి శ్రుతి వాక్యము “శ్శోతవ్యః” అనియు “మస్తవ్యః” అనియు నీపదములచే శ్రవణమననములను అనువాదరూపముగఁ దెలియఁజేయుచున్నది గాని వానిని విధింపుచుండలేదు. ఏలయన, వేదములు అర్థములను దెలియజేయుటయే స్వభావముగ గలవిగాన వేదాధ్యయన మొనర్చినవాఁడు వేదప్రతిపాదితములగు నుపయుక్తార్థములను సహజముగనే తెలిసికొనుచున్నాఁడు. అదివానికిఁ బ్రాప్తమైనదియేగాన అందులకై యొక శాస్త్రవిధి యవసరములేదు. ఆ యర్థములను దెలిసి కొనిన తరువాత వాని యాధార్థ్యము నెఱుంగుటకై యాయర్థములను దనలోఁదాను మననమును జేసికొనుచున్నాఁడు గాన వానికిదియును ప్రాప్తమైనదియే. అందులకై యును ఒక శాస్త్రవిధి యవసరములేదు. అందువలన “నిదిధ్యాసితవ్యః” అనుపదముచే జెప్పఁబడిన ధ్యానమే మోక్షసాధనముగ విధింపఁబడుచున్నది. బ్రహ్మసూత్రకారులుగూడ “ఆవృత్తి రసకృమపదేశాత్” అను సూత్రమున వేదాంత వాక్యములయందు మోక్షసాధనముగ విధింపఁబడినది ధ్యానమేయని తెలియఁబఱచియున్నారు. ఈ హేతువులనుబట్టి మోక్షసాధనముగ విధింపఁబడినది ధ్యానము అనఁగా నుపాసనమని తెలియవచ్చుచున్నది.

(1) ఒకస్థలమున విధింపబడిన దానిని స్థలాంతరమున మరల పేర్కొనుటను అనుదించుట లేకనను వాదమందురు.

(2) ప్రమాణాంతరములచే తెలిసికొనుటకు శక్యముగాని దానిని క్రొత్తగ నియమించుటను విధించుటలేక విధియందురు.

మఱియు మోక్షసాధనము నుపదేశించు శ్రుతులలో కొన్ని తావుల నుపక్రమమునందు పాసనమును దెలియజేయు “ఉపాసీత” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించి యుపసంహారమునందా (యుపాసనమును దెలియజేయు) “ఉపాసీత” అను క్రియాపదమునకు బదులుగ (జ్ఞానమును దెలియజేయు) “వేద” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించియుండుట వలనను, మఱికొన్ని తావులయం ముపక్రమమున (జ్ఞానమును దెలియజేయు) “వేద” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించి యుపసంహారమునం (దాజ్ఞానమును దెలియజేయు) “వేద” అను క్రియాపదమునకు బదులుగ (ఉపాసనమును దెలియజేయు) “ఉపాసీత” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించియుండుటవలనను, మోక్షసాధనముగ విధింపబడు జ్ఞానము ఉపాసనానారూపమయినది యని యేర్పడుచున్నది. ఎట్లన:—

ఛందోగులు “మనోబ్రహ్మేత్యుపాసీత” (ఛా. 3-ప్ర.౧౮-ఖ. ౧-వా) అనఁగా మనస్సును బ్రహ్మదృష్టితో నుపాసించునది యనెడి యుపక్రమవాక్యమునందు (ఉపాసనమును దెలియజేయునట్టి) “ఉపాసీత” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించి “భాతిచ తపతిచ కీర్త్యా యశసా బ్రహ్మవర్చసేన య ఏవం వేద” అనఁగా నెవ్వఁడెట్లు తెలిసికొనునో అనఁగా నుపాసముజేయునో వాఁడు కీర్తిచేతను (గొప్పదనపు ప్రసిద్ధిచేతను) యశస్సుచేతను (సౌలభ్యపు ప్రసిద్ధిచేతను) ప్రకాశించుచున్నాఁడు బ్రహ్మవర్చస్సుచేతను వెలుగుచున్నాఁడు అనెడి ఉపసంహారవాక్యమున (ఉపాసనమును దెలియజేయు) “ఉపాసీత” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించుటకు బదులుగ (జ్ఞానమును దెలియజేయు) “వేద” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించియున్నారు.

వాజసనేయులు “నసవేద అకృతోస్స హ్యేషః” (బృ. 3-అ.౪-బ్రా. 2-వా) అనఁగా వాఁడు (జీవునియుపాసించువాఁడు) పరమాత్మను దెలిసికొను వాఁడు (ఉపాసించువాఁడు) కాదు. వీఁడు (జీవుడు) సంపూర్ణుడు కాదు గదా అనెడి

(1) ఉపక్రమోపసంహారములు ఏక రూపములుగ నుండవలయునను శాస్త్రానియమముగలదు. అయితే “ఉపాసీత” అను క్రియాపదమును బ్రయోగింప వలసినతావున “వేద” అను క్రియాపదమును “వేద” అను క్రియాపదమును బ్రయోగింపవలసినతావున “ఉపాసీత” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించుటవలనను శ్రుతులయందెఱిండు క్రియాపదములును సమానార్థకములుగ గన్పట్టుచున్నవి. కావున మోక్షసాధనముగ నుపదేశింపఁ బడినది కేవల వాక్యార్థజ్ఞానమాత్రమే కాక సదియుపాసనానారూప మగు జ్ఞానమని యేర్పడుచున్నది. కావుననే నూత్రకాయలు గూడ “అవృత్తిరసకృదుపదేశాత్” (బృ. సూ. ౪-అ. ౧పా.౧సూ) అను నూత్రమున మోక్షసాధనముగ విధింపబడిన బ్రహ్మవేదనమును పదే పదే యాచరింప వలసినదనినిగ జెప్పియున్నాడు.

యుపక్రమవాక్యమున (జ్ఞానమును దెలియఁజేయు) “వేద” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించి “ఆత్మే త్యే శ్రాపాసీత” (పరమాత్మను ఆత్మయనియే=ఉపాసకుని ప్రత్యగాత్మకు ఆత్మయనియే యుపాసించునది) అనెడి యుపసంహార వాక్యమున (జ్ఞానమును దెలియఁజేయు) “వేద” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించుటకు బదులుగ (ఉపాసనమును దెలియఁజేయు) “ఉపాసీత” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించియున్నారు.

ఛందోగులు “యస్తద్వేద యత్సవేద స మయైతదుక్తః” (ఛా. ౪-ప్ర. ౧-ఖ ౪-వా) (ఏరైక్కుడు బ్రహ్మమునెఱింగెనో వానినిగుఱించియు వాడెఱింగిన బ్రహ్మమును గుఱించియుఁ నేను చెప్పితిని) అనెడి యుపక్రమవాక్యమున (జ్ఞానమును దెలియఁజేయు) “వేద” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించి “అనుమ ఏతాం భగ శ్రాదేవతాం శాధియాం దేవతాముపాసే” (ఓపూజ్యుడా నీవేదేవత నుపాసించుచున్నావు ఆ దేవతను నాకు వివరించి దెలుపుము) అను ఉపసంహారవాక్యమున (జ్ఞానమును దెలియఁజేయు) “వేద” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించుటకు బదులుగ (ఉపాసనమును దెలియఁజేయునట్టి) “ఉపాసే” అను క్రియాపదమును బ్రయోగించియున్నారు.

ఇట్లు వేదాంతవాక్యములచే మోక్షసాధనముగ విధింపఁబడు ధ్యానము తైలధారవలెనే అవిచ్ఛిన్నమగు స్మృతिसంతానరూపమయినది (ఎడతెగని ఉపాసనము స్మరణము). కనుకనే ఛందోగులు - “ధ్రువాస్మృతిః (ధ్యానము) స్మృతీ సంతానరూపము స్మృతిలమ్మే సర్వగ్రంథీనాం విప్రమోక్షః” అనఁగా ధ్రువ స్మృతి (వేరొక చింతన లేక తదేకచింతనలోనుండుట) కలుగుచున్నది. అట్టి ధ్రువమగుస్మృతి గలిగినట్లును సర్వబంధములు విడిపోవుచున్న వనియెడి వాక్యమున ధ్రువస్మృతినే మోక్షసాధనముగఁ జెప్పియున్నారు.

ఇట్టి ధ్రువస్మృతియనునది దర్శనసమానాకారమైనది (అనఁగా చూచుచుట వంటిది). ఎట్లన, “భిద్యతే హృదయగ్రంథిశ్చిద్యంతే సర్వసంశయాః క్షీయంతేచాస్య కర్మాణి తస్మిన్ దృష్టేపరావరే” ఉపాసనము(ధ్యానము) సాక్షాత్కారరూపము అనఁగా నాపరాత్పరుడగు పరమాత్మను సాక్షాత్కారముచేసికొనుటచే నజ్ఞానరూపమగు బంధము భేదింపఁబడుచున్నది. సమస్తసంశయములును ఛేదింపఁ బడుచున్నవి. మఱియు వాని కర్మ

ములన్నియు (సంచితాగామి కర్మములు) సేశించుచున్నవి అను శ్రుతివాక్యము పైనఁ గనుపటపఁబడిన శ్రుతివాక్యములతో నేకార్థముగలదగుటచే అచ్చట మోక్షోపాయముగ విధింపఁబడిన ధ్యానము సాక్షాత్కార రూపమైనదిగ విశద మగుచున్నది. కాఁబట్టిఆత్మావా “అరేద్రష్టవ్యః” ఇత్యాదిశృతి వాక్యము నిదిధ్యాన సమును దర్శన సమానాకారమైనట్లు విధించుచున్నది. భావనాప్రకర్ష మువలన స్మృతియే దర్శనరూపముగఁ బరిణమించుచున్నది. వాక్యకారులు దీనిసంతయును సవిస్తరముగ వివరించియున్నారు. ఎట్లన, “వేదన ముపాసనం స్యాత్తద్విషయే శ్రవణాత్” అనువాక్యముననన్ని యుపనిషత్తులయందును మోక్షసాధనముగా విధింపఁ బడిన జ్ఞానము ఉపాసనమని చెప్పియున్నారు. మఱియు వారు “సకృత్ప్రత్యయంకు ర్యాచ్ఛబ్ధార్థస్యకృతత్వాత్ప్రయాజాదివత్” అను వాక్యమునప్రయాజాదికర్మల వలె వేదనము (జ్ఞానము) నొకసారి యాచరింపవలయును, అంతమాత్రముననే విధివాక్యార్థము సిద్ధమగునని పూర్వపక్షముజేసి “సిద్ధంతూ పాసన శబ్దాత్” (అది యుపాసనమనఁబడునదిగాన పదేపదే యాచరింపఁబడునట్టిది)యనుచు ఉపాసనమే మోక్షసాధనమని నిర్ణయించి యున్నారు. “ఉపాసనం స్యాద్ధృవాస్మృతిః దశేనాన్నిర్వచనాచ్చ” అనఁగా ఉపాసనమే ధ్రువస్మృతియగును, అట్లు కనఁబడుటవలనను వివరణ వాక్యములుండుటవలనను అనువాక్యముచే పదేపదే యాచరింపఁబడునట్టి యుపాసనారూపమగు జ్ఞానమే ధ్రువస్మృతి యనియును వర్ణించియున్నారు. మఱియు నిట్టిధ్రువస్మృతిని దర్శనరూపమైన దానినిగా బ్రతిపాదించి యున్నారు. దర్శనరూపమనఁగా ప్రత్యక్షమగుట యని యెఱుంగునది.

ఇట్లు మోక్షసాధనమును ప్రత్యక్షతారూపమును అగు ధ్రువస్మృతి యొక్క (ఉపాసనముయొక్క) విశేషరూపమును గుఱించి “నాయమాత్మా ఉపాసనము • ప్రవచనేన లభ్యో న మేధయా న బహునా శ్రుతేన యమే (ధ్యానము) ప్రీతి వైషవృణుతే తేన లభ్యస్తస్యేష ఆత్మా వివృణుతే తనూం రూపమై యుండుట స్వాం” (ము. 3-ము. ౨-ఖ. 3-వా) అనఁగా ఈపరమాత్మ వేదాధ్యయనముచేతను, బుద్ధిచేతను, ఎక్కువగా వినుటచేతను, పొందఁ బడఁడు. అయితే ఈపరమాత్మ యెవనినిఁ బ్రేమించుచున్నాఁడో ఆతఁడే యీ పరమాత్మను పొందుటకుఁ దగినవాఁడు. అట్టివానికే యీ పరమాత్మ తన స్వరూపమును బాగుగఁ గనుపఱచుచున్నాఁడు అని శ్రుతిచెప్పుచున్నది. ఇందు

వలన శ్రవణ మనన నిదిధ్యాసనములు మాత్రమే పరమాత్మను బొందుటకు ఉపాయములు గావనియు సీపరమాత్మచే వరింపఁబడుటయే యతనిఁజేరుటకు ఉపాయమనియుఁ దెలుపఁబడియె. ఎక్కువ ప్రయమైన పదార్థమే గదా వరింపఁ దగినది! ఎవ్వఁడు పరమాత్మను ఎక్కువగఁ బ్రేమించునో వానినా పరమాత్మయు నెక్కువగఁ బ్రేమించును. అట్టివాఁడు తనను బొందుటకు సాధనమగు ఉపాసన మును పరమాత్మయే స్వయముగ వానికి నియ్యఁ బ్రయత్నించుచున్నాఁడు. ఈ విషయమును భగవంతుఁడే స్వయముగఁ జెప్పియున్నాఁడు. ఎట్లన,

శ్లో॥ “తేషాం సతతయుక్తానాం భజతాం ప్రీతిపూర్వకం |
దదామి బుద్ధియోగం తం యేన మాముపయాంతి తే॥

(గీతా. ౧౦-ల. ౧౦- శ్లో.)

ఓయర్జునుడాఁ నాయెందెల్లెడల నాసక్తి గలిగి నన్నుఁ బ్రీతిపూర్వకము గ నాశ్రయించువారలకు నన్నుఁ జేరుట కుపయోగమగు జ్ఞానమును నేనే యిచ్చుచున్నాను. ఎందువలననఁగాః—

శ్లో॥ ప్రియోహిజ్ఞానినోత్పర్థం అహం సచ మమ ప్రియః (గీతా-౭ల-౧౭శ్లో)
జ్ఞానియగు వాఁడు నాకత్యంతప్రియుఁడు. జ్ఞానికి నే నత్యంత ప్రియుడను.

కాఁబట్టి స్మరింపఁబడు పదార్థము మిగులప్రియమైన దగుటంజేసి సాక్షాత్కారరూపమయిన యీస్మృతియును స్వయముగ నెవనికి మిగులఁ బ్రియ మైనదియో వాఁడే పరమాత్మచే వరింపఁ దగినవాఁడు. అట్టిమానవుఁడే ఆపర మాత్మను బొందుచున్నాఁడు.

ఇట్టి ధ్రువమైన స్మృతియే (ఉపాసనమే) భక్తియనియును బిలువఁబడు చున్నయది. ఉపాసన భక్తి శబ్దములు పర్యాయశబ్దములుగదా! శ్రుతి స్మృతులు ప్రతీరూపమగు ఉపా గూడ నిటులనే జెప్పుచున్నవి. ఎట్లన, “తమేవ విది సనమే భక్తి యనుట త్వాంతి మృత్యుమేతి” (ఆపరమాత్మనే యుపాసించి నాశరహితమగు మోక్షమును బొందుచున్నాఁడనియు, “తమేవం విద్వానమృత ఇహ భవతి నాన్యః పన్థా విద్యతేఽ యనాయ” (పు.సూ. ౧౭ వా) (పర మాత్మను నిర్విధమున నుపాసించినవాఁడు నాశరహితమగు మోక్షమునుఁ బొందుచున్నాఁడు, అందులకై వేటొకమార్గమెద్దియును లేదు) అనుశ్రుతి

వాక్యములు ఉపాసన మనంబడుభక్తియే మోక్షసాధనమని స్పష్టముగఁ జెప్పుచున్నవి. మఱియు భగవంతుఁడు స్వయముగ నిటులఁ జెప్పుచున్నాఁడు:—

శ్లో॥ “నాహంవేదైర్న తపసా న దానేన నచేజ్యయా।

శక్య ఏవం విధో ద్రష్టుం దృష్టవానసి మాంయథా॥

భక్త్యా త్వనన్యయా శక్య అహమేవం విధోద్ధన।

జ్ఞాతుం ద్రష్టుంచ తత్త్వేన ప్రవేష్టుంచ పరంతప॥

(గీతా । ౧౧-అ. ౧౩, ౧౪. శ్లో.)

ఓ అర్జునా! నీవు నన్నెటులఁజూచితివో యటులనెవ్వండును వేదముల నధ్యయనముజేసిగాని, తపస్సుజేసిగానిఁ దానము లొనరించిగాని, యజ్ఞము లొనర్చిగాని నన్నుఁ గనుఁగొననేరఁడు. అయితే అసాధారణమగు భక్తిచే నన్ను యథార్థముగఁగనుఁగొనుచున్నాఁడు, తెలిసి కొనుచున్నాడు, మఱియుఁ బొందుచున్నాడు.

శ్లో॥ పురుష స్సపరః పార్థ భక్త్యాభ్యస్త్యనన్యయా (గీత॥౮౨ ౨౨ శ్లో)

ఓయి అర్జునుడా అట్టిపురుషోత్తముఁడు భక్తిచే బొందఁదగిన వాఁడు.

ఇట్లు ధ్రువానుస్మృతియనంబడు భక్తికి హేతువులు యజ్ఞాదికర్మములని “యజ్ఞాది శ్రుతేశ్వవత్” (బ్ర-సూ॥ ౩-అ.౪- పా.౨౬-సూ) అను సూత్ర యజ్ఞాదికర్మములిట్టి ముచే బ్రహ్మ సూత్రకారులు సయితము అంగీకరించి భక్తిగలుగుటకు యున్నారు “వివిధషంతియజ్ఞేన” ఇత్యాది శ్రుతిప్రకారము యజ్ఞాదికర్మములు బ్రహ్మజ్ఞానమునందు ఇచ్చను గలుగఁజేయుటయందు ఉపయుక్తములే. అయినను, ధ్యానరూపమయి నట్టిదియుఁబ్రతిదినమనుష్ఠింపఁబడునట్టిదియు, అభ్యసింప నభ్యసింపనతిశయమును బొందునట్టిదియు, మరణపర్యంతము అనువర్తించునట్టిదియు నగు నావేదనము (ఉపాసనము) బ్రహ్మప్రాప్తికి సాధనభూతమయినదిగాన దానిం గలుగ జేయుటకై సమస్తములైన యాశ్రమకర్మములు యావజ్జీవములనుష్ఠింపఁ బడవలసినవి. బ్రహ్మసూత్రకారులు గూడ “ఆప్రయాణాత్తత్రాపి హి దృష్టం” (బ్ర. సూ. ౪-అ.౧-పా.౧౨-సూ) అనెడి సూత్రమున మరణపర్యంతము ఉపాసనము ననుష్ఠింపవలసినది అనిచెప్పఁబోవుచున్నారు. మఱియు “అగ్నిహోత్రాదితు తతాఽర్యాయైవ తద్దశనాత్” (బ్ర. సూ. ౪-అ.౧-పా. ౧౬సూ) అనియెడి సూత్రముచే అగ్నిహోత్రాది కర్మములు ఉపాసనమును గలుగఁ

జేయుటకైయే యేర్పడినవనియు, అట్లుశ్రుతియందుఁగూడ కనుబడుచున్నదనియు, “సహకారిత్వేనచ” (బ్ర.సూ.౩-అ. ౪-పా.౩౩-సూ) అనియెడి సూత్రమున ఆశ్రమకర్మములు ఉపాసనమునకు సహకారు లగుటంజేసి జ్ఞానిచేఁగూడ ననుష్ఠింపబడవలసినవియే అనియుఁ జెప్పియుండుటచే సమస్తములగు వర్ణాశ్రమ కర్మములను జ్ఞానోత్పత్తికి సాధనములుగ నంగీకరించి యున్నారు.

వాక్యకారులు “తల్లభిర్వివేక విమోకాభ్యాస క్రియా కల్యాణానవ సాదానుద్ధవేభ్యస్సంభవా నిర్వచనాచ్చ” అనఁగా వివేకము, విమోకము, జ్ఞానోత్పత్తిని గుఱించి అభ్యాసము, క్రియా, కల్యాణము, అనవసాదము, అనువాక్యకారుల దర్శము అను నీవివేకాదులవలన నుపాసనము లభించును. మతము అటులనుపపత్తియు వివరణ శ్రుతియు నుండుట వలన అని చెప్పుచున్నారు. అట్టి వివేకాదుల స్వరూపమును గూడ నిట్లుకృపజేసి యున్నారు:—

వివేకలక్షణము:— “జాత్యాశ్రయనిమిత్తాదుష్టా దన్నాత్కాయ శుద్ధిర్వివేకః” జాతిదుష్ట పదార్థములచేత అనఁగా ఉల్లిమొదలగు వానిచేతఁగాని ఆశ్రయదుష్టపదార్థములచేత అనఁగా ఛండాలాన్నము మొదలగు వానిచేతఁగాని నిమిత్తదుష్ట పదార్థములచేతఅనఁగా ఎరిగిలియన్నము మొదలగు వానిచేతఁగాని దూషితముగానట్టి యాహారముచే శరీరమును పరిశుద్ధముచేసికొనుట వివేకమనఁబడును. “ఆహారశుద్ధౌ చిత్తశుద్ధిః చిత్తశుద్ధౌ ధ్రువాస్మృతిః” (ఛా. ౭-ప్ర.౨౬-ఖ.౨ వా) అనఁగా ఆహారశుద్ధికలిగి ననంతఃకరణశుద్ధి కలుగుననియు అంతఃకరణశుద్ధి కలిగిన నవిచ్ఛిన్నస్మృతి అనగా నుపాసనము కలుగునని యెడి ఛాందోగ్యవాక్యము దీనిని వివరించుచున్నది.

విమోకలక్షణము:—“విమోకః కామానభిష్వంగః” అనఁగా కామము యొక్క అభిష్వంగము (విషయముల ననుభవించిగాని నిలువలేకపోవుట.) లేకపోవుట విమోకమనఁబడును. “శాన్తఉపాసీత” (ఛా.౩-ప్ర.౧౪-ఖ.౧-వా) అనగా రాగద్వేషాదులు లేనివాడై యుపాసింపవలయునను ఛాందోగ్య వాక్యము దీనిని వివరించుచున్నది.

అభ్యాసలక్షణము :—“ఆరంభణసంశీలనం పునఃపునరభ్యాసః” అనఁగా ధ్యానింపవలసినదానిని మఱిమఱికిఁ దలంచుట అభ్యాసమనఁబడును.

“సదాతద్భావభావితః” (గీతా. ౮-అ.౬-శ్లో) అనఁగా నెల్లప్పుడు భగవద్భావము లేనియెడల నిలువలేనివాఁడు అనెడి శ్రీభగవద్గీతా వాక్యము దీనిని వివరించుచున్నది. (ద్రమిడ) భాష్యకారునిచే స్మృతి వాక్యమే దీనికి వివరణ వాక్యముగ నుదహరింపఁబడినది.

క్రియాలక్షణము:— ‘పశ్చాదుహః యజ్ఞాద్యనుష్ఠానం శక్తితఃక్రియా’ అనఁగా ¹పశ్చాదుహఃయజ్ఞాదులను శక్తికొలది యనుష్ఠించుట క్రియ యనఁబడును. “క్రియావాసేషబ్రహ్మవిదాంపరివృః” (ము. 3-ము. ౧-ఖ. ౪-వా) అనఁగాక్రియావంతుఁడు బ్రహ్మపాసకులలో శ్రేష్ఠుఁడను ముండ కోపనిషద్వాక్యము దీనిని వివరించుచున్నది. అట్టి క్రియ యజ్ఞాదికర్మములే యని “తమేతంవేదానువచనేన బ్రాహ్మణా వివిదిషంతి యజ్ఞేన దానేన తపసా నాశకేన” (బృ. ౬-అ. ౪-బ్రా. ౨౨. వా.) అనఁగాబ్రాహ్మణులు వేదాధ్యయనముచేతను యజ్ఞముచేతను దానముచేతను నాశరహితమగు తపస్సుచేతను ఆపరమాత్మ నుపాసింపఁగోరుచున్నారను వాక్యముచే వాజసనేయులు పఠించుచున్నారు.

కల్యాణలక్షణము:— “సత్యార్జవ దయాదానా^౨ హింసాసభిధ్యాః కల్యాణాని” అనఁగా సత్యము = భూతహితము, ఆర్జవము = మనోవాక్కాయములు ఏకరూపముగనుండుట, దయా=స్వప్రయోజనము నపేక్షింపకయే పరుల దుఃఖములను సహింపఁజాలకుండుట, దానము=లోభరాహిత్యము, అహింసా=కరణత్రయముతోను పరులను పీడింపకుండుట, అసభిధ్యా = పరులొనర్చిన యపకారముచు చింతింపకుండుట అనునవి కల్యాణములన బడుచున్నవి. “సత్యేనలభ్యః” (ము. 3- ము. ౧- వా) అనఁగా పరమాత్మ భూతహితముచే బొందదగిన వాడనెడి ముండకోపనిషద్వాక్యమును “తేషామేవైషో విరజో బ్రహ్మలోకః” (ప్రశ్న. ౧. ప్ర. ౧౧. ౧౬. వా) అనఁగా అట్టివారికే యీరజోగుణరహితమగు బ్రహ్మలోకము ప్రాప్తించుననెడి ప్రశ్నోపనిషద్వాక్యమును దీనిని వివరించుచున్నది.

అనవసాదలక్షణము:— “దేశకాల వైగుణ్యాచోక్త వస్త్యాద్యనుస్మృతేశ్చ తజ్జం దైన్య మభాస్వరత్వంమనసో^౩వసాదః” అనఁగా దేశకాలములు

(1) (౧) బ్రహ్మయజ్ఞము=అధ్యాపనము(౨)పితృయజ్ఞము=తర్పణము (3) దేవయజ్ఞము=దేవతలచుగురించినహోమము (౪) భూతయజ్ఞము=భూతబలి (౫) నృయజ్ఞము=అతిథి సత్కారము అనునీ యయిదును పంచ మహాయజ్ఞము లనబడుచున్నవి.

మంచివి కాక పోవుటవలనను, గతించిన దుఃఖములను గలుగఁజేసెడి వస్తువులు మొదలగు వానిని స్మరించుకొనుటవలనను గలిగెడి మనస్సుయొక్క దైన్యము అనఁగా ప్రకాశింపకపోవుట అవసాదమనఁబడుచున్నది. అట్టిదైన్యము నొందక మనసును స్థిరముగానుంచుకొనుట అవసాద మనఁబడును. “నాయమాత్మాబల హీనేన లభ్యః” (ము. 3-ము. ౨-ఖ-రవా) అనఁగా ఈపరమాత్మను మనోబలము లేనివాఁడు పొంద నేరఁడ నెడి ముండకోపనిషద్వాక్యము దీనిని వివరించుచున్నది.

అనుద్ధర్మక్షణము:—“తద్విపర్యయజా తుష్టి రుద్ధర్మః” అనఁగా దేశ కాలములు మంచివి యగుటచేతను, ప్రియవస్తువును స్మరించు కొనుట చేతను గలుగు సంతోషము ఉద్ధర్మమనఁబడును. అట్టి సంతోషములేకుండుట అనఁగా అతిసంతోషముచే మనోవికారము నొందక మనసును స్థిరముగా నుంచుకొనుట అనుద్ధర్మ మనఁబడును. “శాంతోదాంతః” (బృ. ౬-అ. ౪-బ్రా. ౨౩-వా) అనఁగా బాహ్యేంద్రియనిగ్రహము గలవాఁడును, మనోనిగ్రహము గలవాఁడును అనియిట్లు ఉపాసనకుని గురించి చెప్పినట్టి వాజసనేయవాక్యము దీనిని వివరించుచున్నది.

ఈపైన గనుపఱపఁబడిన వివేకాది నియమములతో వర్ణాశ్రమ కర్మముల నాచరించుటచే బ్రహ్మవిద్య గలుగుచున్నది. ఎట్లన, “విద్యాంచా విద్యాంచ య సైద్వేదోభయంసహ! అవిద్యయా మృత్యుం తీర్త్వా విద్యయాఽమృత మశ్ను తే” (ఈ శా. ౧౧. వా) అనఁగా ఎవ్వఁడు (విద్యాం) పరమాత్మోపాసనమును (అవిద్యాం) తడంగభూతమగు కర్మమును (సహవేద) ఈరెంటిని ఏక కాలమున ననుష్ఠింప వలసిన వానినిగఁ దెలిసికొనెనో వాఁడు, (అవిద్యయా) వర్ణాశ్రమవిహిత

వివేకాది నియమ
యుక్తములైన
వర్ణాశ్రమ
కర్మములేజ్ఞానో
త్పత్తికి హేతువు
లనుట.

కర్మములనునుష్ఠించుటచే (మృత్యుం) జ్ఞానోత్పత్తికి విరుద్ధమగు సంచితకర్మమును (తీర్త్వా) దాటి అనఁగాఁ తీరస్కరించి (విద్యయా) జ్ఞానముచే (ఉపాసనముచే), (అమృతం) పరమాత్మను, (అశ్ను తే) పొందుచున్నాడని శ్రుతియే చెప్పుచున్నది. ఈ శ్రుతియందు “అవిద్యా” శబ్దమునకు శాస్త్రనియమితమగు వర్ణాశ్రమ కర్మమని యర్థము. ఏలయన, జ్ఞానోత్పత్తికి విరుద్ధమగు సంచితకర్మము నతిక్రమించుటకు సాధనభూతముగఁ బ్రసిద్ధమగు అవిద్యయనునది అనఁగా జ్ఞానేతర మయినది శాస్త్రనియమితమగు కర్మమే అయియుండవలయును. కావుననే శ్రీవిష్ణుపురాణమునందును,

శ్లో॥ ఇయాజ సోపి సుబహుక్ యజ్ఞా జ్ఞానవ్యపాశ్రయః!

బ్రహ్మవిద్యా మధిష్ఠాయ తర్తుం మృత్యు మవిధ్యయా॥

(విష్ణు. ౬-అం. ౬-అ. ౧౨-శ్లో.)

అనగా కేశిధ్వజుడను రాజు శాస్త్రజ్ఞానముగలవాడై ఉపాసనారూప మగు జ్ఞానమే సాధింపదగినదని నిశ్చయించుకొని అవిద్యచే అనగా శాస్త్ర నియమితమగు వర్ణాశ్రమ కర్మముచే మృత్యువును అనగా జ్ఞానోత్పత్తికి విరుద్ధ మగు సంచితకర్మమును బోగొట్టుకొనుటకై యనేకములగు యజ్ఞముల నాచరించెనని చెప్పబడియె.

జ్ఞానోత్పత్తికి విరుద్ధమగు అనగా ప్రతికూలమగు కర్మము పుణ్యపాప రూప మయినది. ఇట్లు పుణ్యపాపములు బ్రహ్మజ్ఞానము గలుగుటకు ప్రతికూలము లగుటంజేసి యనిష్టఫలదాయకము లగుటవలన శాస్త్రమునం దీరెందును పాపమనియే వ్యవహరింపబడుచున్నది. ఈ పాపము జ్ఞానమును గలుగజేయుటకు సాధనమగు శుద్ధసత్వమునకు అనగా సత్త్వగుణమునకు ప్రతికూలములగు రజస్తమోగుణములను వృద్ధిపఱచునదియై యందుమూలమున జ్ఞానోత్పత్తికి ప్రతికూలమయిన దగుచున్నది. “ఏష ఏవాసాధు కర్మ కారయతి తం యమధో నిసీషతి” (కౌషీ. ౩-అ.౯-వా) అనగా సర్వేశ్వరుడెవనిని అధోగతి బొందింపవలయునని తలంచునోవానిచే సర్వేశ్వరుడే పాపకర్మమును జేయించుచున్నాడను శ్రుతివాక్యమువలనను పాపము జ్ఞానోత్పత్తికి (మోక్షమనంబడు ఉత్క్లష్టగతికి హేతుభూతమగు పరమాత్మోపాసనము గలుగుటకు) ప్రతికూలమయినదని తెలియవచ్చుచున్నది.

రజస్తమోగుణములు యధార్థజ్ఞానమును గప్పి వేయున వనియు, సత్త్వగుణము యధార్థజ్ఞానమును గలుగజేయునదనియును “సత్త్వాత్సంజాయతే జ్ఞానం” (గీ. ౧౪-అ. ౧౨-శ్లో.) (సత్త్వగుణము వలన జ్ఞానము కలుగుచున్నది) ఈ మొదలగు శ్లోకములచే భగవద్గీతలయందు భగవంతుడు స్వయముగనే ప్రతిపాదించి యున్నాడు. కావున జ్ఞానము గలుగవలయునన్న పాపము బాత్తుగపోవలయును. ఫలము నపేక్షింపకయే వర్ణాశ్రమ ధర్మముల ననుష్ఠించుటచే పాపము పోవుచున్నది. “ధర్మేణ పాప మహనుదతి” (తె. ౬-ప్ర. నారా. ౫౦-అను.) అనగా

ధర్మముచేత (వర్ణాశ్రమ ధర్మానుష్ఠానముచేత) పాపమును బోగొట్టుచున్నాఁడు అనువాక్యముచే తైత్తిరీయు లిట్లు తెలియఁజేయుచున్నారు.

ఈపైన గనుపఱచిన హేతువులనుబట్టి పరబ్రహ్మమును బొందుటకు సాధనభూతమగు జ్ఞానము ఆశ్రమకర్మములనన్నిటి నపేక్షించి యుండు నదని సిద్ధమగుచున్నది. ఇటుల నపేక్షితమగు కర్మముయొక్క స్వరూపమును, కేవలకర్మములు అల్పాస్థిరమగు ఫలము నిచ్చునవి అనెడి యంశమును కర్మ విచారముచేయుటచేతనే తెలిసికొనఁదగినవి కావున అట్టికర్మవిచారమే బ్రహ్మ విచారము చేయుటకు పూర్వము కడచినది అని చెప్పఁదగును.

నిత్యానిత్య వస్తువివేకము మొదలగునవి యన్ననో మీమాంసాశాస్త్రమును (కర్మవిచార బ్రహ్మవిచారము లనఁబడు పూర్వమీమాంసాధన చతుష్టయ సోత్తరమీమాంసా శాస్త్రములను) సమగ్రముగఁ నుష్ఠానము మీమాంసా జదువక కలుగవు. ఎట్లన, పూర్వోత్తర మీమాంసలను శాస్త్రమును జదివిన జదివి అందుమూలముగ ఫలభేదమును (కర్మఫలము పిమ్మట కలుగునది. స్వర్గాద్యనుభవ రూపమనియు బ్రహ్మవిద్యా ఫలము మోక్ష రూపమనియును), సాధనభేదమును (స్వర్గాద్యనుభవమునకు యజ్ఞాదులు సాధనములనియు మోక్షమున కుపాసనము సాధనమనియును), అంగకలాపమును (అట్టిస్వర్గాద్యనుభవమునకు సాధనములగు యజ్ఞాదులకు ప్రయాజాది కర్మము లంగములనియు, మోక్షసాధనమగు ఉపాసనమునకు వివేక విమోకాదు లంగములనియును), ఆధికారిభేదమును (కర్మఫలమునకుఁ దగినవాఁడు బుభుక్షువనియు (భోగేచ్ఛగలవాఁడు) మోక్షఫలమునకుఁ దగినవాఁడు ముముక్షువనియు), ఇదియంతయును నిర్ణయించుకొనని పక్షమున కర్మస్వరూపమును (కర్మము యాగాత్మకమనియు ఉపాసనాత్మకమనియును), కర్మఫల స్వరూపమును (యాగాదిరూపమగు కర్మముయొక్కఫలము స్వర్గాదిభోగరూపమయిన దనియు, ఉపాసనరూపమగు కర్మముయొక్కఫలము మోక్షరూపమయినదనియును), అది స్థిరమనియును (మోక్షఫలము నిత్యమయిన దనియును), ఇది యస్థిరమనియును (స్వర్గాదిఫలము అనిత్యమనియును), ఆత్మ నిత్యుడనియును ఇది యంతయును దెలిసికొనుట దుర్లభము.

శమదమామలు జ్ఞానముగలుగుటకు సాధనముల నెడి యంశము వినియోగమునుబట్టి నిశ్చయింపఁదగినది. (వినియోగమనగా దీనికిది యంగమని తెలియఁ శమదమామలు జ్ఞానో జేయుట) వినియోగమన్ననో శ్రుతులవలనను, లిజ్జము తృప్తికి హేతువుల లవలనను (నూచనలవలనను) దెలిసికొన దగినది. అది గుటయును కర్తవీచారమువలననే దెలిసి కర్తవీచారంబనెడి పూర్వమీమాంసా శాస్త్రముయొక్క రమ్యులననే దెలిసి మూడన అధ్యాయమున విచారింపఁబడునది గదా!

ఉద్గీఢాద్యుపాసనములు కర్మముల కొక స మృద్ధిని (అతిశయమును) గలుగ జేయుటకై యేర్పడిన వయినను అవి బ్రహ్మ దృష్టిరూపములు అనఁగా బ్రహ్మము గాని దానిని బ్రహ్మముగ భావించుట యనెడి బ్రహ్మదృష్టితో గూడి యుండునవి. కావున అవి బ్రహ్మజ్ఞానము నపేక్షించు ములు వేదాంత నవి. అందువలన అవి వేదాంత శాస్త్రముననే విచారింపఁ శాస్త్రముననే విచారించినవి. ఇంతియగాక నాకర్మములును ఫలాపేక్ష లేక యే రింపఁ దగినవి. యనుష్ఠింపఁబడు పక్షమున, బ్రహ్మవిద్యను గలుగ జేయు నవి. కావున వాని కొకయతిశయమును గలుగ జేయునట్టి యాయుద్గీఢాద్యుపాసనము లీశాస్త్రముతోనే సంబంధించినవి. అట్టి యుద్గీఢాదులను విచారించు టకై కర్మస్వరూపమును దెలిసికొనియుండుట యావశ్యకమనెడి యంశము వేదాంతంబు లందఱును అంగీకరించినదియే.

మ హా పూ ర్వ పక్ష ము.

అద్వైతి:— అశేషవిశేషప్రత్యసీకచిన్నాత్రమగు అనగా నిర్విశేష చిన్నాత్రమగు బ్రహ్మమే పరమార్థము (సత్యము) తదతిరిక్తమయినదంతయు నిర్విశేషచిన్నాత్ర అనగా జ్ఞాత (తెలివిగలవాడు) అనియు, జ్ఞేయము (తెలియఁ బ్రహ్మమే సత్యమనిత బడునది) అనియు నీ మొదలగు నానావిధ పదార్థములును తులు మొదలగునవి ప్రతి వానినుండి గలుగు జ్ఞానభేదమును నీ మొదలగునదంతయు పాదించు చున్నవి. నట్టి బ్రహ్మమునందు గల్పింపఁబడిన దగుటవలన మిథ్యా భూత మయినది (అసత్యమయినది). శ్రుతులును, బ్రహ్మసూత్రములును, పురాణేతిహాసాదులును ఇటులనే ప్రతిపాదించుచున్నవి. ఎట్లన,

1. ౯ వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయబడిన ౨ వ వివరణమును చూడుము.

2. ౧౧ వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయబడిన ౨ వ వివరణమును చూడుము.

ఛందోగులు “సదేవ సోమ్యేదమగ్ర ఆసీదేకమేవాద్వితీయం” (ఛా. ౬-ప్ర. ౨-ఖ. ౧-వా) (ఈపరిదృశ్యమానమగు ప్రపంచము సృష్టికి పూర్వము శుక్తిప్రమాణ (సదేవ) సన్మాత్ర స్వరూపమే అయినదియు అనఁగా నిదశనము. ¹విజాతీయభేదములేనిదియు, (ఏకమేవ) ఒక్కటియే అయినదియు అనఁగా ¹సజాతీయభేదము లేనిదియు, (అద్వితీయం) రెండవదిలేనిదియును అనగా ¹స్వగతభేదములేనిదియునగు బ్రహ్మము గానేయుం డెనని పఠించుచున్నారు.

ఆధర్వణికులు “అథ పరా యయా తదక్షర మధిగమ్య తే యత్తదదేశ్య మగ్రాహ్య మగోత్ర మవర్ణ మచక్షుశ్రోత్రం తదపాణిపాదం నిత్యం విభుం సర్వ గతం సుసూక్ష్మం తదవ్యయం యద్భూతయోనిం పరిపశ్యంతి ధీరాః” (ము. ౧-ము. ౧-ఖ. ౬-వా) (ఓశౌనకా! ప్రత్యక్షప్రమాణమునకును, అనుమాన ప్రమాణమునకును నిషయము కానిదియు, పేరులేనిదియు, నలుపు మొదలగు వర్ణములు లేనిదియు, నిత్యమయినదియు, సర్వత్ర వ్యాపించి యుండునదియు, సర్వమున కాధారమయినదియు, మిక్కిలి సూక్ష్మమయినదియు నగు ఏయక్షరమును (బ్రహ్మమును) బుద్ధిమంతులు భూతకారణముగఁ దెలిసికొనుచున్నారో ఆ యక్షరమునఁ దెలిసికొనుటకు సాధనభూతమయిన పరవిద్య (బ్రహ్మవిద్య) యికమీదఁ జెప్పఁబడును) అని పఠించుచున్నారు.

తైత్తిరీయులు “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” (తై. ఆన. ౧-అను. ౧-వా) (మిథ్యాభూతము కానిదియు, జడముకానిదియు, పరిచ్ఛేదము లేనిదియు బ్రహ్మము) అని పఠించుచున్నారు.

శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందు “నిష్కళం నిష్క్రియం శాస్తం నిర వద్యం నిరంజనం” (శ్వే. ౬-అ. ౧౯-వా) (అవయవములులేనిదియు, చలనములేనిదియు, ఊర్తిషట్కము (ఆకలి, దప్పి, శోకము, మోహము, ముసలి తనము, మృత్యువు అనునీయాఱు) లేనిదియు, కర్తృసంబంధములేనిదియు, కర్మ ఫలములేనిదియును బ్రహ్మము) అని పఠింపఁ బడియె.

కేనోపనిషత్తునందు “యస్యామతం తస్య మతం మతం యస్య న వేదసః అవిజ్ఞాతం విజ్ఞానతాం విజ్ఞాత మవిజ్ఞానతాం” (కే. ౨-ఖ. ౩-వా) (బ్రహ్మము మన నమునకు గోచరము కాఁదగనిది అని ఎవనికి నిశ్చయమో వానికి బ్రహ్మము

1. ౧౧ వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయబడిన ౨ వ వివరణమును చూడుము.

మననమునకు గోచరమయినదియే యగుచున్నదని నిశ్చయము. బ్రహ్మము మననమునకు గోచరము కాదగినదని ఎవనికి నిశ్చయమో వాడు బ్రహ్మము నెఱుగడని నిశ్చయము. బ్రహ్మము జ్ఞానమునకు అనఁగా శ్రవణమునకు గోచరము కాదగినది అని ఎవరికి నిశ్చయమో వారికి బ్రహ్మము జ్ఞానమునకు అనఁగా శ్రవణమునకు గోచరము కానిదియే యగుచున్నదని నిశ్చయము. బ్రహ్మము జ్ఞానమునకు అనఁగా శ్రవణమునకు గోచరము కాదగనిది అని ఎవరికి నిశ్చయమో వారికి బ్రహ్మము జ్ఞానమునకు అనఁగా శ్రవణమునకు గోచరము అగునదియే యగుచున్నది అని నిశ్చయము. అనఁగా బ్రహ్మము శ్రవణ మననములకు విషయము కాదగనిది) అనిపరిపఁబడియే.

వాజసనేయులు “నదృష్టేర్దృష్టారం పశ్యేః నమతే ర్మంతారం మన్వీథాః” (బృ.గి.-అ.ర.-బ్రా. ౨-వా) (శ్రవణముచేయువానిని శ్రవణమునకంటె వేఱుగా దెలిసికొనకుము. మననము చేయు వానిని మననమునకంటె వేఱుగాఁ దలంపకుము. అనఁగా జ్ఞాతయు (తెలిసికొనువాడు), మంతయు (మననము చేయువాడు) బ్రహ్మముకాదు) అని పఠించుచున్నారు.

తైత్తిరీయులు “ఆనన్దోబ్రహ్మ” (తై. భృగు.౬-అను) (ఆనందము బ్రహ్మము) అని పఠించుచున్నారు.

వాజసనేయులు “ఇదం సర్వం యదయమాత్మా” (బృ.ర.-అ.ర.-బ్రా.౬-వా.) (ఈ పరిదృశ్యమానమగు ప్రపంచమంతయును అత్మయే (బ్రహ్మమే) అనఁగా ఈ జగమంతయు బ్రహ్మమునందుభ్రాంతిమూలముగ కల్పింపఁబడినది) అనియు, “నేహ నానాస్తి కింశ్చన మృత్యోస్సమృత్యు మాప్నోతి య ఇహ నానేవ పశ్యతి” (బృ.౬-అ.ర.-బ్రా. ౧౯-వా.) (ఇచ్చట భేదముకలదియొక్కటియును లేదు ఎవ్వఁడిచ్చట భేదము కలిగియుండునట్లు తెలిసికొనుచున్నాఁడో వాఁడు అవిద్యనుండి యవిద్యను అనగా జనన మరణ పరంపరా రూపమగు సంసారమును బొందుచున్నాఁడు) అనియు “యత్ర హి ద్వైతమివ భవతి తదితర ఇతరం పశ్యతి యత్ర త్వస్య సర్వ మాత్మైవాభూత్ తత్కేన కం పశ్యేత్ తత్కేన కం విజానీయాత్” (బృ.ర.-అ.ర.-బ్రా. ౧౪-వా) (ఎప్పుడు భేదమున్నట్లు గనుపడుచున్నదో అప్పుడు ఒకఁడు మఱియొకనిని దెలిసికొనుచున్నాఁడు అనఁగా నెప్పుడు ఏనికి అనేక వస్తువులున్నట్లు మనస్సున తోచునో అప్పుడే మఱియొకనిని దెలిసికొనునట్లు తట

స్థించును. అయితే ఎప్పుడు వీనికి అంతయును ఆత్మయే (బ్రహ్మమే) అను నిశ్చయము గలుగునో అప్పుడు ఏ యెవడు ఏ మఱియొకనిని ఏ మఱియొక దానిచేతఁ దెలిసికొనును? ఏ యెవడు ఏ మఱియొకనిని ఏ మఱియొకదానిచేత మననము చేయును? అనియును పఠించుచున్నారు.

ఫండోగులు “వాచారంభణం వికారో నామధేయం మృత్తికేత్యేవ సత్యం” (ఛా. ౬-ప్ర. ౧-ఖ. ౪-వా) (ఘటాది వికారములు నామధేయములును వ్యావహారికములు అనఁగా కల్పితములు మృత్తిక మాత్రము సత్యము, ఎట్లో, అట్లే నామరూపాత్మకమగు నీజగత్తంతయు కల్పితము, బ్రహ్మమొక్కటియే సత్యము) అని పఠించుచున్నారు.

తైత్తిరీయులు “యదాహ్యేవైష ఏతస్మిన్నుదర మస్తరం కురుతే అథ తస్య భయం భవతి” (తై. ఆనంద. 2-అను. ౨-వా) (ఎప్పుడు వీడు ఈ బ్రహ్మమునందు కొంచము భేదమును చేయుచున్నాడో అనఁగా భేదమున్నట్లు దెలిసి కొనుచున్నాడో అప్పుడు వీనికి సంసారభయము గలుగుచున్నది) అని పఠించుచున్నారు.

సూత్రకారులు సయితము ¹“నస్థానతో²పి షరస్యోభయలింగం సర్వత్ర హి” (బ్ర. సూ. 3-అ. ౨-పా. ౧౧-సూ.) అనుసూత్రమున వేదాంతములయం బ్రహ్మసూత్ర దంతలబ్రహ్మము నిర్విశేషమని జెప్పియున్నందున స్వాభాప్రమాణ నిదర్శనము. వికముగ గాని ఉపాధివశమునగాని (మఱియొక దాని చేరిక వలనగాని) బ్రహ్మమున కుభయలింగములు అనఁగా సవిశేషము (²సజాతీయ, విజాతీయ, స్వగతభేదములు గలది) అగుటయు, నిర్విశేషము (సజాతీయ, విజాతీయ, స్వగతభేదములు లేనిది) అగుటయును లేవనియు అది నిర్విశేషాత్మమగు నేకలింగమే యనియును, “మాయామాత్రంతు కార్తైర్ని నానభివ్యక్తస్వరూప త్వాత్” (బ్ర. సూ. 3-అ. ౨-పా. 3-సూ) అనుసూత్రమున నిరూపింపవలవి గాని స్వరూపముగలది యగుటవలన స్వాప్తికసృష్టి అనఁగా స్వప్నమునఁగనుపడునదంతయు మాయామాత్రము అనఁగా వాస్తవమునకు లేనిదై యున్నట్లు గానబడునది, అట్లే యీఘరిదృశ్యమానమగు జగత్తంతయు మాయయే యనియును దెలియఁ జేసియున్నారు.

1. ఈ సూత్రమందలి “ఉభయలింగ” శబ్దమునకు సవిశేషమగుటయు నిర్విశేషమగుటయునని యెడి యర్థమును శంకరాచార్యులవారు వ్రాసియున్నారు. శ్రుత ప్రకాశిక యందీశబ్దము సాకార మగుటయు, నిరాకారమగుటయునని యీవిధముగ వివరింపఁబడినది.

2. ౧౧ వ పత్రముయొక్క— క్రిందిభాగమున వ్రాయబడిన ౨ వ వివరణమును చూడుము.

పురాణప్రమాణ . ఈవిషయమును గురించి శ్రీవిష్ణుపురాణమునందిట్లు జెప్పఁ
నిదశఁనము బడియె:—

శ్లో॥ ప్రత్యస్తమితభేదం యత్సత్తామాత్ర మగోచరం।
వచసా మాత్మసంవేద్యం తజ్జ్ఞానం బ్రహ్మసంజ్ఞితం॥

(విష్ణు. ౬-అం. ౭-అ. ౫౩-శ్లో.)

తా. భేదమేదియు లేనిదియు 1 అనఁగా 1 సజాతీయ విజాతీయ భేదములు లేనిదియు, సత్తా (ఉనికి) మాత్రమయినదియు అనఁగా స్వగతభేదము లేనిదియు, ఇంద్రియవిషయముకానిదియు, స్వయంప్రకాశమయినదియును ఏదియో ఆ జ్ఞానము బ్రహ్మమను పేరుగలది.

శ్లో. జ్ఞానస్వరూపమత్యంత నిర్మలం పరమార్థతః ।
తమేవార్థస్వరూపేణ భ్రాంతిదశఁనతస్సితం ।
ధ

(ప్రణమ్య * * * * * కథయామి)

(విష్ణు. ౧-అం. ౨-అ-౬శ్లో)

తా. పరమార్థమున జ్ఞానస్వరూపుఁడును మిక్కిలి నిర్మలుఁడును అనఁగా విశేషము లేనియు లేనివాఁడును, భ్రాంతిజ్ఞానమువలన జడపదార్థముగ గనుపడుచున్న వాఁడునగు బ్రహ్మమును నమస్కరించి చెప్పెదను.

శ్లో. పరమార్థస్త్వమే వైకో నాన్యోస్తి జగత్కవతే॥

(విష్ణు. ౧- అం. ౪- అ. ౩౮- శ్లో.)

తా. ఓ జగన్నాథా! నీ వొక్కఁడవే సత్యమయిన వాఁడవు నీకంటె వేఱయిన దేదియు లేదు.

శ్లో. యదేతద్దృశ్యతే మూర్తమేతజ్జానాత్మనస్తవ ।

భ్రాంతిజ్ఞానేన పశ్యంతి జగద్రూప మయోగినః ॥

(విష్ణు. ౧- అం. ౪- అ. ౩౯-శ్లో.)

తా. ఓ జగన్నాథా! జడమయినది యేది కనుబడుచున్నదో అదిజ్ఞానస్వరూపుఁడవగు నీ యొక్క (జ్ఞానమయమగు) రూపము. జ్ఞానులు కాని వారు తమ భ్రాంతిజ్ఞానముచేత దానిని జగత్తుగఁజూచుచున్నారు.

శ్లో॥ జ్ఞానస్వరూపమఖిలం జగదేతదబుద్ధయః!

అర్థస్వరూపం పశ్యంతో భ్రామ్యంతే మోహసంప్లవే॥

(విష్ణు. ౧- అం. ౪- అ. ౪౦-శ్లో.)

తా॥ జ్ఞానస్వరూపమైన యీజగత్తు సంతయు జ్ఞానులుకాని వారు జడపదార్థస్వరూపముగఁ జూచుచున్నవారై సంసారసముద్రమునం దిటునటు తొట్రుపడుచున్నారు.

శ్లో॥ యే తు జ్ఞానవిదశ్శుద్ధచేతసస్తేఽఖిలం జగత్ ।

జ్ఞానాత్మకం ప్రపశ్యంతి త్వదూపం పరమేశ్వర॥

(విష్ణు. ౧-అం. ౪-అ. ౪౧- శ్లో)

తా॥ ఓపరమేశ్వర! ఎవరు జ్ఞానులును నిర్మలమయిన మనస్సుగలవారు నో వార లీసమస్తజగత్తును జ్ఞానస్వరూపమయిన నీ రూపముగాఁ జూచుచున్నారు.

శ్లో॥ తస్మాత్మపరదేహేషు సతోష్ఠ్యేకమయం హి తత్ ।

విజ్ఞానం పరమార్థో హి ద్వైతినోఽతథ్యదర్శినః॥

(విష్ణు ౨-అం. ౧౪-అ. ౩౧-శ్లో.)

తా॥ తన శరీరమునందుండినను, ఇతరుని శరీరమునందుండినను యథార్థమున కన్ని శరీరములయందు నుండునట్టి జ్ఞానము (ఆత్మ) యొక్కటియే. ఈ యథార్థమును ద్వైతమును వాదించువార లెఱుంగరు.

శ్లో॥ యద్యన్యోఽస్తి పరః కోపి మత్తఃపార్థివసత్తమః ।

తదైషోఽహమయంచాన్యో వక్తుమేవమపీష్యతే॥

(విష్ణు. ౨-అం. ౧౩-అ ౯౦-శ్లో.)

తా॥ ఓ రాజశ్రేష్ఠుడా! నాకంటె వేఱుగ మఱియొకఁడు అనఁగా (అన్యః) ¹సజాతీయుఁడుగాని(పరః) ²విజాతీయుఁడుగాని యున్న పక్షమున, అప్పుడు, ఏడు, నేను, వాడు, మఱియొక్కఁడు అనియిట్లుగూడఁ జెప్పవచ్చును.

శ్లో॥ వేణురంద్ర విభేదేన భేదషడ్జాది సంజ్ఞితః ।

అభేదవ్యాపినో వాయోస్తథాఽసౌ పరమాత్మనః॥

(విష్ణు. ౨-అం. ౧౪-అ. ౩౨-శ్లో)

(1) ౧౧-వ పత్రముయొక్క క్రింది భాగమున వ్రాయఁబడిన ౨-వ వివరణమును చూడుము.

తా॥ భేదములేనిదియు, వ్యాపించునదియునగు వాయువునకు పిల్లం గ్రోవియొక్క రంధ్రముల భేదముచేత వడ్డమనియు, ఋషభమనియు, గాంధారమనియు నీవిధమగు (స్వర) భేదములు ఎట్లో అట్లే గొప్పదియు, అపరిచ్ఛిన్నమునగు నాయాత్మకు భేదము.

శ్లో॥ సోఽహం స చ త్వం స చ సర్వమేత దాత్మస్వరూపం త్యజ భేదమోహం।
ఇతీరితస్తేన స రాజవర్యస్తత్యాజ భేదం పరమార్థదృష్టిః॥

(విష్ణు. ౨-అం. ౧౬-అ. ౨౩-శ్లో)

తా॥ అట్టి నేనును, నీవును, అతఁడును, ఇదియంతయును ఆత్మస్వరూపము. గనుక భేదపుమోహమును అనఁగా భేదజ్ఞానరూపమగు నజ్ఞానమును వదలుము. ఆరాజశ్రేష్ఠుఁడిట్లు అతనిచే నుపదేశింపఁబడి పరమార్థజ్ఞానము కలవాడై భేదమును విడిచిపెట్టెను.

శ్లో॥ విభేదజనకే జ్ఞానే నాశమాత్యంతికంఽతే।

ఆత్మనో బ్రహ్మణో భేద మసంతం కఠకరివ్యతి॥

(విష్ణు. ౬-అం. ౭-అ. ౯౬-శ్లో)

తా॥ భేదములను గలుగఁజేసెడి జ్ఞానము అనఁగా భేదజ్ఞానరూపమగు నజ్ఞానము మిక్కిలి నాశమును బొందిన దగు చుండఁగా ఆత్మకును బ్రహ్మమునకును వాస్తవముగ లేని భేదము నెవ్వఁడు కలుగఁజేయును?

ఈవిషయమును గురించి భగవద్గీతలయం దిట్లు జెప్పబడియె.

శ్లో॥ అహమాత్మా గుడాకేశ సర్వభూతాశయస్థితః।

(గీతా. ౧౦-అ. ౨౦-శ్లో)

తా॥ ఓ యర్జునా! నేను సమస్తశరీరములయందు నుండెడి యాత్మనుగా నున్నాను.

శ్లో॥ క్షేత్రజ్ఞంచాపి మాం విద్ధి సర్వక్షేత్రేషు భారత।

(గీతా. ౧౩-అ. ౩-శ్లో)

తా॥ ఓ యర్జునా! నన్ను అన్ని శరీరములయందునాత్మనుగా నెఱుంగుము.

శ్లో॥ న తదస్తి వినా యత్స్య స్మయాభూతం చరాచరం।

(గీతా. ౧౦-అ. ౩౯-శ్లో)

తా॥ ఓ యర్జునా! నన్ను విడిచి యుండునట్టి జగమ స్థావర రూపమైన పదార్థ మేదియును లేదు.

ఇవి మొదలుగా గల వస్తుస్వరూపమును దెలియఁజేసెడి శాస్త్రవాక్యములు 1నిర్విశేషచిన్మాత్రబ్రహ్మమే అనఁగా విశేషములు లేనిదై జ్ఞానమాత్రమే యయిన బ్రహ్మమే సత్యము మిగిలిన దంతయును మిథ్య అనఁగా నసత్యమని దెలియఁజేయుచున్నవి.

భాష్యకారులు:—బ్రహ్మవ్యతి రిక్తమయినదంతయు అనఁగా బ్రహ్మము తప్ప తక్కినదంతయును మిథ్యయంటివే మిథ్యయనఁగా నేది?

అద్వైతి:— ముందు (ఒకవస్తువు ఒకవిధముగ) తెలియఁబడి (చక్కఁగాఁ బరిశీలించుటచేఁ గలిగెడి) ఆ వస్తువునుగుఱించిన యథార్థ మిథ్యాత్వ జ్ఞానముచే (మొదటఁగలిగిన జ్ఞానము) నివర్తింపఁదగినది లక్షణము యగుస్థితి మిథ్యాత్వ మనఁబడును. ఉదాహరణము. (చీకటిలో నేలమీఁదఁబడియుండెడి) త్రాడు సర్పముగఁ దెలియఁబడినదగుచు (దీపమును దీసికొని వచ్చి పరిశీలించి చూచుటచేఁ) గలుగుత్రాడు అనెడి యథార్థ వస్తుజ్ఞానముచే సర్పమనెడి (భ్రాంతి) జ్ఞానము నివర్తించుట. ఇచట (అంధకార మను) దోషమువలనఁ గదా త్రాటియందు సర్పమనెడి భ్రమ గలిగినది. అటుల నే చిన్మాత్రస్వరూపమగు బ్రహ్మమునందు దేవతలనియు, తిర్క్క జంతువులనియు, మనుష్యులనియు, స్థావరములనియు నీవిధములగు బేదములతో గూడి యున్నట్టి యీజగత్తు అనెడి భ్రమ దోషవశమునఁ గలిగి బ్రహ్మస్వరూపమును గుఱించిన యథార్థజ్ఞానముచే ఆభ్రమ నివర్తియగుచున్నది. కావున కల్పనా రూపమగునట్టి యీ జగత్తంతయు మిథ్యయనఁబడుచున్నది.

ఇట్లు చిన్మాత్రస్వరూపమగు బ్రహ్మమునందు జగద్రూపమగు కల్పనను గలుగఁజేయుటకు హేతుభూతమగు దోషమేదియనఁగా, యథార్థ స్వరూ

పమును గప్పివేయుచు నానావిధములై చిత్రవిచిత్రములగు అవిధ్యా విక్షేపములను అనఁగా అధ్యాసములను (ఆరోపములను) లక్షణము గలుగఁజేయునదియై “సత్” (ఉండునది) అని గాని “అసత్”

(లేనిది) అని గాని చెప్పుటకు అశక్యమైనదై యనాదియగు నవిద్యయే (అజ్ఞానమే) యట్టిదోషము. ఎట్లన,

(1) ౧౧-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౨-వ వివరణమునుచూడుము.

ఛందోగులు “అన్యతేన హి ప్రత్యూహాః” (ఛా. ౮-ప్ర. ౩-ఖ. ౨ వా) అనఁగా జనులు అవిద్యచే బ్రహ్మమునుండి వేఱుజేయఁబడిరినియు, ¹ “తేషాం అవిద్యసు గుణించిన సత్యానాం సతా మన్యత మపిధానం” (ఛా. ౮-ప్ర. ౩-ఖ. ౧-వా) అనఁగా సత్యముగు బ్రహ్మమునకు అవిద్యయే ప్రమాణములు యొక మూత (బ్రహ్మమును గప్పివేయునది) యనియును పఠించుచున్నారు.

యజుర్వేదమున “నా౭సదాసీన్నో సదాసీ త్తదాసీంతమ ఆసీ త్తమసా గూఢ మగ్రే ప్రకేతం” (తై. బ్రా. ౨-అష్ట. ౮-ప్ర. ౯-అను) [స్మృష్టికీర్పూర్వము “అసత్” (లేనిదియును) అనఁగా కుండేటికొమ్మువంటి పదార్థమును లేదు “సత్” (ఉండునదియును) లేదు. అప్పుడు తమస్సు (గప్పివేయునట్టి యవిద్య) యుండె ననియు, జ్ఞానము (బ్రహ్మము) అట్టి యవిద్యచే గప్పఁ బడె] ననియును పఠింపఁబడియె.

శ్వేతాశ్వతరోప నిషత్తునందు “మాయాం తుప్రకృతిం విద్యాన్మాయ నంతు మహేశ్వరం” (శ్వేతా. ౪-అ. ౧౦-వా.) [మాయను ప్రకృతి (అవిద్య) గాను మాయగలవానిని పరబ్రహ్మముగాను ఎఱుంగుము] అని పఠింపఁబడియె.

వాజసనేయులు “ఇంద్రో నూనూభిః పురురూప ఈయతే” (బృ. ౪-అ. ౧-ప్ర. ౧౯-వా) [పరబ్రహ్మము అవిద్యామూలముగ నానారూపములు గలవాఁడగు చున్నాడు] అని పఠించుచున్నారు.

భగవద్గీతలయందు “మమ మాయా దురత్యయా” (భ. గీ. ౭-అ. ౧౪-శ్లో) (బ్రహ్మత్వైక్యజ్ఞానములేని వానిచే నామాయ యతిక్రమింపనశక్య మునది) అని చెప్పఁబడియె.

మాండ్లూకోపనిషత్తునందు “అనాదిమాయయా సుప్తాయదా జీవః ప్రబుధ్యతే” (మాండ్లూ. ౨-ఖ. ౨౧-వా) [అనాదియగు నవిద్యచే నిద్రబోవుచున్న అనఁగా నజ్ఞానములోఁబడియున్న జీవుడు ఎప్పుడు మేల్కొనుచున్నాఁడో (జ్ఞానము గలవాఁడగుచున్నాఁడో) అప్పుడు నిత్యముగు పరబ్రహ్మమును దెలిసి కొనుచున్నాడు] అని పఠింపఁబడియె.

(1) “తేషాం” “సత్యానాం” “సతాం” అనుబహువచనము వివక్షితముకాదు కావున “సత్య మగు బ్రహ్మము” అనియర్థము వ్రాయబడియె.

¹నిర్విశేషచిన్మాత్రమగు బ్రహ్మమే “సత్” (ఉండునది) అనియు “అసత్” (లేనిది) అనియును చెప్పనశక్యమైనట్టియు, అనాదియగు నవిద్యచే గప్పబడిన స్వరూపము గలదై తనయందుండు నానావిధభేదములను దెలిసికొనుచున్నదని యీపైన గనుపఱపబడిన శ్రుతిస్మృతివాక్యములు మొదలగు వానివలన విశేషమగుచున్నది. దీనిని గుఱించి శ్రీవిష్ణుపురాణమునం దిట్లుజెప్పబడియె.

శ్లో॥ జ్ఞానస్వరూపో భగవాన్యతోసా వశేషమూర్తిర్నతువస్తుభూతః।

తతో హి శైలాబ్ధిధరాది భేదాన్జానీహి ²విజ్ఞానవిజృంభితాని॥

(విష్ణు. ౨-అం. ౧౨-అ. ౩౯- శ్లో)

తా॥ భగవంతుడు జ్ఞానమేస్వరూపముగఁ గలవాఁడు. కావున నీప్రపంచమంతయును వాని యాకారమే. వాడీపర్వతాదిపదార్థములు కాఁడు. కాబట్టి ఇదిపర్వతమనియు, ఇది సముద్రమనియు నీమొదలగు భేదములు అవిద్యామూలముగఁ నాజ్ఞానస్వరూపుఁడగు భగవంతునియందువిలసిల్లు వానినిగా నెఱుంగుము.

శ్లో॥ యదా తు శుద్ధం నిజరూపి సర్వం కర్మక్షయే జ్ఞాన మపాస్తదోషం।

తదా హి ³సంకల్పతరోఽఘలాని భవంతి నో వస్తుషు వస్తుభేదాః॥

(విష్ణు. ౨-అం. ౧౨-అ. ౪౦-శ్లో)

తా॥ ఎప్పుడు ప్రతిబంధకములగు కర్మములు నశింపఁగా అవిద్యాగహితమయినదియు పరిశుద్ధమైనదియునగు జ్ఞానము స్వాభావికమగు స్వరూపముతో నుండునో అనఁగా రాగద్వేషాదులు నశించుటచే వానిని నుండి కలుగు భేదజ్ఞానము లేనిదిగనుండునో అప్పుడు సంకల్పము అనఁగానవిద్యయనెడి వృక్షముయొక్క ఫలములగు (అవిద్యామూలకములగు) పర్వతసముద్రాది భేదము లెంతమాత్రమును దోచవు.

శ్లో॥ తస్మాన్న విజ్ఞాన మృతే ²స్తి కిచ్చిత్ క్వచిత్కదాచిత్ ద్విజ వస్తుజాతం।

విజ్ఞానమేకం నిజకర్మభేదవిభిన్న చిత్తైర్బహుథా ²భ్యుపేతం॥

(విష్ణు. ౨-అం. ౧౨-అ. ౪౩- శ్లో)

(1) ౧౧-వ పత్రముయొక్క క్రింది భాగమున వ్రాయబడిన ౨-వ వివరణమును చూడుము.

(2) “వివిధం జ్ఞాయతేతనై” అనఁగా వివిధముగా దీనిచేతఁ దెలియఁ బడును అనువ్యుత్పత్తినిబట్టి యిచట విజ్ఞానమనినయవిద్యయని యర్థము.

(3) “సమస్తాత్ కల్ప్యతే అనై” అనఁగా అంతట దీనిచే కల్పింపఁ బడుచున్నది అనువ్యుత్పత్తిని బట్టి యిచట సంకల్పమనిన యవిద్య యనియర్థము.

తా॥ ఓ మైత్రేయఁడా విజ్ఞానము (బ్రహ్మము) తప్ప మఱియేవస్తువులు నెచ్చటను నెన్నడును లేవు. ఆవిజ్ఞానమొక్కటియే కలదు. కర్మభేదమువలన భేదములుగల మనస్సు గలవారిచే (భేదబుద్ధిగలవారిచే) నది యనేక విధములుగ (అనేకాత్మలుగ) నంగీకరింపఁబడనది.

శ్లో॥ జ్ఞానం విశుద్ధం విమలం విశోకం । అశేషలోభాది నిరస్తసంగం ।
ఏకం సదైకం పరమః పరేశస్య వాసుదేవౌ న యతో న్యదస్తి॥
(విష్ణు. ౨-అం. ౧౨-అ. ౪౪- శ్లో)

తా॥ పరిశుద్ధమయినదియు అనఁగా అజ్ఞానము లేనిదియు, నిర్దోషమయినదియు అనఁగా భేదజ్ఞానములేనిదియు, దుఃఖములేనిదియు, కామక్రోధ మోహ మద మాత్సర్యములన్నిటితో సంబంధములేనిదియు, ఒక్కటియే యైనదియు, జన్మవృద్ధ్యాదులు లేనిదియు, గొప్పదియునగు జ్ఞానమే ఆపరమేశ్వరుఁడగు వాసుదేవుఁడు. అతని కంటె వేఱయిన దేదియును లేదు.

శ్లో॥ సద్భావ ఏవం భవతో మయోక్తో జ్ఞానంయథా సత్యమసత్యమన్యత్ ।
ఏతత్త్ర యత్సంవ్యవహరభూతం తత్రాపిచోక్తం భువనాశ్రితం తే॥
(విష్ణు. ౨-అం. ౧౨-అ. ౪౫- శ్లో)

తా॥ ఇట్లు వస్తుస్థితి నాచే నీకుఁ దెలియఁజేయఁబడియె. జ్ఞానమెట్లు సత్యమో అట్లే మిగిలిన దంతయు నసత్యమనియు, ఏజ్ఞానము లోకముచే నాధారముగ నాశ్రయింపఁబడినదై అంతటను వ్యవహరమునకు విషయమై నదిగ నున్నదో దానికి హేతుభూతమయినది యవిద్యయే యనియును నాచేఁ జెప్పబడియె.

ఇట్లు “సత్ ” (ఉండునది) అనియు “అసత్ ” (లేనిది) అనియును బ్రహ్మైక్యజ్ఞానము జెప్పుటకు అశక్యమగునట్టి యీ యవిద్య, నిర్విశేష అవిద్యను నివర్తించు చిన్మాత్రబ్రహ్మమే ఆత్మ(జీవుఁడు) అనెడిజ్ఞానమువలన నివర్తించుచున్నది. యనిశ్రుతులు తెలియజేయుచున్నవి. ఎట్లన,

“సపుర్వృత్త్యవే తదేకం పశ్యతి” అనుశ్రుతివాక్యము బ్రహ్మ మొక్కటియే సత్యమని యెఱింగిన వానికి మరల నవిద్యగలుగదని చెప్పుచున్నది.

ఛందోగులు “న పశ్యో మృత్యుంపశ్యతి” (ఛా. 2-ప్ర. 2-ఖ. 2-వా) అనగా బ్రహ్మమును దెలిసికొనిన వాడు అవిద్యను పొందఁడని పఠించుచున్నారు.

తైత్తిరీయులు “యదాహ్యేవైష ఎతస్మిన్నదృశ్యేనాత్మేనైనిరుక్తేన నిలయనైభయంప్రతిష్ఠాం విస్తతే అథ సోభయంగతోభవతి” (తై-ఆ-2-అను. 2-వా.) అనగా ఎప్పుడీ జీవుడు ప్రత్యక్షాదిప్రమాణములకు విషయముగానిదియు, శరీర రహితమైనదియు, ఇట్టిదియని చెప్పనశక్యమైనదియు, ఆధార రహితమైనదియునగు బ్రహ్మమునందు అభయమునకై (తనకుసంసారభయములేక యుండుటకై) నిష్ఠ గలవాఁడగుచున్నాఁడో అప్పుడు అభయమును బొందుచున్నాఁడని పఠించుచున్నారు.

ముండకోపనిషత్తునందు “భిద్యతే హృదయగ్రన్థిః ఛిద్యంతై సర్వ సౌశయాః, క్షీయంతే చాస్యకర్మాణి తస్మిన్ దృష్టేపరావరే (ము. 2-ము. 2-ఖ. 2-వా) అనగా కార్యకారణ రూపమగు యీపరబ్రహ్మమే తానుఅని సాక్షాత్తుగ తెలియఁబడినదగుచుండఁగా హృదయమునకు బంధకముపంటిదైన యవిద్య విడిపోవుచున్నదనియు, సౌశయములన్నియు విడఁగొట్టఁ బడుచున్నవనియు, కర్మములుగూడ క్షయించుచున్నవనియును, “బ్రహ్మ వేద బ్రహ్మైవ భవతి” (ము. 3-ము. 2-ఖ. 2-వా) బ్రహ్మమేతానని తెలిసికొనిన వాడు బ్రహ్మమే యగుచున్నాఁడనియును పఠింపఁబడియె.

శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తు నందు “తమేవం విదిత్వా 2తిమృత్యుమేతి నాన్యః పథా అయనాయ విద్యతే” (శ్వే. 3-అ. 2-వా) అనగా పరబ్రహ్మము నిట్లు దెలిసికొనినవాడు అవిద్య నతిక్రమించుచున్నాఁడనియు, మోక్షమునకు దీనికంటె వెఱుకమార్గములేదనియును పఠింపఁబడియె.

ఈపై వాక్యములయందుండు “మృత్యు” శబ్దమునకు అవిద్యయని యర్థము “ప్రమాదంవై మృత్యు మహా బ్రహ్మి సదాప్రమాద మమృతత్వం బ్రహ్మి” (భారత. ఉద్యోగ. ౨౧-అ. ౨-శ్లో) అనగా ప్రమాదమును (భ్రాంతిని గలుగఁజేసెడి యవిద్యను) మృత్యువుగను అవిద్యలేక పోవుటను అమృతత్వము గను నేను తలఁచుచున్నాననెడి సనత్పుజాతీయ వచన మిందుకుఁ బ్రమాణము

“సత్యం జ్ఞానమనంతం బ్రహ్మ” (తై. ఆన. ౧. అను. ౧-వా) అనగా మిథ్యా భూతము కానిదియు, జడము కానిదియు, పరిచ్ఛేదము లేనిదియు బ్రహ్మమనియు, “విజ్ఞాన మానందంబ్రహ్మ” (బృ. గీ. అ. ౯-బ్రా. ౨౮-వా) [బ్రహ్మమే విజ్ఞాన స్వరూపమును దుఃఖము లేనిదియు] నని ఇట్లు బ్రహ్మస్వరూపమును నిరూపించు వాక్యములచే నిశ్చయింపఁబడునట్టి 1 నిర్విశేష చిన్మాత్ర బ్రహ్మత్వైక్యజ్ఞానమే (బ్రహ్మము ఆత్మయు నెక్కటియేయను జ్ఞానమే) “అథయోఽన్యం దేవతాము పాస్తైఽన్యోసావహ మన్యోమస్తీతినసవేద (బృ. ౩-అ. ౪-బ్రా. ౧౦-వా) (ఎవ్వఁడు దేవతవేటు నేనువేటు అను భావనతో ఒకదేవత నుపాసించుచున్నాఁడో వాఁడు జ్ఞానరహితుఁడు) అనియు “అకృతోస్మి హ్యేషః” “ఆత్మే త్యేవౌపాసీత” (బృ. ౩-అ. ౪-బ్రా. ౨-వా) (ప్రాణనాదులను ప్రత్యేకముగ నుపాసించునట్టి యీజీవుడు అసంపూర్ణుఁడు గనుక సర్వము ఆత్మయే (బ్రహ్మమే) అని యుపాసింపవలయును) అనియు “తత్త్వమసి” (ఛా. ౬-ప్ర. ౮-ఖ. ౨-వా) (ఆబ్రహ్మము నీవు) అనియు “త్వంవా అహమస్మి భగవౌ దేవతే అహంవై త్వమసి భగవౌదేవతే తద్వోహంసోసా యోసాసోహం” (ఓషడ్గుణైశ్వర్య సంపన్నురాలైనదేవతా నీవేనేను నేనేనీవు అనియు కాఁబట్టి నెనెవ్వఁడనో యితఁడును వాఁడే ఇతఁడెవ్వఁడో నేను నతఁడే) యనియు నీమొదలగు శ్రుతివాక్యములచే నిశ్చయింపఁబడుచున్నది.

సూత్రకారులు సయితము “ఆత్మేతి తూపగచ్ఛతి గ్రాహయంతిచ” (బ్ర. సూ. ౪-అ. ౧-పా. ౩-సూ) అను సూత్రముచే షరబ్రహ్మమే ఆత్మయని ముముక్షువులు ఉపాసించుచున్నారనియు, అటులనే శాస్త్రములును తెలియఁజేయుచున్నవనియు చెప్పుచు ఇట్టి బ్రహ్మత్వైక్యజ్ఞానమునే తెలియఁజేయుఁబోవుచున్నారు.

వాక్యకారులుకూడా “ఆత్మేత్యేవతు గృహ్ణీయాత్ సర్వస్యతన్నిష్పత్తేః” అనగా సర్వమునాత్మయందే (బ్రహ్మమునందే) కల్పింపఁబడినది గాన సర్వము బ్రహ్మమనియే తెలిసికొన వలయునని చెప్పుచు ఈయర్థమునే వివరించియున్నారు.

కావున బ్రహ్మత్వైక్యజ్ఞానముచే (బ్రహ్మమే యాత్మయనెడి జ్ఞానముచే) మిథ్యారూపమయినట్టి అవిద్యామూలకమగు భేదజ్ఞానరూపమయిన బంధము సమూలముగ నివర్తింపఁబడు చున్నదనుట యుక్తము.

భాష్యకారులు:—ఇది పర్వతమనియు, ఇది సముద్రమనియు, ఇది పృథివియనియు నిట్లు పర్వత సముద్రాదులను పరస్పరము భిన్నపదార్థములను గఁ దెలిసికొనుట ప్రత్యక్షసిద్ధము. ఇట్లు ప్రత్యక్షసిద్ధమగు భేదజ్ఞానమునకు నివృత్తిగలుగుట కేవలము ప్రత్యక్షవిరుద్ధము. ఇట్లుండ ప్రత్యక్షసిద్ధమగు భేదజ్ఞానమును శాస్త్రజ్ఞానమెట్లు నివర్తింపఁ జేయగలదు?

అద్వైతి:— ఇది త్రాడుగాని సర్పము కాదు అను జ్ఞానముచే నింతకు ముందు ప్రత్యక్షసిద్ధమయిన సర్పము అను జ్ఞానమెట్లు నివర్తింపఁబడుచున్నది? అటులనే శాస్త్రజ్ఞానము భేదజ్ఞానమును నివర్తించుచున్నది.

భాష్యకారులు:— అది సరికాదు. ప్రత్యక్షమూలమగు శాస్త్రమునకును ప్రత్యక్షజ్ఞానమునకును విరోధమెట్లు గలుగునని నేనడుగగా (సర్పము అను) యొకప్రత్యక్షజ్ఞానమునకును (త్రాడుఅను) మఱియొక ప్రత్యక్షజ్ఞానమునకు నుండు విరోధమును సాటితీసికొని వచ్చెదఁజే అది యెట్లు పొసగును?

అద్వైతి:— అయితే నేనింతకు పూర్వము చెప్పిన ప్రకారము ఒక్కజాతిలోనే చేరిన రెండు జ్ఞానములకు విరోధము గలుగునపుడు దేనినేది నివర్తించునని నిర్ణయింపఁ దగును?

భాష్యకారులు:—అప్పుడా రెండు జ్ఞానములలో దోషవిశిష్టమగుజ్ఞానము దోషరహితమగు జ్ఞానముచే నివర్తింపఁబడుచున్నదని నిర్ణయింపఁదగును.

అద్వైతి:—మీరంగీకరించినట్టి యీ నిర్ణయపద్ధతియే శాస్త్రజ్ఞానమునకును ప్రత్యక్షజ్ఞానమునకును విరోధము సంభవించునపుడు సయితము నిర్ణయ హేతువు కాఁగలదు. ఎట్లనఁగా, బాధ్య బాధక భావమును నిర్ణయించుటకై (ఇది బాధింపఁబడదగినది ఇదిబాధించునది యనెడి యంశమును నిర్ణయించుటకై) కోటిలురెండును తుల్యబలములగుచు నొకటి దోషవిశిష్టమగుటయు, రెండవది దోషరహితమగుటయు, ఏదియయిన నొక దానినపేక్షించియుండుటయులేక దేనిని అపేక్షింపక యుండుటయును ఈమొదలగునవి హేతువులు గానేరవు. అటుల నవి యట్టి హేతువులగు పక్షమున నొక దోషము గన్పట్టు చున్నది. ఎట్లన, దీపమువెలుగునపుడు అది ఒక్కటే జ్వాలగ నున్నటుల ప్రత్యక్షముగఁ

జూచుచున్నాము. దీనిని బాగుగఁ బరిశీలించి విచారించిన పక్షమున వత్తియు, నూనెయును క్రమముగ క్షీణించుచు ననేకములై వేటువేటుగ జ్వాలలు ఒకదాని వెంట నొకటి బయలు వెడలునట్లుజేయు చున్నవని విశదపడును. అయితే ప్రకృతమున అనేకములై వేటువేటుగ జ్వాల లొకదానివెంట నొకటి బయలు వెడలు చున్నవనెడి యనుమానము ఒక్కటే జ్వాల యనెడి ప్రత్యక్షజ్ఞానమును బాధించునది యని నిరూపించుటకు ఈపైనఁ గనుపఱపఁబడిన బాధ్య బాధక భావ నిర్ణయ హేతువులు నిరుపయోగములు. ఒక్కటేజ్వాలగ మనకు ప్రత్యక్షముగ గనపడుచున్నందున అనుమానము ప్రత్యక్షమును బాధింపఁ జాలకున్నది. ఇది యొక దోషము.

శాస్త్రకారు లందఱును రెండు ప్రమాణములకుపరస్పరము విరోధము సంభవించు నట్లయిన వానిలో నేది సావకాశ మయినదియో (ఏది మఱియొక విధ నిరవకాశమగు ప్రమాణము సావకాశమగు యో) అది 'బాధింపఁబడగనినదనియు మఱియు నేది ప్రమాణమును బాధించును. నిరవకాశమయినదియో (ఏది మఱియొక విధముగ సమాధానము చెప్పకొనుట కవకాశ మిచ్చునదియో) అది 'బాధింపఁబడగనినది అనియును నిర్ణయించుచున్నారు.

ప్రకృతమున ననేకములయి వేటువేటుగ జ్వాలలు అతితీవ్రముగ నొకదానివెంట నొకటి బయలు వెడలుటవలన దీప మొక్కటే జ్వాలగఁ గన్పట్టుచున్నదని సమాధానము చెప్పు కొనుటకు అవకాశము గలదు. గనుక పైనఁ జూపింపఁబడిన బాధ్యబాధక భావ నిర్ణయ పద్ధతి ప్రకారము దీపమొక్కటే జ్వాలయను ప్రత్యక్షజ్ఞానము సావకాశమగుచు అందుచే బాధ్యము అనఁగా బాధింపఁ బడఁదగినది అనిపించుకొనుచున్నది. దీప మనునది యనేకములై వేటువేటుగ జ్వాలలు యనెడి యనుమానమును ప్రత్యక్షమునువలె మఱియొక విధముగ సమాధానము చెప్పకొనుటకు ఏదియు నవకాశములేదు. కావున అనుమానము బాధకము అనఁగా బాధించునది యనిపించుకొనుచున్నది.

ఈపైన గనపఱచిన బాధ్యబాధకబావనిర్ణయ పద్ధతి ప్రకారము ప్రత్యక్షములమగు సనుమానము ప్రత్యక్షజ్ఞానమును బాధించు చందమున ప్రత్యక్షములమగు శాస్త్రజ్ఞానముగూడ ప్రత్యక్షజ్ఞానమును బాధించుచున్నది. ఏలయన, వేదశాస్త్రము అద్యంతరహితమై అవిచ్ఛిన్నమగు సంప్రదాయానుసారముగ వచ్చునది. కావున దానియందు లేశమయినను దోషముండునని చెప్పట యసంభవము. అందువలన శాస్త్రముచే బ్రతిపాదింపఁబడునట్టి యంశము దోషవిశిష్టమయిన దనుకొని సమాధానముజెప్పకొనుట కేదియు నవకాశము లేదు. కావున శాస్త్రము నిరవకాశము. అందుచే శాస్త్రజ్ఞానము బాధకము అనఁగా మఱియొక విధమైన జ్ఞానమును బాధించునది. ఇట్టి శాస్త్రము నిర్విశేష (విశేషములేవియులేని అనఁగా) సజాతీయ విజాతీయ స్వగత భేదములులేని) నిత్య (కాల పరిచ్ఛేదములేని) శుద్ధ (అవిద్యారహితమై) ముక్త (జన్మమరణాది రహితమై) బుద్ధ (ప్రకాశస్వరూపమై) స్వప్రకాశ (స్వయంప్రకాశమై) చిన్మాత్ర (జ్ఞానమాత్రస్వరూపమగు) బ్రహ్మమే ఆత్మయని బోధించుచున్నది. ఇట్లు శాస్త్రముచే బోధింపఁబడిన బ్రహ్మతైక్యజ్ఞానము, దోషవిశిష్టములయిన ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములనుండి సిద్ధమగు జ్ఞాతృ (తెలివిగలవాడు) జ్ఞేయాది (తెలియఁబడునది) నానావిధ భేదజ్ఞాన రూపమయినట్టి బంధమును నివర్తింపఁ జేయుట యనునది యుక్తమయిన సంగతియే. ఎట్లన, అనాదిగనుండు భేదజ్ఞానవాసన యనెడి యవిద్యయే యొక దోషము. ఆయవిద్యరూపమగు దోషముచే ప్రత్యక్షజ్ఞానము దూషితమయినది. అట్టి ప్రత్యక్షజ్ఞానములముగ ఇది పర్వతమనియు, ఇది సముద్రమనియు, ఇది పృథివి యనియు నీవిధమగు భేదజ్ఞానము గలుగుచున్నది. ఇట్లు ప్రత్యక్షజ్ఞానము దోషదూషిత మగుటచేత అందుమూలముగ నానావిధభేదజ్ఞానము గలుగుచున్నది గాని వాస్తవమునకు అట్టి భేదజ్ఞానము సత్యమయినది కాదు అని సమాధానముజెప్పకొనుట కవకాశము గలదు. అందువలన ప్రత్యక్షజ్ఞానము సావకాశమయి బాధ్యమనిపించు కొనుచున్నది అనఁగా నీపైనఁ గనపఱచిన ప్రకారము నిరవకాశమగు శాస్త్రజ్ఞానముచే సావకాశమగు ప్రత్యక్షజ్ఞానము బాధింపఁబడుచున్నది యనుట.

(1) ౧౧-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౨-వ ఛందఃమును చూడుము

భాష్యకారులు:— శాస్త్రము ఆద్యంతములు లేనిదై అవిచ్ఛిన్నముగు సంతానమును సారముగ వచ్చునదే. అయినను “జ్యోతిష్టోమేన స్వర్గకామోయజ్ఞేత” (స్వర్గమును గోరువాడు జ్యోతిష్టోమయాగమును జేయవలయును) అని లువ్విధమున భేదజ్ఞానము నవలంబించునదగుటచే నట్టి శాస్త్రము సయితము బాధింపఁబడఁదగిన దగుచున్నదే?

అద్వైతి:— సత్యమే. పూర్వాపరాపచ్ఛేదమున పరశాస్త్రము పూర్వశాస్త్రమును బాధించు చందమున వేదశాస్త్రముయొక్క యుత్తర

(1) జ్యోతిష్టోమయాగమున ప్రాతస్సవనమున కర్మమున బహిష్కరణమునకై ఆయిదుగురు ఋత్విజులు యజ్ఞశాలనుండి వెలుపటికినడతురు. అప్పుడు వారిలో ముందునడచు వానికచ్చను వెనుకటి వాడుపట్టుకొని ఒకనివెంట నొకఁడు నడవ వలసినది. వారిలో నధ్యక్షుని (యజ్ఞార్చేదతంత్రము నడపువాని) వెంటను ప్రస్తోతయు, ప్రస్తోతవెంటను ప్రతిహర్తయు, ప్రతిహర్తవెంటను ఉద్గాతయు (తాను వేదతంత్రము నడపువాడు), ఉద్గాతవెంటను బ్రహ్మయు, బ్రహ్మము వెంటను యజమానుఁడును (యజ్ఞకర్త) అను నీక్రమమున వారు నడచునది. అప్పుడు వారిలో నెవ్వడయినను తాను పట్టుకొనిన కచ్చను వదలినయెడను అవదలుటకు అపచ్ఛేదమనిపేరు. అప్పుడు ఉద్గాత తానుపట్టుకొనిన కచ్చను వదలుటచే నాకర్మమునకు విఘ్నము కలిగినయెడను దక్షిణలనొంగక నే యాకర్మమును ముగించి దానిని మరల నాచరించునది. ఇప్పుడు తానింతకు ముందు యియ్యదలచు కొనిన దక్షిణల నిచ్చునది యని యీ విధముగ ప్రాయశ్చిత్తము నొక శాస్త్రము విధించుచున్నది. అటులనే ప్రతిహర్త తానుపట్టుకొనిన కచ్చను వదలుటచే నాకర్మమునకు విఘ్నము కలిగినయెడను సర్వవేదసమును అనగా తనకుగల యాస్తిసంతయు నిచ్చునది అనియు నీవిధముగ ప్రాయశ్చిత్తమును ‘మతియొక శాస్త్రము’ విధించుచున్నది.

ఇచ్చట ఉద్గాతయు ప్రతిహర్తయును వేటువేటు ప్రయోగములలో కచ్చను వదలినయెడను వానివానిని గురించిన ప్రాయశ్చిత్త శాస్త్రము వానివానిని గురించి ప్రవర్తించుచు ఒక్క ప్రయోగముననే వీరిద్దఱును ఒక్కమాటు కచ్చలను వదలినయెడను ఉద్గాతయొక్క యపచ్ఛేదమును గురించిన ప్రాయశ్చిత్తశాస్త్రముమాత్రమే ప్రవర్తించును. ఏలయన, అతఁడు వర్ణమునకు ప్రధానుఁడుమఱియు ప్రధానమయిన అపచ్ఛేదమునకే ప్రాయశ్చిత్తము జేయవలసినది లేక వికల్పముగానును చేయవచ్చును. ఒక్క ప్రయోగముననే ముందొక్కఁడును తరువాత నొక్కఁడును కచ్చను వదలినయెడను, తరువాతి అపచ్ఛేదమును (కచ్చను వదలుటను) గురించి ప్రాయశ్చిత్తమును విధించు నట్టి శాస్త్రము ప్రవర్తించుచు గాని మొదటి యపచ్ఛేదమును (కచ్చను వదలుటను) గురించి ప్రాయశ్చిత్తమును విధించు శాస్త్రము ప్రవర్తింపదు అని పూర్వమీమాంసా శాస్త్రమున నిర్ణయింపఁబడియె. ఇందువలన పూర్వ (మొదటి) శాస్త్రమునకంటె పర (తరువాతి) శాస్త్రము ప్రబలమయినదని యేర్పడుచున్నది. దీనినే పూర్వాపరాపచ్ఛేదన్యాయమందురు. పూర్వమీమాంసలో ౬ వ అధ్యాయమున ౫-వ పాదమున ౧౯-వ అధికరణమును (౪౯-౫౫. సూత్రములను) చూడుము.

భాగమును వేదాంతశాస్త్రమునెడి పరశాస్త్రము నిరవకాశమయినదగుటం
పూర్వశాస్త్రమున జేసి దానియొక్క పూర్వభాగమును కర్మకాండ మనెడి
కంటె పరశాస్త్రము పూర్వశాస్త్రమును తప్పక బాధించు చున్నది. బ్రహ్మము
ప్రబలమయినది. నకు వాస్తవముగ గుణము లేవియును లేకుండుటంజేసి,
ఉపనిషద్వాక్యములలోఁ గూడ సగుణబ్రహ్మ పాసనమును (గుణవిశిష్టమగు
బ్రహ్మమును గురించిన యుపాసనమును) ప్రతిపాదించు నట్టివాక్యములు, యీ
వైనఁ గనపఱపఁబడిన పూర్వాపరాపచ్ఛేదన్యాయ ప్రకారము, బ్రహ్మము
నిర్గుణము (గుణములు లేనిది) అనిచెప్పునట్టి వాక్యములచే బాధింపఁబడుచున్నవి.

భాష్యకారులు:— అయితే “యస్సర్వజ్ఞ స్సర్వవిత్” (ము. ౨- ము
౨-ఖ. ౨-వా) [ఏపరబ్రహ్మము సమస్తమునుసామాన్యముగను, విశేషముగను
తెలిసికొనినవాఁడో] అనియు “పరాస్య శక్తిర్వివిధైవశ్రూయతే స్వాభావికీజ్ఞాన
బలక్రియాచ” (శ్లో. ౬- అ. ౮- వా) [పరబ్రహ్మముయొక్క శక్తి యుత్కృష్ట
మయినదిగ శ్రుతులనుండి వినఁబడుచున్నది. వానికి స్వభావసిద్ధములగు జ్ఞాన
మును బలమును క్రియయును గలవు] అనియు “సత్యకామ సత్యసజ్గుల్బః”
(ఛా. ౮-ప్ర. ౧-ఖ. ౫-వా) [పరబ్రహ్మము సత్యకాముఁడును సత్యసజ్గుల్బుఁ
డును] అనియు నీవిధముగ బ్రహ్మము గుణములు కలదియని ప్రతిపాదించు
శాస్త్రము లెట్లు బాధింపఁబడఁదగినవి?

అద్వైత:— బ్రహ్మము గుణములేవియును లేనిది యని ప్రతిపాదించు
వాక్యముల సామర్థ్యముచే నవి బాధింపఁబడఁదగినవి. ఎట్లన, “అస్థూలమ
సగ్గుణ (భేద) శ్రుతుల నణ్వహ్రస్వ మదీర్ఘం” (బృ. ౫-అ. ౮-బా. ౮-వా)
కంటె నిర్గుణ (అభేద) [బ్రహ్మము స్థూలమయినది కాదు, సూక్ష్మమయినదికాదు,
శ్రుతులు ప్రబలములని పొట్టిది కాదు, పొడుగైనదికాదు] అనియు “సత్యం జ్ఞాన
మనంతం బ్రహ్మ” (తై. ఆనం. ౧-అను. ౧-వా) మిథ్యా
భూతముకానిదియు, జడముకానిదియు, పరిచ్ఛేదము (పరిమితి) లేనిదియు బ్రహ్మ
ము] అనియు, “నిర్గుణం” (బ్రహ్మము గుణములులేనిది) అనియు “నిరజ్జనం”.
(శ్లో. ౬-అ. ౧౯-వా) [బ్రహ్మము అవయవములు లేనిది] అనియు సీమెదలుగా
గలయుపనిషద్వాక్యములు బ్రహ్మము గుణములు లేనిదనియు, వికారమునొందని
దనియు, సిత్యమయిన దనియు, చైతన్యస్వరూప మయిన దనియును చెలియఁ
జేయుచున్నవి. మఱికొన్ని యుపనిషద్వాక్యములు బ్రహ్మము గుణములు కల

దని చెప్పుచున్నవి. అయితే నిషేధింపఁబడఁదగిన గుణములను జెప్పనట్టి వాక్యములకంటె (సగుణబ్రహ్మమును ప్రతిపాదించునట్టి వాక్యములకంటె) నట్టిగుణములను నిషేధించునట్టి వాక్యములు (నిర్గుణబ్రహ్మమును ప్రతిపాదించునట్టి వాక్యములు) పరముల (తరువాతివ) గుటవలన నెక్కువ బలముగలవి. కావున పూర్వాపరాపచ్ఛేదన్యాయప్రకారము, సగుణబ్రహ్మమును ప్రతిపాదించునట్టి వాక్యములు నిర్గుణబ్రహ్మమును ప్రతిపాదించునట్టి వాక్యములచే బాధింపఁబడుట యొక దోషము కానేరదు.

భాష్యకారులు:— “సత్యం జ్ఞాన మనంతం” అను శ్రుతి వాక్యముచేఁ దెలియఁజేయఁ బడునట్టి సత్యము, జ్ఞానము మొదలగునవి గుణములుగఁ దెలియ వచ్చుచున్నవే?

అద్వైతి:— అట్లుకాదు. ఏలయన, సామానాధికరణ్యమును బట్టి యిచట సత్య జ్ఞానాది పదము లన్నియును ఒక్కటే యర్థమును దెలియఁ జేయు నవిగఁ గన్పట్టుచున్నవి.

సామానాధికరణ్యమును గురించి విశిష్టాద్వైతు లిట్లు చెప్పుచున్నారు.

(1) సమానం = సాధారణమయిన (పాదునయిన) అధికరణం = (విశేషణములకు ఆధారభూతమగు) విశేష్యము అని సమానాధికరణ శబ్దమున కర్థము. గనుకనే “భిన్న వృత్తి నిమిత్తానాం శబ్దానాం ఏకస్మిన్మథే వృత్తిస్సామానాధికరణ్యం” అనఁగా వేఱువేఱు అర్థములను బోధించుటకు ద్వారభూతములగు శబ్దములకు సాధారణమగు నొక పదార్థము నందు వృత్తి అనఁగా పర్యవసానము సామానాధికరణ్యమనఁబడునని లక్షణవాక్యము చెప్పుచున్నది. ఎట్లన,

శబ్దములు మూడు విధములుగ గన్పట్టుచున్నవి. కొన్ని శబ్దములువిశేషణము (గుణవాచకము) లగుటవలనను విశేష్యము (వస్తువాచకము) లగుటవలనను యొక్కటియే యర్థమును దెలియఁజేయునవిగ గానఁ బడుచున్నవి. ఉదాహరణము. “ఘటః (కుండ) కుంభః (కుండ)” ముత్యం “నీలం (నల్లని) కృష్ణం (నల్లని)” ఈ మొదలగు శబ్దములు. ఇచట ఘట కుంభ శబ్దములు ఘటత్వము (కుండయొక్కధర్మము) కుంభత్వము (కుండయొక్కధర్మము) అనెడిగుణములను దెలియఁ చేయునవియగుట వలనను, ఘటము (కుండ) కుంభము(కుండ) అనెడి వస్తువులను దెలియఁజేయునవియగుటవలనను ఒక్కటియే యర్థముగలవి. అటులనే నీలకృష్ణశబ్దములునీలత్వము (నలుపు)కృష్ణత్వము(నలుపు)అనెడిగుణమును దెలియఁజేయునవి యగుటవలననునీలః (నల్లనివస్తువు) కృష్ణః (నల్లనివస్తువు) అనియిట్లువస్తువాచకములగుటవలనను ఒక్కటియే యర్థముగలవి. కొన్ని శబ్దములువిశేషణము(గుణవాచకము) లగుటవలనను విశేష్యము(వస్తువాచకము) లగుటవలనను వేఱువేఱుయర్థములను దెలియఁజేయునవిగ గన్పట్టుచున్నవి. ఉదాహరణము. “గాః(ఆవు)ఆశ్వః(గుఱ్ఱము) మహిషః(దున్న)” ముత్యం “నీలం(నల్లని) శుకం (తెల్లని) కీతం(పచ్చని)” ఈ మొదలగు శబ్దములు.

భాష్యకారులు:—ఆ పదములు అనేకములగు గుణములను గలిగి యుండు పదార్థమును దెలియఁజేయునవిగ నంగీకరించినను అవి ఒక్కటే యర్థమును

గోశబ్దము, ఆశ్వశబ్దము, మహిషశబ్దము మొదలగునవిగోత్యము(గోవుయొక్క—ధర్మము) ఆశ్వశబ్దము (ఆశ్వముయొక్క—ధర్మము)నుహిషశబ్దము (మహిషముయొక్క—ధర్మము)అనెడిగుణములను దెలియఁజేయునవియునుగోవు, ఆశ్వము, మహిషముఅనెడి వస్తువులను దెలియఁజేయునవియును. అయితే గోత్వాశ్వత్వాదులు భిన్న భిన్న గుణములయినందున గోశబ్దము మొదలగునవి గుణవాచకములగు నప్పుడును, గోవు ఆశ్వము మొదలగు వస్తువులు భిన్న పదార్థములయినందున యీశబ్దములు వస్తువాచకములగునప్పుడును వేఱు వేఱుఅర్థములను దెలియజేయుచున్నవి. ఇటులనే “శుక్లం” ఇత్యాది శబ్దములు గూడ గుణవాచకములగుటవలనను నస్తువాచకములగుటవలనను వేఱు వేఱు అర్థములను దెలియఁజేయునవి యని యోచించునది. మఱికొన్ని శబ్దములు విశేషణముల(గుణవాచకముల) గుటవలన భిన్నార్థములుగలవిగను విశేష్యముల(వస్తువాచకముల) గుటవలన యేకార్థముగలవిగను గన్పట్టుచున్నవి. ఉదాహరణము. “దేవదత్తః శ్యామః లోహితాక్షః” ఇత్యాదిశబ్దములు. దేవదత్తశబ్దముదేవదత్తత్వము(దేవదత్తునిధర్మము)అనెడిగుణమునుదేవదత్తుడనెడి వస్తువునుదెలియఁజేయునది. శ్యామశబ్దము శ్యామత్వము(శ్యామవర్ణము)అనెడి గుణమును శ్యామవర్ణముగలవస్తువును దెలియఁజేయునది.అయితే దేవదత్తత్వమును గుణమును శ్యామత్వమునెడి గుణమును భిన్నములు (వేఱు వేఱు అయినవి) గాన యీశబ్దములు విశేషణములగుట వలన (గుణవాచకములగుటవలన) వేఱు వేఱు అర్థముగలవి. “దేవదత్తః” (దేవదత్తుడు) “శ్యామవర్ణః” (శ్యామవర్ణుడు)అనియిట్లు దేవదత్తుడనువస్తువును శ్యామవర్ణముగల వస్తువును ఒక్కటియే గాన యీశబ్దములు విశేష్యముల (వస్తువాచకముల)గుటవలన ఒక్కటియేయర్థముగలవి. ఇటులనే “దేవదత్తః యువా (యౌవనముగలవాడు)” అనుశబ్దములయొక్కయు “దేవదత్తః లోహితాక్షః (ఎఱ్ఱని. నేత్రములుగలవాడు)” అనుశబ్దములయొక్కయుఅర్థములను యోచించునది.

ఈ పైనఁ గనపఱపఱచిన లక్షణవాక్యమున “భిన్నప్రవృత్తి నిమిత్తానాం” (వేఱు వేఱు అర్థములను దెలియఁజేయుటకు ద్వారభూతములయిన)అనియున్నందునవిశేషణపదములగుటవలనను, విశేష్యపదములగుటవలనను ఏకార్థములగు “నీలం” “కృష్ణం” ఇత్యాది శబ్దములకుగాని “ఘటః” “కుంభిః” ఇత్యాదిశబ్దములకుగాని సామానాధికరణ్యముండ నేరదని తెలుపఁబడియె.


అచ్చటనే “ఏక స్తన్నథే వృత్తిః” (సాధారణముగు అర్థమున పర్యవసించుట) అనియున్నందునవిశేషణములుగనుండుటవలననువిశేష్యములుగనుండుటవలననుభిన్నార్థములగు“నీలం” “కృష్ణం” “శుక్లం” ఇత్యాదిశబ్దములకు గాని“గాః” “ఆశ్వః” ఇత్యాది శబ్దములకుగాని సామానాధికరణ్యముండ నేరదని తెలుపఁ బడియె.

ఈపైన నుదహరింపఱచిన లక్షణవాక్యము వలన విశేషణములుగ నుండుటవలన భిన్నార్థములుగలవియు విశేష్యములుగ నుండుటవలనఏకార్థములగుపదములకుఅనఁగా“దేవదత్తః శ్యామో యువాలోహితాక్షః” ఇత్యాదిశబ్దములకు మాత్రముసామానాధికరణ్యముండునని సిద్ధమగుచున్నది.

ఇందువలన వేఱు వేఱు అర్థములగు శబ్దములకు [వేఱు వేఱు విశేషణములను (గుణములను) తెలియఁజేయుశబ్దములకు] అనఁగా విశేషణపదములకుఒక యర్థమునుగురించిన వృత్తిఅనఁగా అవియున్నయు సాధారణముగు (ప్రాచుర్య) విశేష్యములొ ముగించుట సామానాధికరణ్యమని

దెలియఁ జేయుచున్న వనుటకు బాధక మేమియును లేదు కదా!

యేబ్బడుచున్నది. విశిష్టాద్వైత సిద్ధాంతప్రకారము. సామానాధికరణ్య మనిన నిదియే. ఇటుల సామానాధికరణ్య లక్షణ వాక్యముయొక్క యర్థము ప్రమేయమాలయను గ్రంథమున వివరింపఁ బడినదని శ్రుతప్రకాశికాచార్యులవారు వ్రాసియున్నారు.

 ఇందుకు విరుద్ధముగ అద్వైత లిట్లు వాదించుచున్నారు.

సామానాధికరణ్యముగల వాక్య మెప్పుడును విశేషములు లేని యొక్కటియే యర్థమును దెలియఁజేయునది. ఎట్లన, సామానాధికరణ్యము ఏకార్థముగలదియను విషయమందఱును అంగీకరించినదే కదా. అయితే సామానాధికరణ్యమున నుండు పదములు విశేషణములను (గుణములను) మాత్రమే తెలియఁ జేయునవియా? విశిష్టపదార్థమును (గుణములతోజేరియుండునట్టి పదార్థమును) మాత్రమే తెలియఁజేయునవియా? లేక నవి యేదియనిననొకవస్తువుయొక్క స్వరూపమునుమాత్రమే తెలియఁజేయునవియా? అని విచారింప వలసి యున్నది. అవి విశేషణములను(గుణములను)మాత్రమే తెలియఁజేయునట్టివి యని చెప్పఁదగదు. ఏలయన, విశేషణపదము లనేకార్థములగుటచే ఏకార్థము గలది యగుట యనెడి సామానాధికరణ్యము సిద్ధింప నేరను. మఱియు నవివిశిష్టపదార్థమును మాత్రము తెలియఁజేయునట్టివియనియునుగూడచెప్పఁదగదు. ఏలయన, అటులనగుపక్షమున నాపదములొకవిశిష్టపదార్థమును క్రమముగఁ దెలియఁజేయుచున్నవా? ఒక్కమాటుగఁ దెలియఁజేయుచున్నవా? అవి క్రమముగ అనఁగా నొకపదము తరువాతనొకపదము వంతున అవిశిష్టపదార్థమునుబ్రతిపాదించుచున్నవని జెప్పఁదగదు. ఏలయన, అందుమొదటిపదముచే దెలియఁజేయఁబడిన విశిష్టపదార్థమునకు రెండవ పదము తనచే దెలియఁజేయఁబడినవిశిష్ట పదార్థముతోనైకత్వమును దెలియఁజేయుచున్నదా? లేక మఱియొక విశేషణముతో (గుణముతో) సంబంధమును దెలియఁజేయుచున్నదా? మొదటిపక్షమున అనఁగా మొదటిపదముచే దెలియఁజేయఁబడిన విశిష్టపదార్థముతో నైకత్వమును దెలియఁజేయుచున్నదను పక్షమున నా విశిష్టపదార్థముయొక్క విశేష్యాంశములకువలె విశేషణాంశములగు జాతి గుణాదులకును ఏకత్వము ప్రసక్తించును. లేకమఱియొక విశేషణముతో (గుణముతో) సంబంధమును దెలియఁజేయుచున్నదనియును జెప్పఁదగదు. ఏలయన, మొదట ఒకవిశేషణముతో గూడియున్నట్లు దెలియఁజేయఁబడినట్టి పదార్థమును తరువాత మఱియొక విశేషణముతోగూడియున్నట్లు దెలియఁజేయుటగదా! మఱియొక విశేషణముతో సంబంధమును దెలియఁజేయుటయచునది. అటులనగు పక్షమున ముందొక విశేషణపదముచే విశేషణముతో (గుణముతో) గూడియున్నట్లు జెప్పఁబడిన పదార్థముతో విశేషణముగ నబ్బియించునట్టియారెండవ విశేషణపదము మొదటి విశేషణమునకును విశేషణముగును అందువలన విశేషణ పదములకు పరస్పరము విశేషణ విశేష్యభావము లేప్పుక ప్రసక్తించును! అది యుక్తముగాదు. వాక్యమునందలి పదము లొక్కటియే యర్థమును తెలియఁ జేయవలయుననిన నవి క్రమముగ నే తెలియఁజేయవలయునుగాని అన్నియు నొక్కమాటుగ తెలియఁజేయ నేరవు. అటులన గుపక్షమున ఇది యుద్దేశ్యమనియు ఇది యపాదేయమనెడి విభాగమును గలిగియుండుట యనెడి వాక్యలక్షణమునకు భంగమువచ్చును. కావున నట్లు యర్థమును ప్రతిపాదించుట యసంభవము. విశిష్టమగు (విశేషణములతోగూడిన) యర్థమును దెలియఁ జేయునవి యను పక్షమున విశేషణ మొక్కటియు అది విశేషణముగనుండు విశేష్య మొక్కటియును యావిధముగ ననేకార్థములు తెలియఁ జేయఁబడుచున్న వనవలసివచ్చును. మరియు విశేషణముల నేకములగుటవలన

అద్వైతి:—అర్థముచెప్పనట్టి విధమును దెలియని యజ్ఞునివలె నర్థమును జెప్పుచున్నా రే! ఒక్కటే యర్థమును దెలియఁజేయుట యనఁగా వాక్యము నందలి పదములన్నియు నొక్కటే యర్థము గలవి యగుట గదా! ఇట్లుండ

నను వాక్యము అనేకార్థములను గలిగినదగును. ఒక్కటియే యర్థమును గలిగియుండుటను గదా సామాన్యాధికరణ్యమందరు. కాబట్టి అట్టి వాక్యమునందు సామాన్యాధికరణ్య ముండ జాలదు.

ఒకనస్తువునకు తదితరవస్తువులకుండి యొకవైలక్షణ్యమును దెలియఁజేయుటకై గదా విశేషణపదములు వాక్యమునందు బ్రయోగింపఁబడుచున్నవి. విశేషణములుభిన్నములగుటనుబట్టి విశేష్యములును భిన్నములగును. విశేషణములు భేదమును గలుగఁ జేయునవిగను విశేష్యములు భేదమును బొందునవి గను నుండుటవానికి స్వాభావికమే. ఉదాహరణము. “ఖండః మండః పూర్ణశృంగోగోః” అనునపుడు ఖండమయిన (కొమ్ములుకొనిన) అవు కంటే మండమయిన (బోడి) అవుగాని పూర్ణశృంగమగు (కొమ్ములుగల) అవుగాని వేఱయినది గను గదా తెలియవచ్చును. ఆయితే “దేవదత్తః శ్యామో యా వా లోహితాత్మః” అను వాక్యమునందలి “శ్యామో యువా” ఇత్యాది విశేషణములు భిన్నము లయినను శ్యామవర్ణముగల దేవదత్తుడే యావనముగల దేవదత్తుడని తెలిసికొనుచున్నాముగాన విశేష్యమగు దేవదత్తుడు భిన్నుఁడుగఁ దెలియ వచ్చుచుండ లేదే యని శంకింపఁబనిలేదు. ఏలయన, దేవదత్తుడు మనకుఁ బ్రత్యక్షముగ గనపడువాఁడు. కావున శ్యామవర్ణముగల దేవదత్తుడును యావనముగల దేవదత్తుడును ఒక్కఁడే యని తెలిసికొనగలిగి నాము. బ్రహ్మము అట్లు ప్రత్యక్షజ్ఞానమునకు గోచరమయినదికాదు. కావున విశేషణములు భిన్నములగుటండేని విశేష్యమగు బ్రహ్మము సయితము భిన్నమని ప్రసక్తింపును. దీనిని నివారింప నెవ్వఁడు సమర్థుడు! కాబట్టి సామాన్యాధికరణవాక్యముస్వరూపమునుమాత్రమే తెలియజేయునదియనియెఱుంగునది.

అద్వైతులు చేయునట్టి యీవాదము వరదరాజసూరివిరచితముగు శ్రీ భాష్యప్రమేయమాలయను గ్రంథమున నిట్లు ఖండింపఁబడినది.

సామాన్యాధికరణ్యలక్షణవాక్యముసయితము “ఒక్కటియేయర్థమును దెలియఁజేయుట” సామాన్యాధికరణ్యమని జెప్పుచున్నదనియు, సామాన్యాధికరణవాక్యము నందలి పదములు గుణములను మాత్రము తెలియఁజేయునవియగు పక్షమునను, గుణవిప్లవదార్థమును దెలియఁజేయునవియగు పక్షమునను “ఒక్కటియే యర్థమును దెలియఁజేయుట” యనెడి సామాన్యాధికరణ్యము సిద్ధింపదనియు, కావున సామాన్యాధికరణ వాక్యము నందలి పదములన్నియును ఏదైన నొకవస్తువు యొక్క స్వరూపమును మాత్రమే తెలియఁ జేయునవి యనియును అద్వైతులు చెప్పనది యుక్తము కాదు. ఏలయన, అటులనగు పక్షమునవారడిగిన వైకల్పిక ప్రశ్నములును, వారుగనపఱచిన దోషములును వారుచెప్పిన ఉద్ధమనందు సయితము గలవు. ఎట్లన, “సత్యం జ్ఞాన మనంతం” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము బ్రహ్మము తనకంటే వేఱకు నన్ని పదార్థములకు విరుద్ధమయిన స్వరూపము గలదని తెలియఁజేయుచున్నదనియు, అందు సత్యాది పదములు బ్రహ్మస్వరూపమునకు విరుద్ధములగు వానిలో నేదియునుబ్రహ్మము కాదని తెలియఁజేయుచున్న ననియును గదా వారు చెప్పుచున్నారు. ఆయితే అప్పుడు సత్యాదిపదములు విరుద్ధములగు వానిని మాత్రమే తెలియఁజేయుచున్నావా! స్వరూపమును మాత్రమే తెలియఁజేయుచున్నవా! విరోధ్యవచ్చిన్న (అట్టివిరుద్ధములగు వానితో గూడుకొనిన) స్వరూపమును దెలియఁ జేయుచున్నవా! ఆ విరుద్ధములగు వానిని మాత్రము తెలియఁజే

నవి విశేషణములతో (గుణములతో) గూడియున్న పదార్థమును దెలియఁ జెయునవి యగుపక్షమున విశేషణములకు (గుణములకు) పరస్పరము భేదముండుటచే వానిని దెలియఁజేయు పదములకును అర్థభేదము తప్పక కలిగి

యు నవి యని చెప్పఁదగదు. అట్లులయిన, విరుద్ధములగు నవి యనేకములగుటంజేసి “ఒక్కటియే యర్థము గలదియగుట” యనెడి సామాన్యకరణ్యము సిద్ధింపను. అవి స్వరూపమును మాత్రము తెలియఁ జేయునవి యనియును జెప్పఁదగదు. అట్లులయిన నవి యన్నియును పర్యాయపదము లనవలసివచ్చును. ఇంతియ గాక నొక్క పదముచేతనే స్వరూపము తెలియఁజేయఁబడుట శక్యముగాన అంశలకై అనేకపదములను బ్రయోగించుట నిరర్థకమగును. విరోధ్యవచ్చిన్న (అట్టి విరుద్ధములగు వానితో గూడుకొనిన) స్వరూపమును దెలియఁ జేయుచున్న నవియును జెప్పఁదగదు. అట్లులయిన, అట్టి స్వరూపము ఆ విరోధులను, ఉపలక్షణముగ (గుర్తులనుగ) గలిగి యున్నదా? లేక వానిని గుణములనుగ గలిగి యున్నదా? ఉపలక్షణముగ గలిగి యున్నదని చెప్పఁదగదు. ఏలయన, ఒకయుపలక్షణముచే స్వరూపము తెలియనచ్చుచుండ ననేక యుపలక్షణములను జెప్పుట నిరర్థకమగును. గుణములనుగ గలిగియున్నదనియును జెప్పఁదగదు. ఏలయన, గుణముల సంబంధ. విరోధుల నేకములగుటచే “ఏకార్థము గలదియగుట”. యనెడి సామాన్యకరణ్యము సిద్ధింపను.

సమాన్యకరణ వాక్యములోని పదములలో మొదటిపదముచే దెలియఁజేయఁబడిన విశిష్ట (గుణములతో గూడియున్న) పదార్థమునకు రెండవపదముచే దెలియఁజేయఁబడు విశిష్ట పదార్థముతో నైక్యము దెలియఁజేయఁబడు చున్నదను పక్షమున, అవిశిష్ట (గుణములతో గూడియున్న) పదార్థముల యొక్క విశేష్యాంశములకు వలె విశేషణాంశములగు జాతి గుణాదులకును వికల్యము ప్రసక్తించు నని వారు చెప్పినదియును సరిగాదు. ఏలయన, సత్త్వాది పదములు అసత్యత్వాదులకు విరుద్ధములయిన వానిని దెలియఁ జేయుచున్నవని వారు చెప్పిన యర్థమున అట్టియసత్యత్వాదులకు ప్రతియోగి (విరోధి) రూపములగు విశేషణములకును వికల్యము ప్రసక్తించుచుండలేదా?

సమాన్యకరణ వాక్యమునందలి పదములు విశిష్టపదార్థమునకు విశేషణాంతరముతో (వేరొక గుణముతో) సంబంధమును దెలియఁ జేయుచున్నవను పక్షమున విశేషణపదములకును పరస్పరము విశేషణవిశేష్యభాషము ప్రసక్తించు నని వారుచెప్పి నదియును యుక్తము కాదు. ఏలయన, అట్టిదోషము అపదముల యర్థములను స్మరించు కొను సమయమునగలుగునా? వానిని పరామర్శించు సమయమున గలుగునా? వాక్యార్థమును జెప్పునట్టి సమయమున గలుగునా? అపదముల యర్థములను స్మరించు కొను సమయమున నని చెప్పఁదగదు. ఏలయన, వేఱువేఱుగ పదముల యర్థములు స్మరింపఁ బడుటచే నొకదానితో మఱియొక దానికి సంబంధమే ప్రసక్తింపను. పరామర్శించు సమయమున ననియును జెప్పఁదగదు. ఏలయన, పరస్పరము విరుద్ధములు గాని గుణములు ఒక్క పదార్థమున సంబంధిగనవిగమనము చూచు చున్నాము. అట్టిపదార్థము పరామర్శింపఁ బడునప్పుడు అగుణములను పరామర్శింపఁ బడదగును. వాక్యార్థము జెప్పునట్టి సమయమున ననియును జెప్పఁదగదు. ఏలయన, అప్పుడు అన్ని పదములును గుణవిశిష్టమగు నొక్కటియే పదార్థమును దెలియఁ జేయఁదగదు. కావున అవి యొక దాని తరువాతనొకటి వంతుననే అర్థమును దెలియఁజేయ వలయుననుకొని యొకదోషము వారోపించుట యుక్తముకాదు. మనరెండు కన్నులును అనేకగుణవిశిష్టమగు నొక్క పదార్థమును ఒక్కటియే సమయమునఁ దెలియఁ జేయుచుండ లేదా! అటులనే అనేకగుణములతో గూడియున్నట్టి యొక్క-పదార్థమును వాక్యమునందలి పదములన్నియునొక్కటియే సమయమునఁ దెలియఁజేయుట శక్యమనియెఱుంగు నది. అవి ఒకదాని తరువాతనొకటి వంతున అర్థములను దెలియఁజేయుక అన్నియును ఒక్కమాట

యుండును. అందువలన నా పదములన్నియు నొక్కటే యర్థము గలవియగుట సిద్ధింపనేరదు.

భాష్యకారులు:— అటుల నన్ని పదములు ఒక్కయర్థమునే బోధించు నట్టివి యగుపక్షమున నవియన్నియును పర్యాయపదములు అనఁగా సమానార్థముగల పదములు కావలసి వచ్చునే?

గ నే యర్థములను చెలియఁజేయు పక్షమున, ఇది యుద్దేశ్యమనియు ఇది యుపాదేయమని యెడి విభాగమును గలిగి యుండుట యనెడి వాక్యలక్షణమునకు భంగము వచ్చునని చెప్పిఁదియును యుక్తము కాదు. ఏలయన, ఉదేశ్య పాదేయ విభాగమనగ నది యర్థముకాదు. జ్ఞాతాజ్ఞాతవిభాగమును అనఁగా నిది తెలిసినది యిది తెలియనిది యనెడి విభాగమును గలిగియుండుటయని దాని కర్థము. పదములన్నియు నొక్క మాటుగ నే విశిష్టపదార్థమును చెలియఁ జేయు పక్షమునను ఇట్టి వాక్య లక్షణమునకు భంగము లేదు. ఎట్లన, ఒక్కటియే వాక్యము ఒక్కటియే వస్తువునకుండు విశేషణములతో(గుణములతో) సంబంధమును ఒక్కమాటుగ చెలియఁజేయవలసినప్పుడు ఒక్కవిశేషణముతో(గుణముతో) సంబంధము ముందుగ నే తెలియఁ బడినదనియు, మఱియొక్కవిశేషణముతో(గుణముతో) సంబంధము తెలియఁ బడలేదనియు నివ్వధమగు జ్ఞాతాజ్ఞాత విభాగ పరామర్శము గలుగుచున్నది. గనుక పరామర్శసమయమున నట్టి విభాగము గలుగుట సంభవమే.

విశేషణములు భిన్నములగుటను ఒట్టి విశేష్యములును భిన్నములగుననియు నీవాదము సయితము యుక్తము కాదు. ఏలయన, విశేషణములు భిన్నములయినను, విశేష్యము భేదింపనిదిగ “దేవదత్తః శ్యామోయవాలోహితాక్షః” ఇత్యాదివాక్యములయందుగ న్నట్లుచున్నది. దేవదత్తుఁడుమనకుఁ బ్రత్యక్షముగ గనపడువాఁడు కావున ఇచ్చట విశేషణములు విశేష్యమును భిన్నమయిన దానినిగఁ చెలియఁజేయున నయినను, శ్యామవర్ణముగల దేవదత్తుఁడే యావనముగల దేవదత్తుఁడనియునీవిధముగఁచెలిసికొనుచున్నామని వారు చెప్పినదియును సరికాదు. మనయెదుట కనపడని పదార్థమును గూడనటుల నే తెలిసికొనుచున్నాము. ఇచ్చట విశేష్యమొక్కటి యగుటవలనను, పదములన్నియును ఏక విభక్తికములగుటవలనను విశేష్యమగు వస్తువు యొక్కటియే యని తెలిసికొనుచున్నాము. “భండః మండః పూర్ణశృంగః గౌః” అనుతావున పదము లేక విభక్తికములయినను విశేషణములుభిన్నములగుటచే విశేష్యము గూడ భిన్నమయినదిగఁ చెలియవచ్చుచున్నదే యని వారడుగవచ్చును. అచ్చటవిశేషణములు విశేష్యమునొక్కదానినిగ నే తెలియఁజేయునవియయినను, ఒక్కటియే అవు బాడిగను కొమ్ములుగలదిగను నుండుట ప్రత్యక్షవిరుద్ధము కావున నచటనా విశేషణములువిశేష్యమును భిన్నమయినదానినిగఁచెలియఁజేయునవి యగుచున్నవి. అవుమనయెదుట లేకపోయిననుఒక్కటియేఅవుబాడిదియునుకొమ్ములుగలదియును కా నేరదనిమనము తెలిసికొనుచున్నామే అదియెటులని వారడిగినట్లైన దేవదత్తుఁడునుమనయెదుటలేకపోయినను, శ్యామవర్ణముగల దేవదత్తుఁడేయౌవనముగల దేవదత్తుఁడుగ నుండవచ్చుననిమనము తెలిసికొనుచున్నామే అదియెటులనని మనము వారి నడగ వచ్చును. గనుక రెండు వాదములును సమానములే. ఇందుల నిర్ణయమేది యనిన, ఏయే గుణము లొక్కటియే వస్తువనందుండగనివో అగుణములను చెలియఁజేయు విశేషణ పదములు, అవస్తువు మన యెదుట లేక పోయినను దానిని భిన్నమయిన దానినిగ నే తెలియఁ జేయును. “భండః మండః పూర్ణశృంగః గౌః” అను వాక్యము ఉదాహరణము. ఏయే గుణములు ఒక వస్తువునందుండఁ దగినవో వానిని చెలియఁ జేయు విశేషపదములు మాత్రము, ఒక్కటియే విశేష్యమును గలిగి యున్నట్టియు సమాన విభక్తికములగు పదములుగల వాక్యమున, విశేష్యమును ఒక్కటిగ నే(భిన్నముకాని దానినిగ నే)చెలియఁజేయు నవియగు చున్నవి. “దేవదత్తః శ్యామోయవాలోహితాక్షః” అనువాక్యము ఉదాహరణము.

అద్వైతి:— అవి ఒక్కటే యర్థమును దెలియఁజేయు నట్టివి యైనను పర్యాయపదములు గాకుండుటను గుఱించి చెప్పెదను. సావధానముతో వినుము.

(పదములన్నియు నొక్కటియే విభక్తి గలవగుటనుబట్టి) వాక్యమున కొక్కటియే యర్థమును దెలియఁజేయుటయే తాత్పర్యము (అభిప్రాయము) సామానాధి కరణ్య అనినిశ్చిత మగుచున్నది. అందువలన ఆవాక్యమునందు మును సమర్థించుట. బ్రహ్మోగంపఁబడినట్టి¹ పదములన్నియు వాని వాచ్యార్థములకు (అవి సామాన్యముగ దెలియఁజేయునట్టి యర్థములకు) ఏది విరుద్ధమయినదో దానికి స్వాభావికముగ విరుద్ధమయిన దానిని దెలియఁ జేయునవి యగుటచే ఆయొక్క యర్థమునే తెలియఁ జేయునవి యగుచు నవి యన్నియును ఉపయుక్తములయినవిగను, ఒక్కటియే యర్థమును దెలియఁ జేయునవిగను, పర్యాయపదములు (సామానార్థముగల పదములు) కానివిగను నిశ్చయింపఁబడుచున్నవి.

లక్షణమువలన (బ్రహ్మముయొక్క స్వాభావికమైన స్వరూపమునునిరూపించు వాక్యమువలన) దెలియవలసిన బ్రహ్మము తనకంటెను వేఱగు నన్ని పదా “సత్యంజ్ఞానమనంతం” ర్థములకును విరుద్ధమగు స్వరూపము గలది. కావున “సత్యం ఇత్యాదిశ్రుత్యర్థము జ్ఞాన మనంతంబ్రహ్మ” అనెడి యీలక్షణ వాక్యమునందలి “సత్యం” అనియు “జ్ఞానం” అనియు “అనంతం” అనియు నీమూడు పదములును బ్రహ్మమునకు విరుద్ధములగు పదార్థముల స్వరూప మేదియును బ్రహ్మమునకు లేదని తెలియఁ జేయుచున్నవి. ఎట్లన, వికారమును (మార్పును) బొందునదియగుటచే మిథ్యాభూతమగు (అసత్యమగు) పదార్థమునకంటె విలక్షణమయిన బ్రహ్మమును “సత్యం” అను పదము తెలియఁజేయుచున్నది. వేఱొక పదార్థమునకధీన

(1) “సత్యం” అనుపదమునకు “వాస్తవమయినది” అనుట వాచ్యార్థము. మిథ్యాభూతమయినది (వాస్తవముకానిది) అనుట ఆవాచ్యార్థమునకు విరుద్ధమయిన యర్థము. మిథ్యాభూతముకానిది (బ్రహ్మము) అనుట దానికి విరుద్ధమయిన యర్థము.

“జ్ఞానం” అనుపదమునకు “చేతనము” అని వాచ్యార్థము. “జడము” అనుట ఆవాచ్యార్థమునకు విరుద్ధమయిన యర్థము. “జడము కానిది” (బ్రహ్మము) అనుట దానికి విరుద్ధమయిన యర్థము.

ఈ విధముగ నే “అనంతం” అనుపదముయొక్క యర్థమునుగూడ యోచించునది. ఇటుల నీమూడు పదములును బ్రహ్మము అనెడి యొక్కటియే యర్థమును దెలియఁజేయుచున్నవి యని అద్వైతులు చెప్పుదురు.

మయిన ప్రకాశముగల (ఇతర వస్తువుచే బ్రకాశింపఁ జేయఁబడు నట్టి) జడపదార్థమునకంటె విలక్షణ మయిన బ్రహ్మమును “జ్ఞానం” అనుపదము తెలియఁజేయుచున్నది. ¹దేశకాలవస్తు పరిచ్ఛేదముగల పదార్థమునకంటె విలక్షణమయిన బ్రహ్మమును “అనంతం” అనుపదము తెలియఁజేయుచున్నది.

ఇటుల నితరపదార్థములకంటె బ్రహ్మమునకుండు వైలక్షణ్యము అనునది ²భావరూపమగు (ఉన్నట్టి) ధర్మమా? లేక అభావరూపమగు (లేనట్టి) ధర్మమా? అని శంకింపఁ బనిలేదు. స్వేతర సమస్త పదార్థములకు సమానాధికరణ వాక్యమున పదములు పిరుద్ధమగు బ్రహ్మమే అదియును. ఎట్లన, నల్లనిపదార్థము స్వరూప మాత్రమున నకంటె తెల్లని పదార్థమునకుండు వైలక్షణ్య మనునది (బ్రహ్మమునకుండు) ఆపదార్థముయొక్క స్వరూపమేగాని మతీయొక ధర్మమగునా? ³కానేరదు. ఇటుల నీమూడు పదములు నొక్కటియే పదార్థమును (బ్రహ్మమును) తన కంటె నితరములగు నన్ని పదార్థములకు విరుద్ధమయిన దానినిగఁ దెలియఁజేయుచు మిక్కిలి యుపయుక్తమగు నర్థము గలవియు, ఒక్కటియే యర్థమును (పదార్థమును) దెలియఁజేయునవియు, పర్యాయ (సమానార్థక) పదములు కానివియు నగుచున్నవి. కావున నీవాక్యముచే బ్రహ్మ

(1) పరిచ్ఛేదమనఁగా మితి (మేర) యనుట. దేశపరిచ్ఛేదమనియు, కాలపరిచ్ఛేదమనియు, వస్తుపరిచ్ఛేదమనియును పరిచ్ఛేదము మూడు విధములుగలది. ఏదైననొక దేశమున మాత్రముండునది యగుట దేశపరిచ్ఛేదమనఁబడును. ఏదైననొక కాలమున మాత్రముండునది యగుట కాలపరిచ్ఛేదమనఁబడును. ఏదైననొక వస్తువుగ మాత్రముగాని వస్తువునందు మాత్రముగాని యుండునది యగుట వస్తు పరిచ్ఛేదమనఁబడును. బ్రహ్మము ఈత్రవిధ పరిచ్ఛేదము లేనిది యని సామాన్యముగ వేదాంతంబందరు సంగీకరించుచున్నారు.

(2) ప్రాభాకరులను పూర్వనిమాంసకుల పక్షమునను, సిద్ధాంతిమతమునను ధర్మము భావరూపము. వైశేషికాదుల మతప్రకార మది అభావరూపము.

(3) వైలక్షణ్య మనునది యొకధర్మమును పక్షమున నొకవస్తువుయొక్క ధర్మమావస్తువుయొక్క స్వరూపమునకంటె వేఱయినదగుటఁజేసి యవ్యతము (బ్రహ్మయొక్కటియే కలదు తదితర మయిన దేదియును లేదు అనుట) నిర్ధింపదు. ఇంతియగాక నట్టి వైలక్షణ్యము వేఱొకధర్మమని నిరూపించుటయును దుర్లభము. ఏలయన, అటులనగు పక్షమున బ్రహ్మమునకును దానికి విరుద్ధములగువాని కన్నింటికి నుండు వైలక్షణ్యమునధర్మమునకును బ్రహ్మస్వరూపమునకును ఉండుకున్నవైలక్షణ్యమునయితముఒకధర్మమనియే చెప్పవలయునుగదా. ఈవైలక్షణ్యమునకును బ్రహ్మస్వరూపమునకునుండు వైలక్షణ్యముగూడ నొక ధర్మమనియే చెప్పవలయును. ఇట్లువైలక్షణ్యరూపములగు ధర్మములకు మితములేకుంటుచే ఆనవస్థాదోషము ప్రాప్తించును.

మొక్కటియే స్వయంప్రకాశమయినదిగను విశేషములేవియు లేనిదిగను తెలియఁజేయఁబడుచున్నది.

ఇట్లు సత్య జ్ఞానాది పదములు ఒక్కటే యర్థమును దెలియఁ జేయు చున్నవను పక్షమున “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” అనెడి శ్రుతివాక్యము “సదేవ సోమ్యేద మగ్ర ఆసీ దేక మే వా ద్వితీయం
ఇట్టి యర్థమే శ్రుత్యం
తరములకు ననుగుణము (చా. ౬-ప్ర. ౨-ఖ. ౧-వా.) [ఓశ్వేతకేతుఁడా! ఈపరి
యనదనిరూపించుట.

దృశ్యమానమగు ప్రపంచమంతయును సృష్టికి పూర్వము ఒక్కటియును రెండవది లేనిదియునగు అనఁగా ²సజాతీయ విజాతీయ భేదములు లేనిదియుగు సన్మాతముగనే (బ్రహ్మముగనే) యుండెను.] అనియు నీమొదలగు శ్రుతివాక్యములతో నేకార్థమగును. మఱియు “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” (తై. భృగు. ౧- అను) (ఏపరబ్రహ్మమునుండి యీజంతువులు బట్టుచున్నవో) అనియు, “సదేవ సోమ్యే ద మగ్ర ఆసీత్” అనియు “ఆత్మావా ఇదమేక ఏవాగ్ర ఆసీత్” (ఐత. ౧-అ. ౧-ఖ. ౧-వా) [సృష్టికి పూర్వము ఈ పరిదృశ్యమానమగు జగమంతయు నొక్కటేయగు నాత్మగనే (బ్రహ్మముగనే) యుండెను] అనియునీమొదలగు శ్రుతివాక్యములచే జగత్కారణముగఁదెలియఁ జేయఁబడునట్టి బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపమును తెలియఁ జేయునదిగదా! ఈశ్రుతివాక్యము. ¹సర్వశాఖాప్రత్యయన్యాయమువలనను జగత్కారణమును బ్రతిపాదించేడి శ్రుతివాక్యములచే బోధింపఁబడిన బ్రహ్మము ²సజాతీయ విజాతీయ భేదములు లేనిదిగను అద్వితీయమయినది (రెండవదిలేనిది) గనుగదా! తెలియవచ్చుచున్నది. ఇట్లు శ్రుతులయందు జగత్కారణముగఁదెలియఁ బడునట్టియు, అద్వితీయమునగు బ్రహ్మము యొక్క స్వరూప మిట్టిది

(1) కాక, కాణ్వ, మాన్యండిన, తైత్తిరీయ శాఖలయందు దర్శపూర్ణమాస్యకర్మములు విధింపఁబడినవి. ఈకర్మములను విధించునపుడు ఈ శాఖలలో నొక్కొకశాఖయందొక్కొక విశేషాంశము జెప్పఁబడి శాఖాంతరమున నట్టి విశేషాంశము గానఁబడకున్నది. ఆకర్మములను యేకాఖ్యప్రకార మనుష్ఠించినను వానిస్వరూపమన్నింటి యందు నొక్క విధముగ నే యుండవలయునను నియమమును బట్టి సర్వశాఖలయందును జెప్పఁబడిన సమస్తవిశేషములతోను వాని ననుష్ఠింపవలసినదనియు, కావున నన్ని శాఖలయందును విధింపఁబడిన దర్శపూర్ణమాస్యకర్మములు భేదములేనివి యనియును పూర్వమిమాంసా శాస్త్రమున నిశ్చయింపఁబడియె. ఇంచువలన అనేక వేదశాఖలలో నేదియయిన నొక్క విషయమును గురించి జెప్పునపుడు కొన్నింటిలో దానినిగురించిన కొన్ని విశేషాంశములు చెప్పఁబడకపోయినను ఒక్క శాఖలోఁ జెప్పినవిశేషములను మఱియొక్క శాఖలోఁజేర్చుకొనవచ్చునని యేర్పడుచున్నది. దీనినే సర్వశాఖాప్రత్యయన్యాయమందురు. (పూర్వమిమాంసా శాస్త్రములో ౨-వ అధ్యాయమున ౪-వ పాదమున ౧-౩౨-నూత్రములను జూడుము)

(2) ౧౧-వ పుస్తకముయొక్క క్రిందిభాగమున నానునట్టి ౨-వ అధ్యాయమును పూర్వము.

యని ప్రతిపాదించఁ బోవునట్టి యీశ్రుతివాక్యము అట్టి బ్రహ్మస్వరూపమును ఆవాక్యములతో విరోధము లేకుండునట్లుగ దా! ప్రతిపాదించవలయును. బ్రహ్మము రెండవదేదియును లేనిది యని చెప్పనట్టి శ్రుతివాక్యము గుణమాత్రమయినను రెండవది గలదని చెప్పనేరదు. అట్లుగాకున్న “నిరజ్జనం” (బ్రహ్మము అవయవములు లేనిది) అనియు “నిర్గుణం” (బ్రహ్మము గుణములు లేనిది) అనియు నీ మొదలగు శ్రుతి వాక్యములు విరోధించును. కావున బ్రహ్మస్వరూపమును గుఱించిన యీ లక్షణవాక్యము (బ్రహ్మస్వరూప మిట్టిదియని తెలియఁ జేయునట్టి “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” అనెడి యీశ్రుతి వాక్యము) బ్రహ్మము విశేషము లేవియును లేనిది యనియే ప్రతిపాదించుచున్నది.

భాష్యకారులు:—సత్య జ్ఞానాది పదములు వాని వాచ్యార్థములను పదలుకొని (సామాన్యముగ నవి తెలియఁ జేయునట్టి యర్థములను దెలియఁ జేయక) ఆయర్థములకు విరుద్ధములగు వానికంటె విలక్షణమగు వస్తువుయొక్క స్వరూపమును నిరూపించునవి యగు పక్షమున నది లక్షణార్థ (తాత్పర్యార్థ) మగునే?

అద్వైతి:—ఇది యొక దోషముకాదు. వాచ్యార్థమునకంటె తాత్పర్యార్థ మెక్కువ బలమయినది మఱియు సామాన్యాధికరణ్యమున కెప్పుడును ఐక్యమునే తెలియఁ జేయుటయందు తాత్పర్యమున నది యందఱు సంగీకరించినదియే కదా!

భాష్యకారులు:—వాక్యమునందలి యన్ని పదములకును లక్షణార్థమునే చెప్పుకొనుట నెన్నడును చూచియుండలేదే?

అద్వైతి—అయిన నేమి? వాక్యముయొక్క తాత్పర్యమున కేదియు విరోధము లేనప్పు డావాక్యమునందలి యొక్క పదమునకైనను లక్షణార్థమును (తాత్పర్యార్థమును) గైకొనునట్లు గానఁబడదు. అయితే వాక్యమునందలి పదములన్నియును ఇట్టి యర్థమును దెలియఁ జేయుటయే తాత్పర్యమని (అభిప్రాయమని) యొక యర్థము నిశ్చిత మగుచుండగాదానికి, వాచ్యార్థమున వలంబించుట చే, నేదైన విరోధము గలుగునట్లైన అట్టి విరోధము లేకుండఁ జేయుటకై యొక్క పదమునకు లక్షణార్థమును జెప్పుకొను నటుల నావాక్యమునందలి రెండుపదములకుఁగాని మూడుపదములకుఁ గాని లేక నావాక్యమునందలి యన్ని పదముల

వాక్యమునందలి
యన్ని పదములకును
లక్షణార్థమును
గైకొనవచ్చుననుట

(తాత్పర్యార్థమును) గైకొనునట్లు గానఁబడదు. అయితే వాక్యమునందలి పదములన్నియును ఇట్టి యర్థమును దెలియఁ జేయుటయే తాత్పర్యమని (అభిప్రాయమని) యొక యర్థము నిశ్చిత మగుచుండగాదానికి, వాచ్యార్థమున వలంబించుట

కుఁగాని లక్షణార్థమును జెప్పకొనిన దోష మేదియును లేదు. ఇది శాస్త్రము నవలంబించు వారందఱును అంగీకరించినదియే. ఎట్లన,

ఏదియయిన నొక కార్యమును దెలియఁజేయుటయే వాక్యముల యర్థమని వాదించునట్టి కొందఱు పూర్వ మీమాంసకులు (ప్రాభాకరులు) లోక

వాక్యమునందుండు పదములన్నింటికిని లక్షణార్థమును జెప్పకొనుట శాస్త్రీయమని నిరూపించుట

వ్యవహారమునఁబ్రయోగింపఁబడు వాక్యములయందుండు

పదములన్నిటికిని లక్షణార్థమును (తాత్పర్యార్థమును)

అవలంబించు చున్నారు. వారి మతప్రకారము విధ్యర్థక

క్రియాపదములు మొదలగునవి అపూర్వకార్యమును(పూ

ర్వమెన్నడును ప్రత్యక్షాద్విప్రమాణాంతరములచే దెలియఁ

బడని జ్యోతిష్టమాదికర్మములను) దెలియఁజేయునవి యగు నప్పుడు మాత్రము

(అట్టి కర్మములను విధించునట్టి వేదవాక్యములయందుండునప్పుడు మాత్రము)

ముఖ్యార్థము (ఆకార్యమును గలుగఁజేయుటయ నెడియర్థము)గలవియగుచు

న్నవి. కావున లోకవ్యవహారమునఁబ్రయోగింపఁబడు వాక్యములయందుండువిధ్య

ర్థక ప్రత్యయములు మొదలగునవి క్రియను(కార్యమును) లక్షణార్థముచే దెలియఁ

(1) స్వర్గాది ఫలములను బొందుటకై జ్యోతిష్టమాదియాగముల ననుష్ఠింపవలసినదినియూ నీ విధముగ నేదియయిన నొక కర్మమును విధించు వేదవాక్యములలోనుండు “యజేత” (యజ్ఞము చేయవలసినది) ఈ మొదలగువిధ్యర్థకక్రియాపదములుమాత్రముముఖ్యార్థముగలవి (కార్యమునుగలుగఁజేయుటయ నెడి యర్థము గలవి). ఏలయన, వేదముతప్పమఱియే ప్రమాణమును జ్యోతిష్టమాదికర్మములనుఆచరించుటచే స్వర్గాదిఫలములను బొందవచ్చునని నిరూపింపనేరదు. వేదమిట్లు దెలియఁజేయుని యెడను స్వర్గాదిఫలములను బొందుటకై జ్యోతిష్టమాదికర్మముల నెవ్వఁడును ఆచరింపడు. అయితే లోకవ్యవహారమునఁ బ్రయోగింపఁబడు వాక్యములయందలి విధ్యర్థక క్రియాపదములకు (ఇదిచేయుము దీనిని చేయవలసినది యీమొదలగు వానికి) అట్టి ముఖ్యార్థము సంపూర్ణముగ లేదు. ఎట్లన, ఒక్కఁడు విధించుటచే (ఆజ్ఞాపించుటచే) మఱియొక్కఁడు చేయు కార్యమున కట్టి విధియే కారణముగాను, ఇతర కారణములు సయితము గలవు. కావున నట్టి కార్యమును జేయుటకై అతఁడా విధిచేతనే గాక యితర సేతువులచేతను ప్రేరేతుఁడగుచున్నాడు. తన గోవును పాలుపితుకుమని యితరునిచే నాజ్ఞాపింపఁబడిన మనుష్యుఁడు యితరుని యజ్ఞవలననే గాకుండ స్వప్రయోజనమువలనను ఆకార్యమునఁ బ్రవర్తించుచున్నాడు. కావున లోకవ్యవహారమునఁ బ్రయోగింపఁబడు విధ్యర్థకక్రియాపదములు ముఖ్యార్థముగలవి కావుఅని యిట్లు పూర్వమీమాంసా శాస్త్రమున నిర్ణయింపఁబడియే. ఇట్లు లౌకికవాక్యములయందలి విధ్యర్థక క్రియాపదములకు లక్షణార్థమే (తాత్పర్యార్థమే)గాని ముఖ్యార్థములేదనునిర్ణయము క్రమేణ ఆవాక్యములయందలి యితర పదములను గుఱించియును ప్రవర్తించెను. అందువలన లౌకికవాక్యములయందు బ్రయోగింపఁబడిన పదములన్నియును లక్షణార్థము మాత్రము గలవియని పూర్వమీమాంసకులు కొందఱు (ప్రాభాకరులను వారు) వాదించుచున్నారు.

జేయుచున్న వి. అందువలన అట్టి విధ్యర్థక వాక్యములలో నుండినవై అట్టిక్రియతో (కార్యముతో) సంబంధించిన విషయములను దెలియఁజేయునట్టి యితర శబ్దములును అట్టి యపూర్వకార్యముతో సంబంధించిన వగుపక్షమున మాత్రమే ముఖ్యార్థము గలవి యగుచున్నవి. అట్లు గాక మఱియొక తాకిక కార్యముతో సంబంధించినవి యగుపక్షమున నవి లక్షణార్థముమాత్రమే గలవి యగును. కాబట్టి వాక్యముయొక్క యభిప్రాయమున కేనియును విరోధము లేకుండుటకై ఆవాక్యమునందుండు పదములన్నింటికిని లక్షణార్థమును (తాత్పర్యార్థమును) జెప్పకొనిన దోషమేదియును లేదు. ఇట్టి యర్థములను బ్రతిపాదించునట్టి యుపనిషద్వాక్యములే యిందులకుఁ 1 ప్రమాణము.

1 ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములకును శాస్త్రమునకును విరోధము సంభవించునట్లున శాస్త్రమే ప్రబలమయినదని చెప్పఁబడియె. అయితే అట్టి విరోధము ప్రత్యక్ష ప్రమాణము న్ను పక్షమునఁగదా శాస్త్రమునకు ప్రాబల్యము గలదని చెప్పఁదగును! విరోధమే కనఁబడదే! ప్రత్యక్ష ప్రమాణము విరోధము లేదనుట. సయితము అట్టి నిర్విశేష సన్మాత్రమగు విశేషములేవియునులేని సత్తా (ఉనికి) మాత్రమగు బ్రహ్మమునే తెలియఁజేయునది గదా!

భాష్యకారులు:—“ఘటము కలదు” అనియు “పటము (వస్త్రము) కలదు” అనియు నిట్లు నానావిధాకారములుగల పదార్థములను దెలుపునట్టి ప్రత్యక్ష ప్రమాణము సన్మాత్రమును (సత్తామాత్రమును) దెలుపునట్టిది యగుటయెట్లు సంభవము? ఇంతియకాక (ఘటజ్ఞానము మొదలగు) అన్ని జ్ఞానములును వేఱువేఱు విషయములను గుఱించినవి గానివై, ఒక్కటియే విషయమును గుఱించినవి అగు పక్షమున 2 ధారావాహిక జ్ఞానమువలె నవి యొక్కటియే విషయమును గుఱించిన వ్యవహారమునకు మాత్రము హేతువు గావలసివచ్చునే?

అద్వైతి:— సత్యము. అయినను దీనిని విమర్శించి కనఁబఱచెదను. “ఘటము కలదు” అనునప్పుడు ఘటముయొక్క సత్తయును (ఉనికియును) దానికుండు భేదమును వ్యవహరింపఁబడుచున్నవి (వ్యవహారమునఁదెలిసి కొనఁ బడుచున్నవి). అయితే ఈ రెండువ్యవహారములును ప్రత్యక్ష జ్ఞానమువలనను మాత్రమే గలుగు

(1) వీనిలక్షణములను గుఱించి మహాసిద్ధాంతము నందలి మొదటి రెండు మూడు పత్రముల క్రింది భాగమున నియ్యఁబడు వివరణములను చూడుము.

(2) ఒక్కనస్తువునందేవరుసగాఁబుట్టి యొక్క విధముగానుండెడి యనేక జ్ఞానముల పరంపర ధారావాహిక జ్ఞానమనఁబడుచున్నది.

ట యసంభవము. ఏలయన, అవి భిన్న కాలములయందుం డెడిజ్ఞానములవలన గలుగునవి. ప్రత్యక్షజ్ఞానమోక్షణమాత్రముండునట్టిదిగదా. ఇంతియకాక ప్రత్యక్షజ్ఞానమునకు విషయమగు నది ఘటము యొక్క స్వరూపమా? దానికుండుభేదమా? ఏదైననొక పదార్థమునకుండు భేదమును చెలిసికొనవలయుననిన ఆ పదార్థముయొక్క స్వరూపమును గుఱించిన జ్ఞానమును ఆ పదార్థముకాని పదార్థమును (తదితరమగువేటొక పదార్థమును) గుఱించిన స్మరణమును (తలంపును) ఆవశ్యకములు. కావున ప్రత్యక్షజ్ఞానమునకు ఘటస్వరూపముమాత్రమే విషయమగునదియని చెప్పడగును. అందువలన (దానికుండు) భేదము ప్రత్యక్షజ్ఞానముచే దెలుపబడదు. కాబట్టి భేదవ్యవహారము (భేదజ్ఞానము) భ్రాంతిమూలమయినదని సిద్ధమగుచున్నది.

“ప్రత్యక్షప్రపదీపిక” యనుగ్రంథమున శ్రీచిత్సుఖాచార్యులవా రీవాదమును వివరముగ గనఁబఱచి యున్నారు. ఎట్లన,

(1) ప్రత్యక్ష ప్రమాణము ఏదైన నొకవస్తువుయొక్క స్వరూపమును, ఇతర వస్తువులనుండి దానికి గల భేదమును ఈరెంటిని దెలుపు చున్నదను పక్షమున నది ముందుగ భేదమును చెలిపి తరువాత స్వరూపమును దెలుపుచున్నదా? ముందుగ స్వరూపమును చెలిపి తరువాత భేదమును దెలుపు చున్నదా? లేక స్వరూపమును భేదమును ఈరెంటిని ఏక కాలముననే తెలుపుచున్నదా? అని విచారింప వలసి యున్నది.

అది ముందుగ భేదమును చెలిపి తరువాత స్వరూపమును దెలుపుచున్నదని చెప్పడగును. ఏలయన, ఏవయిన రెండు పదార్థములకుండు భేదమును చెలిసి కొన వలయుననిన వాని స్వరూపములను ముందుగ చెలిసికొని యుండవలయును గదా. కావున స్వరూప జ్ఞానము భేదజ్ఞానము కలుగుటకు కారణభూతమయినది. కార్యభూతమగు భేదజ్ఞానము స్వకారణ భూతమగు స్వరూపజ్ఞానమునకు ముందుగ నే కలిగి యుండనేరదు.

అది స్వరూపమును భేదమును ఈరెంటిని ఏక కాలమున దెలుపుచున్నదనియును జెప్పడగును. ఏలయన, ఈపైని కనఁబఱచిన ప్రకారము భేదజ్ఞానమును, స్వరూప జ్ఞానమును ఈరెండును కార్యకారణము లగుటంజేసి యవి ఏక కాలమునఁ గలుగ నేరవు.

అది ముందుగ స్వరూపమును చెలిపి తరువాత భేదమును దెలుపు చున్నదనియును జెప్పడగును. ఏలయన, ప్రత్యక్షజ్ఞానము తుణమాత్రముండునదికావున అది ముందొక కార్యమును (స్వరూపమును దెలుపుటయనెడి కార్యమును) జేసి తరువాతి నొక కార్యమును (భేదమును దెలుపుటయను కార్యమును) జేయు చున్నదనుపక్షమున ఆ రెండు కార్యములకు మధ్యమున ముందు వ్యవధాన మిట్టిది యని తెలిసికొనుట దుర్లభము. కావున భేదమును ప్రత్యక్షజ్ఞానము తెలుపఁజాలదు.

మఱియు భేదము ఒకపదార్థమని నైయాయకులును (న్యాయశాస్త్రజ్ఞులును) నిరూపింప నేరకున్నారు. ఎట్లన, భేదమనగా ఏదైన నొకవస్తువుయొక్క భేదమనగా ఏదైన స్వరూపము గానేరదు. అదియొకవస్తువు యొక్క స్వరూపముగు పక్షమున ఆ వస్తువుయొక్క స్వరూపమును దెలియుటచే స్వరూపమునుగుఱించిన వ్యవహారము (జ్ఞానము) గలుగునట్లు (ఇతర వస్తువులనుండి దానికిఁగల) భేదమును గుఱించిన వ్యవహారము (జ్ఞానము) సయితము గలుగ వలసివచ్చునే? ఒకవేళ ఆవస్తువుయొక్క స్వరూపము దెలిసినను భేదమును గుఱించిన జ్ఞానము గలుగుటకై అదికానివస్తువును (తదితరమగు వేఱొకవస్తువును) గుఱించిన స్మరణము (తలంపు) ఆవశ్యకము, కావున అట్టి స్మరణము లేకుండుటచే నప్పడు మాత్రము భేదమును గుఱించిన వ్యవహారము (జ్ఞానము) గలుగ నేరదనియెదవా? అది సరికాదు. ఏలయన, ఏదయిన నొకవస్తువు యొక్క స్వరూపమే (ఆవస్తువునకునుతదితరవస్తువునకునుండు) భేదము అనెడువాని మతమున, భేదమునుగుఱించిన జ్ఞానముగలుగుటకై ఆవస్తువుకానిదానిని (తదితరమగు వేఱొకదానిని) గుఱించిన స్మరణ మావశ్యక మనెడి తలంపు గూడ గలుగుట దుర్లభమే. నాని మతప్రకారము ఏదైన నొకవస్తువుయొక్క స్వరూప మన్నను (దానికిని తదితరవస్తువునకునుండు) భేదమన్నను స్వరూపమే. కాదా! ఇట్లుండ ఏదైన నొకవస్తువుయొక్క స్వరూపమును దెలిసికొనుటకుఁ గాను ఆవస్తువు కానిదాని యొక్క (తదితరమగు వేఱొక వస్తువు యొక్క) స్వరూపమును గుఱించిన స్మరణము (తలంపు) అనావశ్యకమగునట్లు, ఆవస్తువునకుండు భేదమును దెలిసికొన వలయునన్నను నాని మతమున ఆవస్తువు కానిదాని యొక్క స్వరూపమును గుఱించిన స్మరణము అనావశ్యక మగును. ఇంతియకాక స్వరూపమే భేదమనెడు పక్షమున హస్త కర శబ్దములు హస్తమనెడి యొక్కటియే వస్తువును దెలుపునవియై పర్యాయపదము లనిపించుకొను చండమున ఘట భిన్న శబ్దములును (ఘటశబ్దము) ఘటస్వరూపమును (భిన్న శబ్దము) భేదమును దెలియఁజేయునవియైనను పర్యాయపదములు గావలసి వచ్చును.

మఱియు భేదమనగా ఏదైన నొకవస్తువుయొక్క ధర్మము (గుణము). భేదమనగా నొకవస్తువు అనియును జెప్పఁదగదు. ఎట్లన, వస్తువుయొక్క స్వరూపమున కంటె దాని ధర్మము (గుణము) భిన్నమయినది. (గుణము) కాదు. కావున ధర్మమగుభేదము స్వరూపమునకంటె భిన్నమైనదని అవశ్యముగ నంగీకరింపవలయును. అట్లుగాకున్న స్వరూపమే ధర్మమన

వలసి వచ్చును. స్వరూపమునకంటెను ధర్మమనంబడు భేదముభిన్నమయినది (భేదముకలది) అంటివేసి భేదమనఁగా ధర్మమనెడి నీమతప్రకారము “భేదముకలది” అనఁగా ధర్మముకలదిగాన, ధర్మముకలదియగునట్టి యీ భేదమునకంటెను అది కలిగియున్నట్టి భేదమనఁబడు ధర్మము భిన్నమయినది (భేదముకలది) అని చెప్పవలసి వచ్చును. అట్లే యీ భేదమునకంటెను ఇది కలిగియున్నట్టి భేదమనఁబడు ధర్మము భిన్నమయినది (భేదముకలది) అని చెప్పవలసివచ్చును. ఇట్లు ఈవాదమున లెక్కలేని భేదములు ప్రసక్తించును. కావున ఈ వాదమున 1“అనవస్థా”దోషము గలదు.

2 ఇంతియకాక భేదమనఁగా ఏదైన నొక పదార్థముయొక్క ధర్మము (గుణము) అను వాదమున మఱియొక దోషము సయితము గలదు. ఎట్లన, జాతిమొదలగు ధర్మములతోఁ గూడియున్నట్టి పదార్థమును దెలిసికొనుటచేతనే గదా దానికుండు జాత్యాది ధర్మములు తెలియఁ బడును! మఱియు నట్టి జాత్యాది ధర్మములను దెలిసికొనుట చేతనే గదా అట్టి జాత్యాది ధర్మములతోఁ గూడియున్నట్టి పదార్థమును దెలిసికొన గలుగుదుము! ఇట్లు ధర్మములను దెలిసి కొనుటకై యట్టి ధర్మములతోఁ గూడియున్నట్టి పదార్థమును గుఱించిన జ్ఞాన మావశ్యక మగుట వలనను, ధర్మములతోఁ గూడియున్నట్టి పదార్థమును దెలిసి కొనుటకై దాని కుండు ధర్మములను గుఱించిన జ్ఞానమావశ్యక మగుట

(1) అనవస్థా=మితిలేనిది, అనఁగా ఆంతుపట్టని వాదము. ఏదైన నొక దానిని ఉపపాదింపవలసి వచ్చినప్పుడు దానిని తగిన హేతువులచే ఉపపాదించుటను (సమర్థింపుటను) తర్కమందురు. అప్పు డొక దానిని ఉపపాదించుటకై వేటొక దానిని ఉపపాదింప నలసినవచ్చుటయు, అందులకై వేటొక హేతువు కావలసినవచ్చుటయును, దానిని ఉపపాదించుటకై మరల వేటొక దానిని ఉపపాదింపవలసినవచ్చుటయు, అందులకై వేటొక హేతువు కావలసినవచ్చుటయును ఈవిధముగ సుపపాదింపవలసిన యంశములును ఉపపాదకములగు హేతువులును మితిలేకుండ ప్రసక్తించునట్టి యొక ముగియకలేని తర్కమును అనవస్థయందురు. ఇట్టి తర్కమును శాస్త్రీకారు లంగీకరింపరు. ఇది తర్కమున కొక దోషము. దీనినే అనవస్థాదోష మందురు.

(2) భాష్యమునందు కనఁబఱచిన ప్రకారము ఒక్క విధముననే కాక ఇంకను రెండువిధములను సయితము ఆన్వేష్యాశ్రయదోషము ప్రసక్తించును. ఎట్లన; జాతిమొదలగు ధర్మములతోఁ గూడియున్నట్టివస్తువును అదికొనివస్తువును (తదితరమగువేటొక వస్తువును) తెలిసికొనుటచేతను గదా ఆరెంటికిఁ గల భేదము తెలియ వచ్చుచున్నది. అయితే వానికిఁగల భేదమును తెలిసికొనుటచేతను గదా ఆరెండువస్తువులును తెలిసికొనఁబడును.

జాత్యాదిధర్మములను వానిని గలిగియుండువస్తువును దెలిసికొనుటచేత గదా వానికిఁగల భేదము తెలియవచ్చును. భేదము తెలియుటచేతను గదా ఇవి దాని ధర్మములనియు ఇది అట్టిధర్మములతోఁ గూడియున్నట్టి పదార్థమనియు ఇట్లు ధర్మములును ధర్మవిశిష్టమగు పదార్థమును తెలియవచ్చును! ఇట్లు ఆన్వేష్యాశ్రయదోషమునందు కనఁబఱచిన ప్రకారముగ సుపపాదింపఁబడినది.

వలనను ఈవాదమున ¹“అన్యోన్య్యాశ్రయ”దోషము గలదు. అందువలన భేద మనఁగా ఇట్టిది యని నిరూపించుట యశక్యము. కావున ప్రత్యక్ష జ్ఞానము సన్మాత్రమును అనఁగా సత్తను (ఉనికిని) మాత్రమే తెలియఁజేయుచున్న దనుట యుక్తము.

“ఘటము కలదు” “పటము (వస్త్రము) కలదు” “ఘటము అనుభవింపఁ బడుచున్నది (తెలియ వచ్చుచున్నది)” “పటము (వస్త్రము) అనుభవింపఁ అనుపక్షమాన మగుట బడుచున్నది” అనెడివ్యవహారమును బట్టి ఘటపటాది సమ పలనసన్మాత్రమే పర స్త పదార్థములును సత్త (ఉనికి) తోను ²అనుభూతి (జ్ఞాన మార్థమని నిరూపించుట. ము) తోను ఏర్పఱుపఁబడినవి గానే తెలియవచ్చుచున్న వి. ఇట్లు ఘటపటాదులను గుఱించిన సమస్తానుభవముల యందును సన్మా

(1) రెంటిలో నేది తెలియవలయునన్నను, ఏదిపుట్టవలయునన్నను, ఏది ముండవలయునన్నను ఒకదాని యపేక్ష మతియొకటికిఁ గలిగియుండుట “అన్యోన్య్యాశ్రయము” అనఁబడును. ఇదియును తర్కసంబంధమయిన యొకదోషమే. ఇట్టిదోషముతోఁ గూడియున్నట్టి వాదము ప్రామాణికముగ నంగీకరింపఁబడదు.

(2) జాగ్రత్తస్వప్నము, సుషుప్తి యని జేవునికి ఆవస్థలు మూడుగలవు. బాహ్యేంద్రియ వ్యాపారముచే విషయజ్ఞానము గలదశ జాగ్రత్త. బాహ్యేంద్రియవ్యాపారము లేకయే ఆంతః కరణవ్యాపారముచే జాగ్రత్తస్థితి-రమువలన విషయములను బ్రత్యక్షి కరించుదశ స్వప్నము. బాహ్యేంద్రియంతఃకరణ వ్యాపారములన్నియు నుడుగఁగావిషయజ్ఞానమే లేనిదశ సుషుప్తి.

జాగ్రదవస్థ యందు ఘటపటాది పదార్థములు తెలియవచ్చు చున్నవి. అందువలన ఘట జ్ఞానమనియు పటజ్ఞానమనియు నిట్లు వానిని గుఱించిన జ్ఞానము కలదు. ఘటపటాది పదార్థములు ఒక దాని కంటె నొకటి వేరుగను, అనేకములుగను గన్పట్టుచున్నను జ్ఞానమును నది ఒక్కటిగను, ఒక్కవిధమయినది గను గన్పట్టు చున్నది.

అట్లే స్వప్నావస్థ యందును ఘట పటాది పదార్థములు తెలియ వచ్చుటచే నిట్టి జ్ఞానము అప్పుడును కలదు. జాగ్రదవస్థయందు తెలియ వచ్చునట్టి ఘట పటాది పదార్థములు ఎక్కువ కాలముండు నవి. స్వప్నావస్థ యందలి స్వప్న మెంత వఱకు ఉండునో, అంతవఱకుమాత్రమే ఆపదార్థము లుండును. ఇంతే యీ రెండవస్థలకుఁ గల భేదము.

ఇట్లు ఒక్కటియును, ఒక్కవిధమయినదియునగు జ్ఞానము జాగ్రత్స్వప్నావస్థలయందే కాక సుషుప్త్యవస్థయందు సయితము కలదు. ఏలయన, నిద్రపోయిలేచిన వాడు, “సుఖ ముగ నిద్రించితిని నే నేమియు నెఱుంగను” అని స్మరించుచున్నాడు. “నే నేమియు నెఱుంగను” అనియిట్లు అజ్ఞానము స్మరింపఁ బడుచున్నది. ఏదైన నొక వస్తువుయొక్క- జ్ఞాన ముండిన పిదపఁ గదా దానిని గుఱించిన స్మరణము గలుగుచు. తన తల్లిని గుఱించిన జ్ఞానమున్న వానికిఁ గదా “ఈపె నాతల్లి” అనెడిస్మరణముగలుగును! కావున నప్పుడు అజ్ఞానమునుగుఱించిన జ్ఞానము కలదు.

త్రమే (ఉనికియే) ¹ అనువర్తమానముగ అనఁగా ఘటము దెలియవచ్చునపుడు

అందువలన జాగ్రత్త్యపానస్థలయందుండి యున్నట్టి జ్ఞానము సుషుప్త్య వస్థయందు సయితము ఉండునదిగ నిశ్చయింపఁ బడుచున్నది.

కావున ఈమూఁడు అవస్థల యందును ఒక్కటియును ఒక్కవిధమయినదియనగు జ్ఞానము కలదు. ఈ జ్ఞానము ఈ యవస్థలు గలుగునట్టి యొక్క రోజుననే కాక రోజుల కొలఁదిని, వారముల కొలఁదిని, మాసముల కొలఁదిని, సంవత్సరముల కొలఁదిని, యగముల కొలఁదిని, కల్పముల కొలఁదిని, ఉదయాస్తమయములు లేనిదియై యుండునది. ఇది “ఉండు నట్టిది” కావున “సత్” అనఁబడు చున్నది. ఇది జ్ఞాన స్వరూపమయి నందున “చిత్” అనఁబడు చున్నది. ప్రతిమనుజుఁడును తానుండ వలయుననుకొనునుగాని తాను లేక పోవలయు ననుకొనఁడు గదా! ఇందువలన అందఱికిని దీనియందు ప్రీతి గలదు. కావున నిది “అనందము” అనఁబడుచున్నది. ఇట్లు సచ్చిదానందమగు ఈ జ్ఞానమే అనుభవాత్మకమయి నందున “అనుభూతి” యనియును, సమ్యక్ = బాగుగ, వేత్తి = తెలిసి కొనునది అను వ్యుత్పత్తిని బట్టి “సంవిత్” అనియును, “అతతి = సంతత భావేన జాగ్రదాది సర్వాసు అవస్థాసు అనువర్తతే” అనఁగా జాగ్రదాది సర్వావస్థల యందును ఎల్లప్పుడు నుండునది యనెడి వ్యుత్పత్తిని బట్టి “అత్య” యనియును శాస్త్రమునందు వ్యవహరింపఁ బడుచున్నది. ఇట్లు ఆత్మైక్యములు చెప్పుచున్నారు.

(1) సామాన్యముగ ననేక వస్తువులయందుండునది యగుట “అనువర్తమానము” అనఁబడును. ఉదాహరణము—హిరణ్యము (బంగారు) హిరణ్యయములగు (బంగారుతోఁ జేయఁబడినవగు) కంటే, కడియము, గొలుసు మొదలగు వానియందున్నట్లును గలదు. కావున హిరణ్యము “అనువర్తమానము” అనఁబడుచున్నది. ఇట్లు సామాన్యముగ అనేక వస్తువులయందుండక ప్రతివస్తువు నందును మాటునది “వ్యావర్తమానము” అనఁబడును. ఉదాహరణము—కంటేయొక్క నామరూపములు కంటేయందు మాత్రమందునవై (అకంటే నేచెటిపి కడియముగఁ జేయించునప్పుడు కంటే యందుండు హిరణ్యమే కడియమునను గన్పట్టుచున్నను) కడియమున మాటిపోవుచున్నవి. కనుక నామరూపములు వ్యావర్తమానము లనఁబడుచున్నవి.

హిరణ్యమువలె అనువర్తమాన మయినది (మాటుండ నిలుక డగనుండునట్టిది) నిత్యమనియు, నామరూపములవలె వ్యావర్తమానమయినది (పదే పదే మాటునది) నశ్వరమనియును శాస్త్రజ్ఞులు నిశ్చయించు చున్నారు.

శ్లో॥ “అస్తిభాతి ప్రియంరూపం నామచే త్యంశపశ్చకం | ఆద్యంత్రయం బ్రహ్మరూపం జగద్రూపం తతో ద్వయం॥” లోకమునందుండు ప్రతిపదార్థమును “ఘటము ఉన్నది” “పటము ఉన్నది” అనియిట్లు “ఉన్నది” అనిచెప్పఁబడు చున్నది కావున “సత్” అనఁబడు చున్నది. ప్రతిపదార్థము తెలియవచ్చునదిగాన “చిత్” అనఁబడుచున్నది. పృథి పదార్థము ఇట్టమయినదిగాన “అనందము” అనఁబడుచున్నది. ప్రతిపదార్థమునకును రూపమును నామమును గలవు. ఈ ఆయిదింటిలో సత్ చిత్ అనందములు ప్రతిపదార్థము నందును సమానముగఁ గలవు. కావున అవి అనువర్తమానములగుటచే నిత్యములగుచు బ్రహ్మము యొక్క రూపములనఁబడుచున్నవి. నామరూపములు ప్రతిపదార్థమునను మాటునవి గనుక అవి వ్యావర్తమానములగుటచే నిత్యములగుచు జగత్తుయొక్క రూపములనఁ బడుచున్నవి. కావున “జగన్నిత్యా బ్రహ్మ సత్యం” అని అన్నట్లు నామరూపాత్మకమైన నశ్వరమగు జగత్తు మిథ్య (అసత్యము). సచ్చిదానందాత్మకమైన నిత్యమగు బ్రహ్మమే పరమార్థము అని ఈవై గనఁబఱచిననిర్ణయమును బట్టి యచ్చైక్యములు చెప్పుచున్నారు.

పటాదులు తెలియరాకున్నను (ఘటమునందు పటాద్యాకారము లేకపోయినను) “ఘటముకలదు” “పటముకలదు” అని యిట్లు ఘటపటాది సమస్తపదార్థముల యందును సన్మాత్రము (ఉనికి) సర్వ సాధారణముగనున్నదిగఁ గన్పట్టుచున్నందున, సన్మాత్రమే పరమార్థము (సత్యము). విశేషములు (ఇదిఘటము ఇది పటము అనియిట్టిభేదములు)¹ వ్యావర్తమానములుగ—(ఘటము తెలియ వచ్చునప్పుడు ఘటముయొక్క నామ రూపాదులు మాత్రమే తెలియవచ్చునవై ఘటేతరము లగుపటాది పదార్థముల నామరూపాదు లన్నియు సర్వసాధారణముగ తెలియనివిగ) — గన్పట్టు చున్నందున అపరమార్థములు (అసత్యములు). ఎట్లైన, చీకటివేళ భూమి మీదఁబడియున్న త్రాటిని గుఱించి “సర్పమా! భూమి పగులా! నీటిధారా! అని యివ్విధమున భ్రాంతి గలిగి నప్పుడు దీపమును గొనివచ్చి పరిశీలింపఁగా సర్పభూదళనాదిరూపములగు భ్రాంతులకు అధిష్ఠాన మగుటచే అనువర్తమానమగు త్రాడు మాత్రము పరమార్థముగను, వ్యావర్తమానములగుటంజేసి సర్పము భూదళనము మొదలగునవి అపరమార్థములు (అసత్యములు) గను దెలిసి కొనఁబడు చున్నవి గదా.

భాష్యకారులు:— చీకటి వేళ త్రాటినిగుఱించి భ్రమింపఁబడిన సర్ప భూదళనాదులు దీపమును గొనివచ్చి పరిశీలించిచూచుటచే గలుగు “ఇదిత్రాడు సర్పము కాదు” అనియిట్లు అధిష్ఠానమగు త్రాటినిగుఱించిన యథార్థజ్ఞానముచే బాధింపఁబడినందున అపరమార్థములుగ (అసత్యములుగ) ఎన్నఁబడుచున్న వే గాని అవి వ్యావర్తమానములైనందున అసత్యములుగ ఎన్నఁ బడుచుండలేదే? అట్లే త్రాడును బాధింపఁబడకుండుటచే పరమార్థముగ (సత్యముగ) ఎన్నఁబడుచున్నదే గాని అనువర్తమానమగుటవలన నది యట్టిదిగ ఎన్నఁబడు చుండలేదే? ప్రకృతమున ఘటపటాదిపదార్థము లట్లు బాధింపఁబడు చుండలేదు కావున అవి అపరమార్థములని (అసత్యములని) యెట్లు జెప్పఁదగును?

అద్వైతి:— చెప్పెదను. ఘటపటాదిపదార్థములయందు గన్పట్టు వ్యావృత్తి (మాటుట) ఎట్టిది? యని వివేచింపవలసి యున్నది. “ఘటము కలదు” అనఁగా పటాదిపదార్థములు లేవనియా? అట్లగుపక్షమున “ఘటము కలదు” అన్న మాత్రముచే పటాదిపదార్థములు బాధింపఁబడుట సిద్ధించును. కనుక ప్రకృతమున నిట్లు బాధింపఁబడుటయ నెడివిషయనివృత్తియే వ్యావృత్తియనివిశేషమగుచున్నది. ఇట్టివ్యావృత్తియే వ్యావర్తమానములగు పదార్థములు అపరమార్థములు (అసత్యములు)

(1). ౬౨-వ ప్రకరణముయొక్క క్రింది భాగమున నియ్యబడిన ౧-వ వివరణమును చూడుము.

ములు) అని నిరూపించుచున్నది. రజ్జుసర్పదృష్టాంతమున రజ్జువు (త్రాడు) వలె, సన్మాత్రము బాధింపఁబడనిదై అనువర్తించుచున్నది. కావున నట్టి సన్మాత్రమున కంటె వ్యతిరిక్తమయినదంతయును అపరమార్థము (అసత్యము). ఇందులకు అనుగుణముగ ప్రయోగము సయితము (Syl'logistic Statement) గలదు. ఎట్లన;

ప్రతిజ్ఞ:—సన్మాత్రమే పరమార్థము.

హేతువు:—అనువర్తమానమగుట వలన.

ఉదాహరణము:—రజ్జుసర్పదృష్టాంతమున రజ్జువు పరమార్థముగ గన్పట్టుచున్నది గదా!

అటువలెనే,

ప్రతిజ్ఞ:—ఘటాదిపదార్థములు అపరమార్థములు.

హేతువు:—వ్యావర్తమానములగుట వలన.

ఉదాహరణము:—రజ్జువును (త్రాటిని) గుఱించి భ్రమింపఁబడిన సర్పాదులు అపరమార్థములుగఁ (అసత్యములుగఁ) గన్పట్టుచున్నవి గదా?

కనుక నిట్లు అనువర్తమానమగు అనుభూతియే పరమార్థము (సత్యము), ఆ అనుభూతియే సన్మాత్రమును.

భాష్యకారులు:— అనుభూతివలన సన్మాత్రము తెలియఁబడుచున్నది. కావున అది అనుభూతికి విషయమయిన దగుచు అనుభూతికంటెను వేరయినదిగఁ దెలియ వచ్చుచున్నది. అందువలన సన్మాత్రమునకును అనుభూతికిని భేదము గలదే?

అద్వైతి:—అది సరికాదు. ప్రత్యక్షప్రమాణమునకు గోచరము గానందునను, ఇట్టిది యని నిరూపింప నలవిగానందునను భేదమనునది ఒక్కటియును

(1) న్యాయశాస్త్రానుగుణమగువాదమునకు తగిన వాక్యసందర్భము ప్రయోగమనఁబడును. ఇది ప్రతిజ్ఞ, హేతువు, ఉదాహరణము, ఉపసయము (ఉపమానము), నిగమనము అనెడి అయిదు 'అవయవములు' గలదని నైయాయకులు చెప్పుచున్నారు. ప్రతిజ్ఞ, హేతువు, ఉదాహరణము, అనునవి మూడు మాత్రమే ఆవయవములని మీమాంసకులు చెప్పుచున్నారు. మఱికొందఱు హేతువు, ఉదాహరణము, ఉపసయములు యీ మూడు మాత్రము ఆవయవములని చెప్పుచున్నారు. ఉదాహరణము, ఉపసయము అనునవి రెండుమాత్రము ఆవయవములని బౌద్ధులు చెప్పుచున్నారు. జిజ్ఞాసా, సంశయము, శక్యప్రాప్తి, ప్రయోజనము, సంశయవ్యూహాసమను నీయయిదింటితోఁ

లేనేలేదని యింతకుపూర్వము ప్రతిపాదించఁబడియెఁగదా! అందువలన సన్మాత్రము 1 అనుభూతికి విషయభూతమయిన దనుటయును ప్రామాణికము గాదు. కావున సన్మాత్రమే అనుభూతి; అనఁగా సన్మాత్రమన్నను 1 అనుభూతి యన్నను ఒక్కటియే. ఇట్టి 1 యనుభూతి స్వతస్సిద్ధమయినది (తనంతట తానే ప్రకాశించునది). ఇందులకు కారణము ఇది 1 అనుభూతియగుటయే. ఘట పటాది పదార్థములవలె అనుభూతియును వేటొక దానినుండి సిద్ధించున దగు పక్షమున (వేటొక దానిచే ప్రకాశింపఁ జేయఁబడునట్టిది యగుపక్షమున) ఘట పటాదిపదార్థములు అనుభూతికానివి (జ్ఞానముకానివి) యగునట్లు ఇదియును అనుభూతికానిది (జ్ఞానముకానిది) యని ప్రసక్తించును. ఇంతియకాక అనుభూతి తనసత్త (ఉనికి) మాత్రము చేతనే ప్రకాశించునది యైనందున అది తన్ను ప్రకాశింపఁ జేయుటకై వేటొక దానియపేక్షగలదియని కల్పించు కొనుటయును అశక్యము. ఏలయన:— 1 అనుభూతి తానుండియు ప్రకాశింపని (తెలియరాని) దగుపక్షమునఁగదా తాముండియు ప్రకాశింపని (తెలియరాని) ఘటపటాది పదార్థముల వలె నిదియును తన్ను ప్రకాశింపఁ జేయుటకై వేటొకదాని నపేక్షించును? ఒకవేళ మీరిట్లుతలం చెదరా?—“అనుభూతి (జ్ఞానము) గలిగినను “ఇది ఘటము” అని యివ్వితమున విషయము (ఘటాదిపదార్థము) మాత్రమే ప్రకాశించు (తెలియ పదార్థముల యం వచ్చు) చున్నది. ఏలయన, ఎవ్వఁడును “ఇది ఘటము” దుండెడి ప్రకాశమును అని తెలిసికొనుచు ఆ సమయముననే విషయము (ఘటా బట్టి యనుభూతి అను దిపదార్థము) కానిదియు, ఇట్టిదిగ తెలియంబడనిదియునగు మానముచేఁబెలుపఁద గినదని శంకించుట. అనుభూతిని (జ్ఞానమును) సయితము తెలిసికొనుచున్నట్లు గన్నట్లుచుండ లేదే! అందువలన—అనఁగా విషయము (ఘటాదిపదార్థము) మాత్రమే ప్రకాశించుచున్నందున, విషయమునకు ప్రకాశము గలుగుటకై, చక్షు రాద్రీంద్రియసామీప్యమువలె, అనుభూతి యొక్కయునికియే హేతువు. 2 అనంతరము విషయమునందు స్థిరముగనుండక అప్పుడప్పుడు గలిగెడి ప్రకాశము

జేర్చి ఆసయవములు పదియని ప్రాచీనులగు నైయాయకులు చెప్పుచున్నారు.

(1) ౬౧ వ పత్రముయొక్క క్రింది భాగమున నిర్వహించిన ౨ వ వివరణమును చూడుము.

(2) ఎల్లప్పుడు నుండక అప్పుడప్పుడు మాత్రముండుట కార్యపదార్థముయొక్క స్వభావము. ఘటపటాదిపదార్థములకుఁగల ప్రకాశము (తెలియవచ్చుట) అనునది వానికెల్లప్పుడు నుండు నది కాదు. కావున నది కార్యమనఁబడు చున్నది. కార్యపదార్థ మెప్పుడు నొక దానిచేఁగలుగఁ జేయఁబడునదియే కావున దానిని జూచిన తోడనే దానికిఁ గారణము (దానిని గలిగించు) అనుభూతి (జ్ఞానము) ఒకటి ఉండియుండవలయు ననెడి యూహా గలుగుచున్నది.

యొక్క యతిశయమును బట్టి అనుభూతి (జ్ఞానము)¹ అనుమానముచే దెలుపఁ బడును.”

ఇట్లైన పక్షమున అజడ మగు (జడపదార్థము కాని) ¹అనుభూతి విషయమువలెనే (మఱియొక దానిచే ప్రకాశింపఁబడునట్టి ఘటాది జడ పదార్థమువలెనే) జడము కావలసి వచ్చును? అయినను మీరిట్లు తలంచెదరా?—“అజడమగు అనుభూతి అనునప్పుడు అజడత్వము (జడ ముకానిది యగుట) అనఁగా నేమి? తనసత్త (ఉనికి) ప్రకాశమును (తెలియఁ అజడత్వము నిరూపిం బడుటను) తప్పియుండక పోవుట యని చెప్పఁదగదు. ఏల పఁదగనిదనెడియాత్మ యన, సుఖాదులు సయితము అట్లుండుట సంభవము. పమును అనువదించుట. సుఖాదులుండియును తెలియఁబడక పోవుట యెన్నఁడును లేదు కదా! అ జడత్వమనఁగా తనచేతనే తా ననుభవింపఁబడునదియగుటయని యును చెప్పఁదగదు. ఏలయన, ఇంతకుముందు గనఁబఱచిన హేతువులవలననే అనుభూతి స్వయముగానే అనుభవింపఁబడునది (తెలియఁబడునది)యును కాదు. వేటొక వస్తువును స్పృశించెడు అంగుళ్యగ్రము (వ్రేలికొన) తన్ను గూడ స్పృశింపఁ గలదా?”

ఈవైని గనఁబఱుపఁ బడిన వాదమంతయును ¹అనుభూతియొక్క మహిమ నెఱుంగనివారు తమకు తోచినట్లు కల్పించినదియే కాని ప్రకాశముపదార్థము వేటొకటి కాదు. ఎట్లన, రూపము మొదలగునవి పదార్థ అధర్మముగ దెలియ ముల ధర్మములుగఁ దెలియవచ్చు నట్లు ప్రకాశముసయి రానంత అనుభూతి తము (తెలియఁ బడుటయును) ఏదైన నొక పదార్థము యనుమానముచేదెలు పఁదగనిది. కావుననది యొక్క ధర్మముగను, అనుభూతి కంటెను వేఱయినదిగను స్వతస్సిద్ధమయినదని తెలియవచ్చుచుండ లేదే. మనము ఉభయులము అంగీ నిరూపించుట. కరించి నట్టి ¹ అనుభూతి (జ్ఞానము) వలననే సర్వవ్య వహరములును (సర్వపదార్థములను గుఱించిన జ్ఞానములును) గలుగు చుండఁగా అందులకై ప్రకాశమనఁబడు వేటొకధర్మమును పదార్థములయం దుండుదానినిగఁ గల్పించుకొనుట యుక్తము కాదు. కావున¹ అనుభూతి (జ్ఞానము) అనుమానముచే దెలుపఁ దగినదికాదు. మఱియొక జ్ఞానమువలన సిద్ధించునది (తెలుపఁదగినది)యును కాదు. అయితే అది సర్వమును సిద్ధింపఁ జేయుచు తనకు తానే సిద్ధించుచున్నది.

ఇట్టి యూహయే అనుమానము. కావున అనుభూతి అనుమానముచే తెలుపఁదగినది.

(1) ౬౦ వ పత్రముయొక్క కిందిభాగమున నిర్వహించిన ౨ వ ప్రశ్నగ్రామము చూడుము.

ఇందుల కనుగుణముగ ప్రయోగము “Syllogistic Statement” నయి తము కలదు. ఎట్లన,

ప్రతిజ్ఞ:—¹అనుభూతి (జ్ఞానము) అన్యధీనము గాని స్వధర్మవ్యవహారము (తనధర్మముయొక్క వ్యవహారము) గలది. (తన యొక్క ధర్మములు ప్రకాశించుటకై వేటొకదానిని అపేక్షింపనిది.)

హేతువు:—తన సంబంధమును బట్టి విషయమునందు (పదార్థమునందు) ధర్మముల వ్యవహారమునకు (ప్రకాశమునకు) హేతువగుటవలన.

ఉదాహరణము:—ఏది తనసంబంధమునుబట్టి పదార్థాంతరమున దాని ధర్మముల వ్యవహారమునకు హేతువగునో, అది, ఆరెంటిలోదన విషయమున షరాధీనత లేకయే కనబడుచున్నది. అనగా—తన సంబంధమైన ప్రకాశమునకై వేటొకదాని యపేక్ష లేనిదిగానే కన్పట్టుచున్నది.

ఉపనయము (ఉపమానము):—రూపముమొదలగుగుణము పృథివిమొదలగు దానియందు తనసంబంధమువలన చక్షుర్విషయమగుటను (నేత్రేంద్రియముచే తెలియబడుటను) గలుగఁజేయుచు తాను స్వయముగ చక్షుర్విషయమనయిన దగుటలో రూపాదులసంబంధము నపేక్షించి యుండునది కాదు గదా!

నిగమనము:—కాబట్టి ¹అనుభూతి (జ్ఞానము) తాను తెలియఁబడుటకును తెలియఁబడుచున్నది యనెడి వ్యవహారమునకును స్వయముగానే హేతువు అగుచున్నది.

ఇట్లు స్వయంప్రకాశమగు ¹అనుభూతి నిత్యమయినది. ఏలయన, దానికి ²ప్రాగభావాదు లేవియును లేవు గదా! ¹అనుభూతి స్వతస్సిద్ధమైన దగుటను

(1) ౬౦వ పత్రముయొక్క క్రింది భాగమున నియంబడిన ౨ వ వివరణమును చూడుము.

(2) ఆభావమనగా లేకుండుట. ఏదైన నొక పదార్థము లేకుండుటను దాని ఆభావమందును. ఇది ప్రాగభావమనియు, ప్రస్థంసాభావ మనియు, అన్యోన్యభావ మనియు, ఆత్మంతాభావ మనియును నాలుగు విధములు గలది. ఒక వస్తువు గలుగుటకు ముందు ఆవస్తువు లేక పోవుట ప్రాగభావ మనఁబడును. ఉదాహరణము—ఘటమును చేయుటకు పూర్వము ఘటము లేకుండుట దాని ప్రాగభావము అనగా ఘటము సృజింపఁబడుటకు ముందు అది లేనిది యగుట—ఈప్రాగభావము ఇట్టి కాలము నుండి యుండునది యని చెప్పుట యశక్యముగాన అది అనాది (అదిలేనిది) యనఁబడుచున్నది. అయితే ఘటము సృజింపఁబడిన తోడనే దాని ప్రాగభావము పోవును; కాన ప్రాగభావమునకు అంతము మాత్రము కలదు.

ఏదైన నొక వస్తువు నశించిన పిదప నది లేకుండుట ప్రస్థంసాభావ మనఁబడును. ఉదాహరణము—ఘటము నశించుటచే నది లేక పోవుట దాని ప్రస్థంసాభావము అనగా ఘటము నశించిన పిదప అది లేనిది యగుట—ఘటము నశించిన తోడనే దాని కిట్టి యభావము

బట్టియే గానికి ప్రాగభావాదులు సయితములేవు. ఎట్లన, స్వతస్సిద్ధమగు అను
అనుభూతి ప్రాగభా
వాదులు లేనిదగుటచే యొకదాని వలననుగాని తెలియశక్యము కాదు. అదెట్లు
నిత్య మనుట. లనిన, అనుభూతికి ఏదైన అభావము ఉన్నదంటివేని
ఆయభావమును అనుభూతి తానే స్వయముగఁ దెలుపుచున్నదా? లేక
అట్టి యభావము ప్రమాణాంతరములవలనఁ దెలియ వచ్చుచున్నదా? అ
నుభూతి తన యభావమును తానే స్వయముగఁ దెలియఁ బఱచు చున్నదను
పక్షమున, అది తనయభావమును (తనలేమిని) తాను స్వయముగ ఉండునట్టిదై
తెలియఁబఱచు చున్నదా? అది తాను స్వయముగ లేనిదై తన యభావము
ను (తనలేమిని) దెలియఁబఱచు చున్నదా?

¹అనుభూతి తాను స్వయముగనున్నదై తనయభావమును దెలియఁబఱచుట
చుట అశక్యము. ఏలయన, అనుభూతి ఉండుటయును, లేకపోవుటయును ఏక
కాలమున సంభవింపనేరవు. అట్లుండుట లోకవిరుద్ధము.

¹అనుభూతి తానుస్వయముగలేనిదై తన యభావమును దెలియఁబఱచుట
యును అశక్యము. ఏలయన, అనుభూతి తాను స్వయముగ లేనిదై తన యభా
వమును దెలియఁబఱచునది అనఁగా తన యభావమునకు ప్రమాణముగనుం
డునది కానేరదు. అట్లుండుటయును లోకవిరుద్ధము.

¹అనుభూతియొక్క అభావము ప్రమాణాంతరమూలముగఁ దెలియవచ్చు
చున్నదను పక్షమును యుక్తమయినది కాదు. ఏలయన, అనుభూతి ప్రమాణాంతర
గలుగు చున్నది గాన ఈ యభావమునకు అది కలన. అది మొదలు కొని యీ యభావము
ఎప్పుడు నుండునది గాన దీనికి అంతము లేదు.

ఏదైన రెండు పదార్థములలో నొకదానియందు మఱియొకటి లేక పోవుట ఆన్యోన్య
భావ మనఁబడుచున్నది. ఉదాహరణము—“ఘటము పటము (వస్త్రము) కాదు, పటము ఘటము
కాదు.” అనఁపుడు ఘటమునందు పటమును లేకుండుటను, పటమునందు ఘటములేకుండుటను
తెలియవచ్చుచున్నది. ఇట్లుండుట వాని ఆన్యోన్య భావ మనఁబడును.

ఏదైన నొక వస్తువు ఎన్నఁడును లేకుండుట అత్యంతాభావ మనఁబడుచున్నది. ఉదాహర
ణము—కుండేటికి కొమ్ము లేన్నఁడును లేవు. కావున నిది అత్యంతాభావ భావ మనఁబడును.

ములకు విషయభూతమయినది (గోచరమయినది) కాదు. ఇంతియకాక అనుభూతి యొక్క ప్రాగభావమును నిరూపించు (తెలియఁజేయు) ప్రమాణము “ఇది యనుభూతి” అని యిట్లు అనుభూతిని నిర్దేశించి—అనఁగా విషయముగఁ జేసికొని, గదా అను భూతియొక్క ప్రాగభావమును నిరూపింపవలయును? అనుభూతి స్వతస్సిద్ధమయిన దగుటవలన తాను “ఇది యనుభూతి” అనియిట్లు ప్రమాణాంతరములచే నిర్దేశింపఁదగినది కాదు. కావున అనుభూతియొక్క ప్రాగభావమును ప్రమాణాంతరములచే నిరూపించుటయును అశక్యము.

ఇట్లు అనుభూతికి ప్రాగభావము లేకుండుటచే దానికి ఉత్పత్తి (పుట్టుక) యుండుటయును అసంభవము. ఉత్పత్తియే లేనందున ఉత్పత్తినిబట్టి అనుభూతికి ఉత్పత్తి వచ్చు¹ భావవికారములును అనుభూతికి ఎట్లుండఁదగు యను నానాత్వమును ను? అనుభూతి పుట్టుక లేనిది యగుటం జేసియే దానియందు లేననుట. నానాత్వము (అనేకములుగ నుండుట) సయితము లేదు. ఏలయన, లోకమునం దెచటను అనేకములుగ నుండు పదార్థ మేదియును పుట్టుక లేనిదిగఁ గన్పట్టుచుండలేదు. అందువలన అనుభూతికి నానాత్వముగల దంటివేని నానాత్వము క్తములగు పదార్థములు ఉత్పత్తిగలవియే యనెడి న్యాయముతో విరోధము ప్రసక్తించును. భేదము, ఉత్పత్తి మొదలగునవి సయితము అనుభూతియే కావున రూప రస గంధాదులు పృథివ్యాదిపదార్థముల ధర్మములయి నట్లు అవి అనుభూతియొక్క ధర్మములు కానేరవు. అనుభూతి స్వయముగ అనుభవ (జ్ఞాన) స్వరూపమైన దగుటవలన అనుభవ విషయమగునది (అనుభవించఁ దగినది = తెలియఁ దగినది) ఏదియును అనుభూతి యొక్క ధర్మము కాఁదగదు. ఇట్టి యనుభూతి² సజాతీయ స్వగతభేదములేవియును లేనిదికావున దీనికంటె వేఱుగ జ్ఞాత (ఎఱుఁగునది) యనునది యొక్క టియులేదు. అందువలన స్వయంప్రకాశరూపమగునట్టి యాయనుభూతియే ఆత్మ. ఏలయన, ఇది జడముకానిది. ఆత్మకాని పదార్థములయందుండు (జడపదార్థములకుండు) జడత్వము ఆత్మయగునట్టి యాయనుభూతియందు లేనిదై అనాత్మత్వము (ఆత్మకానిదియగుట=జడత్వము) సయితము అనుభూతికి లేదని తెలియఁజేయుచున్నది.

(1) భావవికారములు = వస్తువులు పొందునట్టి మార్పులు. పుట్టుక, ఉనికి, విపరీణామము (ఒకవిధమైనమార్పు), వృద్ధి, క్షయము, నాశము అనియిట్టి క్రమముతోఁగూడిన భావవికారములు అని యాస్కాచార్యులవారు నిరుక్తమనఁబడు వేదనిఘంటుభాష్యమున వ్రాసియున్నారు.

(2) గం ప ప్రతమ యొక్క క్రింది భాగమున వ్రాయఁబడిన ౨ వ వివరణము చూడుము.

భాష్యకారులు:—“నేను తెలిసికొనుచున్నాను” అనియిట్లు జ్ఞాతృత్వము (ఎఱుగునది అగుట) ఆత్మధర్మముగ అనుభవమున గన్పట్టుచున్నదే?

అద్వైతి:—అది యుక్తముకాదు. శుక్తికను (ముత్యపుచిప్పను) రజతమనుకొనుట ¹భ్రాంతిసిద్ధమగు చందమున అనుభూతిని జ్ఞాతనుగ (ఎఱుగు

భ్రాంతివశమున జ్ఞాతృత్వ కర్తృత్వాదుల త్తయం దాఠోపింపబడి నవి యనుట.

గు దానినిగ) అనుకొనుటయును భ్రాంతిసిద్ధమే. ఏల

యన, ఆత్మకు కర్తృత్వము (తెలిసి కొనుటయ నెడి కార్యమునకు కర్తయగుట) అసంభవము. “నేను మనుష్యుడను” అనియిట్లు బాహ్యపదార్థముగు శరీరమునందు ఆత్మా

భిమానమునలె జ్ఞాతృత్వమును ఆత్మయం దాఠోపితము. ఎట్లన, తెలిసికొనుటయ నెడి కార్యమునకు కర్తయగుటగదా జ్ఞాతృత్వ మనునది! అది వికారమును (మార్పును) పొందునదియు, జడమయినదియును కావున మార్పును పొందునట్టిదియగు ²అహంకారమునం దుండఁదగినది. ఇట్లుండఁగా నది వికారమును

¹ భ్రాంతిసిద్ధము = భ్రాంతివలనఁ దెలియకచ్చునది. జ్ఞానము యథార్థము, అయథార్థము అని రెండువిధములు. ఆయాగుణములు గల దానియం దాయాగుణములు గలవనెడి జ్ఞానము అనఁగా రజతమందు రజతజ్ఞానము యథార్థము. ఆయాగుణములు లేని దానియం దాయాగుణములు గలవనెడి జ్ఞానము అనఁగా శుక్తికయందు రజత జ్ఞానము అయథార్థము. ఇదియే భ్రాంతిజ్ఞానమనఁబడుచున్నది.

² “అహం” (నేను) అనెడి యభిమానమున కౌశ్రయమయిన అన్తకరణమే అహంకారము. ఎట్లన, కాలవ మూలముగా వెడలి కయ్యయందుఁజొచ్చిన చెఱువునీరు మహాకాశ ప్రతిబింబముతోఁగూడినకయ్యరూపమున నే పరిణమించునట్లు దేహములాని యంతర్లక్షకరణము ఇంద్రియముల ద్వారా వెడలి ఘటముమొదలయిన విషయములుండు చోటునుబొంది అంతటను జ్ఞానస్వరూపమై యున్న యాత్మయొక్క ప్రతిబింబముతోఁగూడిన ఆఘటాది విషయరూపములుగాఁ బరిణమించును. ఈ పరిణామమే వృత్తియనఁబడును. సంకయమనియు, నిశ్చయమనియు, గర్వమనియు, స్మరణమనియును అంతర్లక్షకరణమున కిట్టివృత్తులు నాలుగుగలవు. ఈవిధముగు వృత్తిభేదమునుబట్టి అంతర్లక్షకరణము మనస్సు అనియు, బుద్ధి యనియు, అహంకారమనియు, చిత్తమనియును నాలుగు విధములుగలది. ఇట్లు అహంకారమనఁబడు వృత్తితోఁగూడియున్నట్టి అంతర్లక్షకరణము యొక్కధర్మములను భ్రాంతివశమున ఆత్మయందాఠోపించుటచే “నేను తెలిసికొనుచున్నాను” “నేనుచేయుచున్నాను” అనియిట్లు జ్ఞాతృత్వ కర్తృత్వాదుల త్తధర్మములుగ భ్రమింపఁబడుచున్నవియేకాని వాస్తవమున కవి ఆత్మయొక్క స్వాభావికములగు ధర్మములుకావు. ఎట్లన, అగ్నిలో కాలపఁబడిన అయగపిండముయొక్క (ఇనుపగుండుయొక్క) సంపర్కమువలన వస్త్రము మొదలయినది తగులఁబడునప్పుడు “అయగపిండము కాలించున్నది” అనియిట్లు వ్యవహరించుచున్నాము గదా. వాస్తవమునకు దగ్ధత్వము (కాలించియునుట) అయగపిండమునది గాకున్నను అగ్ని సంపర్కమున నదిఅయగపిండమున నాఠోపింపఁబడునట్లు జ్ఞాతృత్వకర్తృత్వాదులును ఆత్మయందాఠోపింపఁబడినవి యనియిట్లు అద్వైతులు చెప్పుచున్నారు.

పొందనట్టియు, సాక్షిభూతమయినట్టియు, చిన్నాత్రమగు నాత్మయం దెట్లుండఁ దగును? అన్యధీన ప్రకాశములు (వేతాక దానిచేత ప్రకాశింపఁజేయఁదగినవి) అయినందున రూపరసాదు లాత్మ ధర్మములు కానట్లు కర్తృత్వాదులును ఆత్మ ధర్మములుకావు. “అహం” (నేను) అనుదానిచే ఆత్మ తెలుపఁబడునది—అనఁగా “అహం” (నేను) అనునదియాత్మకాదు. ఏలయున, నుషు ప్తి మూర్ఖాద్యవస్థలయందు “అహం” (నేను) అనెడియనుభవము (జ్ఞానము) భేకున్న ను ఆత్మానుభవముకలదు గదా! కర్తృత్వమును, “అహం” (నేను) అనుదానిచే తెలియఁజేయబడుటయును ఆత్మ యొక్క ధర్మములనెడి పక్షమున, జడత్వము పరాక్త్యము (బాహ్యపదార్థ నుగుట) అనాత్మత్వము (ఆత్మకానిదియగుట = జడమగుట) యీ మొదలగునవి దేహముయొక్కవలె ఆత్మయొక్కయును ధర్మములని అనివార్యముగ ప్రసక్తించును. “అహం” (నేను) అనుదానిచే తెలియఁబడునట్టి కర్తగాను ప్రసిద్ధమైనట్టి శరీరమునకంటె నట్టి శరీరసంబంధములగు కర్మములయొక్క ఫలభూతములగు స్వర్గాదుల ననుభవించునట్టి యాత్మను వేఱుగ ప్రామాణికులెఱుంగుచుండుట ప్రసిద్ధమే కదా! అటులే “అహం” (నేను) అనెడి జ్ఞాత (తెలిసికొనువాని) కంటెను సాక్షిభూతమగు ప్రత్యగాత్మ విలక్షణమైన దని (వేఱయినదని) యెఱుంగుము.

అహంకారము జడమైనను మార్పునొందనిదియును అనుభవ (జ్ఞాన) స్వరూపమైనదియు నగు ఆత్మను తనయందున్నట్లు ప్రకాశింపఁజేయుచున్నది. లోకమునందును అభివ్యంజకములగు (దేనినయిన ప్రకాశింపఁజేయునట్టి) పదార్థములు తాము ప్రకాశింపఁజేయు పదార్థములను తమయందుండు వానినిగానే ప్రకాశింపఁజేయుట వానికి స్వభావము. దర్పణము, జలము, మృత్తిక మొదలగునవి ముఖము, చంద్రబింబము, గోస్వరూపము మొదలగువానిని తమయందున్నట్లు ప్రకాశింపఁజేయునవిగఁగన్నట్లుచుండలేదా? కావున అట్టి యహంకార మూలముగ “నేను తెలిసికొనుచున్నాను” అనియిట్లు తెలియవచ్చుచున్నది. అందువలన నది భ్రాంతిమాత్రము.

భాష్యకారులు:—స్వయం ప్రకాశమయినట్టి యనుభూతిచే (ఆత్మచే) జడరూపమగు అహంకారము ప్రకాశింపఁజేయఁబడఁదగినది కదా? ఇట్లుండ నట్టి యహంకారముచే అనుభూతి ప్రకాశింపఁజేయఁబడుట ఎట్లు సంభవము?

(1) ౬౦ వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున నియ్యబడిన ౨వ వివరణమును చూడుము

అద్వైతి:—ఇట్లు మీరడుగఁబని లేదే? సూర్యకిరణములచే ప్రకాశింపఁ దగినట్టి కరతలము (అటచేయి) అట్టి సూర్యకిరణములను ప్రకాశింపఁజేయు చున్నట్లు మనము చూచుచుండలేదా? గవాక్షరంద్ర అహంకారము ఆత్మను ప్రకాశింపజేయఁ దగిన ములద్వారా ప్రసరించునట్టి సూర్యకిరణములు తమచే దనుటకుఁ దాహరణ ప్రకాశింపఁ జేయఁదగిన కరతలముచే ప్రకాశింపఁబడు మును గనఁబడుచుట.

నట్లు మనము చూచుచున్నామే? కావున “నేను తెలిసి కొనుచున్నాను” అనియిట్లు జ్ఞాతగఁ (దెలిసికొనునదిగఁ) దెలియవచ్చు “అహం” అనునది చిన్నాత్మమగు (కేవల జ్ఞానమాత్ర స్వరూపమగు) ఆత్మయొక్క పార మార్థికమగు (స్వాభావికమగు) ధర్మము కాదు. కనుక నే “అహం” అనునది ¹నుషుప్త్యవస్థయందును ²మోక్షావస్థయందును అనువర్తింపదు. ఏలయన, నుషుప్తిమోక్షావస్థలయందు “అహం” అనెడి యహంకారము పోవుటచే నప్పు డు స్వాభావికమగు జ్ఞానమాత్రస్వరూపమునో ఆత్మ ప్రకాశించుచున్నది. కాబట్టియే నిద్రపోయి లేచిన మనుజుఁడు ఒకప్పుడు “నన్నుఁగూడ నేనెఱుంగను” అని చెప్పుచున్నాడు.


ఇట్లు నిరస్త (పోఁగొట్టఁబడిన) జ్ఞాతృ (తెలిసికొనునది) జ్ఞేయాది (తెలియఁ బడునది మొదలగు) సమస్తములగు భేదవికల్పములు గలదియు, నిర్విశేషమయినట్టి దియు (స్వగత నిత్యత్వాది భేదములు లేనట్టిదియు) చిన్నాత్మై మహాపూర్వపక్షము యొక్క సారాంశము కరసమై (జ్ఞానమాత్ర స్వరూపమై) నట్టిదియు కూటస్థమైనదై సుముగియకయును. (వికారమును పొందనిదై) నిత్యమగు సంవిత్తు అనఁగా అనుభూతియే “జ్ఞాత” అనియు “జేయము” అనియు “జ్ఞానము” అనియు నిట్లు నానావిధములుగలదిగ భ్రమింపఁబడుచున్నది. ఇట్లుభ్రాంతివలనఁగలిగి నట్టియవిద్యనుబోఁగొట్టుటకై ³నిత్య బుద్ధ ముక్త స్వభావమగు బ్రహ్మమేయాత్మ (జీవుడు) అనెడి జ్ఞానము—అనఁగా బ్రహ్మైక్యజ్ఞానము—గలుగుటకుఁ గాను వేదాంత విచారము ఆరంభింపఁ దగినది.

(౧) ౬౧వ పత్రము యొక్క క్రింది భాగమున నియ్యఁబడిన ౨వ వివరణమును చూడుము.

(౨) అవిద్యచే జీవుఁడు తన్ను బ్రహ్మము కంటె వేఱుగా భ్రమించుట యనెడి భేదజ్ఞానమును గలిగియుండుటయే సంసారము. అట్టి భేదజ్ఞానరూపమగు సంసారము “తత్త్వమసి” ఇత్యాది వాక్యజన్యజ్ఞానముచే వాసనతోఁగూడ నివర్తింపఁగా “స్వేనరూపేణ అభినివృద్ధతే” అన్నట్లు అఖండాద్వితీయ సచ్చిదానందస్వరూపమగు స్వస్వరూపమతో నుండుట అనఁగా “బ్రహ్మవేద బ్రహ్మైవభూతి” అన్నట్లు అట్టిబ్రహ్మమే యగుట మోక్షమనఁబడును. ఇట్టివశయందు “తాను” అనియు “ఇతియఁడు” అనియు నిట్టిభేదజ్ఞానము బాత్తుగలేదు; కావుననప్పుడు అహంకారము అనువర్తింపదు అని అద్వైతులు చెప్పుచున్నారు.

(3) ౪౩వ పత్రమునందలి ౧౨. ౧౩. పంక్తులలో వీని యర్థము నివరింపఁబడినది.

◆◆◆ మ హా సి ధ్ధాం త ము ◆◆◆

 [ఈమహాసిద్ధాంతప్రకరణమున ఆచార్యులవారు పూర్వపక్షమునందలి యంశములను ఒక్కొక్కటిని వరుసగా స్వీకరించి విమర్శించియున్నారు. సిద్ధాంతమున వ్రాయబడిన విమర్శ యేయంశమునకు సంబంధించినదో సూచించుట కుఁగాను ఆయాఘట్టముల కెఱుఁగుగ పూర్వపక్షభాగమునకు చెందిన పుటసంఖ్యయు పంక్తిసంఖ్యయునిచ్చియున్నారు. చదువరులు సమన్వయముచేసికొని పూర్వాపరంబు లెఱుంగుట కిదితోడగునుగాక].

భాష్యకారులు:—ఈపైనిగనఁబఱపఁబడినవాదము, ఉపనిషత్తులయందు ప్రతిపాదించఁబడు పరమపురుషునిచే ప్రేమింపఁబడుటకు హేతుభూతములగుగుణ అద్వైతులవాదము విశేషములు లేనివారును, అనాదిగవచ్చుచున్నట్టి పాప కుయుక్తులచే కల్పింపఁ వాసనచే సంపూర్ణముగా మనస్సు చెడినవారును బడినదనుట.

¹పదములయొక్కయు ²వాక్యములయొక్కయును స్వరూపములను గుఱించినట్టియు వానియర్థములను గుఱించినట్టియును యథార్థస్థితిని గుర్తెఱుంగనివారును, ప్రత్యక్షముమున్నగుసర్వప్రమాణములయొక్కస్వభావసామగ్రులనెఱిగి యుండుటయ నెడి మంచిన్యాయమార్గములేనివారును అగువారిచే ఇట్లా అట్లా? అనెడి వికల్పములకునిలువ లేని యనేకవిధములగు కుయుక్తులచే గల్పింపఁబడినది. కావున నిది న్యాయముననుసరించిన ప్రత్యక్షాది ప్రమాణముల యథార్థస్థితి నెఱింగినవారిచే నాదరింపఁ దగినది కాదు. అది యెట్లన్నను;

(౨౮. పు. ౧౮. పం.) నిర్వ్యవస్థ (విశేషములేవియును లేని) వస్తువును ప్రతిపాదించువారు అట్టివస్తువును ప్రతిపాదించునట్టి ³ప్రమాణమిదియని చెప్ప

(1) “సుప్” మొదలగుప్రత్యయములతోఁగాని “త్” మొదలగుప్రత్యయములతోఁగాని గూడియున్న పకృతిని పదమందురు.

(2) పదపదార్థములయొక్క పరస్పరసంబంధముచెడకయే ఏకార్థత్వము గలిగి క్రియతోడఁగాని తదితరముతోడఁగాని ముగిసెడి పదసముదాయము భాక్యమనఁబడును.

(3) పదార్థ సమానామెల్ల ప్రమాణము. ప్రమేయము అని ద్వివిధము, ప్రమేయములనఁగా తెలియఁదగినవి. తెలివికి విషయములయిచ్చి యుండుట. వానిని యథార్థస్వరూపమునఁ దెలియుటకు సాధనములైనవియే ప్రమాణములు. ఎట్లన- సర్వవ్యవహారహేతువైన జ్ఞానము బుద్ధి యనఁబడును. అదిస్మృతి, అనుభవము అని ద్వివిధము. సంస్కారమాత్రజన్యమైన జ్ఞానము స్మృతి. తదితర మైవజ్ఞానము అనుభవము. ఈ యనుభవము యథార్థము అయథార్థము అని రెండువిధములు. ఆయాగుణ

నేరకున్నారు. ఏలయన, అన్ని ప్రమాణములును ఏవైన విశేషములతోఁగూడి
 యున్న వస్తువును మాత్రమే నిరూపించునవి. ఒక వేళ నతఁ
 డు ఆనిర్విశేషవస్తువు తన యనుభవమువలన సిద్ధించు
 చున్నదనుచు తన సిద్ధాంతమునఁజెప్పకొనుపక్షమున నట్లు
 తనయాత్మకు తెలియవచ్చుటయు నొక్క విశేషమే కదా!

నిర్విశేషవస్తువు ఏ
 ప్రమాణము చేతను
 నిరూపింపఁదగినది
 కాదనుట.

కావున అతఁడు చెప్పనదియు క్తమైనది కాదు మఱియు “దీనిని (ఇట్టి వస్తువును) నేను
 చూచి (తెలిసికొని) యుంటిని” అనియిట్లు సమస్తానుభవములును (సర్వజ్ఞానములు
 ను) ఏదైన నొక విశేషముతోఁగూడియున్నట్టి వస్తువును గుఱించినవి గానే కన్పట్టు
 చున్నవి. ఒక వేళ అతఁడు విశేషములతోఁ గూడియున్నది గానే యనుభవింపఁ
 బడునట్టి యనుభవమును (జ్ఞానమును) ఏదైన నొక కుయుక్తిచేత నిర్విశేషమని
 (విశేషము లేవియును లేనిదని) నిరూపించుపక్షమున సత్తావ్యతిరిక్తములుగదాని
 యందే యుండునవియగు ఏవైన స్వభావ విశేషములనుబట్టియేకదా అట్లు నిరూ
 పింపవలయును? అట్లున నతఁడు అట్లు నిరూపించుటకు సాధనములగు ఆవిశేషము
 లనుబట్టి ఆవస్తువును సవిశేషము (విశేషములతోఁగూడినది) గానే సిద్ధించును. ఎల్ల
 యెడలను కొన్ని విశేషములతోఁగూడియున్నట్టి వస్తువును జేరినవేయగు మఱి కొ
 న్ని విశేషములు నిరసింపఁబడును. కావున ఎచ్చటనునిర్విశేషమగు (విశేషము లేవి
 యును లేని) వస్తువు సిద్ధింపనే సిద్ధింపదు. తెలిసికొనువానికి విషయములను (ఘటాది
 పదార్థములను) తెలియఁజేయుట యనెడి స్వభావవిశేషము గలదియగుటచేతనే
 కదాబుద్ధి (తెలివి) ఇతరవస్తువులను ప్రకాశింపజేయునదిగాను తనంతటతాను ప్రకా
 శించునదిగాను సిద్ధించుచున్నది (౬౬-పు. ౨౭-పం.) స్వప్నావస్థయందును, మత్తె
 క్కినప్పుడును, మూర్ఛనొందునప్పుడును జ్ఞానము సవిశేషము గానే (విశేషము
 లతోఁగూడినదిగానే) తెలియవచ్చుచున్నది యనివానివానిగుఱించిన సందర్భము
 గలుగునప్పుడు బాగుగ ఉపపాదించఁ బోవుచున్నారము. ఇంతయేల? వారంగీకరిం
 చిన నిత్యత్వముమున్నగు విశేషములే అనేకములు కలవే? అవియును వస్తుమాత్ర
 మేయని నిరూపించుట వారితరముకాదు. ఒక వేళ అవియును వస్తుమాత్రమేయని
 అంగీకరించుపక్షమునను అట్టివస్తువు ఉండునట్టివిధములను గుఱించి పరస్పరవిరుద్ధ
 ములగు అనేకాభిప్రాయములుగన్పట్టుచున్నవి. ఒక్కొక్కఁడును తన మతమునకను

ములుగలదానియం దాయాగుణములు గలవనెడి యనుభవము అనఁగా రజతమందు రజతమనెడి
 జ్ఞానము యథార్థము. ఇదియే ప్రమ యనఁబడును. అట్టి ప్రమకు గరణములయినవి (సాధనములయినవి)
 ప్రమాణములనఁబడును. అట్టి ప్రమాణములు పెక్కుగలవు గాని వానిలో ప్రత్యక్షము, అనుమానము,
 శబ్దము, ఉపమానము అనునవి మాత్రమే ముఖ్యములు.

గుణములగు విధముల చేతనే తనమతమును ప్రతిపాదించుకొనుచున్నాడు. కావున ప్రమాణ సిద్ధములగు విశేషములతోఁ గూడియున్నదియే వస్తువని చెప్పవలసి యుండును.

¹శబ్దప్రమాణము(వేదము) తఱచుగ సవిశేష (విశేషములతోఁ గూడి యున్నట్టి) వస్తువును తెలియజేయుటయందు మాత్రమే సామర్థ్యము కలదిగాఁ గన్ప టుచున్నది. ఏలయన, శబ్దప్రమాణము పదములతోను వా శబ్ద (వేద) ప్రమాణ క్యములతోను గూడియుండునది. ప్రకృతియును (ధాతువు ము నిర్విశేష వస్తువును నిరూపింప నేరదనుట. ను) ప్రత్యయములును ఒక్కటిగఁ జేరుట చేతం గదా పదమ గును. ప్రకృతికియొక్కయు ప్రత్యయము యొక్కయును అర్థములకు భేదములకు టను బట్టి పదములును భేదములతోఁ గూడిన యర్థమునే తప్పక ప్రతిపాదించును. పదములకు భేదమున్నట్లయిన అర్థములకును భేదము తప్పకయుండును. పదముల యొక్క సముదాయమే కదా వాక్యమనునది! అనేక పదముల యర్థములకు పర స్పర సంబంధమును దెలియజేయునది యగుటచే వాక్యము సయితము నిర్విశేష (విశేషము లెంతమాత్రములేని) వస్తువును తెలియజేయునట్టి సామర్థ్యము గలది కాదు. కావున శబ్దము (వేదము) నిర్విశేష (విశేషములేనియును లేని) వస్తువును తెలియజేయుటను గుఱించిన ప్రమాణము కాఁ దగదు.

“నిర్వికల్పక ప్రత్యక్షము” అనియు “సవికల్పక ప్రత్యక్షము” అనియునిట్లు రెండు తెలుగులు గల ²ప్రత్యక్షప్రమాణము సయితము నిర్విశేష వస్తువును తెలి ప్రత్యక్షప్రమాణము యఁ జేయ నేరదు. ఏలయన, ఆ రెంటిలో సవికల్పక ప్రత్యక్షము నిర్విశేష వస్తువును జాతి మొదలగు అనేక పదార్థములతోఁ గూడియున్నట్టి దాని నిరూపింప నేరదనుట. ని తెలియజేయునది యగుటవలన అది సవిశేష (విశేషముల

(1) శాబ్దమునకుఁ గరణమైనది శబ్దము. ఎట్లన, యథార్థమును జెప్పవార డావుండు. పదస మూహము వాక్యము. ఆ ప్రవాక్యము శబ్దమనఁబడును. శాబ్దమనఁగా వాక్యార్థజ్ఞానము. ఇట్టి శాబ్ద జ్ఞానమునకుఁ గరణమైనది శబ్దము. కనుక నదియే శబ్దప్రమాణ మనఁబడును.

(2) ఇంద్రియములకును విషయములకును గలగు సంబంధముచే పుట్టునట్టి తెలివి (జ్ఞాన ము) ప్రత్యక్షము. ఇట్టి ప్రత్యక్షజ్ఞానమునకుఁ గరణమైనది (అనఁగా కలిగించునది) ప్రత్యక్షప్రమా ణము. అట్టి కరణము ఇంద్రియమే కనుక నదియే ప్రత్యక్షప్రమాణము. చక్షుస్సు, శ్రవణ ము, రసనము, స్పృశము, మనస్సు అనునింద్రియము లాఱింటినిబట్టి, చాక్షుషము, తావచము, శ్రావణము రాసనము, స్పృశము, మానసము అని ప్రత్యక్ష మాణువిధములైయున్నది. మనస్సు వ్యవహార సౌకర్యముకొఱకు ఊహకల్పితమైన నామమాత్రమేకాని నిజముగానుండు నొక వస్తువుగాదని యితరదేశములు కొందఱి యభిప్రాయము. అది నిజముగానుండు నొక ఇంద్రియ మని యిచటి తత్త్వ శాస్త్రకారుల మతము.

తోఁ గూడియున్నట్టి) పదార్థమునే తెలియఁజేయునది. నిర్వికల్పకప్రత్యక్షము సయితము అట్టిదియే. ఎట్లన, నిర్వికల్పక ప్రత్యక్షముచే తెలుపఁబడిన పదార్థమే కదా సవికల్పకప్రత్యక్షముమూలముగ అనేక విశేషములతోఁగూడి యున్నది గ గుర్తింపఁ బడుచున్నది! నిర్వికల్పకము(విశేషములు లేనిది)అనఁగా ఏదైన నొక విశేషము లేనిది యని యర్థము గాని బాత్తుగ విశేషము లేవియును లేనిది యని యర్థము కాదు. అట్లు బాత్తుగ విశేషము లేవియును లేనట్టి పదార్థము తెలియఁ బడునదిగ నెన్నడును గన్నట్లుచుండలేదు. మఱియు అట్టిపదార్థము తెలియవచ్చుటయును అసంభవము. “ఈ పదార్థము ఇట్టిది ఈ పదార్థము ఇట్టిది” అని యిట్లు ఏదైన నొక విశేషముతోఁ గూడియున్న వి గానే కదా మనకు సమస్త పదార్థములును తెలియవచ్చుచున్నవి. ఎట్లన, (ముఖము) మూడుకోణములు గలది అనియు సాన్న (మెడక్రింద వేలాడు చర్మము) గలది అనియు నివ్వధమున ఆకార విశేషములు తెలియఁబడకయే వస్తువు మాత్రము (గోవుమాత్రము) తెలియఁ బడదు.

కావున ఒక్క జాతిలోనే చేరిన పదార్థములలో మొట్టమొదట నొక్క పదార్థమును దెలిసికొనుట “నిర్వికల్పకప్రత్యక్షము” అనఁబడును. అనంతరము నిర్వికల్పక సవికల్పక ఆజాతిలోనే చేరినట్టి రెండు మూఁడు పదార్థములను దెలిసికొనుట “సవికల్పక ప్రత్యక్షము” అనఁబడును. అదెట్లు అనిన, మొట్టమొదట మొక్క గోవును మాత్రమే తెలిసికొనినవానికి ప్రతిగోవును ఇట్టియాకారముగలది గానే యుండు ననెడి జ్ఞానము కలుగదు. రెండవ గోవును మూఁడవగోవును తెలిసికొని నప్పుడు (చూచినప్పుడు) మాత్రమే అట్టి జ్ఞానము గలుగును. గోవు మొదలగు వానిలో నొక్కదానిని గుఱించిన మొట్టమొదటి జ్ఞానమునఁ దెలియఁబడిన వస్తుసంస్థాన రూపమైన (వస్తాకారరూపమైన) గోత్వము మొదలగునది (ఆయాజాతిలోనే చేరిన యన్నింటియందును) అనువృత్తిని గలిగి యుండుననుట (ఆయాజాతిలోనే చేరిన) రెండవది మూఁడవది మొదలగు వస్తువులను తెలిసి కొనుటచేతనే (చూచుటచేతనే) నిశ్చయింపఁదగినది. కావున రెండవది మూఁడవది మొదలగు వస్తువులను గుఱించిన జ్ఞానము సవికల్పకమనఁబడుచున్నది. సాన్న (మెడక్రింద వేలాడు చర్మము) మొదలగు వస్తువుల సంస్థానమగు (సన్ని వేశమగు) గోత్వము (గోజాతి) మొదలగునది (ఆయాజాతిలోఁ జేరిన యన్ని పదార్థముల యందును) అనువృత్తియు

నదియని మొదట నొక్కవస్తువును (ఆయాజాతిలోఁ జేరిన గోవు మొదలగు నొక్క పదార్థమునుమాత్రమే) తెలిసికొనినంత మాత్రముచే తెలియఁబడక పోవుట వలన మొదట తెలియఁబడిన అయొక్కవస్తువును గుఱించిన జ్ఞానము నిర్వికల్పకమనఁ బడుచున్నదే కాని సంస్థాన రూపములగు (వస్తువుయొక్క ఆకారభూతములగు) జాతి మొదలగునవి అప్పుడు తెలియఁబడక పోవుటచే ఆజ్ఞానము నిర్వికల్పకమని చెప్పఁబడుచుండ లేదు. ఏలయన, సంస్థానరూపములగు (వస్తువుయొక్క ఆకారములగు) జాతి మొదలగునవి సయితము ఇంద్రియవిషయములైనవియే కదా! మఱియు సంస్థానము (వస్తావకారము) తెలియఁబడక సంస్థాని (ఆకారముగల వస్తువు) మాత్రమే యెట్లు తెలియఁ బడును? అది యసంభవము. కావున మొట్టమొదట ఒక్కవస్తువును తెలిసి కొనునప్పుడును ఆవస్తువుయొక్క సంస్థానమే (ఆకారమే) “ఇది యిట్టిది” అనియిట్లు తెలియఁబడుచున్నది. కావున రెండవది మూడవది మొదలగు వస్తువులను తెలిసికొనునప్పుడు సంస్థానియు (ఆకారవిశిష్టమగువస్తువును) అట్టి యాకారమును తెలియవచ్చునట్లు గోత్యము మొదలగు సంస్థానము (ఆకారము) సయితము (ఆయాజాతిలోఁ జేరినవాని యన్నింటియందును అనువర్తమానముగ) ఎల్లప్పుడును తెలియవచ్చుచున్నందున దానిని గుఱించిన జ్ఞానము సవిశేషమే (విశేషములతోఁగూడి యున్నట్టిదియే). అందువలన ప్రత్యక్ష ప్రమాణము నిర్విశేష వస్తువును తెలియఁజేయ నేరదు.

ఈపై ని గనఁబఱచిన హేతువులవలననే ¹ “భేదాభేదవాదము” సయితము (అనఁగా ప్రతిపదార్థమును భిన్నమయినదియు, భిన్నముకానిదియును అనెడి

(1) లోకమునందుండు ప్రతిపదార్థమును వ్యక్తిని (ఉరువును) బట్టి భిన్నమయినదియు, జాతిని (రకమును) బట్టి భిన్నము కానిదియును. ఉదాహరణము—ఒక అశ్వము యొక్క వ్యక్తికంటె (ఉరువుకంటె) మఱియొక అశ్వముయొక్క వ్యక్తి (ఉరువు) భిన్నమయినది గాన ఒక అశ్వమునకు మఱి యొక అశ్వమునుండి భేదముగలదు. అయితే ఒక అశ్వమును మఱియొక అశ్వమును రెండును అశ్వజాతియనెడి ఒక్క జాతిలోనే చేరినవి కావున ఒక అశ్వమునకు వేరొక అశ్వమునుండి భేదములేదు. ఇట్లు వ్యక్తిని బట్టి భేదమును జాతినిబట్టి అభేదమును ఈవాదముచే నిరూపింపఁబడుటచే నిది భేదాభేదవాదమని శాస్త్రమునందు వ్యవహరింపఁబడుచున్నది. ఈవాదముగలది భాస్కర మతము. ఈమతముయొక్క స్వరూపమిట్లు— ఇందు బ్రహ్మము నిర్గుణ మైనది కాదు, సగుణమైనది. బ్రహ్మతత్త్వమే కాక సత్యంబైన అచిత్తత్త్వంబు నొకటిగలదు. ఇది శంకరమతమునంబోలె మిథ్యాభూతమైనది కాదు. ఈ యచిత్తత్త్వంబు బ్రహ్మంబుననే బుద్ధింద్రియదేహాది రూపంబున నానావిధములుగాఁ బుట్టుచున్నది. కనుక అచిత్తునకును బ్రహ్మమునకును జాతినిబట్టి అభేదమును, వ్యక్తినిబట్టి భేదమును, స్వాభావికములు. ఈ యభేదమునుబట్టి సర్వము బ్రహ్మతత్త్వము

మతము సయితము) ఖండింపఁ బడినదగు చున్నది. ఎట్లన, “ఇది యిట్టిది” అని

యెట్లు తెలియవచ్చునప్పుడు “ఇది” అనువ్యక్తికిని “ఇట్టిది”

భేదాభేదవాదము

సయితము నిరూపింపఁ

దగినది కాదనుట

అను జాతికిని ఈ రెంటికిని భేదము లేదని యెట్లు దెలిసి

కొన శక్యము? ఏలయన, “ఇట్టిది” అనునది సాన్న (మెడ

క్రిందవేలాడు చర్మము) మొదలగు నాకార విశేషము కదా! “ఇది” అనునది

అట్టి యాకారవిశేషముతోఁ గూడియున్నట్టి పదార్థము కదా! కనుక నీరెంటి

కిని భేదము లేదనుట ప్రత్యక్షవిరుద్ధము. అదియెట్లన, ఏదైన నొకవస్తువు మొట్ట

మొదట తెలియవచ్చునప్పుడు తనకంటెను వేఱగు అన్ని పదార్థములనుండియు

విలక్షణమయినది గానే కదా తెలియవచ్చుచున్నది! గోవు మొదలగు

వస్తువు గోత్రము (గోవు యొక్కజాతి) మొదలగు సంస్థాన విశేషముతో

గూడియున్నట్టిది గానే తెలియవచ్చుటచే వైలక్షణ్యము గలదు. విశేషణ విశే

ష్య భావము తెలియవచ్చునట్టి చోటులనెల్లను ఆవిశేషణ విశేష్యములు

తెలియవచ్చుటలో మిక్కిలి భిన్నములయినవి గానే స్పష్టముగ తెలియ వచ్చు

చున్నవి. అందులో (దండీపురుషః=దండముగల పురుషుఁడు, కుండలీపురుషః=

కుండలములుగల పురుషుఁడు అనునప్పుడు) దండము, కుండలము మొదలగునవి

వానిని గలిగియుండు పురుషుని కంటెను వేఱగుసంస్థానము (ఆకారము) గలవై

అను శ్రుతియును భేదమునుబట్టి బ్రహ్మము నిర్మలము అనుశ్రుతియును ఉపపన్నములగును.

బుద్ధింద్రియాది రూపమైన యుపాధులతోఁ గూడిన బ్రహ్మాంశములే జీవులు. కనుక జీవ

బ్రహ్మములకు భేదము జ్ఞాపాధికమైనదిగాన భేదశ్రుతులు తత్పరములు. అభేదము స్వాభా

వికమైనది గాన అభేదశ్రుతులు ముఖ్యములు. బ్రహ్మము నిరవయవముగానుండఁగా దానికంశ

ములుగా విభాగమెట్లు కలుగునన్న చోనిరవయవమైనయాకాశమునకు ఘటాద్యుపాధి సంపర్కమున

ఘటాకాశాది భేదంబులు గలిగినట్లు బ్రహ్మమునకు బుద్ధ్యాద్యుపాధివశమున జీవభేదములు గలిగి

నవి. బ్రహ్మ మీయుపాధిసంబంధముచే జీవభావమునుభవించునట్లు భ్రమించుటే సంసారము. ఉపా

ధియు తత్సంయోగమును కర్మకృతము. కర్మము ఉపాధిసంబంధ జీవకృతము. ఇట్లుకర్మోపాధులు

రెంటికిని బీజాంకురన్యాయమున సంబంధ మనాదియైయుండును. ఇచట ఉపాధి రజ్జుసర్పమువలె

మిథ్యాభూతము కాదుగాన అది కేవలజ్ఞానమాత్రముచే నివర్తింపదు; కర్మమావశ్యకము. ఆయు

పాధిచేనైన యాత్మభేదము మిథ్యాభూతముగాన జ్ఞానమునుఆవశ్యకము. కనుక జ్ఞానకర్మసము

చ్ఛయముచే— అనఁగా వర్ణాశ్రమధర్మసమేతంబై “తత్త్వమస్మాన్” దివాక్యజన్య జ్ఞానపూర్వ

కమై యొప్పు నుపాసనముచే, అది నశింపును. ఉపాసనమనఁగా వేదసంధ్యానాదికబద్ధ వాచ్య

మైన ఆవిచ్ఛిన్నస్మృతి సంతానము. ఘటాదులు నశింపఁగా తదుపహితమైన యాకాశము మహా

కాశముతోఁ జేరునట్లు, ఉపాసనాత్మక జ్ఞానముచే ఉపాధి నశింపఁగా తదుపహితాంశమైన జీవుఁ

డు అనుపహితాంశమైన బ్రహ్మముతో నేకీభవించుటయే మోక్షము. ఇది బ్రహ్మమున కైవససర్వో

పాధిమూలమున జగత్తును నిరూపించుటచే ఉపాధివాది యగును.

తనయందు (విశేష్యమగు పురుషునియందు) ఉండునవిగను, ఒక్కొక్క కాలమునందును ప్రదేశము నందును ఏదైన మతియొక వస్తువు నందుండునవై దానికి విశేషణములుగను, గన్పట్టుచున్నవి. అయితే (గోఁ = గోఁజాతిలోఁ జేరినజంతువు అనునప్పుడు) గోత్వము (గోఁజాతి) మొదలగువి ఒకపదార్థమునకు సంస్థానమగుటచే (ఆకారభూతములగుటచే) ఆపదార్థముతోనొక్కటి యైనవగుచు ఆపదార్థమునకు విశేషణములుగ నుండునవి. ఇట్లు రెండువిధములుగలదియగు విశేషణవిశేష్యభావము సమానమే. ఇందువిశేషణవిశేష్యములకు భేదము తెలియవచ్చుటయును సమానమే. ఈరెంటికిఁగల విశేషముఇంతమాత్రమే—దండకుండలాదులు (విశేష్యమునుండి) వేరుగ నుండునవిగఁ దెలియఁదగినవి. గోత్వము మొదలగునవి యన్ననో అట్టివికావు. జాతివ్యక్తులు అభిన్నములుగానే తెలియవచ్చుచున్నందున భేదాభేదవాదమున ప్రత్యక్ష విరుద్ధమేదియును లేదని వారు చెప్పునది అవి తెలియవచ్చురీతిని బాగుగ నెఱుంగ చెప్పినదియే. ఏలయన, “ఇది యిట్టిది” అని యిట్లు జాతివ్యక్తులు భిన్నములుగానే తెలియ వచ్చుచున్నవని యందఱు నంగీకరించు చున్నారు గదా. సూత్రకారులు “నైకస్మిన్న సంభవాత్” (బ్ర. సూ. ౨-౨-౨-పా. ౩౧-సూ) అను సూత్రముచే పరస్పర విరుద్ధములగు రెండువిధములు ఒక్కపదార్థము నందుండుట అసంభవమని తెలియఁ జేయుచు ఈ విషయమునే స్పష్టముగాఁ బ్రతిపాదించి యున్నారు.

ఇట్లు ప్రత్యక్షప్రమాణము సవిశేష (విశేషములతోఁ గూడియున్నట్టి) వస్తువునే తెలియఁజేయునట్టిది యగుటంజేసి యట్టిప్రత్యక్షాదుల వలనఁ దెలియవచ్చు సంబంధవిశేషమునుబట్టి ప్రపంచము ¹అనుమాన అనుమానప్రమాణము నిర్విశేషవస్తువును ప్రమాణము సవిశేష (విశేషములతోఁ గూడియున్నట్టి) నిరూపింప నేరదనుట వస్తువునే తెలియఁజేయునది.

(1) ప్రత్యక్షసిద్ధమైన విషయములంబట్టి అప్రత్యక్షములును అసన్నికృష్టములును నగు విషయములం దెలుపు ప్రమాణములలో అనుమాన మొకటి. అనుమితిని గలిగించునది అనుమానము. కొండమీద పొగను జూచి నప్పుడు, అందు నిప్పున్నదనెడి తెలివి గలుగును. ప్రత్యక్ష సిద్ధమైన పొగనుబట్టి అప్రత్యక్షమగు నిప్పుండుట నూహించెడి యీ తెలివియే అనుమితి. ఇది పరామర్శముచేఁ గలుగను. అగ్ని వ్యాప్యమైనట్టిపొగ కొండమీద నున్నదని తెలియుట పరామర్శము. దీనివలన అందు నిప్పున్నదనెడి అనుమితి గలుగును. ఎట్లన, వ్యాప్యము, వ్యాపకము, వ్యాప్తి అని మూడు. ఉదాహరణనముకు, అగ్ని వ్యాప్యము, పొగ వ్యాపకము అనఁదగును. పొగ యుండుచో నెల్ల నిప్పుండు నని వ్యాప్యమునకు వ్యాపకముతోడి నియతసంబంధము వ్యాప్తి. పొగ మొదలైనవి యుండుచో నెల్ల నిప్పు మొదలైనవి నియతముగా నుండుటను బలమాటు చూ

1 ప్రమాణముల సంఖ్యను గుఱించి భిన్నా భిప్రాయములుండుఁగాక. అయినను సామాన్యముగ నందఱు సంగీకరించిన ప్రమాణములు ఇట్టిపదార్థమునే తెలియఁజేయునవి. కావున ఏ ప్రమాణమువలనను నిర్విశేష(ఏ శేషము లేవియును లేనట్టి) వస్తువు సిద్ధింపనేరదు.

“ఈ పదార్థమునకు ఇట్లుండుట స్వభావము” అనియిట్లు ఆయాస్వభావవిశేషములనుబట్టియే ఆయావస్తువు నిర్విశేషమని చెప్పువాఁడు. “నాతల్లి గొడ్డురాలు” అనువానినలె తానాడినమాట తనతోనే విరోధించుననియు నెఱుఁగఁడు.

ప్రత్యక్షప్రమాణము సయితము సన్మాత్రమునే తెలుపునది యగుటం జేసి యది భేదమును దెలుపదనియు, (గీ. ౨-పు. ౧౦-పం) భేదము ఇట్లా అట్లా? అనెడి

ప్రత్యక్షము భేదమును	వికల్పములకు నిలువనిదగుటవలన నిరూపింప నశక్యమయి
దెలుపునది. కావుననది	నదియనియుచు (గీ. ౨-పు. ౨౩-పం) అద్వైతులు చెప్పునది
సన్మాత్రమునే తెలు	సరికాదు. ఏలయన, ప్రత్యక్షప్రమాణము ఏదైన నొక వస్తు
వునదియనెడి వాదము	వును దెలుపునపుడు ఆ వస్తువును దాని జాతి (రకము)
తగ దనుట.	

చుటచే ఈనియతసంబంధరూపమైన వ్యాప్తి గ్రహింపఁబడును. కనుక వ్యాప్తిజ్ఞానము ప్రత్యక్షసిద్ధము. ఇది యిట్లుండ పొగనుజూచినవాఁడెల్ల నిపున్నదని యెఱుఁగఁడు. కనుక కొండమీఁదపొగయున్నదని తెలియుట మాత్రముచే అందు నిపున్నదనెడి అనుమితి గలుగదు. పొగయున్నచో నెల్ల నిపుండఁనను వ్యాప్తిని దెలిసియున్నవాఁడే ఒకప్పుడు కొండమీఁదఁ బొగను జూడఁగా అందు నిపుకూడ నున్నదని యూహించును. కనుక కొండ మీఁద నిపున్నదనెడి యనుమితి, అందు పట్టిపొగయున్నదని తెలియుట మాత్రముచే గలుగక, అపొగ అగ్ని వ్యాప్తమైన దనియు అట్టిపొగ అందున్నదనియు తెలియుట చేతనే కలుగుచున్నది. ఇట్లు తెలియుటయే పరామర్శము. ఇది లింగమును (అనఁగా పొగను) గుఱించినదగుటచే లింగపరామర్శ మనియూఁజెప్పబడును. వ్యాపకముండునట్లు భావించినచోటు (అనఁగా కొండ) పక్షము. కొండమీఁదపొగయుండుటపక్షధర్మత. కొండమీఁదపొగయుండునట్లు తెలియుట పక్షధర్మతాజ్ఞానము. అట్టిపక్షధర్మతను దెలియుటచే అనుమితి గలుగదు. వ్యాప్తితోఁగూడినపక్షధర్మతను దెలియుటయే అనఁగా వ్యాప్తివిశిష్టపక్షధర్మతాజ్ఞానమే అనుమితిని గలిగించునదిగాన పరామర్శమగును. వ్యాప్తి విశిష్టపక్షధర్మతాజ్ఞానమే అనుమితికిఁ గరణమని తార్కికమతము. వ్యాప్తిజ్ఞానమును పక్షధర్మతాజ్ఞానమును గూడి అనుమితికిఁ గరణములని మీమాంసకమతము. ఇట్టి యనుమితికిఁగరణమైనపరామర్శమే అనుమాన ప్రమాణము.

(2) చార్వాకులు ప్రత్యక్షమాత్రమును, బాధులును వైశేషికులును దానితో అనుమానమునుగూర్చి రెంటిని, సాంఖ్యులు వానితో శబ్దమునుగూర్చి మూటిని, నైయాయికులు వానితోఁజూపమానమునుగూర్చి నాలుగింటిని, మీమాంసకులలో ప్రాభాకరు లథాపత్రినిగూర్చియైఁదొంటిని. తక్కిన మీమాంసకులును అద్వైతులును వానితో అనుపబధ్ధినిగూర్చి యాఱింటిని, అందు విశిష్టాద్వైతులును ద్వైతులును ప్రత్యక్షానుమాన శబ్దములను మూటిని ప్రమాణములుగాఁ బరిగ్రహించెదరు.

తోను వ్యక్తి (ఉచువు) తోను గూడి యున్నట్టి దానిని గానే కదా తెలుపుచున్నది! ఆజాతివ్యక్తులే ఒకవస్తువునకును వేటొక వస్తువునకునుగల భేదమును తెలుపుచున్నవి. కావున వారివాదము నిలువనేరదు.

ఏది తన సంబంధమునుబట్టి పదార్థాంతరమున దాని ధర్మముల వ్యవహారమునకు హేతువగునో అది తనవిషయమున పరాధీనత (ఒకదాని సహాయము)

అనవస్థా దోషమును ఆన్యోన్య్యాశ్రయ దోషమును తొలగించుట. లేక యే ప్రకాశించుచున్నది అనగా—తన్ను ప్రకాశింపజేయుటకై వేటొకదాని యపేక్ష లేనిదిగాను గన్నట్లుచున్నది—యనెడిన్యాయమునుబట్టి అనుభూతినిని రూపా

దులనును తమ ప్రకాశమునకై వేటొకదాని నపేక్షింపని వానినిగా వారంగీకరించియున్నారు గదా (౬౭-పు. ౮-పం). వారంగీకరించినట్టి యీ న్యాయము అనుభూతికిని రూపాదులకును సంభవ మగునట్లు భేదమునకును సంభవమే. ¹కావుననే భేదమును నిరూపించుటలో వారు గనబడిన “అనవస్థాదోషము” ను (౬౦ - పు. ౮ - పం) “ఆన్యోన్య్యాశ్రయదోషము” ను (౬౧ - పు. ౧-పం) సంప్రాప్తింపవు.

²ప్రత్యక్షజ్ఞానము తుణమాత్రమే యుండునట్టిదియైనను (గీ౮-పు. ౨-పం) అదియున్న తుణమాత్రములోనే ఏదైన నొకవస్తువునకుగల భేదమును దాని

(1) ఏదైన నొకవస్తువునకుగల భేదమును ఆవస్తువునకంటెను వేఱయినదానినిగ అద్వైతులంగీకరించి భేదమును నిరూపించుటలో “అనవస్థాదోషమును” “అన్యోన్య్యాశ్రయ దోషమును” ఆరోపించియుండిరి. అయితే యిప్పుడు ఆచార్యులవారు ఏదైన నొక వస్తువునకుగల భేదమనగా ఆవస్తువుయొక్క జాతియేగాని ఆవస్తువునకంటెను వేఱయినదికాదని నిరూపింపబోవుచున్నారు. కావున ఏదైన నొకవస్తువునకుగల భేదము ఆవస్తువునకంటెను వేఱగుదానినిగ సంగీకరించునప్పుడు సంభవించునట్టి “అనవస్థాదోషము” ను “ఆన్యోన్య్యాశ్రయదోషము” ను భేదమును ఆవస్తువునకంటెను వేఱుకానిదానినిగ నిరూపించునప్పుడు సంభవింపనేరవని యెఱుంగునది.

(2) ఏదైన నొకపదార్థమునకుగల భేదమును తెలిసికొనవలయునన్న ఆపదార్థముయొక్క స్వరూపమును తెలిసికొనుటయు దానికంటెను వేఱగు పదార్థమును స్మరించుకొనుటయును ఆవశ్యకములనియు, ప్రత్యక్షజ్ఞానము తుణమాత్రము ఉండునట్టిదియగుటచే నది ఆపదార్థముయొక్క స్వరూపమును దానికిగల భేదమును ఒక్కతుణములోనే తెలుపుట యశక్యమనియు, కావున నప్పుడుభేదము తెలియబడనిదై ఆటపిమ్మట భ్రాంతిమూలముగ తెలియవచ్చుచున్న దనియును అద్వైతులు వాదించియుండిరి. అయితే ఆచార్యులవారు యిప్పుడు ఏదైన నొకవస్తువునకుగల భేదమనగా దానిజాతియే (రకమే) యని ప్రతిపాదింపబోవుచున్నారు. ఏదైన నొకపదార్థము తెలియవచ్చునప్పుడే దానిజాతియును (రకమును) తెలియవచ్చుచున్నది. కావున తుణాంతరమున ప్రత్యక్షజ్ఞానముచేఁ జెలుపఁదగినది మఱియేదియును లేదని యెఱుంగునది.

యా కారమునునగు గోత్వము (గోవుజాతి) మొదలగువానిని తెలుపఁగలదు. ఇంతేకాక అది క్షణాంతరమునఁ దెలుపఁదగినది మఱియేమున్నది?

ప్రత్యక్షజ్ఞానము సన్మాత్రమును (ఉనికిని మాత్రమే) తెలుపునది యనెడు పక్షమున (గీ. ౧౨ - పు. ౧౩ - పం.) ప్రత్యక్షమూలముగ “ఘటము (ఘటజాతిలోఁ జేరిన వస్తువు) కలదు పటము (పట జాతిలోఁ జేరిన వస్తువు) కలదు” అని యిట్లు (జాతిమొదలగు) దనుట.

విశేషములతోఁ గూడి యున్నట్టివిగానే పదార్థములు తెలియవచ్చుట యనునది విరోధించునే? సన్మాత్రమునకంటె (ఉనికికంటె) వేఱయినదియు, వస్తువుయొక్క ఆకారరూప మయినట్టిదియునగు జాతి (రకము) మొదలగునదియే స్వరూపముగాఁగల భేదమును ప్రత్యక్షజ్ఞానము తెలుపని పక్షమున ¹అశ్వమునకై వెతకుచు పోయినవాఁడు మహిషమును చూచి యేల మరలి రాకున్నాఁడు?

అన్ని విధములగు జ్ఞానములును సన్మాత్రమునే (ఉనికినే) తెలుపునవి యగు పక్షమున (గీ. ౧౨-పు. ౧౨-పం) ఆయాజ్ఞానములకు విషయములగు పదార్థము తెలియునప్పుడు స్మరింపఁబడునట్టి శబ్దములన్నియును (వాని నామములన్నియును) ²ఒక్కొక్క పదార్థము తెలియన చ్చునప్పుడెల్లను ఏల స్మరింపఁబడుచుండలేదు? ఇంతేకాక అట్లయినపక్షమున అశ్వమునుగూఁతించిన జ్ఞానమును ఏనుఁగును గూఁతించిన జ్ఞానమును ఒక్కటే విషయముగలవి.

(1) ప్రత్యక్షజ్ఞానమునకు విషయమగునది అనఁగా చక్షురాదీంద్రియములచేఁ దెలుపఁదగినది సన్మాత్రము (ఉనికియే) అగుపక్షమున అశ్వమునకై వెతకుచు పోవువాఁడు మహిషమును చూడఁ తిటస్థించినట్లయిన అప్పుడు వానికంటికి గనుపడునది సత్తయే (ఉనికియే) గదా? అట్లయిన పక్షమున అశ్వమునకుఁగల సత్తయే (ఉనికియే) మహిషమునకు సయితము గలదు గాన అట్టివాఁడు మహిషమును చూచుటచే అనఁగా మహిషముయొక్క సత్తను కనుపెట్టుటచే అశ్వముయొక్క సత్తను కనుపెట్టినవాడగుచున్నాడు గదా! కావున వాఁడు అంతమాత్రముచేతనే తనకార్యము ముగించినదియని భావించుకొని యింటికి మరలి పోవలసి యుండెను. అయితే వాఁడెట్లుచేయక “ఇది మహిషముగాని (మహిషజాతిలోఁ జేరినజంతువుగాని) అశ్వముకాదు (అశ్వజాతిలోఁ జేరిన జంతువుకాదు)” అనుకొని అశ్వమును వెతకుటకై యింకను ప్రయత్నించుచున్నాడు. ఇందు వలన ఆయాపదార్థముయొక్క సత్తయే కాక జాతివ్యక్తులు సయితము ప్రత్యక్షజ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినవి యని సిద్ధమగుచున్నది.

(2) లోకమున సాధారణముగ పదార్థములు తెలియవచ్చునప్పుడు వాని నామములు మన జ్ఞప్తికి వచ్చుట సహజము. ఎట్లన, గోవును చూచినతోడనే “ఇది గోవు” అని యిట్లు దాని

యగుటచే—అనగా ఒక్కవిషయమును గుఱించినవియే యగుటచే—ఆరెంటి లోను తుదిని కలిగిన జ్ఞానము పూర్వము గ్రహింపబడిన దానినే గ్రహించునది యగుటవలనను, అందు విశేషమేదియును లేకపోవుటవలనను, స్మృతికిని ఇట్టి జ్ఞానమునకును భేదమేదియును లేకపోవునే? ఒకవేళ ఒక్కొక్క (పదార్థమును గుఱించిన) జ్ఞానమునకును విశేషము (భేదము) కలదంటిరేని ప్రత్యక్షజ్ఞానము

యొక్క నామధేయమగు “గోవు” అనునది మన జ్ఞప్తికి వచ్చుచుండలేదా? ఇట్లు నామములు మన జ్ఞప్తికి వచ్చుటలో హేతువు ఆయాపదార్థములకును వాని నామములకును గల వాచ్యవాచక సంబంధమే—అనగా పదార్థములు నామములచే దెలుపబడునవి యనియు, నామములు పదార్థములను తెలుపునవి యనియు నిట్టిసంబంధమే. “ఇది ఘటము” అనియు “ఇది పటము” అనియు నిట్టిజ్ఞానము గలుగునప్పుడెల్ల మనకు తెలియవచ్చునది, అద్వైతులు చెప్పు ప్రకారము, సత్తయే (ఉనికియే) యగుపక్షమున, ఈనైన గనబఱచిన ప్రకారము సత్తయే ఆఘటపటాది నామములతో సంబంధముగలదై వానిని మనలను తలంపంజేయుటలో హేతువు కావలసి వచ్చును. అట్లు లోకమునందుండు పదార్థములలో నేది మనకు తెలియవచ్చినను వాస్తవమునకు మనము తెలుసుకొనునది సత్తయే యగుపక్షమున నాసత్తయే లోకమునందలి యేవస్తువుయొక్క నామధేయమునైనను మనలను తలంపంజేయునదియని చెప్పవలసి వచ్చును. అట్లయినచో “ఇది ఘటము” “ఇది పటము” అని యిట్లు ప్రతియొకపదార్థము తెలియవచ్చునప్పుడెల్లను వాస్తవమునకు మనము తెలుసుకొనునది సత్తయేగాన యీనైన గనబఱచినప్రకారము అది లోకమునందలి యన్ని పదార్థములయొక్క నామములను స్మరింపజేయునది యగును. అయితే అనుభవములో నట్లు గానబడదు. ఏలయున, ఏపదార్థమును మనము తెలిసికొనెదమో ఆపదార్థముయొక్క నామము మాత్రమే మన జ్ఞప్తికి వచ్చుచున్నదిగాని లోకమునందలి యన్ని పదార్థముల నామములను మన జ్ఞప్తికి వచ్చుచుండలేదు. కావున “ఇది ఘటము” “ఇది పటము” అని యిట్లు మనకు ఘటపటాదులు తెలియవచ్చునట్టితావులనెల్లను మనము వాస్తవముగ దెలిసికొనునది “సత్త” యనునది మాత్రమే యని చెప్పదగదు.

(1) జ్ఞానము అనుభవమనియు, స్మృతియనియును రెండు విధములు. ఏదైన నొకపదార్థమును గుఱించి మనకు మొట్టమొదట గలుగునట్టి జ్ఞానము అనుభవమనబడుచున్నది. మనకు పూర్వమొకప్పుడు తెలిసియున్నపదార్థమే వేటొకప్పుడు మనకు తెలియవచ్చుపక్షమున అట్టి జ్ఞానమును స్మృతియందురు. ఇట్లుండగా అద్వైతులు వాదించుప్రకారము అన్నిజ్ఞానములకును విషయ మొక్కటియే యగు పక్షమున మనకొకప్పుడు అశ్వమును గుఱించి గలిగిన జ్ఞానమునకును వేటొకప్పుడు ఏనుగును గుఱించి గలిగిన జ్ఞానమునకును విషయ మొక్కటియేయని చెప్పవలసివచ్చును. ఇట్లు ఈరెండు జ్ఞానములకును విషయ మొక్కటియే యగుటండేసి మొదటితూరి గలిగిన జ్ఞానముచే దెలుపబడిన విషయమే రెండవతూరి గలిగిన జ్ఞానముచేతను తెలుపబడునట్టిది యగును. కావున రెండవతూరి గలిగినట్టి యేనుగును గుఱించిన జ్ఞానము వాస్తవమునకు అనుభవమే యయినను అన్నిజ్ఞానములకును విషయ మొక్కటియే యనుపక్షమున నది స్మృతి యని చెప్పవలసివచ్చును. అందువలన అనుభవమునకును స్మృతికిని భేదము లేకుండ పోవును.

విశిష్ట (విశేషములతోఁ గూడియున్నట్టి) పదార్థమునే తెలుపునది యని యంగీకరించినట్లుగునే? అన్ని విధములయిన జ్ఞానములకును విషయము ఒక్కటియే యగుపక్షమున ఒక్కవిధమయిన జ్ఞానముచేతనే అన్ని వస్తువులును (అయాజ్ఞానములచేఁ దెలుపఁ దగిన యన్ని పదార్థములును) తెలుపఁబడుటచే లోకమున “ఈతఁడు గ్రుడ్డివాఁడు, ఈతఁడు చెవిటివాఁడు” అని యిట్టి వ్యవహారము లేకుండ నలసి వచ్చునే?

■ (1) ఈగ్రంథ సందర్భముయొక్క యభిప్రాయమును శ్రీకాంచీపురము విద్వాన్ శ్రీశైలానంతపూరుష శ్రీనివాసాచార్యస్వామిలవారు “తత్త్వరత్నావళి” యను గ్రంథమున నిట్లు తెలియఁజేసియున్నారు :—

లోకమునందు గ్రుడ్డివాఁడు అనఁగా నెవ్వఁడు? చెవిటివాఁడు అనఁగా నెవ్వఁడు? చక్షురింద్రియ గ్రాహ్యములగు (కంటికిఁ దెలియఁదగినట్టివియగు) రూపము మొదలగువానిని చూచి తెలిసికొననేరనివాఁడుగదా! గ్రుడ్డివాఁడు. శ్రోత్రేంద్రియ గ్రాహ్యముగు (చెవికి వినఁబడఁదగినట్టిదియగు) శబ్దమును విని తెలిసికొననేరని వాఁడుగదా చెవిటివాఁడు. అయితే ప్రత్యక్షమునకు విషయమగునది అనఁగా చక్షురాదీంద్రియములచేఁ దెలుపఁదగినది సత్త (ఉనికి) మాత్రమే యగు పక్షమున రూపము, శబ్దము మొదలగునవి చక్షురాదీంద్రియములచేఁ దెలుపఁదగినవి కావని చెప్పవలసివచ్చును. అట్లయినపక్షమున రూపము చక్షురింద్రియముచేఁ దెలుపఁదగినదికాదు గాన దానిని చక్షురింద్రియముచేఁ దెలిసికొననేరకపోవుట సహజమేకదా? ఇట్లుండ అట్టివానిని గ్రుడ్డివాఁడు అని యెట్లు వ్యవహరింపఁదగును? అటులనే శబ్దము శ్రోత్రేంద్రియముచేఁ దెలుపఁదగినదికాదు గాన దానిని శ్రోత్రేంద్రియముచేఁ దెలిసికొననేరకపోవుట సహజమేకదా! ఇట్లుండ అట్టివానిని చెవిటివాఁడని యేల వ్యవహరింపఁదగును? ఇట్లు చక్షురాదీంద్రియములచేఁ దెలుపఁదగినది సత్త (ఉనికి) మాత్రమేగాని వేటొకటి కాదనుపక్షమున ఈ వైన గనఁబఱచినప్రకారము రూపమును చక్షురింద్రియముచేఁ దెలిసికొననేరనివాఁడు గ్రుడ్డివాఁడనియు, శబ్దమును శ్రోత్రేంద్రియముచేఁ దెలిసికొననేరనివాఁడు చెవిటివాఁడనియు నివ్విధముగు లోక వ్యవహారమునకు భంగము వచ్చును. కావున ప్రత్యక్షజ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినది సత్తాత్రమే యనెడివాదము యుక్తమయినదికాదు.

■ ఈ సందర్భమున భాష్యమునందలి వాక్యముల యర్థమును పరిశీలింపఁగా శ్రీభాష్యకారులవారి యభిప్రాయము ఇట్లు విశదమగుచున్నది :—

చక్షువు, త్వక్కు, శ్రవణము, రసనము, ఘ్రాణము, మనస్సు అను నింద్రియము లాటింటిని బట్టి చాక్షుషము అనియు, త్వచము అనియు, శ్రావణము అనియు, రాసనము అనియు, ఘ్రాణము అనియు మాసనము అనియు నివ్విధమున వానినుండు గలుగు జ్ఞానములను అటవిధములు. వీనిలో చాక్షుషజ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినది రూపమనియు, శ్రావణజ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినది శబ్దమనియు నివ్విధముగ నాయానింద్రియజ్ఞానములచేఁ దెలుపఁదగిన విషయములను నియమితములయి యున్నవి. అయితే వీనిలో నొకయింద్రియజ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినది అనఁగా చాక్షుషజ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగిన రూపము వేటొక యింద్రియజ్ఞానముచేఁ అనఁగా శ్రావణజ్ఞానము మొదలగువానిచేఁ దెలుపఁ

నేత్రేంద్రియము సన్మాత్రమును (ఉనికిని) తెలుపునట్టిది కాదు. ఏల
యన, అది రూపమును, రూపవంతముగు పదార్థమును, అట్టి రూపముతోఁ

ఏయింద్రియముచేతను గూడ పదార్థమునందుండు (వైశాల్యము మొదలగు)
సన్మాత్రము తెలిసికొనఁ వానిని తెలుపునట్టిది గదా! త్వగింద్రియమును అట్టిది
దగినది కాదనట.

కాదు. ఏలయన, అది స్పర్శవంతములగు పదార్థము
లను తెలుపునట్టిది గదా! శ్రోత్రేంద్రియము మొదలగునవియును సన్మా
త్రమును (ఉనికిని) తెలుపునట్టివి కావు. ఏలయన, అవి శబ్దము, రసము,
గంధము మొదలుగాఁగల విశేషములను తెలుపునట్టివి గదా! కావున పీనిలో
సన్మాత్రమును (ఉనికిని) తెలుపునట్టిది యేదియును గానఁబడదు.

విశేషము లేవియునులేని కేవలసత్తామాత్రమగు బ్రహ్మము ప్రత్యక్షజ్ఞా
నముచేతనే తెలుపఁదగినది యగుపక్షమున అట్టిబ్రహ్మమును తెలుపుటకై ప్రవ
ర్తించినట్టి వేదశాస్త్రము వేటొక దానిచేతఁ దెలుపఁబడిన
ప్రత్యక్షజ్ఞానముచేతనే నిర్విశేష సన్మాత్రమగు
బ్రహ్మము తెలుపఁదగినద గును. ఇంతేకాక సత్తా (ఉనికి) మాత్రమగు బ్రహ్మము
గుపక్షమున దోషాంతర ప్రమేయము (వేటొక దానిచేఁ దెలుపఁదగినది)యనియును
ములను గనఁబఱచుట. ప్రపంచమును. అందు మూలముగ “ఏది వేటొక జ్ఞానము
చేతఁ దెలుపఁదగినదో అది జడమును నశించునట్టిదియును” అని యిట్లు మీచే
తనే కనఁబఱపఁబడిన న్యాయమునుబట్టి జడత్వ (అచేతన మగుట) నాశిత్యాది

దగినదికాదు. ఇదియే సృష్టియందుండు చాతుర్యము. ఇట్లు ఒక్కొక్క యింద్రియజ్ఞానముచే మాత్రము
తెలుపఁదగినట్టి విషయము వేటొక యింద్రియజ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినదికాదు. కావున యేయింద్రి
యముచేఁ దెలుపఁదగిన విషయమును దానిచేతనే తెలిసికొనవలసియుండెను. ఆయింద్రియమున
నేదైన నొక లోప ముండుటనుబట్టి దానిచేఁ దెలుపఁదగినదానిని తెలిసికొననేరనియడల అట్టివానిని
గ్రుడ్డివాడనియు చెవిటివాడనియు నివ్వధమున మనము వ్యవహరించుచున్నాము. అయితే అదై
తులు చెప్పనట్లు ఈవైన గనఁబఱచిన అన్నివిధములయిన జ్ఞానములచేతను తెలుపఁ దగినది
సన్మాత్రము ఒక్కటియే యగుపక్షమున అనఁగా ఆయాజ్ఞానము లన్నియును భిన్నభిన్న విష
యములు కలవిగానివై సన్మాత్ర మనంబడు ఒక్కటియే విషయముగలవి యగుపక్షమున వానిలో
నేదైన నొక్కవిధమయిన జ్ఞానముచేతనే అట్టి సన్మాత్రము తెలుపఁబడునుగదా! అందువలన
అజ్ఞానములలో నేదైన నొక్కటి లోపించినను దానికార్యము వేటొక్కజ్ఞానముచే జరుపఁబడుట
శక్యము. కావున అట్టిలోపమును ఒకలోపముగా నెన్న కూడదు. ఇట్లుండగా నట్టిలోపమునుబట్టి
గ్రుడ్డివాడనియు చెవిటివాడనియు నివ్వధమగు వ్యవహార మెట్లు పొసగును?

(1) ౧౭-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౧-వ వివరణమును చూడుము.

(నశించునది యగుట మొదలగు) దోషములు బ్రహ్మమునకు నయితము గలవని ప్రసక్తించునే?

కావున వస్తువుయొక్క సంస్థాన (ఆకారవిశేష) రూపములగు జాతి మొదలగునవియే భేదమనియు, అట్టి భేదముతోఁ గూడియున్నట్టి పదార్థమే

సంస్థానమే (ఆకార ప్రత్యక్ష ప్రమాణముచేతఁ దెలుపఁదగినది యనియును విశేషమే) జాతియని ని సిద్ధమగుచున్నది. ఏలయన, “ఈగోవు నాన్న మొదల రూపించుట

గునవి గలది ఈగోవు నాన్న మొదలగునవి గలది” అని.

యిట్లు అనేక పదార్థముల యందు ఒక్కవిధమగు జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినది ఆయాపదార్థముయొక్క సంస్థాన (ఆకారవిశేష) మునకంటె వేటొకటి గానఁ బడదు గదా! అంత మాత్రముచేతనే గోత్వము మొదలగు జాతి తెలియవచ్చుచుండుట చేతను, సంస్థానమునకంటెను జాతి వేటయినదనెడి మతమున నయితము సంస్థానమనునది యొకటి కలదని యంగీకరించి యుండుట వలనను సంస్థానమే (ఆకారవిశేషమే) జాతి యని తెలియునది. సంస్థానమనునది ఆయాపదార్థముయొక్క అసాధారణమగు రూపము—అనఁగా వేటు పదార్థములయందుండక దానియందు మాత్రమే యుండునట్టి రూపము. కావున ఏవస్తువు ఎట్లుండఁదగునో అట్లుండుట దాని సంస్థానమని యూహించుకొనునది.

“ఈపదార్థము ఈజాతిలోఁ జేరినది ఈపదార్థము ఈజాతిలోఁ జేరినది” అని, యిట్లు ఆయాపదార్థము యొక్క జాతిని (రకమును) తెలిసికొని

నంత మాత్రముచేతనే ఆయాపదార్థము వేటొకపదార్థ జాతియే భేదమనుట.

మునకంటెను భిన్నమయినదని తెలియవచ్చుచుండుట వలనను, ఆయాపదార్థము తెలియ వచ్చునప్పుడు దానియొక్క జాతికంటెను వేటొకటి తెలియ రానందునను, జాతికంటెను భేదము వేటనెడివానిమతమునను జాతియనున దొకటి కలదని యంగీకరించి యుండుటవలనను గోత్వము (గోవు ధర్మము) మొదలగు జాతియే భేదమని తెలియునది.

అద్వైతిః—జాతి మొదలగునదియే భేదమగుపక్షమున జాతిని గుఱించిన వ్యవహారము గలుగునట్లు—అనఁగా జాతి వ్యవహారముచేఁ దెలియవచ్చునట్లు—భేదము నయితము వ్యవహారముచేఁ దెలియవలసివచ్చునే?

భాష్యకారులు:—అవును. భేదము వ్యవహారింపఁబడుచునే యున్నది. ఏలయన, గోత్వము (గోవుజాతి) మొదలగు వానిని వ్యవహరించు (వ్యవ

జాతినబట్టియే భేదము
తెలియవచ్చుచున్నందున
జాతియే భేదమని సమ
ర్థించుట.

హారమునఁ దెలిసికొను) చున్నాము గదా! గోత్రము
(గోవుయొక్కజాతి) మొదలగునదియే గోవు మొదలగువాని
కిని తదితరములగువానికి నన్నింటికినిఁ గలభేదము. ఎట్లన,

“ఇది గోజాతిలోఁ జేరిన జంతువు ఇది మహిషజాతిలోఁ

జేరిన జంతువు” అని యివ్వధమున గోత్రము (గోవుయొక్కజాతి) మొదలగు
వానిని తెలిసికొనుట చేతనే కదా గోవు మొదలగు నవియును తదితరములగు
అన్ని జంతువులును ఒక్కటే జాతిలోఁ జేరినవి అనెడి జ్ఞానముగాని అట్టి వ్యవ
హారముగాని గలుగకున్నది. మఱియు నేదైన నెకపదార్థమునకుఁ గల
భేదము తెలియుటచేతనే కదా ఆపదార్థము తదితర పదార్థములతో నొక్క
టియే యనెడి అభేదజ్ఞానము సివర్తించుచున్నది. అయితే “ఇది దీనికంటె
భిన్నమయినది” అని యిట్లు వ్యవహరింప వలసినప్పుడు మాత్రమే ప్రతియోగి
(అది కానిదాని = వేటొకదాని) యపేక్షకలదు. కావున “ఇది దీనికంటె
భిన్నమయినది” అని యిట్టివ్యవహారము ప్రతియోగినిబట్టి యుండునది యని
చెప్పఁబడియె. (గో-పు. ౭-సం.)

“ ఇది ఘటము ” అనియు “ ఇది పటము ” అనియును ఇవ్వధములగు భేద
ములు వ్యావర్తమానము లగుటవలన అపరమార్థములు (అనత్యములు) అని

వ్యావర్తమానము లగు
టవలన ఘటపటాది భేద
ములు అనత్యములను వా
దమున ఖండించుట.

అద్వైతుల వాదము గదా! (౬౩-పు. ౪-సం) ఆవాదము
“బాధింపఁబడునదియిట్టిది, బాధించునదియిట్టిది, వ్యావృత్తి
యిట్టిది, అనువృత్తియిట్టిది” అని యిట్లు బాధ్యబాధక భావ
మును గుఱించియు, వ్యావృత్త్యనువృత్తులను గుఱించి

యును బాగుగ పరిశీలింపక పోవుటచే భ్రాంతినశమున గల్పింపఁబడినదియే.
ఏలన, రెండు జ్ఞానములకు పరస్పరము విరోధము నంభవించు నప్పుడుగదా
ఆరెంటిలో ఒకటి బాధింపఁబడునది యనియు, వేటొకటి బాధించునది యనియును
చెప్పవచ్చును. అట్లయిననే బాధింపఁబడుదానికి మాత్రము వ్యావృత్తి(మాటుట)
గలదనియును చెప్పఁదగును. ప్రకృతిముననో ఘట పటాదులకు దేశ కాలభేద
ముండుటనుబట్టి విరోధమే లేదే. ఎట్లన, ఏప్రదేశమున ఏ కాలమున ఏపదార్థము
ఉన్నదిగఁ దెలియవచ్చునో ఆప్రదేశముననే ఆకాలముననే ఆపదార్థమే లేనిదిగఁ
దెలియవచ్చు పక్షమునఁగదా! ఆతావున విరోధముండుటను బట్టి—అనఁగా
ఉన్నదిగఁ దెలియ వచ్చుటయును, లేనిదిగఁ దెలియవచ్చుటయును విరుద్ధము

లగుటనుబట్టి) — ఆరెంటిలో బలమయిన జ్ఞానము బాధకమనియు (బాధించునది యనియు) మిగిలినది బాధింపఁబడునది (నివృత్తి గలది) యనియును చెప్పవచ్చును. ఏదైన నొకప్రదేశమున ఒక కాలమున నొకపదార్థముండునదిగఁ దెలియవచ్చునదై ఆపదార్థమే, వేటొక ప్రదేశమున వేటొక కాలమున లేనిదిగఁ దెలియవచ్చునెడల అట్టితావున విరోధమే లేదుగాన అచ్చట “ఇది బాధకము ఇది బాధ్యము” అనెడి ప్రసక్తియే గలుగనేరదు. ఇంతేకాక ఒకతావునలేని పదార్థమును వేటొకతావున నయితము లేనిదానిగాను ఎట్లు చెప్పఁదగును? అనఁగా తాముండు దేశ కాలములకంటె వేటగు దేశ కాలముల యందు లేకుండునట్టి ఘటపటాది పదార్థములను అవియున్నట్టి దేశ కాలములయందు నయితము అవి లేవని ఎట్లు చెప్పఁదగును? రజ్జు సర్ప దృష్టాంతమునఁదన్ననో, (త్రాటిని సర్పముగ భ్రమించునట్టి తావునన్ననో) ఒక్కటియే ప్రదేశమున ఒక్కటియే కాలమున సర్పము (భ్రాంతిమూలముగ) ఉండునదిగఁ దెలియవచ్చుటయును, (వాస్తవమునకు) లేనిదిగఁ దెలియవచ్చుటయును గలవు గాన అట్టితావున ఆరెండు జ్ఞానములకును (సర్పము కలదు అనుజ్ఞానమునకును సర్పము లేదు అను జ్ఞానమునకును) విరోధమును, (ఆరెంటిలో నొకటి వేటొకదానిని) బాధించునది యగుటయును, అట్లు బాధింపఁబడునది వ్యావృత్తి గలది (మాటునది) యగుటయును ఇవియన్నియును సంభవములు. అయితే “ఏది యొక ప్రదేశమున ఒక కాలమున ఉండునట్టిదిగఁ దెలియవచ్చునదై వేటొక ప్రదేశమున వేటొక కాలమున వ్యావర్తమానముగా (సామాన్యముగ సంతట లేనిదిగఁ) దెలియవచ్చుచున్నదో ఆపదార్థము అపరమార్థము (అసత్యము) అని యిట్టి నియమము లోకమునం దెచటను గానఁబడదు. కావున అట్లు వ్యావర్తమానమగుట మాత్రమే ఆపదార్థము అసత్యమగుటలో హేతువు కానేరదు.

అను సర్తమాన మగుట నలన (సామాన్యముగ నన్ని పదార్థములయందును ఉండునట్టిదిగఁ దెలియవచ్చు నది యగుటవలన) సన్మాత్రము (ఉనికి మాత్రము) పరమార్థము (ఁగ-పు. గి-పం) అని అద్వైతులు చేయునట్టి వాదము నయితము యుక్తమయినది కాదు. ఏలన, సన్మాత్రము సిద్ధమే (ఉండునట్టిదిగఁ తెలియఁబడునదియే) కావున నది యిప్పుడట్టిదిగ నిరూపింప నర్హమయినది కాదు. కావున సన్మాత్రమే (ఉనికి మాత్రమే) పరమార్థవస్తువు కాదగదు.

అనువర్తమాన మగుట వలన సన్మాత్రమే పరమార్థమను వాదమును ఖండించుట.

అనుభూతియే సన్మాత్రము అనగా అనుభూతి యన్నను సన్మాత్ర మన్నను ఒక్కటియే యని (౬౪. పు. ౧౪, ౧౬, ౪౦) అద్వైతులు చేయు

అను భూతియే సన్మాత్రమున వాదము యుక్తమయినది కాదు. ఏలయన, త్రమను వాదమును ఖండించుట. సత్త యనంబడు విశేషము విషయము (తెలియఁబడునది).

అనుభూతియన్ననో విషయ (తెలిసికొనునది). ఇట్లు సత్తయనంబడు విశేషమునకును అనుభూతికిని విషయవిషయ భావము (సద్విశేషము విషయము అనుభూతి విషయ యనెడి విభాగము) ఉండుటంజేసి ఈ రెంటి కిని భేదము ప్రత్యక్షసిద్ధము (ప్రత్యక్షముగాఁ దెలియవచ్చునది). అట్టి భేదము వేటొకదానిచే బాధింపఁబడునదియును కాదు. కావున అనుభూతియే సన్మాత్రమను వాదము నిరసింపఁబడిన దగుచున్నది.

అనుభూతి (జ్ఞానము) స్వయం ప్రకాశము అనగా తనంతటతానే ప్రకాశించు నట్టిదిగాని వేటొకజ్ఞానముచేఁ బ్రకాశింపఁబడునది కాదు (౬౫-పు. ౪-౪౦.)

స్వయం ప్రకాశత్వం అని యిట్లు అద్వైతులు చెప్పుచున్నారు. అయితే అనుభూతి (జ్ఞానము) ఘటపటాది విషయములను ప్రకాశములను గనఁబఱచుట.

శింపఁ జేయునట్టి కాలమున జ్ఞాతయగు (తెలిసికొనువాఁడగు) ఆత్మకు మాత్రము అది యట్టిదిగానే యుండునుగాని యందఱికిని యెల్లప్పుడును అట్టిదిగానే అనగా తనంతట తానే ప్రకాశించునదిగానే యుండునన్న నియమములేదు. ఏలయన, ఒక్కఁడొకదానిని గ్రహించుటను, ఒక్కఁడొకదానిని త్యజించుటను బట్టి యొకని జ్ఞానమిట్టిదియని వేటొక్కఁడు ఊహించుచున్నట్లు అనగా ఒక్కని జ్ఞానము వేటొక్కని యనుమానమునకు విషయమగుచున్నట్లు లోకమునఁ జూచుచున్నాము. మఱియు “నేను ఇంతకు పూర్వము తెలిసికొని యుంటిని” అనెడు వ్యవహారమునుబట్టి యింతకు పూర్వము ఎప్పుడో గలిగిన జ్ఞానము నయితము ప్రకృతజ్ఞానమునకు విషయమయినదిగ (ఇప్పటి జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినదిగ) గన్పట్టుచున్నది. కావున “ఏది యనుభూతియో (జ్ఞానమో) అది స్వతస్సిద్ధమయినది అనగా తనంతట తానే ప్రకాశించునది యని చెప్పనేరము.

అనుభూతి (జ్ఞానము) వేటొక జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినదగు పక్షమున అది అనుభూతి కానిది (జ్ఞానము కానిది=జడమయినది) అగునని (౬౫-పు. ౫-౪౦) అద్వై

వేటొకజ్ఞానముచేడె
లుపడగినదగు పక్షమున
అనుభూతి జడచుగ నను
వాదమున దోషములను
గనఁబఱచుట.

తులు చేయువాదము యుక్తమైనది కాదు. ఏలయన,
మనకు యింతకు పూర్వము గలిగిన యనుభవములును
(జ్ఞానములును), ఇతరుల యనుభవములును వేటొక
జ్ఞానముచే దెలుపఁ దగినవిగాను మనము చూచియున్నా
ము. వారువాదించుప్రకారము అవియన్నియును అనుభూతి

కానివి (జడములయినవి) అని ప్రసక్తించునే? ఒకని జ్ఞానము వేటొకనిచే
ఊహింపఁదగినది యని యంగీకరింపని పక్షమున శబ్దములకును తదర్థములకును
గల సంబంధమును గుఱించిన జ్ఞానము లేకపోవునే? అందువలన ఈ సమస్త
మయిన శబ్దవ్యవహారమునకును భంగము వచ్చునే? మఱియు ఆచార్యుఁడు

(1) లోకమున మన యభిప్రాయములను ఇతరులకు తెలుపుటకును ఇతరుల యభిప్రాయ
ములను మనము తెలిసికొనుటకును శబ్దములను ప్రయోగించుచున్నాము. ఇట్లు శబ్దప్రయోగ మూల
ముగ నొకరి యభిప్రాయములను వేటొకరికి దెలుపుటను శబ్దవ్యవహారమందురు. అయితే యీ
శబ్దము ఈయర్థమును తెలుపునది యనియు, ఈయర్థము ఈశబ్దముచే దెలుపఁదగినది యనియు నిట్లు
శబ్దార్థములకు వాచ్య వాచక సంబంధము కలదను జ్ఞానమే అట్టి శబ్దవ్యవహారము గలుగుటలో
ముఖ్యకారణము. శబ్దార్థములకుఁగల వాచ్య వాచక సంబంధమును గుఱించిన జ్ఞానము లేకున్న
పక్షమున శబ్దవ్యవహారము గలుగనేరదు. అట్టి జ్ఞానము వృద్ధవ్యవహారము వలన గలుగుచున్న
దని చెప్పఁదగినది. పూర్వీకు లాయా యర్థములను తెలుపుటకై ఆయా శబ్దములను ప్రయో
గించి యున్నందున గదా ఈశబ్దమున కిది యర్థము ఈశబ్దమున కిది యర్థమని మనము తెలిసి
కొనుచున్నాము. దీనినే వృద్ధవ్యవహారమని శాస్త్రజ్ఞులు చెప్పుదురు. ఇట్లు వృద్ధవ్యవహారము
శబ్దార్థములకుఁ గల వాచ్యవాచక సంబంధమును తెలుపునది యని మనకు దేనిమూలముగఁ దెలి
యుననిన, నది అనుమానము మూలముగఁ దెలియవచ్చుచున్న దనఁదగినది. ఎట్లన, మనము ఒకనిని
పిలిచి “గోవును తోలుకొనిరా” అని యంటిమేని వాడు గోవును తోలుకొని వచ్చుటకై ప్రయ
త్నించును. అవ్యధమగు వాని ప్రయత్నమును “గోవును తోలుకొనిరా” అను మనవాక్యమును విన్న
వాడు వేటొకఁడు చూచి మనము ప్రయోగించిన శబ్దములకు “గోబాలిలోఁ జేరినట్టి యొక
జంతువును తీసికొనివచ్చుట” యర్థమని యూహించుచున్నాడు. ఇట్లు గోవును తోలుకొనిరా
బోయినవాడు మనము ప్రయోగించిన శబ్దముల యర్థమును తెలిసికొనినాడని వేటొకఁ డెఱుంగు
టకు సాధనము వాని ప్రయత్నములను బట్టి వేటొకనికిఁ గలిగిన యనుమానమే (ఊహయే) శబ్ద
వేటొకటి కాదు గదా! అయితే అదైవతులు చెప్పప్రకారము ఒకని జ్ఞానము వేటొకని యను
మానమునకు విషయముకానిది (వేటొకనిచే నూహింపఁ దగినది కానిది) యగు పక్షమున ఈ వైన
గనఁబఱచిన ప్రకారము అనుమానము మూలముగ వృద్ధవ్యవహారము శబ్దార్థములకుఁ గల వాచ్య
వాచక సంబంధమును తెలుపునట్టిదియను జ్ఞానము గలుగుటయు, అట్టి వృద్ధవ్యవహారము మూలముగ
వాచ్య వాచక సంబంధము నెఱుంగుటయును, అసంభవములగును. అందువలన వాచ్య వాచక
సంబంధ జ్ఞానమూలమునఁ గలుగునట్టి యీ సమస్తమగు శబ్దవ్యవహారమునకును భంగము వచ్చును.
కావున లోకమునం దెచటను శబ్దవ్యవహారమే లేకపోవును.

జ్ఞానవంతుడని ఊహించుకొని గదా శిష్యుడు వానిని ఆశ్రయించుచున్నాడు. జ్ఞానము అను మానముచే (ఊహచే) దెలుపదగినది కాని పక్షమున శిష్యుడు డాచార్యుని ఆశ్రయించుటయును అసంభవ మగున?

నుజ్జీయు అనుభూతి (జ్ఞానము) వేటొక జ్ఞానముచే దెలుపదగినదగు పక్షమున అనుభూతి కానిది (జ్ఞానము కానిది=జడము) అగుననెడి వాదము (౭౬-పు.

3-పం) యుక్తముకాదు; ఏలయన, అనుభూతి (జ్ఞానము) స్వయం ప్రకాశత్వం లక్షణమును సరిచేసి కనబడుట. అనునది ఎట్టిది? “తానుండు నమయమున—ఘటపటాది విషయములను ప్రకాశింపజేయు నమయమున—తన

కాధారభూతమగు వాత్మను గుఱించి తన సత్త (ఉనికి) చేతనే ప్రకాశించు నట్టిదా? లేక తన సత్త (ఉనికి) చేతనే విషయములను సాధించు (ప్రకాశింపజేయు) నట్టిదా? ఈపైన గనబడిన అనుభూతి లక్షణములు అనుభవ సిద్ధము అగుటచే, అనుభూతి వేటొక జ్ఞానముచే దెలుపదగినదగు పక్షమునను, వానికి భంగములేదు. కావున అట్లున పక్షమున అనుభూతియొక్క స్వరూపమున కేది యును బోధములేదు. ఘటపటాది పదార్థము లన్ననో ఈపైన గనబడిన అనుభూతి లక్షణములు లేనివి. కావున అవి అనుభూతి కానివి (జ్ఞానము కానివి = జడములు) అనబడుచున్నవే గాని వేటొక జ్ఞానముచే దెలుపదగినవి యగుటను బట్టి యట్టివిగా నెన్నబడుచుండలేదు.

వేటొక జ్ఞానముచే దెలుపదగనిదిగా నుండుటయే అనుభూతి యగుటలో హేతువంటివేని, అందువలన—అటుల వేటొక జ్ఞానముచే దెలుపదగని

జ్ఞానముచే దెలుపదగనిదగుటవలన—అట్టి పదార్థము—అటుల వేటొక జ్ఞానముచే దెలుపదగని పదార్థము—అనుభూతి కానిది (తుచ్ఛము) అని ప్రసక్తించునే? ఏలన, జ్ఞానముచే దెలుపదగనిది యగుటనుబట్టి గదా! ఆకాశపుష్పము మొదలగునవి అనుభూతి కానివిగ (తుచ్ఛముగ) నెన్నబడుచున్నవి.

అద్వైతి:—ఆకాశపుష్పము మొదలగునవి యెన్నడును లేనివియగుటనుబట్టి తుచ్ఛముగా నెన్నబడుచున్నవే గాని అవి జ్ఞానముచే దెలుపదగనివి యగుటనుబట్టి యట్టివిగా నెన్నబడుచుండలేదే?

(1) ౯౬ పుత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయబడిన ౧-వ వివరణమును చూడుము.

భాష్యకారులు:—ఘటపటాది పదార్థములును అవిద్యను బోగొట్టునవి గాకుండుటనుబట్టి అనుభూతి కానివి (జ్ఞానముకానివి=జడములు) గా నెన్నఁబడుచున్న వేగాని అవి జ్ఞానముచే దెలుపఁదగినవి యగుటనుబట్టి యట్టివిగా నెన్నఁబడుచుండలేదని యొప్పుకొనుము.

అద్వైతి:—అటుల అనుభూతియును జ్ఞానముచే దెలుపఁదగినది యని యొప్పుకొను పక్షమున, జ్ఞానముచే దెలుపఁ దగినవియగు ఘటపటాది పదార్థములు అవిద్యను పోగొట్టునవి కానట్లు, వానివలెనే జ్ఞానముచే దెలుపఁదగినది యగు అనుభూతియును అవిద్యను పోగొట్టునది కాదని ప్రసక్తించునే?

భాష్యకారులు:—మీరు చెప్పిన ప్రకారము అనుభూతి జ్ఞానముచే దెలుపఁదగినది కాదని యొప్పుకొనినను, జ్ఞానముచే దెలుపఁ దగనివియగు ఆకాశ పుష్పాదులు అవిద్యను పోగొట్టునవి కానట్లు వానివలెనే జ్ఞానముచే దెలుపఁ దగనిదియగు అనుభూతియును అవిద్యను పోగొట్టునది కాదని ప్రసక్తింపక తప్పదే? కావున ఏది వేటొక జ్ఞానముచే దెలుపఁదగినదో అది యనుభూతికానిది (జ్ఞానముకానిది = జడమయినది) యంటివేని యెవరయిన వింటే నవ్వుదురే !

అనుభూతి స్వతస్సిద్ధ మయినందున దానికి ¹ప్రాగభావము మొదలగు నవి లేవనియు, ప్రాగభావము మొదలగునవి లేకుండుటనుబట్టి దానికి యుత్పత్తి నయితము లేదనియును (౬౯-పు. ౮-పం.) గదా! అద్వైతులు చెప్పుచున్నారు. ²వారు చెప్పునది పుట్టు గ్రుడ్డివాఁడు గ్రుడ్డివానికి కట్టనందిచ్చి (దారి చూపించి) నట్లున్నది. మఱియు అనుభూతియొక్క ప్రాగభావమును తెలిసికొను నది మఱియేదియును లేకుండుటనుబట్టి గదా! వారు దానికి (అనుభూతికి) ప్రాగభావమే లేదని వాదించుచున్నారు. అటుల నెట్లు చెప్ప శక్యము? దానిని యనుభూతియే తెలిసికొనఁగలదే?

(1) ౬౭-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౨-వ వివరణమును చూడుము.

(2) అనుభూతికి ప్రాగభావము మొదలగునవి లేవని యింతకంటకును సిద్ధింపలేదు. ఇట్లుండఁగా దానికి ప్రాగభావాదులు లేకుండుటనుబట్టి యుత్పత్తిసయితము లేదని యెట్లు సాధింపశక్యము? అది యెటువలెననిన, పుట్టు గ్రుడ్డివాఁడు తాను పుట్టినది మొదలు కట్ట యెట్టిదో యెఱుఁగఁడు. అట్టివాఁడు వేటొక గ్రుడ్డివానికి కట్టనందిచ్చుట యెట్లు సంభవము? అనఁగా పుట్టు గ్రుడ్డివాఁడు

అద్వైతి:—అనుభూతి తాను స్వయముగ నుండియున్నదై తానుండి యున్నప్పుడే తన యభావమును (తనలేమిని) యెఱుఁగఁ దెలుపఁగలదు? అది విరుద్ధము గదా!

భాష్యకారులు:—అనుభూతి తానున్నట్టి కాలమున నుండి యున్నట్టి వానిని మాత్రమే తెలిసికొనునట్టిది యనెడు నియమములేదు. అట్లుగాకున్న— అనగా అనుభూతి తానున్నట్టి కాలముననుండి యున్నట్టి వానినిమాత్రమే తెలిసికొను నట్టిది యని యంగీకరించు పక్షమున—అనుభూతి యింతకు పూర్వము గతించిన వానిని, ఇకమీఁద రాబోవు వానిని తెలిసికొన నేరనిదని ప్రసక్తించునే?

ఒకవేళ అనుభూతియొక్క ప్రాగభావము మొదలగునవి తెలుపఁబడ వలయునన్న అవి అనుభూతి యుండునట్టి కాలమున నుండియున్నట్టివియే కావలయు ననెడి యొక నియమము కలదని తలంచెదవా? అట్టి నియమమును గనఁబఱచెడి సీవు అటుల నెచటనైనను చూచియుండవలయునే? అట్లైన పక్షమున అనుభూతియొక్క ప్రాగభావము మొదలగు వానిని సీవు స్వయముగ చూచి యున్నావుగాన అవి యున్నట్టివిగానే సిద్ధమగుచున్నవే? ఇట్లుండఁగా అనుభూతికి ప్రాగభావము మొదలగునవి లేనేలేవని యెట్లు చెప్పఁదగును?

వాస్తవమునకు దానియొక్క ప్రాగభావము (ముందొకప్పుడది లేకుండుట యనునది) అదియున్నట్టి కాలమున నుండునని బుద్ధిమంతుఁ డెవ్వఁడు చెప్పను? అయితే తానుండు సమయమున నుండియు విషయములను తెలుపుటలో ప్రత్యక్షజ్ఞానము న్నట్టి పదార్థములను మాత్రమే తెలుపునది యగుట నకంటె నితరజ్ఞానములకు యింద్రియ జన్యమగు ప్రత్యక్ష జ్ఞానమునకు మాత్రమే స్వాభావికము గాని అన్ని జ్ఞానములును, అన్ని ప్రమాణములును అట్టివికావు. ఏలన, ¹స్మరణము, ²అనుమా

నేతొక గ్రుడ్డివానికి కఱ్ఱనందిచ్చుట యెట్లుసంభవమో, అట్లే అనుభూతికి ప్రాగభావాదులు లేకుండుటను బట్టి దానికి యుత్పత్తి సయితము లేదని నిరూపించుటయును ఆసంభవమని యెఱుంగునది.

(1) ఇంతకుపూర్వ మెప్పుడో మనమొక పదార్థమును ఆనుభవించి యున్న పక్షమున, వేతొకప్పుడు దానిని గురించిన యనుభవము మన జ్ఞప్తికిరాఁగలదు. ఇదియే స్మరణమనఁబడుచున్నది. ఇట్టి స్మరణము గలుగునప్పుడు ఆపదార్థము మన యెదుట యుండి యుండవలసిన యావశ్యకత లేదు. కావున స్మరణము ఇంతకుముందు గతించిన వానిని తెలిసికొనునది. అట్లే రాబోవుసంగతులను సయితము మనము స్మరింతుము గాన స్మరణము వానిని సయితము తెలిసికొనునదని యెఱుంగునది.

(2) భూమి చెమ్మగ నుండుటనుబట్టి యంతకుముందు వర్షము కురిసియుండి యుండవచ్చునని మనము ఊహించుచున్నాము. మఱియు ఆకాళమునందు మేఘములను చూచి వర్షము రాబోవు

నము, ¹శాస్త్రము, ²యోగిప్రత్యక్షము మొదలగునవి తాముండు కాలమునకంటె వేటొక కాలముననుండి యున్నట్టి వానినైనను తెలిసికొనునవి గాను మనము చూచుచున్నాము గదా! ఈ హేతువులను బట్టియే ప్రమాణమెన్నడును ప్రమేయమును విడిచియుండ దనునట్టి యొక సంబంధము ప్రమాణప్రమేయములకు గలదని సిద్ధమగుచున్నది. ఆసంబంధము ప్రమాణము తానున్న కాలముననే యుండియున్నట్టి ప్రమేయమును (దానిచే దెలుపఁదగిన పదార్థమును) విడిచియుండక పోవుటకాదు, అయితే ఏదేశమున ఏకాలమున ఏపదార్థము ఉన్నట్టిదిగఁ దెలియవచ్చునో ఆదేశమున ఆకాలమున ఆపదార్థము అట్టిదియగుట యనత్యము కాదని తెలుపుటయే. ³అనుభవించిన పదార్థమునష్టమై పోయినను దానిని గుఱించిన స్మరణము కలదుగాన స్మరణము బాహ్యపదార్థములను తెలిసి కొనునది కాదని బౌద్ధులలో కొందఱు చేయు వాదము సయితము ఇందుమూలముగ నిరసింపఁబడినదని యెఱుంగునది.

అద్వైతః—సంవిత్తుయొక్క (అనుభూతి యనఁబడు జ్ఞానముయొక్క) ⁴ప్రాగభావము ప్రత్యక్షజ్ఞానముచే దెలుపఁదగినది కాదు. ఏలన, అది ప్రత్యక్షజ్ఞానము యుండియున్నట్టి కాలమున నుండునది కాదు గదా! సంవిత్తు ప్రమాణాంతరముల చేతను తెలుపఁ దగినది కాదు. ఏలయన, ఏదైననొక లింగమును

నని యూహించుచున్నాము. ఇట్టి యూహయే అనుమాన మనఁబడుచున్నది. ఇందువలన అనుమానము గలించిన వానిని రాబోవు వానిని దెలుపునదియని సిద్ధమగుచున్నది.

(1) శాస్త్రజ్ఞానము ఇంతకు పూర్వము జరిగినవానిని ఇకమీఁద జరుగఁబోవు వానిని తెలుపునట్టిది. రామాయణాదులును భవిష్యత్పూర్వాదులును అట్టి విషయములను తెలుపుచున్నవి.

(2) యోగి ప్రత్యక్షమనఁగా యోగాభ్యాస సంపన్నులగు మహర్షులయొక్క దివ్యజ్ఞానము. దానిమూలముగ వారు భూతి భవిష్య ద్వర్తమాన కాలములతో సంబంధించిన వాని నన్నింటిని తెలిసికొనుచున్నారు. కనుకనే వారట్టివిషయములను తెలుపునట్టి గ్రంథములను వ్రాసియున్నారు.

(3) బౌద్ధులలో కొందఱు ప్రమాణ మున్నట్టి కాలముననే ప్రమేయము సయితము ఉండి యుండవలయు ననియు, అట్లయిన పక్షముననే ప్రమాణ ప్రమేయములకు విషయ విషయ భావముండుననియును అంగీకరించి, అనుభవించిన పదార్థము నష్టమయినను దానిని గుఱించిన స్మరణముండునుగాన స్మరణము బాహ్యపదార్థములను తెలిసికొనునట్టిది కాదని వాదించి యున్నారు. ఇప్పుడు ఆచార్యులవారు విషయ విషయ భావముండుటకై ప్రమాణ ప్రమేయములు ఏకకాలమున నుండి యుండవలయునన్న నియమము లేదని నిరూపించి యున్నారుగాన నిందుమూలముగ ఈపైన గనఁబఱచిన బౌద్ధుల వాదము సయితము నిరసింపఁబడిన దగుచున్నదని యెఱుంగునది.

(4) ౬౭ పత్రికయొక్క క్రింది భాగమున వ్రాయఁబడిన ౨-వ వివరణమును చూడుము.

(నూచకమగు గుఱుతును) ఆధారముగఁ జేసికొని కదా ! అనుమానము మొదలగు ప్రమాణములు ఏదైన నొకదానిని తెలుపఁగలవు. అయితే నంవిత్తు యొక్క ప్రాగభావమున కట్టి లింగము ఉన్నట్లు గానఁబడదు. శాస్త్రప్రమాణ మైనను అట్టి ప్రాగభావమును తెలిపియున్నట్లుచటను గన్పట్టుచుండలేదు. ఈ పైన గనఁబఱచిన ప్రకారము అనుభూతికి ప్రాగభావము కలదని (అనుభూతి ముందొకప్పుడు లేనిదియని) చెప్పట యశక్యము.

భాష్యకారులు :—అనుభూతి స్వతసిద్ధమయినందున దానికి ప్రాగభావము మొదలగునవి లేనని (౨౨-పు. ౧-పం) యింతకు పూర్వము వాదించి యుంటివి. ఇప్పుడు ఆ వాదమును వదలి అనుభూతియొక్క ప్రాగభావము మొదలగు వానిని నిరూపించు ²ప్రమాణమేదియును లేకుండుటనుబట్టి దానికి ప్రాగభావాదులే లేనని వాదించెదవా? అట్లైన సత్తమున అనుభూతియొక్క ప్రాగభావమును నిరూపించునట్టిది యగు ³“యోగ్యానుపలబ్ధి” యనఁబడు ప్రమాణ మొకటి కలదు. కావున అనుభూతికి ప్రాగభావము కలదని సాధింపఁబడియె. ఇక నింతటితో నూఱకుండుము.

ప్రత్యక్షజ్ఞానము తన విషయములను (తనచేఁ దెలుపఁదగినవానిని) తానున్నప్పుడు ఉండునట్టి వానినిగా (తానున్నప్పటి వాసన త్తను మాత్రమే) తెలుపునట్టిదిగ గానఁబడుచున్నది గాని ఎల్ల కాలమును అనఁగా అంతకు పూర్వము గాని అటుపిమ్మటగాని వాని కుండుకున్న సత్తను తెలుపునట్టిదిగ గానఁబడుచుండలేదు. కనుకనే ఘటపటాదుల కంతకు పూర్వ ముండియున్న సత్తగాని అంతకు మీఁద నుండబోవు సత్తగాని అప్పుడు ప్రత్యక్ష జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁబడదు. అటుల నవి తెలుపఁబడక పోవుటకు హేతువు వానిని తెలుపు

(1) ౨౯-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౧-వ వివరణమును ౮౧-వ పత్రమునందలి ౧-వ వివరణమును చూడుము.

(2) ౨౩-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౩-వ వివరణమును చూడుము.

(3) యోగ్యానుపలబ్ధి—యోగ్యము అనఁగా కనఁబడఁదగినది. దానియొక్క అనుపలబ్ధి అనఁగా కనఁబడకపోవుట. ఇదియే అభావమును తెలిసికొనుటకు సాధనము. ఎట్లన, ఎచ్చటనైన ఎదైన నొకవస్తువు ఉండునని అది కనఁబడవలసినది. అయితే అట్లు కనఁబడుటలేదు గాన ఆవస్తువు లేదు అనఁగా ఆవస్తువుయొక్క అభావము (లేమి) కలదనుట. అట్లే అనుభూతియొక్క ప్రాగభావమును గుఱించియును యోచించుకొనునది.

నట్టి జ్ఞానము ఘటపటాది పదార్థము లుండియున్నట్టి కాలముయొక్క పూర్వోత్తర కాలములయం దుండక (అవి తెలియవచ్చుచుండెడి) ఏదొక కాలమున మాత్రమే యుండునట్టిది యగుటయే. ఘటపటాది పదార్థములను మాత్రమే తెలుపునట్టిది యగు జ్ఞానము స్వయముగ సర్వకాలమాలయందు నుండునట్టిదిగఁ దెలియవచ్చు పక్షమున, దానిచేఁ దెలుపఁ దగినవి యగు ఘటపటాది పదార్థములు నయితము సర్వకాలములయం దుండునవిగఁ దెలియఁబడవలసివచ్చునే? ఇంతేకాక అట్లైన పక్షమున ఘటపటాది పదార్థములును నిత్యములని ప్రసక్తించును? మఱియు నట్లు స్వతస్సిద్ధమగు జ్ఞానము నిత్యమగు పక్షమున నది నిత్యమయినదిగానే తెలియరావలయును. అయితే అది యట్టిదిగఁ దెలియవచ్చుచుండలేదు.

అట్లే అనుమానజ్ఞానము మొదలగునవియును ఇక్కాలమున మాత్రముండునట్టివి యనెడి కాలపరిమితిలేనివై సర్వకాలములయందు నుండునవిగఁ దెలియవచ్చుపక్షమున నవి వాని విషయములను (వానిచేఁ దెలుపఁదగిన పదార్థములను) సర్వకాలమును ప్రకాశింపఁ జేయుచునే యుండవలయును. కావున వాని విషయములును (వానిచేఁ దెలుపఁదగిన పదార్థములును) సర్వకాల ముండునట్టివి యగుటాజేసి నిత్యము లనఁదగినవి యగును. ఏలయన, జ్ఞానము లెట్టివో అట్టివిగానే కదా! వానిచేఁ దెలుపఁదగిన విషయములును ఉండఁదగును. ఏవిధమైన జ్ఞానమును నిర్విషయముగ—దేనిని తెలుపనిదిగ—ఎన్నడును గానఁబడదు. అట్టి జ్ఞానము మనకు తెలియుట యెట్లు? ఏలన, ఘటపటాది పదార్థములను తెలుపునదిగానే తెలియవచ్చుటచేతఁ గదా! జ్ఞానము స్వయంప్రకాశముగ—అనఁగా తన్ను ప్రకాశింపఁ జేయుటకై వేటొకదానిని యపేక్షింపక తనంతటతానే ప్రకాశించునదిగ—నిరూపింపఁబడియెను. అటుల జ్ఞానము విషయములను ప్రకాశింపఁ జేయునట్టి స్వభావము కలది కానిపక్షమున అందులను బట్టి వచ్చిన స్వయంప్రకాశత్వము నయితము జ్ఞానమునకు అనఁగా అనుభూతికి లేదని సిద్ధించును. ఈ పైన గనఁబఱచిన ప్రకారము అనుభూతి స్వయంప్రకాశమును (తనంతటనే తాను తెలియవచ్చునదియును) కాదు. మీరు (అద్వైతులు) అది వేటొక జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినది యనియును అంగీకరింపరు. ఏతావతా అనుభూతి (కుండేటి కొమ్ములవలె) ¹తుచ్చమని కదా! చెప్పవలసివచ్చును?

(1) తనంతట తానుగాని వేటొక జ్ఞానముచేఁగాని తెలియరానట్టియు ఎన్నడునులేని దానిని తుచ్చమని కాస్త్రకారులు వ్యవహరింతురు.

అద్వైతి:—నిర్విషయమును(ఏవిషయమును తెలిసికొననిదియును) కేవల మగు సంవిత్తు (జ్ఞానము,) నుష్మప్తియందును, మత్తెక్కినప్పుడును, మూర్ఛవచ్చినప్పుడును ఈ మొదలగు అవస్థలయందు ప్రకాశించుచున్నదే?

భాష్యకారులు:—అటుల జెప్పడగదు. ఏలన, ¹ “అనుపలభి” ప్రమాణమువలన ఆవాదము నిలువనేరదు. ఎట్లన, ఆయవస్థల యందును అనుభూతి యనుభవింపఁబడిన పక్షమున ఆయా యవస్థలు వదిలిపోయి తెలివి వచ్చినప్పుడు దానిని గుఱించిన స్మరణము గలుగవలయునే? అయితే అప్పుడు దానిని గుఱించిన స్మరణము లేనేలేదు.

అద్వైతి:—ఏయే పదార్థము అనుభవింపఁబడునో ఆయాపదార్థము తప్పక స్మరింపఁబడ వలయుననెడి నియమ మెచ్చటను గానఁబడదు. కావున నేదైన నొక పదార్థము స్మరింపఁబడనంత మాత్రముచే నది యనుభవింపఁబడి యుండనే లేదని యెట్లు చెప్పడగును?

భాష్యకారులు:—ఎట్టి సంస్కారమునైనను పోగొట్టునట్టి శరీరవియోగాది రూపమగు ఏదైన నొక బలమయిన హేతువున్నట్టి తావులనే తప్ప తక్కిన తావుల ఏ పదార్థము స్మరింపఁబడదో అది యనుభవింపఁబడనేలేదని చెప్పవచ్చును. ప్రకృతమున ఆయా యవస్థలయందలి యనుభవమును గుఱించిన స్మరణము లేకపోవుటనుబట్టి మాత్రమే అప్పుడు అనుభవము (జ్ఞానము) లేదని చెప్పియుండలేదు. అయితే నిద్రపోయి లేచినవాఁడు “ఇంతవఱకు నేనేమియు నెఱుంగను” అని యిట్లు చెప్పుచుండుటను బట్టియును అప్పుడు అనుభవము (జ్ఞానము) లేదని సిద్ధమగుచున్నది.

అద్వైతి—ఆయవస్థలయందు అనుభవముండి యున్నట్టికిని అందును గుఱించిన స్మరణము లేకుండుటకు హేతువు అప్పుడట్టి జ్ఞానముచే దెలుపఁదగిన విషయమేదియును లేకుండుట యని గాని అథవా అప్పు డహంకారము లేకుండుటయని గాని చెప్పకూడదా?

భాష్యకారులు:—అటుల జెప్పడగదు. ఏలన, ఏదైన నొకవస్తువు అనుభవింపఁబడినదై స్మరింపఁబడిని యెడల, వేటొకవస్తువు అనుభవింపఁబడకపోవుటగాని వేటొకవస్తువు లేకపోవుటగాని అందులకై హేతువు గానేరదు.

(1) ౯-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౩-వ వివరణమును చూడుము.

మఱియు నుషుస్త్యాద్యవస్థల యందును “అహం” (నేను) అనునది యనువర్తిం
చునని యికమీఁద చెప్పబడును.

అద్వైతి:—నుషు స్తి మొదలుగాగల యవస్థలయందు సయితము నవిశే
షమగు (విశేషములతోఁ గూడియున్నట్టి) యనుభవము (జ్ఞానము) కలదని
యితకు పూర్వము (౭౪-పు. ౨౦-పం.) చెప్పియుంటిరే?

భాష్యకారులు:—సత్యము. చెప్పియున్నాము. అయితే అది ఆత్మాను
భవము. ఆయాత్మానుభవము నవిశేషమే (విశేషములతోఁ గూడియున్నట్టి
దియే) యని యికమీఁద స్థాపింపబడును. ప్రకృతమున నిర్విషయమును (ఏవిష
యమును తెలుపనిదియును) నిరాశ్రయమును (దేనిని ఆశ్రయించి యుండనిది
యును)నగు కేవల జ్ఞానము కలదనెడియంతముమాత్రమే నిషేధింపబడుచున్నది.

అద్వైతి:—కేవలమేయగు జ్ఞానము ఆత్మానుభవము.

భాష్యకారులు:—అట్టి జ్ఞానము వేటొకదానిని ఆశ్రయించి యుండు
నట్టిదియని యికమీఁద నుపపాదింపఁ బడును.

కావున అనుభూతి స్వయముగ తానున్నట్టిది యగుచు తన యభావ
మును (తనలేమిని) సాధింపదుగాన దాని ప్రాగభావము సిద్ధింపనేరదని (దానికి
ప్రాగభావము లేదని) (౬౮-వ పు. ౨-వ పం.) చెప్పుట యశక్యము. మఱియు
అనుభూతి వేటొక జ్ఞానముచేతఁ దెలుపఁదగినదియని ఉపపాదించి యుండుటచే
(౯౦, ౯౧-పు.) దాని ప్రాగభావము వేటొక జ్ఞానముచే నిరూపింపఁ దగదను
వాదము సయితము నిరసింపబడిన దగుచున్నది. కాబట్టి అనుభూతికి ప్రాగ
భావము మొదలగునవి సిద్ధింపనందున దానికి యుత్పత్తి సయితము లేదనెడి
వాదము (౬౮-పు. ౮-పం.) నిరాధార మైనదని యెఱుంగునది.

అనుభూతికి ఉత్పత్తి (పుట్టుక) లేనందున ఇతర వికారము లేవియును
దానికి లేవని (౬౯-పు. ౯-పం.) యద్వైతులు చేయు వాదము యుక్తియు క్షమై
నదికాదు. ఏలన, వారు చెప్పునట్లు ఉత్పత్తి లేనంత మాత్రముచేతనే యితర
వికారము లేవియును లేకుండుననుపక్షమున, ప్రాగభావమునకును ఉత్పత్తి లేదు

(1) ౬౭-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౨-వ వివరణమును చూడుము.

(2) ౬౯-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౧-వ వివరణమును చూడుము.

(3) ౬౭-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౨-వ వివరణములోని ౫-వ
పంక్తి మొదలుకొని ౮-వ పంక్తి వఱకును చూడుము.

గాన దానికిని యితర వికారము లేవియును లేవని చెప్పవలసివచ్చునే? అయితే ప్రాగభావమునకు ఉత్పత్తి లేకపోయినను నాశమనంబడు వికారము కలదు.

అద్వైతి:—భావ (ఉన్నట్టి) పదార్థములు మాత్రమే ఉత్పత్తి లేనట్టి వియగు పక్షమున వికారాంతరములను పొందవు.

భాష్యకారులు:—సరే, అట్లు వాదించితివేని తర్కించుటయందు నీకుగల తెలివి తేటలు బాగువెల్లడిల్లును! భావపదార్థముగ మీ రంగీకరించినట్టి యవిద్య యుత్పత్తి లేనిదే కదా! దానికి వికారములు గలవనియు అది జ్ఞానము గలిగిన తోడనే నశించునట్టిది యనియును మీ రంగీకరించుచున్నారే! అదియెట్లు? భావ పదార్థములు ఉత్పత్తిలేనివయినంతమాత్రముచేతనే వికారాంతరము లేవియును లేనివగునని నీవు చెప్పినప్రకారము, భావపదార్థముగ మీ రంగీకరించినట్టియవిద్యయును ఉత్పత్తి లేనిదియేగాన, దానికిని వికారాంతరము లేవియును లేకుండ వలసివచ్చునే?

అద్వైతి:—వికారము లన్నియును మిథ్యాభూతములే (అసత్యములే) కదా!

భాష్యకారులు:—నీ మతమున పరమార్థమగు (సత్యమగు) వికార మొకటి కలదా? అట్టైనపక్షముననే “భావపదార్థములు” అనెడు విశేషణము సార్థకమగును. అయితే మీరు అట్టివికారమనున దొకటి కలదని యంగీకరింపరే!

అనుభూతి పుట్టుకలేనిదైనందున తనయందు విభాగమును నహింపనోపదని (౬౯-పు. ౧౨-పం.) అద్వైతులు వాదించుచున్నారు. ఆవాదము సయితము యుక్తియు క్తమైనదికాదు. ఏలన; పుట్టుకలేనిదియగు ఆత్మకు దేహేంద్రియాదుల నుండి విభాగము కలదు గదా? మఱియు ఆదిలేనిదిగ (పుట్టుక లేనిదిగ) వారిచే నంగీకరింపబడినట్టి యవిద్యకు ఆత్మనుండి విభాగముకలదని యవశ్యముగ నంగీకరింపవలసి యున్నదే?

(1) వికార మనునది యొకటి సత్యముగ నున్న యెడలనుగదా! అది యనుభూతికి సయితముకలదని ప్రసక్తియనేమో యని తలంచి యట్టి ప్రసక్తిని తొలగించుటకై “భావపదార్థములు” అనెడి విశేషణమును చేర్చుకొనుట సహజము. వికారము లన్నియును మిథ్యాభూతములై వాస్తవములో సత్యమగు వికారమే లేనిపక్షమున నది యనుభూతికి కలదని ప్రసక్తింపనే ప్రసక్తింపదు. ఇట్లుండగా నట్టి ప్రసక్తిని తొలగించుటకై “భావపదార్థములు” అనెడి విశేషణమును చేర్చుకొనినందువలన ప్రయోజనమేమి? కావున పరమార్థముగ వికార మనునది యొకటి కలదని యంగీకరించు పక్షముననే భావపదార్థములనెడి విశేషణము సార్థక మగునని యెఱుంగునది.

అద్వైతి:—ఆ విభాగము మిథ్యారూపమే (అసత్యమే) ?

భాష్యకారులు:—పుట్టుకతో నియతముగ సంబంధించినదై పరమార్థముగు (సత్యముగు) విభాగమును నీవెచ్చటనైన చూచియున్నావా! అవిద్యకును ఆత్మకును సత్యముగ విభాగమే (భేదమే) లేనిపక్షమున వాస్తవమునకు అవిద్యయే యాత్మయని చెప్పవలసివచ్చునే? “ఇది ఘటము” “ఇది పటము” అని యిట్లు ఘటపటాది దృశ్యపదార్థములకు భేదమున్నట్లు ప్రమాణసిద్ధమగుటచే వానిని గుఱించిన జ్ఞానమునకును భేదముగలదని సిద్ధించును. అది యెటువలెననిన, ఛేద్యములకు (ఛేదించబడునవియగు వృక్షములు మొదలగువానికి) భేదమున్నట్లు సిద్ధించుటచే ఛేదనమునందును భేదము కలదని సిద్ధించునుగదా !

వేటొకజ్ఞానముచే దెలుపఁదగిన దేదియును జ్ఞానస్వరూపముగు అనుభూతియొక్క ధర్మము కాదగదనియు, వేటొకజ్ఞానముచే దెలుపఁదగినది యగుటయే, అట్టిదేదియును అనుభూతియొక్క ధర్మము కాకపోవుటలో, హేతువనియునుగదా (ఁ-ప్ర. ౧౨-పం.) అద్వైతులు వాదించుచున్నారు. అయితే వా రీపైనఁ గనఁబఱచిన రెండు అంశములును, వారిచే అనుభూతియొక్క ధర్మములుగ సంగీకరింపఁబడినట్టియు ప్రమాణసిద్ధములగు నిత్యత్వము, స్వయంప్రకాశత్వము మొదలగువానికిని సమానములే కదా !

అద్వైతి:—నిత్యత్వము స్వయంప్రకాశత్వము మొదలగునవియును అనుభూతియే (జ్ఞానమే).

భాష్యకారులు:—నిత్యత్వము మొదలగునవియును జ్ఞానమాత్రములేయని చెప్పఁదగదు. వాని స్వరూపములకును జ్ఞానముయొక్క స్వరూపమునకును భేదముకలదు. ఎట్లన, తన సత్త (ఉనికి) చేతనే తనయాశ్రయముచు(ఆత్మను)గుఱించి వృద్ధైన నొకపదార్థమును ప్రకాశింపఁజేయుటను గదా! జ్ఞానమందురు. స్వయంప్రకాశత్వమన్ననో తన సత్త (ఉనికి) చేతనే తనయాశ్రయమును గుఱించి ప్రకాశించునట్టిది యగుట. ప్రకాశమనఁగా సామాన్యముగ చిత్పదార్థములును అచిత్పదార్థములును ఇవి యన్నియును వ్యవహారమునం దెలియఁదగినవియగుట. ఎల్లకాలముండునట్టిది యగుటనుగదా నిత్యత్వమందురు. ఒక్కటికంటెను ఎక్కువ గానిది యగుట గదా ఏకత్వ మనఁబడును.

అద్వైతి:—అవి జడత్వాదుల యభావరూపములే కదా ?

భాష్యకారులు :—ఒకవేళ అవియు ! జడత్వాద్యభావ రూపములని యంగీకరించినను, అవి యట్టివిగనే సంవిత్తుయొక్క ధర్మములు కావలయును. సంవిత్తు జడత్వాది ప్రత్యసీకత్వమును (జడత్వాదులకు నిగుడ్డమయిన దగుటను) తనకంటె వేఱుగ బావరూపమగు (ఉన్నట్టి) ధర్మముగను గాని అభావరూప మగు (లేనట్టి) ధర్మముగనుగాని కలిగియుండునది యని యంగీకరింపని పక్షమున ఆయా జడత్వాదులు సంవిత్తునకు లేవని చెప్పటలో ²(సంవిత్తు జడము మొదలగునది కానిదియనుటలో) అర్థమేమున్నది ? అందుల కర్థమేలేక.

(1) జడత్వాద్యభావరూపము = జడము మొదలగునది కానిది. స్వయంప్రకాశత్వమున్నను, నిత్యత్వమున్నను, ఏకత్వమున్నను జడము మొదలగునది కానిది యనియే గాన, అది యనుభూతియే యని యదైవ్యతల అభిప్రాయము ఎట్లన, ఘటపటాది పదార్థములు స్వయంప్రకాశములు కావు. అట్లు స్వయంప్రకాశములు కానివియగు ఘటపటాదు లన్నియును జడములుగఁ గన్పట్టుచున్నవి. కావున స్వయంప్రకాశము కానిది యనఁగా జడమనుట, స్వయంప్రకాశ మయినది యనఁగా జడము కానిది యనుట, అది యనుభూతియే కదా. జడపదార్థము లన్నియును అనిత్యములుగ గన్పట్టుచు న్నందున అనిత్యము అనఁగా జడమనుట, కావున నిత్యము అనఁగా జడముకానిది యనుట, అది యనుభూతియే కదా. జడపదార్థము లన్నియును ఆనేకములుగ గన్పట్టుచున్నందున ఆనేకమనఁగా జడమనుట కావున ఏకమనఁగా జడముకానిది. అది యనుభూతియే కదా ! ఇట్లు స్వయంప్రకాశత్వ మున్నను, నిత్యత్వమున్నను, ఏకత్వమున్నను జడములు మొదలగునవి కానివి యనియే యర్థము. కావున అట్టిది యనుభూతియే యగుటనుబట్టి అవి (స్వయంప్రకాశత్వాదులు) అనుభూతియేగాని అనుభూతికంటెను వేఱుగ దానిధర్మములు కావని యదైవ్యతలవాదము.

విశిష్టాదైవ్యతలు అటుల సంగీకరింపరు. స్వయంప్రకాశత్వము మొదలగునవి యొకదాని యొక్క ధర్మములుగాని అవియే ధర్మి (ధర్మములుకలది) కాదని వారి వాదము. ఇటుల నిమ నిమ యమై వీరి యుభయలకును భిన్నా భిప్రాయములు గలుగుటకు హేతువు ఈ క్రింద నుదహరింపబడు చున్నది. ఆభావశబ్దముయొక్క యర్థమును వీరుభయలు వేఱువేఱు విధముగ గ్రహించియున్నారు. ఎట్లన, ఆభావమనఁగా లేకుండుట యనిగాని కాకుండుట యనిగాని యర్థము. “భూతలే ఘటా భావః” (భూమిమీఁదఘటములేదు) అనునప్పుడు భూతలమున ఘటము లేకుండుట యనఁగా దాని యధిష్ఠానమే (భూతలము కలదనియే) యర్థముగాని యట్టియభావమునకు భూతలముకంటెను వేఱొకటి కలదని యర్థముకాదని యదైవ్యతల అభిప్రాయము.

భూతలమున ఘటము లేకుండుట యనునది భూతలముయొక్క యొకధర్మముగాని అదియే భూతలము కాదని విశిష్టాదైవ్యతల అభిప్రాయము. ఇట్లు అదైవ్యతలు ఆభావమనఁగా వేఱొక పదార్థముకాదు అది దేనియభావమో దాని యధిష్ఠానమే యని యంగీకరించుటవలనను, విశిష్టాదైవ్యతలు ఆభావమనఁగా నది దేనియభావమో దాని యధిష్ఠానముకాదు అది దానియొక్క ధర్మమే యని యంగీకరించుటవలనను యైన నుదహరించిన ప్రకారము వారి యుభయలకును భిన్నా భిప్రాయములు గలుగుట సంభవించెను.

(2) ఏదైన నొకపదార్థము వేఱొకటి కాకపోవుట యనునది యాపదార్థమే యగునను మన నట్టిదియగుట యాపదార్థముయొక్క స్వరూపమే

SRI JAGADGURU SHRI YOGANANDA JI
JNANA SIMHASAN JI NIM J. 2

LIBRARY

Jangamwadi Math, VARANASI.

Acc. No. 3463.

మఱియు సంవిత్తు సిద్ధించునట్టిదా ? (తెలియవచ్చునట్టిదా?) కాదా ? సిద్ధించునట్టిది యగుపక్షమున నది ధర్మములతో గూడియున్నట్టిదియగును. అట్టిది కానిపక్షమున ఆకాశపుష్పాదులనలె నది తుచ్ఛమని ప్రసక్తించునే ?

అద్వైతి:—అట్టి సిద్ధియే (తెలియవచ్చుటయే) సంవిత్తు.

భాష్యకారులు:—అది ఎవనికి దేనిని గుఱించి గలుగునట్టిదియో చెప్ప వలయును? అది యెవనికైన నేదైన పదార్థమును గుఱించి కలుగునట్టిది కానిపక్ష మున నది సిద్ధియే కానేరదు. సిద్ధియనునది పుత్రత్వమునలె (పుత్రుడగుటనలె) నొకపురుషునికి ఒకపదార్థమును గుఱించి గలుగునట్టిది కదా !

అద్వైతి:—అట్టైననది యాత్మకే (తనకే తన్ను గుఱించి) గలుగునట్టిది.

భాష్యకారులు:—ఇట్టి యాత్మ (తాను) అనునది యెవరు ?

అద్వైతి:—సంవిత్తే (ఎఱుకయే) ఆత్మయని పూర్వమే చెప్పియుంటినే ?

భాష్యకారులు:—చెప్పితివి. వాస్తవమే. అయితే నీవు చెప్పినది యసం గతము. ఏలయన, ఎవ్వనికైన నొక్కనికేదైన నొకపదార్థమును గుఱించి గలుగు నట్టి జ్ఞానమగుటంజేసి వానితో (ఆపురుషునితోను ఆపదార్థము తోనును) సంబం ధించినట్టిదియగు ఆసంవిత్తే (ఎఱుకయే) ఆత్మ(ఎఱుకగలది)యెట్లు కాగలదు? (ఆత్మ యొక్క ధర్మమగు సంవిత్తు తానే స్వయముగ ఆయాత్మయే యెట్లు కాగలదు?)

వాస్తవమున కన్ననో అనుభూతి యనగా తానున్నంత మాత్రము చేతనే తన యాధారమును గుఱించి యేదైన నొక పదార్థమును వ్యవహార

యోగ్యముగ — వ్యవహారమునఁ దెలియ నచ్చునట్టి దానినిగ—చేయునట్టిది. అది జ్ఞానమనియు, అవగతియ నియు, సంవిత్తు అనియును నామాంతరములుగలది. అది సకర్మకము (తనచేఁ దెలుపఁబడు విషయము గలది). మఱి యు అది జ్ఞాతయగు (తెలిసికొనునదియగు) ఆత్మయొక్క యొకధర్మవిశేషము. “ నేను ఘటమును తెలిసికొనుచున్నాను ” “ నేను ఈ పదార్థమును తెలిసికొను చున్నాను ” “ నేనువస్త్రమును తెలిసికొనుచున్నాను ” అని యివ్విధముగ నది

యట్టిదిగానే తెలియవచ్చును. ఇట్లుండ, ఆపదార్థము వేటొకటి కాదని చెప్పటలో తనగా ఆపదార్థమునందు వేటొక పదార్థమగుటను నిషేధించుటలో సస్థమేమున్నది ? అదియెట్లున, అను భూతి జడముకానిది యనునప్పుడు జడముకానిది యగుట యనుభూతియొక్క స్వరూపమేగాన అనుభూతి యన్నతోడనే దానిస్వరూపము తెలియవచ్చును. ఇట్లుండ “ అనుభూతి జడముకానిది ” అను వాక్యముచేఁ దెలుపఁదగినది మఱి యేమున్నది ? కావున నట్టివాక్యము నిరర్థకమేకదా ?

యందటియొక్కయును (వారివారి) ఆత్మలచే దెలియఁబడునదిగ ప్రసిద్ధము. అదియట్టి స్వభావముగలది యగుటను బట్టియే కదా నీవు దానిని స్వయంప్రకాశముగాను నిరూపించియున్నావు. సకర్తకమును (తనచే దెలుపఁబడు విషయముఁగో గూడి యుండునట్టిదియును), కర్తయొక్క (తెలిసికొనునదియును నాత్మయొక్క) ధర్మవిశేషమునునగు ఈసంవిత్తు కర్మయగుట (వేటొకదానిచేదెలుపఁబడు విషయమగుట) దుర్లభమగు చందమున నదికర్త (తెలిసికొనునదియును ఆత్మ) యగుటయును దుర్లభమని యెఱుంగునది. అది యెట్లన, కర్త (తెలిసికొనునదియును ఆత్మ) స్థిరమగుటయు, అట్టి కర్తయొక్క (ఆత్మయొక్క) ధర్మవిశేషమగు సంవిత్తు (జ్ఞానము) సుఖదుఃఖాదులవలె ఉత్పత్తి, స్థితి, నాశములు గలదియగుటయును ప్రత్యక్షముగ దెలియవచ్చుచున్నది. ఎట్లన, “ఆపదార్థమును నేను ముందొకప్పుడనుభవించియుంటిని” అని యిట్లు (ముందొకప్పుడనుభవించిన పదార్థమును గుఱించి స్మరణము గలుగుటనుబట్టి) కర్త (తెలిసికొనువాడగు ఆత్మ) స్థిరుడని ప్రత్యక్షముగఁ దెలియవచ్చుచున్నది. అయితే “నేను తెలిసికొనుచున్నాను” “నేను తెలిసికొంటిని” “నేను తెలిసికొనినవాడనే అయినను నాకాజ్ఞానము ఇప్పుడు పోయినది” అని యివ్వధమగు వ్యవహారమునుబట్టి జ్ఞానమునకు ఉత్పత్తియు, స్థితియు, నాశమును గలవనునదియును ప్రత్యక్షసిద్ధమయిన విషయమే. ఇట్లుండ ఈరెండును (ఆత్మయును జ్ఞానమును) ఒక్కటియేయని యెట్లు చెప్పఁదగును? ఇట్లు తుణఁబంగురమగు సంవిత్తే ఆత్మయని యంగీకరించు పక్షమున, ముందొకనాఁడు చూచినవస్తువును గుఱించి వేటొకదినమున “నేను దానిని చూచియుంటిని” అనెడి స్మరణము గలుగుట యసంభవమగునో? ఏలయన, ఒకఁడనుభవించినదానిని వేటొకఁడు స్మరించుట యసంభవము గదా?

ఇంతియకాక అనుభూతియే యాత్మయని యంగీకరించి అది నిత్యమని యొప్పుకొనినను, స్మరణఁగూ గలుగకుండుట యనునది యట్లే యుండును. స్మరణము ఆత్మను ఇంతకుముందును ఇకమీఁదను ఉండునట్టి దానినిగాను, తెలిసికొనునట్టిదానినిగానును నిరూపించుచున్నదే గాని అది జ్ఞానమాత్రమని నిరూపించుచుండలేదు. ఏలయన (ఏదైన నొకపదార్థమును స్మరించుకొనునప్పుడు) “నేనే దీనిని యింతకు పూర్వము అనుభవించియుంటిని” అని కదా వ్రతివాడును చెప్పును. నీవు అనుభూతి “అనుభవితా” (తెలిసికొనునట్టిది)యని యొప్పుకొనవు. అనుభూతి అనుభూతి (అనుభవ) మాత్రమని గదా నీసిద్ధాంతము. సంవిత్తు అనఁగా దేనిని యాశ్రయించియుండనిదియు, విషయమేదియు లేనిదియును అను

పక్షమున నది యోతమాత్రము తెలియబడదు గాన నట్టిది యొక్కటి యుండుటయే యసంభవమని యింతకు పూర్వము చెప్పబడియె.

అద్వైతి:—సంవిత్తు (జ్ఞానము) అనునది యొకటి కలదని మీరును అంగీకరించుచున్నారు నేనును ఒప్పుకొనుచున్నాను. కావున ఇట్లు మనము ఉభయులము అంగీకరించినట్టి సందితే ఆత్మయని చెప్పకూడదా ?

భాష్యకారులు:—“ పుటమును తెలిసికొనుచున్నాను ” “ పటమును తెలిసికొనుచున్నాను ” అని యిట్లు ఆత్మ జ్ఞాతగః (తెలిసికొనునదిగః) దెలియవచ్చుచున్న దేగాని కేవలము జ్ఞానమాత్రముగ తెలియవచ్చుచుండలేదు. కావున అటులఁ జెప్పదగదు.

అద్వైతి:—అనుభూతి (జ్ఞానము) మాత్రమే పరమార్థము (సత్యము) అని నిశ్చయించియుంటినే ?

భాష్యకారులు:—అందులకై నీవు గనబఱచిన కుయుక్తులన్నియును నిరాకరింపబడియెను గదా.

అద్వైతి:—“ నేను తెలిసికొనుచున్నాను ” అనుప్రత్యయములో (మనస్సునందు తోచునట్టి ఎటుకలో) బాహ్యపదార్థము కానిదియు (ఆంతరమయినదియు) కేవలప్రకాశ స్వరూపమునగు జ్ఞానమనబడునది యేదికలదో అదియే యాత్మ. అట్టి జ్ఞానముచే బ్రకాశింపబడినదగుటచే బాహ్యపదార్థ స్వరూపము గలదియు, “ నేను తెలిసికొనుచున్నాను ” అని యిట్లు తెలియవచ్చునట్టిదియునగు 1. అహం (నేను) అనునది యన్ననో అట్టి జ్ఞానమాత్రమునకంటె వేరగు (విరుద్ధస్వభావముగ) బాహ్యపదార్థమే ?

భాష్యకారులు:—అటులఁ జెప్పదగదు. సీలన, “ నేను తెలిసికొనుచున్నాను ” అనెడి యనుభవము జ్ఞానము నొకధర్మముగాను “ నేను ” అనుదానిని ధర్మిగాను (అట్టి జ్ఞానమనబడు ధర్మము గలదానినిగాను) తెలుపుచుండుట ప్రత్యక్షసిద్ధము. నీవు చెప్పునదియన్ననో ఇట్లు ప్రత్యక్షసిద్ధమగునట్టి యనుభవముతో విరోధించును. ఇంతియకాక:—

శ్లో॥ అహ మర్థోనచే దాత్మా ప్రత్యక్షం నాత్మనో భవేత్ ।

అహం బుద్ధ్యా పరాగర్థాత్ ప్రత్యగర్థో హి భిద్యతే॥

(1) ౭౦-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయబడిన ౨-వ వివరణమును చూడుము.

తా॥ “అహమ్” (నేను) అని యిట్లు ప్రకాశించునది యాత్మకాని పక్షమున ఆత్మకు ప్రత్యక్షము (తనకుతాను ప్రకాశించునదియగుట) సిద్ధింపక పోవును. ఏలన, “అహం” (నేను) అని యిట్లు తనకుతానే ప్రకాశించుటచేగదా ప్రత్యగర్థము (తనకుతాను ప్రకాశించునట్టిది) పరాగర్థమునకంటెను (“ఇది” “అది” అని యిట్లు మఱియొక్కదానికి ప్రకాశించునట్టి దానికంటెను) వేఱయినదిగ నెన్నబడుచున్నది.

శ్లో॥ నిరస్తాఖిల దుఃఖోఽహమ్ అనంతానందభావ స్వరాట్ ।

భవేయమితి మోక్షార్థ శ్రవణాదా ప్రవర్తతే॥

తా॥ మోక్షమును గోరువాడు “నేను ఈ సాంసారిక దుఃఖముల నన్నింటిని పోగొట్టుకొని అపరిమితమగునట్టి యానందమును పొంది స్వయం ప్రకాశుడను కావలయును” అనెడి యభిలాషచేగదా శ్రవణ మననాదుల యందు ప్రవర్తించుచున్నాడు.

శ్లో॥ అహమర్థవినాశశ్చే న్తోక్ష ఇత్యధ్యవస్యతి ।

అపసర్వేదసా మోక్షకథా ప్రస్తావగన్ధతః॥

తా॥ అట్టి పురుషుడు “నేను” అనెడి వస్తువు నశించుటయే మోక్షమని యెఱుంగునట్టైన లేశమాత్రమైనను మోక్షమన్నమాటనే యెత్తుకుండునే?

శ్లో॥ మయి నష్టేఽపి మత్తోఽన్య కాచి జ్ఞప్తి రవస్థితా ।

ఇతి తత్ప్రాప్తయే యత్నః కస్యాపి న భవిష్యతి॥

తా॥ నేను నశించిపోయినను నాకంటెను వేఱగు జ్ఞప్తి (తెలివి) అనెడు వస్తువొకటి యుండు ననుకొని అందులకై యెవ్వడు ప్రయత్నించును? ఎవ్వఁడును ప్రయత్నింపఁడే!

శ్లో॥ స్వసంబంధితయా హ్యస్యా స్మత్రా విజ్ఞప్తితాదిచ ।

స్వసంబంధ వియోగేతు జ్ఞప్తిరేవ న సిద్ధ్యతి॥

తా॥ “నేను తెలిసికొనుచున్నాను” అని యిట్లు “నేను” అనుదానితో సంబంధించియుండుటచేగదా జ్ఞప్తి (తెలివి) యనెడు వస్తువొకటి కలదనియు, అది పదార్థములను తెలుపునది యనియును ఈమొదలగునవి యన్నియును సిద్ధించుచున్నవి. “నేను” అనునది నశించిపోవుటయే మోక్షమగు పక్షమున అప్పుడు “నేను” అనుదానితో జ్ఞప్తికిగల సంబంధముగూడ పోవునుగాన అట్టి సంబంధమునుబట్టి యున్నదిగఁ దెలియవచ్చునట్టి జ్ఞప్తి యనునదియును లేనిదియగునే?

శ్లో॥ ఛేత్తు శ్చేద్యస్యచాభావే ఛేదనాదే రస్థిగివత్ ।
అతోఽహమర్థో జ్ఞాతైవ ప్రత్యగాత్మేతి నిశ్చింతమ్॥

తా॥ అదెటువలెననిన, ఛేదించువాడును లేకపోయి ఛేదించబడునట్టి పదార్థమును లేకపోయిన పక్షమున ఛేదనము ఎట్లుండదగును? (అట్లే తెలిసికొనునదియును తెలియబడునదియును లేనట్లైన జ్ఞానము (తెలిసికొనుట) నయి తము లేకపోవునే?) కావున “నేను” అని యిట్లు తెలియవచ్చునట్టి జ్ఞాతయే (తెలిసికొనువాడే) యాత్మయని నిశ్చయింపబడుచున్నది.

శ్లో॥ విజ్ఞాతార మరేకేన జానాత్యేవేతిచ శ్రుతిః ।
ఏతద్వ్యవేత్తి తం ప్రాహుః క్షేత్రజ్ఞ ఇతిచ స్మృతిః॥

తా॥ “విజ్ఞాతార మరేకేన విజానీయాత్” (బృ. ౪ - అ. ౪ - బ్రా. ౧౪ - వా) అను శ్రుతివాక్యము “ఓయి! విజ్ఞాతయగు (తెలిసికొనునదియగు) ఆత్మను దేనిచే దెలిసికొన శక్యము?” అని యిట్లు చెప్పుచు జ్ఞాతయే (తెలిసికొనునదియే) ఆత్మయని తెలుపుచున్నది. “ఏతద్వ్యవేత్తి తం ప్రాహుః క్షేత్రజ్ఞ ఇతి తద్విదః” (భ. గీ. ౧౩ - అ. ౧ - శ్లో) అనెడు శ్రీభగవద్గీతావాక్యము, ఈ శరీరమును అవయవములుగానును మొత్తముగానును దీనిని నేనెఱుంగుదునని ఎవ్వడు తెలిసికొనుచున్నాడో వానిని ఈ శరీరమునకన్న వేతైన క్షేత్రజ్ఞునిగా ఆత్మ యాథాత్మ్యము నెఱింగినవారు చెప్పుచున్నారనుచు జ్ఞాతయే యాత్మయని తెలుపుచున్నది.

“నాత్మాశ్రుతే ర్నిత్యత్వాచ్చ తాభ్యః” (బ్ర. సూ. ౨ - అ. ౩ - పా. ౧౮ - సూ) అను సూత్రము మొదలుకొని “జ్ఞోఽతఏవ” (బ్ర. సూ. ౨ - అ. ౩ - పా. ౧౮ - వ సూ.) అను సూత్రము వఱకు బ్రహ్మసూత్రకారులు సయితము జ్ఞాతయే (తెలిసికొనునదియే) యాత్మయని ప్రతిపాదించబోవుచున్నారు. కావున కేవలము జ్ఞప్తి (తెలివి) మాత్రము ఆత్మకాదని సిద్ధమగుచున్నది.

“అహం” (నేను) అనునది “నేను” అనెడి ప్రత్యయముచే (“నేను” అని యిట్లు మనస్సున తోచునట్టి యెఱుకచే) దెలుపబడునట్టిది. “నీవు” లేక “ఇది” యనునది యన్ననో “నీవు” లేక “ఇది” యనెడి ప్రత్యయముచే దెలుపబడునది. ఇట్లుండ “నేను తెలిసికొనుచున్నాను” అనియిట్లు జ్ఞాతగఁ దెలియవచ్చునట్టి “నేను” అనునది “నీవు” లేక “ఇది” అని యిట్టి జ్ఞానముచే దెలుపదగినదియని అనగా జాహ్యపదార్థమని (౧౦౪ పు. ౨౦ పం) నీవుచెప్పునది “నాతల్లిగొడ్డురాలు” అనునట్లున్యవచనవిరుద్ధము. ఇట్లు జ్ఞాతగఁ దెలియవచ్చునట్టి “అహం” (నేను).

అనెడు వస్తువు తాను ప్రకాశించుటలో వేటొకదాని సహాయము నపేక్షించునట్టిది యనియును చెప్పడగదు. ఏలన, అది స్వయంప్రకాశమయినది. చైతన్యస్వరూప మగుటనుగదా స్వయంప్రకాశమందురు! ఏది స్వయంప్రకాశస్వరూపమో అది దీప మువలెనే తాను ప్రకాశించుటలో వేటొకదాని సహాయము నపేక్షించునట్టిది కాదగదు. దీపము మొదలగునవి స్వకీయమగు ప్రభయొక్క యతితయముచేతనే ప్రకాశించునవియగుచు ఎన్నడును ప్రకాశింపనట్టివిగాని తాముప్రకాశించుటలో వేటొకదాని సహాయము నపేక్షించునట్టివిగాని కావు. అయితే దీపము స్వయం ప్రకాశ స్వరూపమగుటచే తనకు తానే ప్రకాశించునట్టిదియు తన కాంతిచే ఇతరపదార్థములను సయితము ప్రకాశింపజేయునట్టిదియు నగును. ఎట్లన:—

తేజస్సు (అగ్ని మొదలగునది) ఒక్కటియే ¹ద్రవ్యమైనను అది ప్రకాశము గాను ప్రకాశము గలదిగానును గన్పట్టుచున్నది. ప్రకాశమనునది ప్రకాశవంత మగు తేజస్సు మొదలగు ద్రవ్యముయొక్క ²గుణమైనను అది స్వయముగ నట్టి ద్రవ్యమే గాని తెలుపువర్ణము మొదలగు వానివంటి కేవల గుణముకాదు. ఏలన, ³అది తనయాశ్రయమునకంటె వేఱుతావులను సయితము ఉండునట్టిది. తానుస్వయముగ ⁴రూపమనబడు వేటొకగుణము కలది. కావున నది తెలుపు వర్ణము మొదలగు కేవలగుణములకంటెను విలక్షణమయినది. ఈపై న గనఁ బఱపఁబడిన హేతువులనుబట్టియు, తాను స్వయముగ ప్రకాశముకలది యగు టనుబట్టియును అది తేజస్సు అనఁబడు ద్రవ్యమేగాని మఱొకటికాదు. తనస్వరూ పమునును ఇతర పదార్థములనును ప్రకాశింపజేయునట్టిది యగుటంజేసి యది ప్రకాశము కలదియని సిద్ధమగుచున్నది. అయితే అది యెల్లప్పుడును తేజ

(1) పృథివి, అపస్, తేజము, వాయువు, ఆకాశము, కాలము, దిక్కు, ఆత్మ, మనస్సు అను నవి ద్రవ్యములని వైశేషికులు చెప్పుచున్నారు.

(2) శబ్దము, స్పర్శము, రూపము, రసము, గంధము మొదలగునవి గుణము అనఁబడును.

(3) ద్రవ్యము గుణములను కలిగియుండునుగాని గుణము వేటొకగుణమును కలిగియుండదు. కావున ఏది వేటొకగుణమును గలిగియుండునట్టిదిగఁ గానఁబడునో అది ద్రవ్యమే యని చెప్పఁదగును గాని గుణమని చెప్పఁదగదు. ఈ న్యాయమునుబట్టి ప్రకాశము రూపమనఁబడు గుణమును గలిగి యుండునట్టిదియగుటంజేసి ద్రవ్యమేగాని గుణము కాదగదు.

(4) గుణమెప్పుడును తనకాధారభూతమగు ద్రవ్యమునే యాశ్రయించియుండునట్టిదై యది యుండు తావునే యుండునుగాని వేటొకతావున నుండదు. ఇది గుణముయొక్క స్వభావము. ప్రకాశమనునది తన కాశ్రయమగు తేజస్సు మొదలగు పదార్థమున్నట్టి తావులనేకాకుండ ఇతరత్రా కూడ గానఁబడుచున్నందున నది గుణమని చెప్పఁదగదు.

స్నును ఆశ్రయించియుండుట వలనను తేజస్సునకు శేషభూత మగుటవలనను లోకమున నది గుణముగ వ్యవహరింపబడుచున్నదిగాని మతేమికాదు.

అయితే తేజస్సు (అగ్ని) మొదలగు ప్రకాశవంతముగు పదార్థము యొక్క యవయవములు శిథిలములై చెల్లాచెదరుగ నిటునటు వ్యాపించుచు ప్రకాశమని పిలువబడుచున్నవి యనియెదవేమో? అట్లు చెప్పడగదు. ఏల యన, అట్లు చెప్పితివేని మణి, సూర్యుడు మొదలగు ప్రకాశవంతములగు పదార్థములు తుట్టతుదకు సంపూర్ణముగ నశించునట్టివియే యని ప్రసక్తించునే? ఇంతియకాక దీపము సయితము అట్టిదియే యగు (శిథిలములై చెల్లాచెదరుగ నిటునటు పోవునట్టి యవయవములు గలదియగు) పక్షమున నది సంపూర్ణముగ (అన్ని యవయవములతోను గూడియున్నట్టిదిగ) మన కెన్నడును తేలియరాకుండునే? మఱియు అట్లైనపక్షమున చెల్లాచెదరుగ విడిపోవునట్టి యవయవములు గలవియగు దీపజ్వాలలు నాలుగంగుళముల పిండాకారము గలవగునట్లు నియతముగ నొకటిగఁ జేరినవై పైకిలేచి తరువాత ఏకకాలమున అన్నివైపులను—అడ్డముగను పైగను క్రిందుగను—ఏకాకారము గలవై సంచరించుచుండుటకు కారణమేమున్నది? అట్లుండుట యశక్యము. అయితే దీప జ్వాలలు వాని ప్రకాశములతోగూడ ప్రతిక్షణము పుట్టుచు నశించుచున్నవని చెప్పడగును. ఏలన, అవి తాము ప్రకాశించుట కావశ్యములగు హేతువులు సంపూర్ణముగ ఉన్నట్లైన—తైలము, వత్తి మొదలగునవి యొకదానితో నొకటి చేరియున్నట్లైన—ప్రకాశించుచుండుటవలనను, అవి క్రమక్రమముగ క్షీణించి నశింపఁగా జ్వాలలును ప్రకాశమును నశించుటవలనను అట్లు ఊహింపబడుచున్నవి. అట్లైనచో దీపాదుల ప్రభ తన యాధారముయొక్క (దీపాదుల) సమీపమున ఎక్కువ వేడిమిని ఎక్కువ ప్రకాశమును గలదియనగుటకు హేతు వేనునిన, అగ్ని మొదలగువాని సమీపమున ఎక్కువ వేడిమియు ఎక్కువ ప్రకాశమును ఉన్నట్లు మనకు ప్రత్యక్షసిద్ధమేగదా! అట్లే యిచటను నెఱుంగునది.

అట్లే ఆత్మయును జ్ఞానస్వరూపుడేయై జ్ఞానము గుణముగాఁ గలవాడు. జ్ఞానస్వరూపుడనగా స్వయంప్రకాశుడనుట. కనుకనే శ్రుతులును అట్లే చెప్పుచున్నవి. ఎట్లన:—

వాజసనేయులు “సయథాసైన్ధవ ఘనోఽనస్తరోఽబాహ్యఃకృతోఽనిరస ఘనఏవ ఏవం వా అరేఽయమాత్తాఽనస్తరోఽబాహ్యః కృత్స్నః ప్రజ్ఞానఘనఏవ” (బృ. ౩-౨. ౧ - బ్రా. ౧౩-వా) అనువాక్యముచే “ఓమైత్రేయీ!

ఎట్లు ఉప్పుగడ్డ వెలుపలిభాగంబును లోపలిభాగంబునంతయును ఉప్పుదనపుగడ్డయే యగునో అట్లే యాయాత్మయును వెలుపలిభాగంబును లోపలిభాగంబును, అంతయును స్వరూపమునుబట్టియు గుణమునుబట్టియును, జ్ఞానముయొక్క గడ్డయే యగుచున్నది” అనియు, వేటాకతావున “విజ్ఞానఘనవ” (బృ. ౪-అ. ౪-బ్రా. ౧-౨-వా) అను వాక్యముచే “ఆత్మజ్ఞానమే స్వరూపముగాఁగలవాడు” అనియును, వేటాకతావున “అత్రాయం పురుష స్స్వయం జ్యోతిర్భవతి” (బృ. ౬-అ. ౩-బ్రా. ౯-వా) అనువాక్యముచే “స్వప్నానస్థయందును ఈ జీవుడు స్వయంప్రకాశుడు” అనియు మఱియొకతావున “న విజ్ఞాతు ర్విజ్ఞాతే ర్విపరి లోపో విద్యతే” (బృ. ౬-అ. ౩-బ్రా. ౩౦-వా) అను వాక్యముచే “విజ్ఞాతయగు (తెలిసికొనునట్టి) ఆత్మతో సంబంధించిన జ్ఞానమునకు లోపమెన్నడును లేదు” అనియును పఠించుచున్నారు.

ఛందోగులు “అథయో వేదేదం జిఘ్రాణీతి స ఆత్మా” (ఛా. ౮-ప్ర. ౧-౨-ఖ. ౪-వా) అనువాక్యముచే “దీనినివాసన చూచుచున్నానని యెవ్వడు తెలిసికొనుచున్నాడో వాడే యాత్మ” అని పఠించుచున్నారు.

వాజసనేయులు “కతమ ఆత్మా యోయం విజ్ఞాన మయగ్రప్రాణేషు హృద్యంత్రోజ్యోతిః పురుషః” (బృ. ౬-అ. ౩-బ్రా. ౨-వా) అనువాక్యముచే “జీవుడనగా నెవ్వడని జనకుడడిగిన ప్రశ్నమునకు హృత్కమలమధ్యమున నుండువాఁడును, ప్రాణమని పిలువఁబడు నట్టిదియు యింద్రియమునగు ముఖ్యప్రాణముయొక్క మధ్యమున నుండువాడును విజ్ఞానమనఁబడు గుణముగలవాడును జ్యోతిస్సనంబుడు ప్రకాశమే స్వరూపముగాఁగలవాడును జీవుడు” అని యిట్లు ఉత్తరమును పఠించుచున్నారు.

(1) “సయ థా సైంధవఘనః” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములందు జెప్పఁబడిన జ్ఞానమనగా స్వయంప్రకాశమని తెలుపుటకై యాశ్రుతి యుదహరింపఁబడియె.

(2) జ్ఞానము కలది యాత్మయనియు, జ్ఞానము ఆత్మయొక్క ధర్మమనియు నిట్లు జ్ఞానాత్మలకుఁగల ధర్మధర్మిభావమును దెలుపుటకై యావాక్యము ఉదహరింపఁబడియె.

(3) తెలిసికొనునదియగు ఆత్మతో సంబంధించినట్టిదియగు జ్ఞానము నిత్యమయినదియని చెప్పఁబడియె. ఇట్లుండ కేవలజ్ఞానము సయితము నిత్యమనెడు శంకను తొలఁగించుటకుగాను ఆత్మజ్ఞాన (తెలిసికొనునది) యేగాని కేవలజ్ఞానముకాదని నిరూపించుటకై యావాక్యము ఉదహరింపఁబడియె.

(4) ఆత్మజ్ఞానమును గుణముగాఁ గలిగియుండునట్టిదియనియు, స్వయంప్రకాశమనియును ఒక్క-వాక్యముననే తెలుపఁబడుచున్నదని గనఁబఱచుటకై యావాక్యముదహరింపఁబడియె.

ప్రశ్నోపనిషత్తునందు ¹“ ఏష హి ద్రష్టా, (స్పృష్టా), శ్రోతా, రసయితా ఘృతా మంత్రా బోధా కర్తా విజ్ఞానాత్మా పురుషః ” (ప్రశ్న. ౪-ప్రశ్న. ౯-వా) అనువాక్యమున “ఈతఁడే చూచువాడును, స్పృశించువాడును, వినువాడును, రుచిచూచువాడును, మననముచేయువాడును, తెలిసికొనువాడును, చేయువాడును, విజ్ఞాన స్వరూపుడును నగు ఆత్మ ” అని పఠింపబడియె.

వాజసనేయులు ²“ విజ్ఞాతార మరేకేన విజానీయాత్ ” (బృ ౪-అ. ౪-బ్రా-౧౪. వా.) అను వాక్యముచే “జ్ఞాతయగు ఆత్మను దేనిచేఁ దెలిసికొన శక్యము?” అని పఠించుచున్నారు.

మఱియొక తావున ³“ జానాత్యేవాయం పురుషః ” మోక్షావస్థయందును ఈ జీవుడు జ్ఞాతయే (తెలిసికొనువాడే) యని పఠింపబడియె.

ఛందోగులు ⁴“ సప్రశ్నో మృత్యుం పశ్యతి న రోగం నోత దుఃఖితాం ” (ఛా. ౭-ప్ర. ౨౬-ఖ. ౨-వా) అనువాక్యముచే “ పరమాత్మను సాక్షాత్కరించినవాడు అవిద్యనుపొందఁడు, రోగమును అనుభవింపఁడు, దుఃఖమును సయితము అనుభవింపఁడు ” అనియు, వేటొకతావున ⁴“ స ఉత్తమః పురుషః ” అనువాక్యముచే “ ఈముక్తునిచే పొందఁదగినవాడు ఉత్తమపురుషుఁడు ” అనియు, ³“ నోపజనం స్మరన్నిదం శరీరమ్ ” (ఛా. ౮-ప్ర. ౧౨-ఖ. ౩-వా) అను వాక్యముచే “ పరమాత్మను బొందిన జీవుడు తనశరీరమును స్మరింపకుండును ” అనియును పఠించుచున్నారు.

(1) జ్ఞానము ఆత్మయొక్క గుణమును స్వరూపమునునని గనఁబఱచుటకై యీవాక్య ముతహరింపబడియె.

(2) జ్ఞాతవ్యమగు ఆత్మయొక్క స్వరూపము జ్ఞాతయగుటయే (తెలిసికొనునది యగుటయే) యని గనఁబఱచుటకై యీవాక్యముదహరింపబడియె. కావున నిందుచే జ్ఞాతయగుట ఆత్మకు స్వాభావికమని సిద్ధమగుచున్నది.

(3) సంసారదశయందు మాత్రమేకాక మోక్షావస్థయందు సయితము ఆత్మకు జ్ఞాతృత్వము కలదని తెలుపుటకై యీవాక్య ముదహరింపబడియె.

(4) ఇట్లు పూర్వశ్రుతియందు “ జానాత్యేవ ” అనుతావున ఏవకారస్వారస్యమునుబట్టి మోక్షావస్థయందును ఆత్మకు జ్ఞాతృత్వముకలదని స్థాపింపబడియె. అయితే మోక్షావస్థయందు జ్ఞానము లేదని కొన్నిశ్రుతులు చెప్పుచున్నవనెడి శంకను తొలగించుటకై అప్పుడు యేయే విషయములను గుఱించిన జ్ఞానములేదో యేయే విషయములను గుఱించిన జ్ఞానముకలదో ఆవిభాగమును గనఁబఱచుటకై యీవాక్య ముదహరింపబడియె.

ప్రశ్నోపనిషత్తునందు ¹“ఏవమేవాత్ర పరిద్రష్టు రిమా ఘోడశకలాః పురుషాయతనాః పురుషం ప్రాప్యస్తం గచ్ఛన్తి” (ప్రశ్న. ౬. ప్రశ్న. ౫-వా) అనువాక్యమున “ఇట్లే తెలిసికొనువాడగు ఆత్మయొక్క పదియాఱు కళలును భగవదధీనము లయినవిగాన, ఈతండు భగవంతుని పొందిన పిదప అవి నశించుచున్నవి” అని పఠింపబడియె.

తైత్తిరీయులు “తస్మాద్వా ఏతస్మా న్మనోమయా దస్తరతత్తా విజ్ఞాన మయః” (తై. ఆనం. ౫-అను. ౨-వా) అను వాక్యముచే “మనోమయకోశమున కంటె వేతై దాని లోపలనుండు వాడు జ్ఞానము విస్తారముగాగల జీవుడు” అని పఠించుచున్నారు.

బ్రహ్మసూత్రకారులు సయితము “జ్ఞోఽతపవ” (బ్ర. సూ. ౨-అ. ౩-పా. ౧౯-సూ) అనుసూత్రముచే ఆత్మజ్ఞాతయే (తెలిసికొనువాడే) యని ప్రతిపాదింపబోవుచున్నారు.

కావున స్వయంప్రకాశుడగునట్టి యీయాత్మజ్ఞాతయే (తెలిసికొనువాడే) గాని కేవల జ్ఞానముమాత్రము కాదు. సామాన్యముగ ప్రకాశమనునది దీపము మొదలగువాని ప్రకాశమువలె నొక్కదానిది—అనగా నొక్కదానితో సంబంధించినట్టిది. కావున నట్లు కేవలప్రకాశమగు సంవిత్తే స్వయముగ నాత్మకాదగదు. “సంవిత్తు” అనియు “అనుభూతి” యనియు “జ్ఞానము” అనియును ఈ మొదలగు శబ్దములు సంబంధిశబ్దములు (Relative Terms) అని కదా శబ్దార్థముల స్వరూపములను బాగుగ నెఱిగిన పెద్దలు చెప్పుచున్నారు. మఱియు లోకవ్యవహారమునగాని వేదములలోనుగాని యెచ్చటను ²“జానాతి” (తెలిసికొనుచున్నాడు) ఈ మొదలగు క్రియాపదములు అకర్తృకములుగఁగాని అకర్తృకములుగఁగాని ప్రయోగింపబడియున్నట్లు యెన్నడును చూచియుండలేదు.

అజడమగుటనుబట్టి (జడముకానిదగుటనుబట్టి) గదా! సంవిత్తే (జ్ఞానమే) మాత్మయని యద్వైతము వాదించుచున్నారు. వారి మతప్రకారము అజడమ

(1) ఇట్లు పరమపురుషుని పొందినట్టి యీజీవునికి జ్ఞాతృత్వముండగనే శరీరలయమును శ్రుతి తెలుపుచున్నది కావున జ్ఞాతృత్వము ముక్తావస్థయందును అను వర్తమానమని తెలుపుటకై యీ శ్రుతి యుదహరింపబడియె.

(2) తెలిసికొనువానిని, తెలిసికొనబడు పదార్థమును దెలుపునట్టి శబ్దములులేనిదై “జానాతి” (తెలిసికొనుచున్నాడు) అను క్రియాపదమును గలిగియుండు వాక్యమెచటను గానబడదనుట.

నగా నెట్టిది? అజడమనగా తన సత్తచేతను మాత్రమే (తనయునికి మాత్రము చేతనే) ప్రకాశించునట్టిదా? అట్లైన పక్షమున దీపము మొదలగునవియును తమయునికి మాత్రముచేతనే ప్రకాశించునట్టివిగాన వారు గనబడిన లక్షణము దీపాదులకు సయితము వర్తించునే? ఇంతియకాక సంవిత్తునకంటె వేఱుగ ప్రకాశమనబడునట్టి యొకధర్మము కలదని వారంగీకరింపరు (౬౬పు. ౨౧. పం) కావున వారుధర్మమును (ప్రకాశమును) నిరూపింపక ధర్మిని (ప్రకాశించు సంవిత్తును) ఎట్లు నిరూపింపగలరు? అందులకై వారు సంవిత్తునకు ప్రకాశమనబడునట్టి యొకధర్మము వేఱుగ గలదని యంగీకరించుపక్షమున సంవిత్తు (జ్ఞానము) నిర్విశేషము (ధర్మములేవియును లేనిది) యనెడు వారి మతమునకు విరుద్ధముగఁ జెప్పినట్లుగును. అజడమనగా తానున్నప్పు డెన్నడును ప్రకాశింపక యుండనిది—అనగా తానున్నప్పుడు నిత్యముగ ప్రకాశించుచుండునట్టిది—యని వారొకవేళ చెప్పుదురేమో? అయితే సుఖదుఃఖాదులు సయితము తామున్నప్పుడు తామున్నట్టివిగఁ దెలియవచ్చునవియే గాన వారు చెప్పిన లక్షణము సుఖదుఃఖాదులకు సయితము వర్తించునే? కనుక ఈవాదము సయితము నిరసింపబడినదగుచున్నది.

అద్వైతి:—సుఖాదులు ఎల్లప్పుడును విడువకుండ ప్రకాశించునట్టివియైనను, అవి యట్టివిగ వేటొకనికిఁ దెలియవచ్చునవి యగుటంజేసి, అట్లు వేటొకనికిఁ దెలియవచ్చునట్టివియగు ఘటపటాది పదార్థములవలె జడములు. కావున సుఖాదులు ఆత్మేతరములు (అజడమగు ఆత్మకంటె వేఱయినవి—అనగా జడములు).

భాష్యకారులు:—అయితే జ్ఞానమనునది తనకే తెలియవచ్చునట్టిదా? కాక యది వేటొకదానికిఁ దెలియవచ్చునట్టిదా? “నేను సుఖముగలవాడను” అని యిట్లు సుఖమనునది జ్ఞాతయగు “అహం” (నేను) అనెడు వేటొకదానికిఁ దెలియవచ్చుచందమున “నేను తెలిసికొనుచున్నాను” అని యిట్లు జ్ఞానము సయితము అట్టి “అహం” అనుదానికే తెలియవచ్చునట్టిదిగఁ గన్పట్టుచున్నదే? ఇందువలన తనకే తాను తనసత్తచేతనే (తనయునికిమాత్రముననే) ప్రకాశించుట యనబడు అజడత్వము సంవిత్తునకు (జ్ఞానమునకు) సిద్ధింపనేరదు. కాబట్టి తనకే తాను తన సత్తచేతనే ప్రకాశించునట్టిదియై అజడమగు “అహం” అనునట్టిదే ఆత్మ. అట్టి యాత్మతో సంబంధించినట్టిది యగుటంబట్టియే జ్ఞానమనునదొకటి యున్నదిగఁ దెలియవచ్చుచున్నది. అట్టి సంబంధమునుబట్టియే ఒక

యాత్మ నాశ్రయించియుండు నుఖాదు లాయాత్మకుఁ దెలియవచ్చునట్టి విధమున వేటొకయాత్మకు ఎట్లు తెలియరావో అట్లే ఒక ఆత్మ నాశ్రయించి యుండునట్టి జ్ఞానము ఆయాత్మకే విశేషముగఁ దెలియవచ్చునట్టిదియై వేటొక యాత్మకు అట్లు విశేషముగఁ దెలియరానిదిగఁ గన్పట్టుచున్నది. కావున జ్ఞానము మాత్రమే యాత్మకాదగదు. అయితే అట్టి జ్ఞానముగలదియగు “అహం” అనునదియే యాత్మయని యెఱుంగునది.

“వాస్తవమునకు అనుభూతి వేటొకదానిచేఁ దెలుపఁదగనిదియు, వేటొకదానిని ఆశ్రయించి యుండనిదియునగుచు, ముత్యపుచిప్ప రజతముగ

అనుభూతిని జ్ఞాతగ
నెఱుంగుట భ్రాంతియనెడి
వాదమును ఖండించుట.

భ్రమింపఁబడు: చందమున, భ్రాంతివశమున జ్ఞాతగాఁ (తెలిసికొనునదిగఁ) దెలియవచ్చుచున్నది. ఏదైననొక యాధారము లేకుండ భ్రాంతి గలుగనేరదు గదా!”

(20-పు. 3-పం.) అని యిట్లు అద్వైతులు చేయు వాదము యుక్తమయినదికాదు. ఏలన, అట్టైన పక్షమున అనుభవితయగు (జ్ఞాతయగు = తెలిసికొనునదియగు) “అహం” (నేను) అనునది అనుభవముతో (జ్ఞానముతో) నొక్కటిగానే అనఁగా “నేనే అనుభవము” అని యిట్లు తెలియవచ్చుచుండవలయునే? ఎటువలెననిన, మన యెదుట నుండెడి కాంతిగల ద్రవ్యముగా రజతము మొదలగునది తెలియవచ్చునప్పుడు “ఇది రజతము” అనియిట్లు అపదార్థముతో నొక్కటిగానేగదా! తెలియవచ్చుచున్నది. ప్రకృతముననో (దండీ దేవదత్తః = దేవదత్తుడు దండముగలవాడు అనునప్పుడు) దండమనెడు వస్తువు తన్ను కలిగియుండు దేవదత్తునికంటెను వేఱుపదార్థముగాఁ దెలియవచ్చుచున్నదై తనకంటెవేఱుగు దేవదత్తునితన్ను గలిగియుండువానినిగ విశేషింపఁ జేయుచుండు చందమున అనుభూతియును (జ్ఞానమును) “అహం” (నేను) అనెడు దానికంటెను వేఱుపదార్థముగాఁ దెలియవచ్చుచు తనకంటెనువేఱుగు “అహం” అనుదానిని విశేషింపఁ జేయుచున్నది. కావుననే “నేను అనుభవించుచున్నాను (అనుభవము గలవాడను)” అనెడు వ్యవహారము లోకమునఁ గలదు. కాబట్టి “దండీ దేవదత్తః = దేవదత్తుడు దండముగలవాడు” అనెడు వ్యవహారము దేవదత్తుని దండవిశిష్టనిగఁ దెలియఁజేయునట్లు “నేను అనుభవించుచున్నాను (అనుభవము గలవాడను)” అనెడు వ్యవహారము “నేను” అనుదానిని అనుభవ (జ్ఞాన) విశిష్టమైనదానినిగఁ దెలియఁజేయుచుండఁగా, అట్టి వ్యవహారము విశేషణభూతమగు అనుభవమునుమాత్రమే తెలుపుచున్నదని యెట్లు ప్రతిజ్ఞచేయఁదగును? (౨౧-పు. ౮-పం).

“నేను స్థూలమయినవాడను” అని యివ్విధమున దేహాత్మాభిమానము. గలవానికే అనగా శరీరధర్మమగు స్థూలత్వమును ఆత్మయందుండు దానినిగాఁ దలంచుటచే దేహమునే యాత్మగాఁ దలంచినవానికే. జాతృత్వము మిథ్య యను వాదమును ఖండిం “నేను జ్ఞాతను (తెలిసికొనువాడను)” అనియిట్లు జ్ఞాతృ చుట. త్వము ఆత్మ యందుండునదిగఁ దెలియవచ్చుచున్నది. కావున “నేను స్థూలమయినవాడను” అని యిట్లు తెలియవచ్చు దేహాత్మాభిమా నము మిథ్య (అసత్యము) అయినట్లే జ్ఞాతృత్వము సయితము మిథ్యయే. అని యిట్లు అద్వైతులు చేయువాదము యుక్తమయినదికాదు. అట్లైనపక్షమున, వారు ఆత్మగా నంగీకరించినట్టి యనుభూతియును మిథ్యయేయని ప్రసక్తించునే? ఏలన, అదియును అట్టివానియందే యుండునట్టిదిగాను కదా దెలియవచ్చుచున్నది.

అద్వైతి:—తక్కినవానిని అన్నింటిని బాధించునట్టి తత్త్వజ్ఞానముచే అనుభూతి బాధింపబడుచుండలేదు కదా! ఇట్లుండ అది మిథ్య యని యెట్లనఁ దగును? అట్లు చెప్పడగదే?

భాష్యకారులు:—అట్లా! జ్ఞాతృత్వము సయితము అట్టిదియే కదా! కావున అదియును మిథ్యకాదని యెఱుంగుము.

1“ఆత్మ వికారములేవియును లేనిదిగదా! ఇట్లుండ అది తెలిసికొనుట యను కార్యము నొనర్చునదియగుట యనెడి జ్ఞాతృత్వమును గలిగియుండుట యెట్లు సంభవము? కావున వికారములు గలదియు, జడమయినట్టి జాతృత్వమును గుఱిం దియు, వికారాస్పదమగునట్టి ప్రకృతినుండి గలుగునదియు నగు అహంకారమునందు మాత్రమే అట్టి జ్ఞాతృత్వముండఁ దగినది. అందువలన జ్ఞాతృత్వము ఆత్మయందుండఁదగినదికాదనియు, అది అంతః కరణ రూపమగు అహంకారమునందే యుండఁదగినది యనియు నెఱుంగునది.

(1) జ్ఞాతయనగా జ్ఞాతృత్వము గలది. జ్ఞాతృత్వమనగా జ్ఞానము (తెలియుట) యనబడునట్టి యొకకార్యమున కాశ్రయమగుట. జ్ఞానమనబడునట్టి యీకార్యము ఒక కర్మమేగదా. కర్మము తాను జరుగుచున్నట్టి కాలమునను మాత్రమే యుండునదియై తదితర కాలములయందుండునది కాకపోవుటఁ జేసి యది సర్వకాలముల నుండునట్టిది కాదు. కావున నది యనిత్యమైనది. ఇంతియకాక కర్మము ఒక్కటియేవిధముగ నుండునట్టిదికాక ఒక్కవిధముగాను వేటికవిధముగాను మఱియొకవిధముగాను ఇట్లు అనేక విధములుగా నుండఁదగినది. ఎట్లన, గ్రామాంతరమునకుఁ బోవుట యొక కర్మముగదా. అది యనేకవిధములుగాను మాఱునది యగునట్లు ప్రత్యక్షసిద్ధము. ఏలన, గ్రామాంతరమునకుఁ బోవల యునన్న అశ్వముమీఁద పోవచ్చును, శకటముమీఁద పోవచ్చును, నడిచి పోవచ్చును, పోకుండకూడ

ఇంతియకాక కర్తృత్వము (ఒక కార్యము నొనర్చునది యగుటయు) మొదలగు నది రూపము మొదలగునదివలె దృశ్య (కంటికి అగపడు) పదార్థములయొక్క ధర్మము. అయితే అట్టి కర్తృత్వమును, “అహం” (నేను) అనుదానిచే దెలుపబడుటయును ఆత్మయొక్క ధర్మములుగా సంగీకరించు పక్షమున ఆత్మయనునది దేహమువలె ఆత్మకానిదియు, వేటొకదానికి ప్రకాశించునదియు, జడమయినదియునని ప్రసక్తించును” అని యిట్లు అద్వైతులు వాదించుచున్నారు.

అయితే వారు చేయువాదము యుక్తమయినదికాదు. ఏలన, అచేతనమగుటయు, ప్రకృతియొక్క వికారమగుటయు, దృశ్యపదార్థమగుటయు, వేటొకదానికిఁ దెలియవచ్చునది యగుటయు, వేటొకదానికిగా నుండునది యగుటయును ఈ మొదలగునవి దేహమునకువలె అంతఃకరణరూపమగు అహంకారమునకు సంభవములే. జ్ఞాతృత్వ రూపిండుట.

మన్ననో చేతనపదార్థమునందు మాత్రమే యుండునట్టిది. ఎట్లన, దేహము మొదలగునవి దృశ్యములును (కంటికి అగపడునవియును) పరాక్షులును (వేటొకదానికి తాము తెలియవచ్చునవియును) అయినట్టివి. ఆత్మయన్ననో అట్టిదికాక ద్రవ్యమును (తెలిసికొనునదియును) ప్రత్యక్షును (తనకు తాను తెలియ

నుండవచ్చును. కావున కర్మము ఈపైన గనబడిన ప్రకారము అనిత్యమును వికారాస్పదమునని యెఱుంగునది. ఏదైన నొకపదార్థము ఇట్టి కర్మమున కాశ్రయము కావలయునన్న నదియును దీనివలె ననిత్యమయినదిగాను వికారాస్పద మయినదిగాను నుండవలయును. అపదార్థము దీనివంటిది కానియెడల నీరెంటికి నాశ్రయాశ్రయబాపము పొసగదు.

ఆత్మయన్ననో అట్టిదికాదు. అది నిత్యమయినది. అది పరినిష్ఠితవస్తు వగుటంజేసి ఎట్టి వికారములకును అవకాశమియినది. ఇట్లుండ అది యనిత్యమును వికారాస్పదమును నగు జ్ఞాతృత్వమున కాశ్రయ మెట్లు కాదగును?

అహంకారము అంతఃకరణముయొక్క వృత్తివిశేషము. అంతఃకరణము స్వయముగ వికారాస్పదమును అనిత్యమును గాన దానియొక్క వృత్తివిశేషమగునట్టి యహంకారమును నట్టిదియే. ఇంతియకాక అహంకారము ప్రకృతినండి గలుగునది. ప్రకృతి వికారాస్పదమని యందరు సంగీకరించిన విషయమేకదా. దానినుండి కలుగునట్టిదియగు అహంకారమును వికారాస్పదమయినది. మఱియు నది వేటొకదానినుండి (ప్రకృతినండి) కలుగునట్టిది యగుటంజేసి యనిత్యమయినది.

ఇట్లు స్వయముగ ననిత్యమును వికారాస్పదమునునగు అహంకారము మాత్రమే యనిత్యమును వికారాస్పదమును నగు జ్ఞాతృత్వమున కాశ్రయము కాదగునేగాని నిత్యమును పరిస్థిత వస్తువగుటంజేసి వికారరహితమును నగు ఆత్మ యిట్టి జ్ఞాతృత్వమున కాశ్రయమెట్లుకాదగును? ఇట్లు అద్వైతులు వాదించుచున్నారు.

వచ్చునదియును) అయినది. కావుననే దేహము మొదలగు పదార్థములకంటెను ఆత్మ విలక్షణమయినదిగా నెన్నబడుచున్నది. అట్లే అంతఃకరణరూపమగు అహంకారమును దేహాదిపదార్థములవంటిదియగుటంజేసి యీపైని గనబడిన హేతువులవలన నాత్మకంటె వేరగు స్వభావముగాగలది నెన్నబడుచున్నది. కావున చేతన పదార్థమున కుండఁదగిన జ్ఞాతృత్వము (తెలిసికొనునదియగుట) జడమగు అహంకారమునం దెట్లుండఁదగును? విరుద్ధముగదా! అందువలన జ్ఞాతృత్వము అహంకారముయొక్క ధర్మము కాదగదు. అది యెటువలెననిన, కనుగొనఁదగినదియగు అహంకారము తాను స్వయముగ కనుగొనునదియని యంగీకరింపఁదగదు గదా! అట్లే తెలియఁదగినదియగు అహంకారము తాను స్వయముగ తెలిసికొనునదియని యంగీకరింపఁదగదు.

²అద్వైతులు చెప్పనట్లు జ్ఞాతృత్వము వికారము (మార్పు) నొందునట్టిది కాదు. ఏలన, జ్ఞాతృత్వమనగా జ్ఞానము (తెలివి) అనెడి గుణమున కాశ్రయమగుట—

జ్ఞాతృత్వముయొక్క స్వరూపమును నిరూపించుట. ఆత్మయొక్క స్వాభావికమగు గుణమగుటంజేసి జ్ఞానము సయితము నిత్యమయినది. ఆత్మ నిత్యుడని “నాత్మా శ్రుతే” (బ్ర-సూ. ౨-అ. ౩-పా. ౧౦-సూ.) ఈ మొదలగు సూత్రములచే సూత్రకారులే చెప్పబోవుచున్నారు. మరియు “జ్ఞోఽత ఏవ” (బ్ర-సూ. ౨-అ. ౩-పా. ౧౯-సూ.) అను సూత్రమున ఆత్మను “జ్ఞః” (తెలివిగలవాడు) అని యిట్లు నిర్దేశించుటచే సూత్రకారులే జ్ఞానమనబడు గుణమున కాశ్రయ మగుటయును ఆత్మకు స్వాభావికమే యని చెప్పబోవుచున్నారు. అయితే ఇట్లు ఆత్మ జ్ఞానమును స్వరూపముగాఁ గలదియే యయినను మణులు మొదలగునవి ప్రకాశము మొదలగువాని కాశ్రయమగునట్లు ఆత్మయును జ్ఞానమున కాశ్రయమగుట విరుద్ధముకాదని చెప్పబడియె.

ధానిని కలిగియుండుట. నిత్యుడగు (జన్మ మరణాదులు లేని) ఆత్మయొక్క స్వాభావికమగు గుణమగుటంజేసి జ్ఞానము సయితము నిత్యమయినది. ఆత్మ నిత్యుడని “నాత్మా శ్రుతే” (బ్ర-సూ. ౨-అ. ౩-పా. ౧౦-సూ.) ఈ మొదలగు సూత్రములచే సూత్రకారులే చెప్పబోవుచున్నారు. మరియు “జ్ఞోఽత ఏవ” (బ్ర-సూ. ౨-అ. ౩-పా. ౧౯-సూ.) అను సూత్రమున ఆత్మను “జ్ఞః” (తెలివిగలవాడు) అని యిట్లు నిర్దేశించుటచే సూత్రకారులే జ్ఞానమనబడు గుణమున కాశ్రయ మగుటయును ఆత్మకు స్వాభావికమే యని చెప్పబోవుచున్నారు. అయితే ఇట్లు ఆత్మ జ్ఞానమును స్వరూపముగాఁ గలదియే యయినను మణులు మొదలగునవి ప్రకాశము మొదలగువాని కాశ్రయమగునట్లు ఆత్మయును జ్ఞానమున కాశ్రయమగుట విరుద్ధముకాదని చెప్పబడియె.

(2) జ్ఞాతృత్వమనగా అద్వైతులు చెప్పనట్లు జ్ఞానమనబడు కార్యమునకు ఆశ్రయమగుట కాదు. అయితే జ్ఞాతృత్వమనగా జ్ఞానమనబడు గుణమున కాశ్రయమగుట. జ్ఞానము గుణము. అట్టి గుణమును గలవాడు అనగా గుణి యాత్మ. ఆత్మ నిత్యుడని యందఱును అంగీకరించినదియే కదా! కావున అట్టి నిత్యపదార్థమగు ఆత్మయొక్క గుణమై దానితో నెల్లప్పుడును సంబంధించినట్టిదియగు జ్ఞానము సయితము నిత్యమయినదే. కనుక అద్వైతులు చెప్పప్రకారము జ్ఞానము కార్యముకాదు కావున నది యొకకర్మమని గాని కర్మమగుటవలన నది యనిత్యమనిగాని యెన్నఁదగదు. ఇట్లు నిత్యమగు జ్ఞానమున కాశ్రయమగుటయే జ్ఞాతృత్వముగాన ఆత్మ జ్ఞాతృత్వము కలది అనగా జ్ఞాతయని చెప్పినపక్షమున నేమియు బాధకములేదు. ఇట్లు విశిష్టాద్వైతులు చెప్పచున్నారు.

ఇట్టిజ్ఞానము స్వయముగ నపరిమితమైనదియైయైనను అదియొకప్పుడు సంకోచమును (ముకుళీభావమును) వికాసమును (ప్రకాశమును) పొందఁదగినదని యిడమీఁద ఉపపాదించెదము. కావున ఈ యాత్మ త్జేత్రజ్ఞుడుగా నుండుదశయందు అనఁగా ఈశరీరముతోఁ గూడియున్నప్పుడు కర్తవశ్యత్వమునెడి యవిద్యవలన అతని జ్ఞానము సంకోచమునుబొందిన స్వరూపముగల్గెదై ఆయాకర్మానుగుణముగు తారతమ్యముతోఁ గూడియుండునది. ఇట్టిజ్ఞానము ఇంద్రియములమూలముగానే ప్రసరించుటయనెడి యొకవ్యవస్థ గలది. ఇట్లు ఇంద్రియముల మూలముగ జ్ఞానమునకుఁ గల ప్రసరణమును బట్టియే జ్ఞానము గలదనియు జ్ఞానము లేదనియును ఇవిభిన్నముగు న్యవహారము ప్రవర్తించుచున్నది. జ్ఞానమును ప్రసరింపఁజేయు విషయమై ఆత్మకు కర్తృత్వము కలదుగాని అది దానికి స్వాభావికమైనదికాదు. అయితే అది దానికి కర్తవ్యమునఁ గలిగినది. కావున ఆత్మ వికారమునొందని స్వరూపము గలదియే. ఈపై ని గనఁబఱచిన ప్రకారము వికారము నొందునట్టి స్వధర్మభూతముగు జ్ఞానమును ప్రసరింపఁజేయునది యనెడి జ్ఞాతృత్వము జ్ఞానస్వరూపముగు ఆత్మయందుండునట్టిదియే గాని జడమగు నహంకారమునందుండునట్టిది యగుట యెంతమాత్రము సంభవము కాదు.

అద్వైతి:—జడమగు అహంకారము చిత్తునకు (జ్ఞానమునకు) మిక్కిలి సమీపమున నుండుటచే నది ప్రతిఫలించుటవలన జ్ఞాతృత్వము అహంకారము నందుండుట సంభవమే.

భాష్యకారులు:—“అది ప్రతిఫలించుటవలన” ననగా అహంకారము చిత్తునందు (జ్ఞానమునందు) ప్రతిఫలించుటవలననని. తలంచెదవా? లేక చిత్తు (జ్ఞానము) అహంకారమునందు ప్రతిఫలించుటవలననని తలంచెదవా?

చిత్తనలుడు సంవిత్తునందు అహంకారము ప్రతిఫలించుటవలననని చెప్పఁదగదు. ఏలన, సంవిత్తునకు స్వయముగ జ్ఞాతృత్వము కలదని అనఁగా సంవిత్తు స్వయముగ జ్ఞాత (తెలివిగలది) యని నీవంగీకరింపవుగదా!

అథవా అహంకారమునందు సంవిత్తు ప్రతిఫలించుటవలనననియును చెప్పఁదగదు. ఏలన, ఇంతకుపూర్వము గనఁబఱచిన ప్రకారము జడపదార్థముగు అహంకారమునకు స్వయముగ జ్ఞాతృత్వము లేదు కదా!

ఇంతియకాక. అహంకారమును సంవిత్తును దృష్టిగోచరములు (కంటికి అగపడునవి) కావు. దృష్టిగోచరములుగాని పదార్థములు ప్రతిఫలించునట్లైన్నఁడును చూచియుండలేదే?

అద్వైతి:—'అగ్ని సంబంధము వలన ఇనుముగుండు వేడిమి గలదిగాఁ దెలియవచ్చునట్లు చిత్తు (సంవిత్తు) యొక్క సంబంధమువలన అహంకారమును జ్ఞాతగాఁ (తెలివిగలదిగాఁ) దెలియవచ్చుచున్నది.

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పడగదు. ఏలన, వాస్తవమునకు సంవిత్తు స్వయముగ జ్ఞాత (తెలివిగలది) యని నీవంగీకరింపవు. అట్లు స్వయముగ జ్ఞాతృత్వము లేని సంవిత్తుయొక్క సంబంధమువలన అహంకారము జ్ఞాతృత్వము గలది యగుటగాని అట్టిదిగాఁ దెలియవచ్చుటగాని సంభవింపదు. ఇంతియకాక అహంకారము అచేతనమగుటనుబట్టి యది స్వయముగ జ్ఞాతృత్వము గలదికాదు. కావున దాని సంబంధమువలన సంవిత్తు జ్ఞాతృత్వముగలది యగుటగాని అట్టిదిగాఁ దెలియవచ్చుటగాని యసంభవము.

“అనుభూతికిని అహంకారమునకును వాస్తవములో జ్ఞాతృత్వము లేకున్నను, అహంకారము అనుభూతిని ప్రకాశింపఁజేయునట్టిదిగాన, అది దర్పణము మొదలగునని ముఖము మొదలగువానినివలె అనుభూతిని తనయందున్నట్టిదానినిగాను ప్రకాశింపఁజేయుచున్నది” అని యివ్వధమున అద్వైతులు వాదించుచున్నారు (2౧-పు. ౨౧-పం). అయితే వారివాదము యుక్తమయినదికాదు. ఏలయన, స్వయంప్రకాశమగునట్టి యాత్మ యచేతనమగు అహంకారముచేఁ బ్రకాశింపఁదగినదియగుట యసంభవము. ఈ విషయమును గుఱించి శ్రీయామునాచార్యుల వారిట్లు ప్రసాదించి యున్నారు:—

శ్లో॥ శాంతాజ్ఞార ఇవాదిత్య మహాజ్ఞారో జడాత్మకః ।

స్వయం జ్యోతిష మాత్మానం వ్యసక్తీతి నయుక్తిమత్ ॥

ఆత్మసిద్ధి. ౨౮-వ పుట. (సరస్వతీ భాండాగార ప్రతి)

తా॥ చల్లారిపోయిన నిప్పు సూర్యుని ప్రకాశింపఁ జేయునన్నట్లు జడస్వరూపమగు అహంకారము స్వయంప్రకాశమగు ఆత్మను ప్రకాశింపఁజేయుచున్నదనెడి వాదము యుక్తియుక్తమయినదికాదు.

లోకమునందుండు సమస్త పదార్థములును తాము ప్రకాశించుటలో స్వయంప్రకాశమగు అనుభవమును (జ్ఞానమును) అపేక్షించునట్టివి కదా! కావున అచేతనమగు అహంకారము సయితము తాను ప్రకాశించుటలో అట్టి అనుభవమునే యపేక్షించునట్టిది. ఇట్లుండ ఆద్యంతములులేని ప్రకాశమే

(1) 2౦-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౨వ వివరణము చూడుము.

స్వరూపముగాఁ గలదియు, నమస్త పదార్థములను ప్రకాశింపఁ జేయునట్టిదియునగు అనుభవమును (జ్ఞానమును) యచేతనమగు అహంకారము ప్రకాశింపఁజేయు నట్టిది యంటివేని ఆత్మస్వరూపమును బాగుగా నెఱింగిన వారు వింటే. పరిహాసింపరా?

ఇంతియకాక అహంకారమును అనుభూతియును పరస్పరము విరుద్ధస్వభావము లగుటనుబట్టియు, అనుభూతి వేత్తొకదానిచేఁ (అహంకారముచే) బ్రకాశింపఁజేయఁదగినదగు పక్షమున నది అనుభూతికానిది (జడమయినది) యనెడి ప్రసక్తినిబట్టియును వానిలో నొక్కటి (అహంకారము) యొకదానిని (అనుభూతిని) ప్రకాశింపఁజేయుటయు, ఒకటి (అనుభూతి) ఒకదానిచే (అహంకారముచే) బ్రకాశింపఁ జేయఁబడుటయును అసంభవములు. ఈవిషయమును గుఱించి శ్రీయామునాచార్యుల వారిట్లు ప్రసాదించి యున్నారు:—

శ్లో॥ వ్యజ్ఞృత్యవ్యజ్ఞ్యత్వ మన్యోన్యం నచస్యాత్ప్రతికూల్యతః ।

వ్యజ్ఞ్యత్వేననుభూతిత్వ మాత్మనిస్యాద్యథా ఘటః॥

ఆత్మసిద్ధి. ౨౮-వ పుట. (సరస్వతీ భాండాగార ప్రతి)

తా॥ అహంకారానుభవములకు పరస్పరము వ్యజ్ఞృత్య వ్యజ్ఞ్యభావము (అహంకారము అనుభూతిని ప్రకాశింపఁజేయునది యగుటయు, అనుభూతి యహంకారముచేఁ బ్రకాశింపఁబడునట్టిది యగుటయును) సంభవింపదు. అట్లు ఆత్మ వేత్తొకదానిచేఁ (అహంకారముచే) బ్రకాశింపఁబడునట్టిదియగుపక్షమున, వేత్తొకదానిచేఁ బ్రకాశింపఁబడునట్టి ఘటపటాది పదార్థములవలె, అది అనుభూతి కానిది (జడమయినది) యని ప్రసక్తించును.

సూర్యకిరణములు తమచేఁ బ్రకాశింపఁజేయఁదగినది యగు కరతలముచే (అటచేయిచే) ప్రకాశింపఁబడు చందమున అనుభూతియును తనచేఁ బ్రకాశింపఁజేయఁదగినదియగు అహంకారముచేఁ బ్రకాశింపఁబడుట విరుద్ధముకాదని యద్వైతవులు వాదించుచున్నారు (౨౨-పు. ౧-పం). ఈవాదము సయితము యుక్తమయినదికాదు. ఏలన, వారు గనఁబఱచిన యుదాహరణమున వాస్తవమునకు కరతలముచే సూర్యకిరణములు ప్రకాశింపఁబడుచుండలేదు. అయితే ప్రసరించునట్టి కిరణములు కరతలముచే నడ్డగింపఁబడినవై యవి యనేకము లగుటచే తమంతట తామే స్పష్టముగాఁ దెలియవచ్చుచున్నవి. అట్లు అవి స్పష్టముగాఁ దెలియవచ్చుటలో నవి యనేకములగుట మాత్రమే హేతువుగాన కరతలము అందులకై హేతువుకాదగదు.

ఇంతియకాక జ్ఞానస్వరూపమగునట్టి యాత్మకు అహంకారము గలుగఁ జేయు ప్రకటిభావము (ప్రసిద్ధిపటచుట) ఎట్టిది? అది యుత్పత్తిరూపము అనఁగా అహంకారము ఆత్మను పుట్టించుచున్నదనియెడవేమో? అటులఁ జెప్పఁదగదు. ఏలన, ఆత్మస్వతస్సిద్ధమయినదగుటంజేసి యది వేటొకదానిచేఁ బుట్టించఁదగినదని యంగీకరింపఁదగదు? ఒకవేళ అది ప్రకాశరూపమనియెడవేమో? అటులను చెప్పఁదగదు. ఏలన, ఆత్మ వేటొకజ్ఞానముచేఁ ప్రకాశింపఁజేయఁదగినదికాదు గదా! కనుకనే ఆత్మను తెలుపుటలో అహంకారము సాధనము కాఁదగదు.

అయి తే లోకముననొక్కటి యొకదానిని తెలుపుటలో సాధనముగాఁదగిన విధములు రెండు కలవు. ఆరెండు విధములలో, ఏదైన నొక పదార్థముయొక్క వ్యక్తి (ఉరువు) అపదార్థముయొక్క జాతిని తెలుపుటలో సాధనమగు చందమునను, ముఖము మొదలగు వానిని తెలుపుటలో ధర్మణము మొదలగునవి సాధనములగు చందమునను, అహంకారము తెలియఁదగిన పదార్థమునకును చక్షురాదీంద్రియము లకును సంబంధమును గలుగఁజేయుటలో సాధనమగుచున్నదా? అథవా తెలిసికొ నువాని మనస్సునందలి కల్మషమును శమదమాదుల మూలముగఁ బోగొట్టుటచే శాస్త్రము పఠతత్త్వమును తెలుపుటలో సాధనమగు చందమున అహంకారము సయిత్రము అవ్యధముననే ఆత్మను తెలుపుటలో సాధనమగుచున్నదా? ఈపైన గనఁబఱచిన రెండువిధములచేతను అహంకార మాత్మను తెలుపుటలో సాధనము కాఁదగదు. అట్లే శ్రీయామునాచార్యులవారు ప్రసాదించియున్నారు.

శ్లో॥ కరణానామభూమిత్వా న్న తత్సంబంధ హేతుతా ।

ఆత్మసిద్ధి ౨౯-వ పుట. (సరస్వతీ భాండాగార ప్రతి).

తా॥ ఆత్మ చక్షురాదీంద్రియములకు గోచరమయినది కాకపోవుటం జేసి ఆత్మకును ఇంద్రియములకును సంబంధమును గలుగఁ జేయుటలో యహంకారము హేతువు కాఁదగదు.

ఇంతియకాక అనుభూతి వేటొకదానిచేఁ దెలుపఁదగినదియని యంగీకరించినను “అహం” (నేను) అనునది దానిని తెలుపనేరదు. ఏలన, అది యనుభూతిని యెట్లు తెలుపఁగలదు? రూపాదులు కంటికి తెలియవచ్చుటలో ప్రతిబంధకములగు చీకటి మొదలగువానిని పోగొట్టుటచే నట్టి రూపాదులను తెలుపుటలో దీపము మొదలగునవి హేతువులగు చందమున, తెలియఁదగిన పదార్థమునకు తెలియ వచ్చుటలోఁగల ప్రతిబంధకములను బోగొట్టుట చేతనా? అట్లు చెప్పఁదగదు?

ఏలన, ప్రకృతమున అట్లు నిరసింపఁదగిన దేదియును ఉండుటయే సంభవింపదే? ఎట్లన, సంవిత్తునంబడు నట్టి యాత్మయం దుండునట్టిదియు అట్టి యాత్మను గుఱించిన జ్ఞానము గలుగుటకు ప్రతిబంధక మయినదియు అహంకారముచేఁ దొలఁగింపఁ దగినదియును ఏమున్నది? ఏమియునులేదే?

అద్వైతి:—అజ్ఞానమొకటి కలదే?

భాష్యకారులు:—అజ్ఞానము అహంకారముచేఁ బోఁగొట్టఁదగినదిగా నంగీకరింపఁబడలేదే? జ్ఞానమే కదా అజ్ఞానమును నివర్తించుచున్నది?

అజ్ఞానము సంవిత్తును ఆశ్రయించియుండుట సంభవింపదు. అనఁగా అజ్ఞానము సంవిత్తునం దుండుటగాని సంవిత్తును విషయముగా గలిగియుండుటగాని యసంభవము. ఏలన, 'జ్ఞానమున కేది యాశ్రయమయినదో మఱియు నేది విషయమయినదో' అదియేకదా అజ్ఞానమున కాశ్రయమయినదియును విషయమయినదియును! స్వయముగ జ్ఞాత (జ్ఞానమునకాశ్రయము) కానిదియు, జ్ఞానమునకు విషయము కానిదియు, సాక్షీభూతమును, కేవలజ్ఞానమాత్రమునగు సంవిత్తు అజ్ఞానమున కాశ్రయము కాఁదగదు. అదెటువలెననిన, 'జ్ఞానమున కెంతమాత్రము ఆశ్రయము

(1) ఏపదార్థమున జ్ఞానము కలదో ఆపదార్థముననే యజ్ఞానము సయిత మున్న పక్షమునకదా అట్టి జ్ఞానము ఆయజ్ఞానమును తొలఁగింపఁజాలును? అట్లు కాక జ్ఞాన మొకపదార్థమునను అజ్ఞానము వేఱొకపదార్థమునను ఉన్న పక్షమున అనఁగా జ్ఞానాజ్ఞానములు భిన్నాశ్రయములగుపక్షమున అట్లు ఒకపదార్థమునందునుండునట్టి జ్ఞానము వేఱొకపదార్థమునందుండు అజ్ఞానము నెట్లు తొలఁగింపఁజాలును? దుర్లభము. కావున జ్ఞానాజ్ఞానములు రెండును సమానాశ్రయములు కావలయునని సిద్ధమగుచున్నది.

మఱియు ఒకపదార్థమును గుఱించిన జ్ఞానము ఆపదార్థమును గుఱించిన యజ్ఞానమునే తొలఁగింపఁజాలునుగాని వేఱొకపదార్థమును గుఱించిన యజ్ఞానమును అట్టి జ్ఞానము తొలఁగింపఁజాలదు. ఎట్లనిన, ఘటమును గుఱించిన జ్ఞానము ఘటమును గుఱించిన యజ్ఞానమునే తొలఁగింపఁజాలునుగాని అట్టి జ్ఞానము పటమును గుఱించిన యజ్ఞానమును తొలఁగింపఁజాలునా; అది మతశక్యము కదా.

కావున జ్ఞానాజ్ఞానములు సమానాశ్రయములు సమానవిషయములునని అనఁగా నేది జ్ఞానమున కాశ్రయమో అదే యజ్ఞానమునకును ఆశ్రయమనియు ఏది జ్ఞానమునకు విషయమైనదో అదియే యజ్ఞానమునకును విషయమైనదియనియును ఈవైవిధ్యముచేరిన హేతువులవలన నిశ్చయింపఁబడుచున్నది.

(2) అజ్ఞానము రెండువిధములు—జ్ఞానప్రాగభావరూపమనియును అవిద్యారూపమనియును. జ్ఞానము గలుగుటకు పూర్వము జ్ఞానము లేకుండుటను జ్ఞానప్రాగభావరూపమగు అజ్ఞానమందును. ఇట్టి యజ్ఞానము ఘటాదిపదార్థములయం దుండఁదగదు. ఏలన, ఘటపటాదుల కింకమీఁద జ్ఞానము గలుగుట కేదైన ప్రసక్తియున్న పక్షమునఁగదా యట్టిజ్ఞానము గలుగుటకు పూర్వము అట్టిజ్ఞానము

కాడగిన ప్రసక్తియే లేనివగుటంజేసి ఘటపటాది పదార్థములు అజ్ఞానమున కాశ్రయములు కాదగవుగదా. అట్లే కేవలజ్ఞాన మాత్రమగు సంవిత్తు వేటొకజ్ఞానమున కాశ్రయము కానిదగుటంజేసి యది యజ్ఞానమునకు సయిత మాశ్రయము కాదగదు.

ఒకవేళ సంవిత్తు అజ్ఞానమున కాశ్రయమని—సంవిత్తునందు అజ్ఞానము కలదని—యంగీకరించినను, ఆత్మగాను మీచే నంగీకరింపబడినట్టి యాసంవిత్తు మీమతప్రకారము వేటొకజ్ఞానమునకు విషయమయినది (వేటొక జ్ఞానముచే దెలుపదగినది) కాకపోవుటచే దానియందుండు అజ్ఞానమును జ్ఞానము నివర్తింపదగదు. ఏలన, జ్ఞానము తనకు విషయభూతమగు పదార్థముతో సంబంధించినట్టి యజ్ఞానమునే కదా తొలగింపగలదు? అదెటువలెననిన, భౌతికమున రజ్జువును సర్పముగాఁ గొనినవానికి “ఇది సర్పముకాదు ఇది రజ్జువు” అని యిట్లు రజ్జువునుగుఱించి గలుగు జ్ఞానము ఇంతకుముందు ఆరజ్జువును గుఱించి గలిగిన యజ్ఞానమునే కదా నివర్తింపజాలును? కావున సంవిత్తు నాశ్రయించియుండునట్టి యజ్ఞానము మఱిదేనిచేత నెన్నడును నివర్తింపబడకయే యుండవలసివచ్చును. ఇంతియకాక ఈ యజ్ఞానము సదసదనిర్వచనీయమగు (అనగా సత్తు (ఉండునట్టిది) యని గాని అసత్తు (లేనట్టిది) యని గాని చెప్పనశక్యమగునట్టి) యవిద్యయంటివేని దానియొక్క స్వరూపమే ఇట్టిదియని నిరూ

ప్రకృతమున లేకుండుటయనెడ జ్ఞానప్రాగభావరూపమగు అజ్ఞానము ఇప్పుడు గలదని చెప్పవచ్చును. అయితే ఘటాదుల కెన్నడును జ్ఞానము లేనేలేదుగదా. ఇట్లుండ వానియందు జ్ఞానప్రాగభావము ఎట్లుండదగును?

అవిద్యయనగా జ్ఞానమును కప్పివేయునట్టిది కదా. అది జ్ఞానమున్నట్టి పదార్థమున గదా తానున్నదై యట్టిజ్ఞానమును కప్పివేయునది యగును? కావున నది జ్ఞానమున కాశ్రయములగు వాని యందే యుండదగినదికాని. ఎన్నడును జ్ఞానము లేనివియగు ఘటపటాది పదార్థములయందుండదగదు.

ఈపైని గనబడిన ప్రకారము ఘటపటాది పదార్థములు జ్ఞానమున కంతమాత్ర మాశ్రయములు గానివగుటంజేసి యవి యీపైనిజెప్పిన యుభయవిధమగు అజ్ఞానమునకును ఆశ్రయములు గాని వగుచున్నవి.

(1) అవిద్యయొక్క స్వరూప మిట్టిదియని తెలిసిన తరువాతనుగదా అది జ్ఞానము గలుగుటకు ప్రతిబంధకమనిగాని అదిపోవుట జ్ఞానము గలుగుట కుపకారకమనిగాని చెప్పదగును. దాని స్వరూపమే మిట్టిదియని తెలియ నశక్యమగుపక్షమున నది జ్ఞానోత్పత్తికి ప్రతిబంధకమనియు అది పోవుట అందుల కుపకారకమనియు నిట్టి విచారణ గలుగుట కంతమాత్రము ప్రసక్తియేలేదని యభిప్రాయము.

పించుటయు నశక్యమని యిడమీడఁ జెప్పఁబడును. 'ఒకవేళ అది జ్ఞానప్రాగ భావ రూపమగు అజ్ఞానమంటివేని అది జ్ఞానోత్పత్తికి యెంతమాత్రము విరుద్ధమయినది కాదు. కావున అది నివర్తించుట జ్ఞానముగలుగుట కెంతమాత్రము పకారకము కాదగదు. అందువలన ఎవ్విధముననైనను అహంకారము అనుభూతిని స్పష్టపఱచుటకు సాధనము కాదగదని యెఱుంగునది.

అభివ్యంజకములగు (ప్రకాశింపఁజేయు) పదార్థములు తమచేఁ బ్రకాశింపఁజేయఁబడు పదార్థములను తమయందుండు వానినిగానే ప్రకాశింపఁజేయుట స్వభావమని యద్వైతులు చేయువాదము (౭౧-పు. ౧౮-పం.) యుక్తమయినది కాదు. ఏలన, దీపము మొదలగునవియును (పదార్థములను) ప్రకాశింపఁజేయునవియే కదా! అవి తాము ప్రకాశింపఁజేయు పదార్థములను తమయందున్నట్టివానినిగాఁ బ్రకాశింపఁజేయుచుండలేదే? మఱియు జ్ఞానమును, జ్ఞానసాధనములును, అట్టిసాధనముల కుపకరించునవియును తాము ఏయేపదార్థములను ప్రకాశింపఁజేయుచున్నవో ఆయాపదార్థములను యథావస్థితముగాను (అవి యెట్లుండఁదగునో అట్లే) ప్రకాశింపఁజేయుట వానికి స్వాభావికము. ఈవిషయము స్వతః ప్రామాణ్యన్యాయముచే సిద్ధమగుచున్నది.

(1) మున్నొకప్పుడు మనకొకపదార్థమును గుఱించి యేమియును తెలియకయుండి తరువాత కొంతకాలమున కాపదార్థమునుగుఱించి మనకు తెలియపఱుమున “మున్ను ఆపదార్థమునుగుఱించి మనకేమియును తెలియకపోవుట” యనెడి యజ్ఞానము “ఇప్పు డాపదార్థమునుగుఱించి మనకు తెలిసియుండుట యనెడి” జ్ఞానముయొక్క ప్రాగభావ మనంబడుచున్నది. అనఁగా ముందొకప్పుడొకదానిని గుఱించి తెలియకపోవుట యనెడి యజ్ఞానము ఇప్పుడు దానినిగుఱించి తెలిసియుండుట యనెడి జ్ఞానముయొక్క ప్రాగభావమని యెఱుంగునది. ఇట్టి యజ్ఞానమునే జ్ఞానముయొక్క ప్రాగభావరూపమైన యజ్ఞానమునుగా శాస్త్రకారులు వ్యవహరించుచున్నారు. అయితే ముందొకప్పుడొకదానినిగుఱించి తెలియకపోవుటయును తరువాత మఱియొకప్పుడు దానినిగుఱించి తెలియుటయును సహజమే కావున ముందొకప్పుడొకదానిని గుఱించిన యజ్ఞానము తరువాత దానిని గుఱించిన జ్ఞానము గలుగుట కెంతమాత్రము ప్రతిబంధకముగాఁ గానఁబడదు. జ్ఞానోత్పత్తికి ప్రతిబంధకమైనదానిని తొలఁగించుటచేతఁగదా యేదైన నొకటి యట్టిజ్ఞానమును గలుగఁజేయునట్టి సాధనముగా జెప్పఁబడుచున్నది. ఈవైని గనఁబఱచిన జ్ఞానప్రాగభావరూపమగునట్టి యజ్ఞానమున్ననో జ్ఞానము గలుగుట కెంతమాత్రము ప్రతిహేళనమయినదికాదు. కావున దానిని తొలఁగించినంతమాత్రముచే అహంకారము జ్ఞానోత్పత్తికి సాధనమని చెప్పఁదగదు.

(2) ఒకదానిచేఁ దెలుపఁబడునది ప్రమాణసిద్ధమగు విషయమై రెండువిధములు గలవు. స్వతః ప్రామాణ్యమనియు పరతఃప్రామాణ్యమనియును. తనచేఁ దెలుపఁబడినది సత్యమని యిట్లు ప్రమాణసిద్ధమగువిషయమై వేటొకప్రమాణము నపేక్షించునది పరతఃప్రామాణ్య మనఁబడును. ఉదాహరణము. స్మృతిపురాణాదులు తమయందు ప్రతిపాదించఁబడిన విషయములు సత్యములని యిట్లు

అద్వైతులు చెప్పునట్లు దర్పణము మొదలగునవి ముఖము మొదలగు వానిని ప్రకాశింపఁ జేయునట్టివియే కావు. 'అయితే అవి చక్షుస్సుయొక్క తేజస్సు ప్రతిఫలించుట యనెడి యొకదోషమును గలుగఁజేయుచున్నవి. అట్టి దోషమునుబట్టియే వానిమూలముగఁ దెలియఁబడు పదార్థములు ఉన్నవియు. న్నట్లుగాఁ దెలియఁబడక అందులకు విరుద్ధముగఁ దెలియవచ్చుచున్నవి. వాస్తవమునకు (ముఖాదులను) ప్రకాశింపఁజేయునట్టిది తేజస్సు మొదలగునదియే. యని యెఱుంగునది. ప్రకృతమున అహంకారము స్వయంప్రకాశమగు సంవిత్తు నందు అట్టి దోషమును గలుగఁజేయుట యసంభవము.

వ్యక్తికి (ఉరువునకు) జాతి ఆకారమగుటనుబట్టి వ్యక్తి జాతీయందుండునట్టిదిగాఁ దెలియవచ్చుచున్నదే కాని యద్వైతులు చెప్పునట్లు వ్యక్తి

ప్రమాణసిద్ధములు కావలయునన్న అందులకై యవి శ్రుతివాక్యముల నపేక్షించుచున్నవి. అనఁగా వానిచేఁ దెలుపఁబడిన విషయములు శ్రుతులలోనుగూడ నట్లే దెలుపఁబడియున్న పక్షమున నవి తెలుపునది సత్యమేయని మనము తెలిసికొనుచున్నాము. కావున స్మృతిహాసములు పరతఃప్రమాణ్యములు.

తనచేఁ దెలుపఁబడినది సత్యమని యిట్లు ప్రమాణసిద్ధమగు విషయమై వేటొకప్రమాణము నపేక్షింపనిది స్వతఃప్రమాణ్య మనఁబడుచున్నది. ఉదాహరణము—వేద శాస్త్రము వేదములు తమచేఁ బ్రతిపాదించఁబడినది సత్యమగు విషయమై వేటొకప్రమాణము నపేక్షింపవు. అందులకు వేదవాక్యములే ప్రమాణములు. కావున నవి స్వతఃప్రమాణములని చెప్పఁబడుచున్నవి.

అట్లే జ్ఞానము యథార్థమును తెలియఁజేయునది యగుటగూడ ఆజ్ఞానమునందే తెలియఁదగును. కావున జ్ఞానము అట్లు యథార్థమును తెలుపునదియగుట స్వతఃప్రమాణ్య న్యాయసిద్ధమని చెప్పఁబడియె.

(1) సేత్రేంద్రియమునకు తేజస్సనంబడునట్టి యొక ప్రకాశము గలదు. ఇదియే దృష్టానియు దృష్టికిరణములనియును పిలువఁబడుచున్నది. ఈదృష్టులే పదార్థములను తెలుపునవి. మనముఖము మొదలగునది దర్పణము మొదలగు స్వచ్ఛపదార్థములములముగాఁ దెలియవచ్చునప్పుడును మనముఖమును తెలుపునది మనచక్షుస్సుయొక్క తేజస్సేగాని దర్పణాదులుకావు. ఎట్లన, మనచక్షుస్సుయొక్క తేజస్సు సూర్యకిరణములవలె ప్రసరించుటయే స్వభావముగాఁ గలది. మన కభిముఖముగా దర్పణము నుంచుకొంటేమేని మన చాక్షుష తేజస్సు దర్పణమువై పునప్రసరించి దర్పణముచే నడ్డగింపఁబడి యతి. మనముఖముతట్లు మరలింపఁబడినదై మనముఖమున కెదురుగాఁ బ్రసరించుచు అప్పుడు ముఖమును తెలుపుచున్నది. అప్పుడు మనముఖమును మనము చూచుచున్నాము. ఇట్లు తమవైపు ప్రసరించు చాక్షుషతేజస్సును మనముఖమువై పునకు మరలునట్లు అడ్డగింపుటయే దర్పణాదులు చేయుకార్యము. ఇదియే ప్రతిఫలన మనఁబడుచున్నది. వాస్తవమునకు మనముఖము దర్పణములో రేకున్నను ఇట్టి ప్రతిఫలనమువలన అచ్చట యున్నట్టిదిగాను తెలియవచ్చుచున్నది. అనఁగా ముఖాదులు ఉన్నవి యున్నట్టివిగాఁ దెలియరాకున్నవి. ఇట్లు అవి యథావస్థితముగాఁ దెలియరాకుండుట కట్టిప్రతిఫలనమే కారణముగాన నది యొకదోషముగా నెన్నఁబడియె.

జాతిచేఁ బ్రకాశింపఁ జేయఁబడునది యగుటనుబట్టి యట్టిదిగాఁ దెలియవచ్చుచుండలేదు.

కావున అద్వైతులు చెప్పనట్లు (౭౧-పు. ౧౭-పం) సంవిత్తును అంతఃకరణ భూతమగు అహంకారమునం దుండునట్టిదానినిగాఁ న్స్వయముగాఁగాని దోష మూలముగాఁగాని తెలుపునట్టి సాధనమేదియును గానఁబడదు. అందువలన అహంకారము జ్ఞాతయగుటగాని యట్టిదిగాఁ దెలియవచ్చుటగాని యసంభవము.

కాబట్టి స్వయముగానే జ్ఞాతగఁ దెలియవచ్చునట్టి “అహమ్” (నేను) అనఁబడునదియే ప్రత్యగాత్మ. అది జ్ఞప్తి (జ్ఞాన) మాత్రమే కాదు. “అహమ్” అనఁబడునది లేకపోయినచో కేవలజ్ఞప్తికి ప్రత్యక్షము (తనకుతాను ప్రకాశించు నదియగుట) సిద్ధింపదని యింతకు పూర్వము చెప్పఁబడియె.

సుషుప్త్యవస్థయందు తమోగుణము యొక్క తిరస్కారము వలనను అప్పుడు యేపదార్థమును గుఱించిన జ్ఞానములేనందుననున్న ఆయవస్థయందు “అహమ్” అనంబడునది స్పష్టముగాఁబ్రకాశింపకపోవుగాక. అయినను నిద్రనుండి మేల్కొనినతోడనే “అహం” అని యిట్టి యాకారముతోనే ఆత్మ స్ఫురించుచున్నందున సుషుప్తియందును “అహం” అనెడుభావన లేకపోలేదు. మీరు (ఆత్మగ) అంగీకరించినట్టి యనుభూతియును అట్లే తెలియవచ్చుచున్నదని చెప్పక తప్పదు. ఏలన, “అహం” అని చెప్పఁబడనిదియు తక్కినపదార్థములకు విరుద్ధమయినట్టి యాకారముకలదియునగు జ్ఞప్తిరూపమగు నేను అజ్ఞానసాక్షిగానుంటిని అని యిట్లు నిద్రనుండి మేల్కొంచినవాఁడెవ్వఁడును సుషుప్తికాలమునందున్నట్టి యనుభూతిని (జ్ఞానమును) పరామర్శింపడు. అయితే “నేను సుఖముగ నిద్రించితిని” అని గదా నిద్రనుండి మేల్కొంచిన ప్రతిమనుజుఁడును పరామర్శించుచున్నాఁడు? ఇట్టి పరామర్శనుబట్టియే సుషుప్త్యవస్థయందు “అహమ్” అనంబడునట్టి యాత్మ సుఖవంతుఁడనియు జ్ఞానవంతుఁడనియును తెలియవచ్చుచున్నది.

నిద్రనుండి మేల్కొంచినవాఁడు ‘ఇప్పుడు (జాగ్రదవస్థయందు) ఎట్టిసుఖము గలవాడనో సుషుప్తియందును అట్టి సుఖముగలవాడనై నిద్రించితిని’ అని యిట్లు పరామర్శించుకొనుచున్నాఁడని చెప్పఁదగదు. ¹ ఏలయన, ఈపరామర్శము ఇట్టి స్వరూపము గలది కాదగదు.

(1) లోకమున సాధారణముగ నొక్కఁడు “నేను మెల్లగా నడచితిని” “నేను మధురముగా గానము చేసితిని” అనునప్పుడు వాడు ఇప్పుడు ఎంతమెల్లగా నడచుచున్నాఁడో అంతమెల్లగా అప్పుడు నడచెననికాని వాడిప్పు డెంతమధురముగా గానము చేయుచున్నాఁడో అంతమధు

ఇంతియకాక “అహమ్” అనబడునట్టి యాత్మ స్థిరుడు (అన్ని యవస్థలయందుండువాడు) కానందున అప్పటి “అహం” అనబడునది సుఖముగలది యనెడి స్మరణ మసంభవమనియును చెప్పదగదు. ఏలయన, నిద్రించుటకు పూర్వము తాననుభవించినదానిని నిద్రనుండి మేల్కొనినవాడు “నేను ఈకార్యము నొనర్చితిని” “నేను దీనిని అనుభవించితిని” “నేను ఈమాటను చెప్పితిని” అని యిట్లు పరామర్శించుచున్నాడుగదా!

అద్వైతి:—“ఇంతవఱకు నేనేమియు నెఱుంగను” అని సయితము నిద్రనుండి మేల్కొనినవాడు పరామర్శించుకొనుచున్నాడే?

భాష్యకారులు:—వాస్తవమే.

అద్వైతి:—“ఏమియు నెఱుంగను” అనుటచే నప్పుడు సర్వము లేదని గదా యర్థము!

భాష్యకారులు:—“నే నెఱుంగను” అనుటచే తెలిసికొనునదియగు “అహమ్” (నేను) అనబడునది యప్పుడును అనువర్తించుచున్నది. అయితే అప్పుడు తెలియదగిన విషయమేదియును లేదని యందులకర్థము, ఇంతే. ఒక వేళ “నేనేమియు నెఱుంగను” అనెడి పరామర్శమునకు “నుషప్తియందు సర్వము లేదనుటయే” యర్థమంటివేని అప్పుడు సర్వము లేదు గాన మీరంగీకరించిన యనుభూతియును అప్పుడు లేదని ప్రసక్తించునే?

వాస్తవమున కన్ననో “నేనేమియు నెఱుంగను” అని యిట్టి పరామర్శములోని “నేను” అనునది “నేను” అనబడునట్టి యాత్మను జ్ఞాతనుగాఁ బరామర్శించుచున్నది. “ఏమియు నెఱుంగను” అనుదానిచే నప్పుడు (ఏవిషయమును గుఱించిన) జ్ఞానము లేదని తెలుపబడుచున్నది. ఇట్లుండగా నీవో అప్పుడు లేనిదిగాఁ దెలియవచ్చునట్టి జ్ఞానమే కలదనియు “నేను” అని యిట్లు అప్పుడు ఉన్నట్టిదిగాను తెలియవచ్చునట్టి జ్ఞాత (తెలివిగలది) లేదనియును “నేనేమియు నెఱుంగను” అని యిట్టి పరామర్శమును బట్టియే సాధింపఁబూనియున్నావు. కావున నీకు బదులుచెప్ప నేరని బుద్ధిహీనులవద్ద. అట్టి యర్థమును సాధింపుము.

అద్వైతి:—నిద్రపోయి మేల్కొంచినవాడు ఒకప్పుడు “నన్నుగూడ నేనెఱుంగను” అని యిట్లు పరామర్శించుకొనుచుండుటనుబట్టి (౭౨-పు. ౧౩-పం) అప్పుడు “నేను” అనబడునది అనుసంధింపబడనట్లు తెలియవచ్చుచున్నదే?

రముగా నప్పుడు గానము చేసెనెనికాని యెవ్వఁడైనను తెలిసికొనుచున్నాడా? లేదు. అందు స్వారస్య మేమియును లేదు.

భాష్యకారులు :—మీ యనుభవమునకును మీరు చెప్పునట్టి దానికిని విరోధము గలదని కూడ మీరెఱుంగరే?

అద్వైతి :—నిద్రపోయి మేల్కొంచినవాడు “నన్నుగూడ నేనెఱుంగను” అని యిట్లు తన యనుభవమును చెప్పుచున్నాడుగదా! అప్పుడు “నన్ను” అనుదానిచే నేది నిషేధింపఁ బడుచున్నది?

భాష్యకారులు :—నీవడిగినది బాగుగ నున్నది. చెప్పెదను.

అట్టి పరామర్శవాక్యము సుషుప్త్యవస్థయందు జ్ఞాతయగు “నేను” అనఁబడుదానియొక్క యనువృత్తిని నిషేధించుచుండలేదు. అయితే మేల్కొంచినప్పుడు స్మరింపఁబడునట్టి “నేను” అనఁబడుదానియొక్క వర్ణాశ్రమాది విశిష్టత్వము మాత్రమే ఆవాక్యముచే నిషేధింపఁబడుచున్నది. కావున “నేను నన్నుగూడ నెఱుంగను” అని యిట్టి పరామర్శములోని “ఎఱుంగను” అనుదానిచే నిషేధింపఁబడునది అట్టి “నేను” అనఁబడుదానియొక్క వర్ణాశ్రమాదివిశిష్టత్వమే యని వివేచింపఁదగినది. ఎట్లన, ఆవాక్యమందలి “నన్ను” అనఁగా “జాగరితా వస్థతో సంబంధించినట్టి బ్రాహ్మణాదివర్ణము బ్రహ్మచర్యా ద్యాశ్రమము ఈ మొదలగువానితోఁ గూడియున్నట్టి నన్ను” అని యర్థము. అందు “నేను” అనఁగా “సుషుప్త్యవస్థయందు ప్రసిద్ధమై విశేషముగాని తనయనుభవముమాత్రమే గల నేనని” యర్థము. జాగ్రత్తునందు “నన్ను నేనెఱుంగను” అనుటకు, సుషుప్తియందు ‘నేనిట్టివాడను’ అని యెఱుంగకుండుటయే మొత్తమునకు యభిప్రాయము.

ఇంతియకాక సుషుప్త్యవస్థయందు దాత్మ యజ్ఞానమును గుఱించి సాక్షిగా నుండునని మీవారు (అద్వైతులు) చెప్పుచున్నారు. అయితే సాక్షియనఁగా సాక్షాత్తుగాఁ దెలిసికొనినవాడేకదా! కావున తెలిసికొని యుండనివాడు సాక్షి కానేరడు. తెలిసికొనినవాడే లోకమునందును (న్యాయస్థలములయందును) శాస్త్రమునందును సాక్షియని వ్యవహరింపఁబడుచున్నాడే కాని కేవలజ్ఞానము (తెలివి) సాక్షియని వ్యవహరింపఁ బడుచుండలేదే? కనుకనే శ్రీహాణిన్యాచార్యులును “సాక్షాద్దృష్టరిసంజ్ఞాయాం” (అష్టా. ౫-అ. ౨-పా. ౯౧-సూ.) అను సూత్రముచే “సాక్షాత్తుగ చూచిన (తెలిసికొనిన) వానికి పేరగునప్పుడు మాత్రమే సాక్షి యనెడిశబ్దము నిష్పన్నమగును” అని చెప్పియున్నారు. అట్టి యీసాక్షి “తెలిసికొనుచున్నాను” అని ఇవ్విధమునఁ దెలియవచ్చునట్టి “అహం” అనఁబడునదియేకదా కాదగును. ఇట్లుండ సుషుప్త్యవస్థయందు “అహం”

అనబడునది యేల తెలియరాకుండును? తనకు తాను ప్రకాశించునట్టిది “అహం” (నేను) అని యివ్విధముననే కదా ప్రకాశించును! కావున సుషుప్త్యాద్యవస్థలయందు ఆత్మ ప్రకాశించునది యగుచు “నేను” అని యివ్విధముననే ప్రకాశించుచున్నదని సిద్ధమగుచున్నది.

మోక్షావస్థయందు “నేను” అనబడునది అనువర్తింపదని యిట్లు అద్వైతులుచేయువాదము (౭-౨-పు. ౧౦-పం.) సరసమయినది కాదు. ఏలయన అట్లైన పక్షమున ఆత్మనాశమే మోక్షమని ప్రతిజ్ఞచేసినట్లగును. “నేను” అనబడునది ధర్మమాత్రమేయైనను కాదు. అట్లైనచో మోక్షావస్థయందు దాత్మకుంగల యవిద్యపోయినను ఆత్మస్వరూపమున కేదియు బాధలేనట్లు, “నేను” అనెడి ధర్మముపోయినను అప్పుడు ఆత్మస్వరూపమున కేదియు బాధలేదని చెప్పట కవకాశ ముండును. అయితే ఆత్మయొక్క స్వరూపమే “నేను” అనంబడునది. జ్ఞానము దాని ధర్మము. “నేను తెలిసికొనుచున్నాను. నాకు జ్ఞానముగలిగినది” అని యిట్లు జ్ఞానము “నేను” అనంబడుదానియొక్క ధర్మముగానే కదా తెలియవచ్చుచున్నది.

పరమార్థమునఁగాని భౌతికమునఁగాని ఆధ్యాత్మికాది దుఃఖములచే బీడితుడననుకొని “నేను దుఃఖవంతుడను” అని యిట్లు తలచినవాడై ‘ఈదుఃఖ సమూహమునెల్లను మరలఁగలుగకుండునట్లుగాను వానినన్నింటిని పోగొట్టుకొని వానిచే నేనెన్నడును బాధపడకుండ స్వస్థుడ నెట్లు కాఁగలను’ అని యిట్లు మోక్షమునందభిరుచి గలిగిన మానవుడే కదా అట్టి మోక్షమును సాధించుకొనుటకై ప్రయత్నించుచున్నాడు? అట్టి సాధనానుష్ఠానముచే తుట్టతుడకు “తానే లేకుండపోవును” అని యిట్లెఱుంగుపక్షమున, వాడు మోక్షము నెన్నడును తలంపనే తలంపడే! అందువలన మోక్షమున కధికారియే లేకపోవునుగావున మోక్షమును తెలుపునట్టి శాస్త్రము సర్వము అప్రమాణము కానలసివచ్చును.

అద్వైతి:—“నేను” అనుదానిచే ¹ఉపలక్షింపబడు జ్ఞానముమాత్రము మోక్షావస్థయందు మిగిలియుండును.

(1) ౪-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయబడిన 3-వ వివరణమును చూడుము.

(2) స్వాభావికమగు ధర్మముచేగాక తాత్కాలికమగు గుర్తు మొదలగుదానిచే నేదైన నొక్కపదార్థము తెలుపబడుపక్షమున అట్లు తెలుపునది యుపలక్షణమనియు అట్లు తెలుపబడునది యుపలక్షితమనియును శాస్త్రకారులు వ్యవహరించుచున్నారు. ఉదాహరణము. “కాకివాలిన యిల్లు దేవదత్తునిది” అని యిట్లు దేవదత్తుని గృహము తెలుపబడునప్పుడు కాకి వాలియుండుట యనునది యుపలక్షణము. దేవదత్తుని గృహము ఉపలక్షితము.

భాష్యకారులు :—అంతమాత్రమున నేమి ప్రయోజనము? “నేను నశించినను మోక్షావస్థయందేదో యొకటి జ్ఞానమాత్రముగా నుండును” అనుకొని అందులకై దూరదర్శియగువా డెవ్వఁడును ప్రయత్నింపఁడే?

కావున జ్ఞాతగాఁ దెలియవచ్చు “నేను” అనబడునదియే ప్రత్యేకాత్మ. అది మోక్షావస్థయందు సయితము “నేను” అని యివ్విధముననే ప్రకాశించునట్టిది. ఏలన, అది తనకు తాను ప్రకాశించునట్టిది. తనకుతాను ప్రకాశించునట్టి ప్రతివస్తువును “నేను” అని యివ్విధముననే కదా ప్రకాశించును! అట్లు అది తనకుతాను ప్రకాశించునట్టిది యగుటంజేసియే కదా దానిని ఈ సంసారముననుండు ఆత్మనుగాను మనముభయుల మంగీకరించుచున్నాము. అయితే ఏది “నేను” అని యివ్విధమునఁ బ్రకాశింపదో, అది తనకుతాను ప్రకాశించునట్టిది కాదు. ఎటువలె ననిన, ఘటపటాది పదార్థము “నేను” అని యివ్విధమున ప్రకాశించునట్టిది కాదు. కావున నది తనకుతాను ప్రకాశించునది కాదు. ²మోక్షావస్థయందీయాత్మ తనకుతాను ప్రకాశించునట్టిదిగాన నది “అహం” అని యిట్లే ప్రకాశించునట్టిదియని యెఱుంగునది.

మఱియు “నేను” అని యిట్లు ప్రకాశించుటనుబట్టియే అట్టిది అజ్ఞమనియు (అజ్ఞానముకలదనియు), సంసారియనియును ప్రసక్తింపవలసియెడవేమో? ³అట్లంటివేని యది మోక్షమునకు విరుద్ధము. మఱియు “నేను” అని యిట్లు తెలియ

“నేను” అనబడుట యాత్మకు స్వాభావికమైనది కాదనియు, అది ఆగంతకముగా నంతఃకరణసంబంధమువలనఁ గలిగినదనియును గదా అద్వైతులు చెప్పుచున్నారు. కావున “నేను” అనబడుదానిచే “ఉపలక్షింపబడిన” అని చెప్పబడియె.

(1) జీవుఁడు కర్మానుభవమునకై శరీరసంబంధమునుపొంది అందుమూలముగా స్వస్వరూపము ప్రకటితము గాకుండ అనఁగా జ్ఞానసంకోచము గలిగియుండునట్టిదశ సంసారావస్థయనబడుచున్నది.

(2) పరబ్రహ్మాసాసనమువలన సంచితాగామికర్మములును, అనుభవమువలన ప్రారబ్ధకర్మమును జూత్తుగా నశింపఁగా అందువలన శరీరసంబంధముపోగా ఆత్మయొక్క స్వస్వరూపము స్పష్టపడుట మోక్షావస్థ యనబడుచున్నది. “స్వేనరూపేణాభి నిష్పద్యతే” ఈమొదలగు శ్రుతులును అట్లే చెప్పుచున్నవి.

(3) మోక్షావస్థయందు ఈయాత్మకు కర్మసంబంధ మేమాత్రమున లేకుండుటంజేసి యప్పు డీతఁడు సంసారియని చెప్పఁదగదు.

ఈయాత్మ కప్పుడు స్వస్వరూపము బాగుగా విశదమగుచున్నది గాన ఈతని కట్టి యవస్థ యందు ఎవ్విధమైన యజ్ఞానమును కలదని చెప్పఁదగదు. అట్లు చెప్పినట్లైన మోక్షావస్థకు విరుద్ధముగాఁ జెప్పినట్లుగును.

వచ్చుట అజ్ఞానముగలదు. అజ్ఞానము (అజ్ఞానముకలది) అనునప్పుడు అజ్ఞానమనగా ¹స్వరూపాజ్ఞానమా? ²అన్యథాజ్ఞానమా? ³విపరీతజ్ఞానమా? “అహం” అనబడునట్టిదియే యాత్మయొక్క స్వరూపము కావున నట్టి స్వరూపజ్ఞానరూపమగు “అహం” అనెడి జ్ఞానము అజ్ఞాత్యమును గలుగఁ జేయునదికాదగదు. ఇట్లుండఁగా నది సంసారిత్వము నెట్లు కలుగఁజేయును? మీది మిక్కిలి అదియట్టిస్థితికి విరుద్ధమగుటంజేసి దానిని నశింపఁజేయుచున్నది.

ఇంతియకాక సర్వము బ్రహ్మత్మకము (సర్వము బ్రహ్మమే యంతరాత్మ గాఁగలది) యనెడి ⁴యపరోక్షజ్ఞానమువలన ⁵నవిద్యనంతయును నిశ్చేషముగాఁ బోగొట్టుకొనినట్టి వామదేవుడు మొదలగువారికి సయితము “అహం” అనియి విధిమననే ఆత్మానుభవము గలుగుచున్నట్లు తెలియవచ్చుచున్నది. ఎట్లన;

వాజననేయులు “తద్దై తత్పశ్యన్నప్రి రావమదేవః ప్రతిపేదే అహం మనురభవం సూర్యశ్చ” (బృ. ౩-అ. ౪-బ్రా. ౧౦-వా) అను వాక్యమున “ఇట్లు సర్వము బ్రహ్మత్మకమని యెఱింగినవాడగు వామదేవుడను మహర్షి “నేను మనుననై తిని నేను సూర్యుడనై తిని” యని యిట్లు తెలిసికొనినవాడాయెను” అని పఠించుచున్నారు.

వేటొకతావున “అహమేవచ వర్తామి భవిష్యామి” ఇత్యాదివాక్యమున “నేనే ఉన్నాను నేనే ఉండఁగలను” అని యిట్లు పఠింపబడియె.

సమస్తములగు ఇతరాజ్ఞానములకు విరుద్ధమైనదియు “సత్” అనెడి శబ్దముచేతను “సత్” అనెడు జ్ఞానముచేతనును తెలుపఁదగినదియునగు పరబ్రహ్మమునకును తన్ను గుఱించిన వ్యవహారము “నేను” అని యివిధమయినదిగానే కన్పట్టుచున్నది. ఎట్లన;

(1) తనయొక్క స్వరూపమునుగుఱించి యెఱుంగకుండుట స్వరూపాజ్ఞాన మనబడును.

(2) ఒకపదార్థముయొక్కధర్మమును వేటొకవిధముగ నెఱుంగుట అన్యథాజ్ఞానమనబడును. ఉదాహరణము.—ఆత్మకర్తగాను అనఁగా కర్తృత్వముగలదిగాను తెలియవచ్చుచుండగా నట్టికర్తృత్వము భౌతికములమని తుయుక్తులచే నెఱుంగుట అన్యథాజ్ఞానములొక జేరినది.

(3) ఏపదార్థము ఎట్లుండఁదగునో అట్లే దానిని తెలిసికొనక అందులకు విరుద్ధముగాఁ దానిని తెలిసికొనుట విపరీతజ్ఞాన మనబడును.

(4) అపరోక్షజ్ఞానము=భగవత్సాక్షాత్కారరూపమగు ధ్యానము.

(5) అవిద్య=కర్మవశ్యత్వము.

ఛందోగులు “హంతా హమిమాస్తిస్రోదేవతాః” (ఛా. ౬-ప్ర. ౩-ఖ. ౨-వా) ఇత్యాదివాక్యముచే “ఈపరదేవత నేను పృథివ్యచ్ఛేజస్సు లనంభడు మూడుదేవతలను జీవసమష్టిరూపమగు నాత్మచే ప్రవేశించి” అని యివ్వధ మున పఠించుచున్నారు.

తైత్తిరీయులు “బహుస్యాం ప్రజాయేయ” (తై. ఆనం. ౬-అను. ౨-వా) అను వాక్యముచే “పరబ్రహ్మము ప్రజలను సృజించుటకై నేను అనేక ముగా నగుదునని తలంచెను” అని యిట్లు పఠించుచున్నారు.

ఐతరేయోపనిషత్తునందు “స-ఈక్షతలోకాన్న సృజాఇతి” (ఐ. ౧-అను. ౧-ఖ. ౧-వా) అను వాక్యముచే “పరబ్రహ్మము నేను లోకములను సృజించెద నని ధ్యానించెను” అని పఠింపబడియె.

అట్లే శ్రీ భగవద్గీతలయందును,

శ్లో॥ యస్మాత్త్వ రమతీతోహ మక్షరాదపిచోత్తమః ।

అతోఽస్మి లోకే వేదేచ ప్రథితః పురుషోత్తమః ॥

భ-గీ. ౧౫-అ. ౧౮-శ్లో.

తా॥ ఓ అర్జునా! నేను చేతనాచేతనముల సతిక్రమించినవాడను. కావున నేను స్మృతులలోను శ్రుతులలోనును పురుషోత్తముడని ప్రసిద్ధి నొందినాడను.

శ్లో॥ అహమాత్మా గుడాకేశ (భ-గీ. ౧౦-అ. ౨౦-శ్లో)॥

తా॥ ఓ అర్జునా! నేను సమస్తభూతములలో నుండునట్టి యంతరాత్మను.

శ్లో॥ సత్వేవాహమ్ జాతు నాసమ్. (భ-గీ. ౨-అ. ౧౨-శ్లో.)

తా॥ ఓ అర్జునా! నేనెన్నడును లేనివాడను కాను.

శ్లో॥ అహమ్ కృత్సృష్ట జగతః ప్రభవః ప్రళయ స్తథా॥ (భ-గీ. ౮-అ. ౬-శ్లో.)

తా॥ ఓ అర్జునా! నేను యీసమస్తమైన జగత్తును పుట్టించువాడును నశింపజేయువాడును.

శ్లో॥ అహమ్ సర్వస్య ప్రభవో మత్తస్సర్వం ప్రవర్తతే॥ (భ-గీ. ౧౦-అ. ౮-శ్లో.)

తా॥ ఓ అర్జునా నేను సర్వమును కలుగజేయువాడను. సర్వమును నావలననే కలుగుచున్నది.

శ్లో॥ తేహ మహమ్ సముద్ధర్తా మృత్యు సంసార సాగరాత్॥

భ-గీ. ౧౨-అ. ౭-శ్లో.

తా॥ ఓ అర్జునా! సర్వకర్మములను నాయందు అర్పించి నన్ను ఉపాసించు వారలను మృత్యువైన సంసారమనెడు సముద్రమునుండి నేను తరింపజేయుచున్నాడను.

శ్లో॥ అహం బీజప్రదాపి తా॥ (భ-గీ. ౧౪-అ. ౪-శ్లో.)

తా॥ ఓ అర్జునా! వారివారి కర్మానుసారముగా చేతనులను ఆయా శరీరములందు నేను చేర్చుచున్నాడను.

శ్లో॥ వేదాహమ్ సమతీతాని॥ (భ-గీ. ౭-అ. ౨౬-శ్లో.)

తా॥ ఓ అర్జునా! నేను గతించిన భూతముల నెఱుంగుదును.

అద్వైతి:—“అహం” (నేను) అని యిట్లే ఆత్మయొక్క స్వరూపమగునట్లైన భగవంతుడు ‘అహంకారమును తేత్రమనబడు శరీరముయొక్క యంశములలో నొక్కటిగాను ఉపదేశించుటకు హేతువేమి? ఎట్లన;

శ్లో॥ మహా భూతాన్యహంకారో బుద్ధిరన్యక్తమేవచ ।

భ-గీ. ౧౩-అ. ౫-శ్లో॥

తా॥ ఓ అర్జునా! పంచతన్మాత్రల (సూక్ష్మభూతముల)నబడు మహాభూతములును, ఈభూతములకు కారణమై “నేను” అనెడి జ్ఞానమే స్వరూపముగాఁ గల యహంకారమును, అట్టి యహంకారమునకు కారణమై అధ్యవసాయరూపమగు బుద్ధియును, మాయ యనబడు అన్యక్తమును ఈ యెనిమిదియును తేత్రమనబడు శరీరముయొక్క యంశములు.

భాష్యకారులు :—చెప్పెదను. ఆత్మయొక్క స్వరూపము నుపదేశించు నట్టి తావులనెల్లను “నేను” అని యిట్లే యుపదేశించి యుండుటవలనను, అట్లే యెల్లరును ఆత్మస్వరూపమును తెలిసికొనియున్నందునను “నేను” అని యిట్టిదియే ప్రత్యగాత్మయొక్క స్వరూపమని యెఱుంగునది.

(1) “అహం” (నేను) అని యిట్టిజ్ఞానము స్వరూపముగాఁ గలది యహంకారము. కావున “అహం” అనబడునది ఆత్మకాదగదని యద్వైతులు చెప్పుచున్నారు. ఈవిషయమును గుఱించి యద్వైతులు చేయునట్టి వాదము ౩౦-వ ప్రశ్నముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయబడిన ౨-వ విశరణమున విశేషముగాఁ గనబడెడిది.

ప్రకృతి పరిణామవిశేషమగు అహంకారము మాత్రమే శరీరాంశముగాను భగవంతునిచే నుపదేశింపబడుచున్నది. అది యాత్మేతరమగు శరీరమునందు “నేను” అనెడి యభిమానమును గలుగజేయునట్టిది. అందువలననే యది అహంకారమని పిలువబడుచున్నది. ఎట్లన, అభూత తద్భావార్థమున వచ్చిన (అదికాని దానియందు అది యనెను అర్థమున అనగా “అహం” అనెను వస్తువు కాని శరీరమునందు “అహం” అనెడి యభిమానరూపమగు నర్థమును తెలుపుటకై వచ్చిన) “చి” ప్రత్యయమును జేర్చుటచే అహంకారమనెడు శబ్దము వ్యుత్పన్నమయినదని యోచించుకొనునది. ఈ అహంకారమే పూజ్యులయెడల సనమానమును గలుగజేయునది. దీనికే ³గర్వమనియును నామాంతరముగలదు. ఇదే శాస్త్రమునందు అనేకపర్యాయములు హేయముగాఁ బ్రతిపాదించబడుచున్నది.

కావున ఎట్టిబాధకమును లేనట్టి “అహం” అనబడునది సాక్షాత్తుగ ఆత్మను తెలుపునదియే యనియు, శరీరవిషయమై “అహం” అనెడి జ్ఞానమున్నచో అవిద్యయనియును ఎఱుంగునది. కనుకనే శ్రీపరాశరులిట్లు ప్రసాదించియున్నారు.

శ్లో॥ శ్రూయతాంచాప్య విద్యాయా స్వరూపం కులనందన ।

అనాత్మ న్యాత్మ బుద్ధిర్యా (విష్ణు. ౬-అం. ౭-అ. ౧౦-శ్లో॥

తా॥ ఓకులశ్రేష్ఠుడా! అవిద్యయొక్క స్వరూపమును చెప్పెదను వినుము. ఆత్మకాని పదార్థమునం దాత్మయనెడిబుద్ధి (జ్ఞానము) అవిద్య యనబడుచున్నది.

జ్ఞప్తి (తెలివి) మాత్రమే యాత్మయగు పక్షమున ఆత్మకాని దానిని (శరీరమును) గుఱించి యాత్మయనెడి యభిమానము గలుగునప్పుడు ఈ శరీర

(1) ప్రకృతి యనబడునది యొక్కటి కలదు. దానినుండి మహత్తనంబగు బుద్ధియు, అహంకారమును పంచతన్మాత్రలును ఈయేడును పుట్టుచున్నవి అనగా ప్రకృతినుండి మహత్తనంబగు బుద్ధి పుట్టుచున్నది. బుద్ధినుండి అహంకారము పుట్టుచున్నది. అహంకారమునుండి పంచతన్మాత్రలు పుట్టుచున్నవి. ఇట్లు సాంఖ్యులు శ్లో॥ “మూలప్రకృతిరవికృతిః మహదాద్యాః ప్రకృతివికృతయస్సప్త॥” (సాంఖ్యకారికా ౩-వ శ్లో) ఇత్యాదిశ్లోకమున చెప్పియున్నారు. కనుక అహంకారము ప్రకృతి యొక్క పరిణామముగా నెన్నబడియె.

(2) ఈ సందర్భమున “కృత్వ స్థియోగే సంపద్యక ర్తరి క్తః” (ఆష్టా గీ-ఆ. ౪-పా. ౧౦-సూ) సూత్రమును “అభూతతద్భావ ఇతి వక్తవ్యం” అను వార్తికమును చూచుకొనునది.

(3) “గర్వోభిమానోఽహంకారః” (ప్ర-కాం. ౨౦౪-శ్లో.) అని నామలింగానుకాసనము.

మునందు జ్ఞానమనెడి యభిమానము గలుగవలయునేకాని జ్ఞాతయనెడి యభిమానము గలుగఁగూడదు కదా! ఈ హేతువునుబట్టియు జ్ఞాతయగు “అహం” అనఁబడునదియే యాత్మయని తెలియవచ్చుచున్నది. అట్లే శ్రీయామునాచార్యుల వారు ప్రసాదించియున్నారు.

శ్లో॥ అతఃప్రత్యక్ష సిద్ధత్వా దుక్తన్యాయాగ మాన్వయాత్ ।

అవిద్యాయోగత శ్చత్మా జ్ఞాతాహమితి భానతే॥

ఆత్మసిద్ధి. ౩౩-వ పుట. (సరస్వతీ భాండాగార ప్రతి.)

తా॥ “నేను” అనఁబడునది ధర్మిగాను అనఁగా జ్ఞానమనఁబడునట్టి గుణము గలదిగాను, జ్ఞానమన్ననో అట్టి “నేను” అనఁబడు దానియొక్క గుణముగాను ప్రత్యక్షముగాఁ దెలియవచ్చుచుండుట వలనను, ధర్మియగునట్టి “నేను” అనఁడు వస్తువు స్థిరమైనదిగాను కేవల జ్ఞానము అస్థిరమయినదిగానును యుక్తులవలనఁ దెలియవచ్చుటవలనను, ఈపై ని గనఁబఱచిన యుపనిషద్వాక్యముల వలనను, ఆత్మకాని పదార్థమున ఆత్మయనెడి భ్రాంతి కలుగునప్పుడు “నేను స్థూలమయిన వాడను” అనియిట్లు ఆత్మకానిదియగు శరీరముయొక్క ధర్మములగుస్థూలత్వాదులు “నేను” అనఁబడు దానియందే ఆరోపింపఁ బడినవియై జ్ఞానమునం దారోపింపఁబడకుండుట వలననును జ్ఞాతయగు “నేను” అనఁబడువస్తువే యాత్మయని యెఱుంగునది.

‘మఱియు కేవలజ్ఞానము ఆత్మకాదను విషయమై శ్రీయామునాచార్యుల వారిట్లు ప్రసాదించియున్నారు :—

శ్లో॥ దేహేంద్రియ మనఃప్రాణ ధీభ్యోఽన్యోఽనన్యసాధనః ।

నిత్యో వ్యాపీ ప్రతిక్షేత్ర మాత్మా భిన్న స్వతస్సుఖీ ॥

ఆత్మసిద్ధి. ౩౪-వ పుట. (సరస్వతీ భాండాగార ప్రతి.)

తా॥ శరీరము, ఇంద్రియములు, మనస్సు, బుద్ధి (జ్ఞానము) వీనికంటెను వేఱయినదియు, స్థిరమయినదియు, స్వయంప్రకాశ మయినదియు, మిక్కిలి సూక్ష్మమయినదగుటంజేసి సమస్తములైన యచేతన పదార్థములలోను వ్యాపించియుండునట్టిదియు, స్వయముగ సుఖముగలదియును ఆత్మయని యెఱుంగునది.

ఈపై శ్లోకమునందు “అనన్యసాధనః=వేఱొకసాధనము నపేక్షింపనిది” అనఁగా స్వయంప్రకాశమనియర్థము. “వ్యాపీ” అనఁగా అతिसూక్ష్మమయినదగుటచే సమస్తములగు అచేతనపదార్థములలోను వ్యాపించియుండునది యని యర్థము.

కనుక ఈపైని గనబడిన హేతువులనుబట్టి జ్ఞాతయగు “అహం” అనబడునదియే ఆత్మయని సిద్ధమగుచున్నది.

“సకల భేదావలంబియగు ప్రత్యక్షప్రమాణము దోషవిశిష్టమయిన దగుటంజేసి సావకాశమైనందున—అనగా వేటొకవిధముగ సమాధాన పఱచుకొనుటకవకాశమిచ్చునట్టిదియగుటవలన—నది శాస్త్రముచే బాధింపబడునది” (౪౩-పు. ౨౩-ప.) అని అట్లు అద్వైతులు చేయువాదము యుక్తమయినది కాదు. ఏలన, అట్టైనపక్షమున, ప్రత్యక్షప్రమాణమును అట్లు వేటొకవిధముగ సమాధాన పఱచుకొనుట కవకాశమిచ్చునట్టి దానినిగాఁ జేయునట్టి దోష మెద్దియోవారు గనబడినవలయును?

అద్వైతి:—అనాదికాలముగా నచ్చుచున్నట్టి భేదజ్ఞాన వాసనయే అట్టి దోషము.

భాష్యకారులు:—భేదజ్ఞానవాసన తిమిరరోగము మొదలగునదివలె పదార్థములు యథావస్థితముగా (అవియెట్లుండఁదగునో అట్లు) తెలియరాకుండ

(1) వాతపితృప్రాణిప్రకోపముచే నేత్రములో ముత్యమువలె తెల్లని కుదపవంటి యొకదోషమా గలుగుచున్నది. ఇది నేత్రదోషమని పిలువబడుచున్నది. ఈదోషము నేత్రేంద్రియముయొక్క పటలములను (పొరలను) వ్యాపించుచున్నది. ఒక్కొక్కపొరయుం దిట్టిదోషమున్నప్పు డదియొక్కొక్క నామాంతరముచే వైద్యశాస్త్రమున వ్యవహరింపబడుచున్నది. అట్టియా నేత్రదోషము నేత్రముయొక్క నాల్గవపటలమును వ్యాపించిన తిమిరరోగమని వ్యవహరింపబడుచున్నది. ఈవిషయమును గుఱించి మాధవనిదానమున వైద్యగ్రంథమున నిట్లు చెప్పబడియె.

శ్లో॥ తిమిరాఖ్యస్స వైదోషశ్చతుర్థం పటలం గతః॥ రుణద్ధి సర్వతో దృష్టిం లిజ్జనాశమతః పరమ్ ।
అస్మిన్నపి తమోభూతే నాతిరాధే మహాగదే॥ చన్ద్రాదిత్య సనక్షత్రావస్తరితే చ విద్యుతః,
నిర్మలాని చ తేజాసి భౌతిష్ఠాన్యథ పశ్యతి॥

తా॥ దృష్టియందు నాల్గవపటలమున దోషం బాశ్రయించియుండునెడ చీకటి గ్రమ్మిన విధంబుగ కన్నులు గానరాకుండును. అయ్యది తిమిరంబను వ్యాధియని యెరుంగునది. ఈ వ్యాధియందు దృష్టియెవోటను ప్రసరించక రూపములఁ దెలిసికొనుకై నానాట నశించును. ఈవ్యాధి మిక్కిలి వృద్ధి నొందక యున్నపుడు చీకటి గ్రమ్మిన విధంబుగ లోకము కనబడును. సూర్యచంద్రులును నక్షత్రంబులును మెఱుపులును ఆకాశమునందు కానంబడును. మరియు నిర్మలంబులైన తేజస్సులును కాంతి యుక్తంబులగు మణులు మున్నగు వస్తుసంఘంబులును గానంబడును.

శ్లో॥ స ఏవ లిజ్జనాశస్తు నీలికా క్షాచసంజ్ఞితః ।

తా॥ దృష్టియొక్క రృతీయపటలమునందు జనించిన క్షాచంబను పేరంబరగు నేత్రదోషము చతుర్థపటలము నాశ్రయించినపుడు లిజ్జనాశమనియు, నీలికాయనియు జెప్పందగును. తన్ద్రాస్తర

అందులకు విపరీతముగాఁ దెలియవచ్చుటకు హేతువగునట్లు ఇంతకుపూర్వ మెచ్చుటనైన వేటొక తావున కనుఁగొనియుంటివా?

అద్వైతి:—ప్రకృతమగు శాస్త్రవిరోధమును బట్టియే భేదజ్ఞానవాసన యట్టిదిగాను తెలియఁబడుచున్నది.

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పఁదగదు. అట్లు చెప్పితివేని ¹అన్యోన్య శ్రయదోషము ప్రసక్తించును. ఎట్లన, శాస్త్రము భేదములేవియును లేనట్టివస్తువును బోధించుచుండుటనుబట్టిగదా భేదజ్ఞానవాసనను దోషముగా నిరూపించి

మున నిమి యారీతిగ వదించెను “కాచ ఇత్యేష విజ్ఞేయో యాప్యస్తి పటలోత్థితః । చతుర్థ పటలం ప్రాప్తే లిజ్జనాశస్య ఉచ్యతే । ప్రత్యాక్షేయశ్చ కఫజో వ్యాధిస్సాధ్యస్తు తద్విదా॥” మూడవపటలమున జనించిన దృష్టిదోషము కాచంబని జెప్పందగును; ఇమ్యది యాప్యము. అట్టి కాచ మను వ్యాధి నాల్గవపటలము నాశ్రయించినయెడ లిజ్జనాశంబని చెప్పందగును. ఇది యసాధ్యము. ఈవ్యాధి కఫముచే జనించినయెడ సాధ్యంబై యుండునని భావము. ఈ వచనముచేత మూడవపటలము నాశ్రయించినది కాచమనియు, అట్టికాచము నాల్గవపటలము నాశ్రయించినయెడ లింగనాశమనియు దెలియుచున్నది. ఇచ్చట లింగనాశమనగా “లింగ్యతే (జ్ఞాయతే) అనేనలిజ్జం” అను వ్యుత్పత్తిచేత రూపాదులను దెలియుటకు సాధనమైనది లింగమనందగు (అనగా గ్రహణశక్తి రూపమైన ఇంద్రియము) అట్టి ఇంద్రియనాశము కల్గిన వ్యాధి లింగనాశమని యెరుంగునది.

ఈదోషము దృష్టియం దూర్ధ్వాదిదేశముల నాశ్రయించియుండుటచేఁ గలుగు వికారభేదములును అచటనే చెప్పఁబడినవి. ఎట్లన,

శ్లో॥ అధస్థితే సమీపస్థం దూరస్థం చౌ పరస్థితే॥ పార్శ్వస్థితే తథా దోషే పార్శ్వస్థం నైవపశ్యతి;

సమస్తస్థితే దోషే సంకులానీవ పశ్యతి॥ దృష్టిమధ్యస్థితే దోషే మహద్ధ్రస్థం చ పశ్యతి ।

ద్విధా స్థితే ద్విధా పశ్యేత్ బహుథాచాఽనవస్థితే॥ దోషే దృష్ట్యాశ్చేతిత్యక్ సవకంమన్యతేద్విధా॥

తా॥ దృష్టియం దధోభాగమున దోషంబున్నయెడ సమీపముననుండు వస్తువులను, ఊర్ధ్వ భాగమున దోషమున్నయెడ దూరముననుండు వస్తువులను, పార్శ్వములయందు దోషం బున్నయెడ ఇరుప్రక్కలనుండు వస్తువులను, కనుంగొన జాలకుండును. దృష్టియందంతట దోషము వ్యాపించి యున్నపుడు వస్తుసంఘము లొండొంటు గలిసిన విధంబుగ గానంబడును. దృష్టిమధ్యమున దోషం బున్నయెడ గొప్పవైన వస్తువులు మిగుల ప్రాస్యములుగ గానంబడును. ఊర్ధ్వా భాగముల రెంటియందును దోషము వ్యాపించి యున్నపుడు ఒకవస్తువు రెండురూపములుగ గానంబడును. పలుదెరంగుల దోషము వ్యాపించి యున్నపుడు వస్తుసంఘములు చంచలంబులైనట్లు గానంబడును. దృష్టియందు దోషము అడ్డముగ వ్యాపించి యున్నపుడు ఒకవస్తువు రెండుగ గానంబడును. (శ్రీమాన్. వైద్యరత్న పండిత. డి. గోపాలాచార్యులవారిట్లు వివరించియున్నారు.)

మాధవనిధానము—ర౧౬ - ర౧౭ పుటలు.

(ఆయుర్వేదాశ్రమగ్రంథమాలాప్రతి.)

(1) ౬౧-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౧-వ వివరణమును చూడుము.

యున్నావు. మఱియు భేదవాసన యొక దోషమగుటనుబట్టి కదా శాస్త్రము భేదములేవియునులేని వస్తువును పరమార్థముగా బోధించుచున్నదని ప్రతిపాదించుచున్నావు. కావున ఈవాదము అన్యోన్య్యాశ్రయదోష దుష్టమయినది.

అదైవతి:—భేదవాసన నవలంబించిన దగుటంజేసి ప్రత్యక్షప్రమాణము విపరీతార్థమును తెలుపునట్టిది.

భాష్యకారులు:—శాస్త్రము సయితము అట్టిదియేగాన (౪౪-పు. ౪-పం.) నదియును విపరీతార్థమును తెలుపునట్టిదియే యగునే?

అదైవతి:—శాస్త్రము సయితము భేదవాసనయనెడి దోషము నవలంబించినదియైనను అది ప్రత్యక్షప్రమాణముచే దెలియవచ్చు సమస్తభేదము

(1) ప్రత్యక్షప్రమాణము ఘటపటాది భేదములను తెలుపునది. శాస్త్రమున్న నో భేదము లేవియును లేని వస్తువును తెలుపునది. కావున ప్రత్యక్షప్రమాణము శాస్త్రముతో విరోధించుచున్నది. ఈరెంటిలో నేది సహార్థమును తెలుపునదియని యడుగగా భేదవాసనారూపమగు దోషము నవలంబించి ప్రవర్తించునది యగుటంజేసి ప్రత్యక్షప్రమాణము దోషములనునియు, అందులన ప్రత్యక్షప్రమాణముచే దెలియవచ్చునది యసత్యమనియు, శాస్త్రముచే దెలియవచ్చునది సత్యమనియును అదైవతులు వాదించుచున్నారు. ఈ సందర్భమున వీరు ప్రతిపాదించవలసిన యంశములు యెందు కలవు:—

(1) శాస్త్రముచే దెలియవచ్చునది సత్యము.

(2) భేదవాసన యొక దోషము.

“శాస్త్రముచే దెలియవచ్చునది సత్యము” అని ప్రతిపాదించిరేని అప్పుడు శాస్త్రప్రతిపాదితమైనది మాత్రమే సత్యమనియు, అందులన తేదితరప్రమాణములవలన దెలియవచ్చునది సర్వమును అసత్యమనియు, అందులకు వానికాధారమగు భేదవాసనయే దోషమనియును తెలిసికొనశక్యము. అందులకై వారు ముందుగ “శాస్త్రముచే దెలియవచ్చునది సత్యము” అని ప్రతిపాదించవలయునే? అందులకు వారేమి చేయవలయును? “భేదవాసన యొకదోషము” అని ప్రతిపాదించవలయును. అట్లు వారు ప్రతిపాదించిరేని భేదవాసన యొక దోషముగాన దాని నవలంబించి ప్రవర్తించునట్టి ప్రత్యక్షప్రమాణము దోషవిక్షేప్తమైనదనియు, అందువలన దానిచే దెలుపబడునది యసత్యమనియును, శాస్త్రమున్న నో అట్టిదోష మేదియును లేనిదిగాన దానిచే బ్రతిపాదించవలబడునదియే సత్యమనియును తెలిసికొన శక్యము. “భేదవాసన యొకదోషము” అని ప్రతిపాదించుటకై ముందుగ వారేమి చేయవలయును? శాస్త్రప్రతిపాదితమైనది మాత్రమే సత్యమని ప్రతిపాదించవలయును.

ఇవిధమున ఈమైన గనబఱచిన రెండుఅంశములలో నొక్కదానిని ఉపపాదించవలయునన్న ముందుగ రెండవదాని, రెండవదానిని ఉపపాదించవలయునన్న ముందుగ మొదటిదానిని, ఉపపాదించి యుండుట యావశ్యకమగుటంజేసి యీవాదము అన్యోన్య్యాశ్రయదోష దుష్టమని చెప్పబడియె.

(2) తాను తెలుపునట్టి వస్తువును కలరూపున దెలుపక అందులకు విరుద్ధముగా దెలుపునదియైనచో నది విపరీతార్థమును తెలుపునది యనబడుచున్నది.

లను నిరసించునట్టి జ్ఞానమును గలుగజేయునది. అందువలన నది ప్రత్యక్షమున కంటెను 'పరమైనది (తరువాతిది). కావున శాస్త్రప్రమాణము ప్రత్యక్షప్రమాణమును బాధించునది.

భాష్యకారులు :—శాస్త్రము భేదవాసనారూపమగు దోషము నవలంబించునట్టిదియని తెలిసిన తరువాత దానిపరత్వము నిష్ప్రయోజనము. ఎటువలెననిన, త్రాటిని సర్పముగాఁగొని భయపడినవానితో వేటొక్కఁడు “అది సర్పముకాదు భయపడకుము” అని చెప్పినను వాడు భ్రాంతిచే నట్లు చెప్పెనని తలంచిన వీని భయ మెట్లుపోవును? పోదు గదా!

శ్రవణసమయముననే శాస్త్రము దోషావలంబియని తెలియఁబడునది యనఁదగును. ఏలన, శ్రవణానంతర మాచరింపఁబడు మననాదులు (౧౩-పు.౮-పం) అట్టి శ్రవణము వలనఁ దెలియవచ్చునదియు, సమస్తభేదములను బోగొట్టు నదియునగు బ్రహ్మత్వైక్యజ్ఞానమును గుఱించిన ²యభ్యాసరూపములే గదా.

³శాస్త్రస్వరూప మిట్టిదియనియు, అది యెవ్విధమైన దోషములకు ననకాశమీయనిదనియు, ⁴ప్రత్యక్షప్రమాణమన్ననో దోషంబుల కవకాశ మిచ్చునదియనియును నీవు దేనిచేఁ దెలిసికొనుచున్నావు? స్వతస్సిద్ధమయినదియు, విశేషములేవియును లేనిదియునగు అనుభూతి యీవిషయమును తెలుపుచున్నదని యెదవా? అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలన, అది యేవిషయముతోను సంబంధము కలదికాదు. కావున దానికి శాస్త్రమునుగుఱించి పక్షపాతముండనేరదు. ఇంద్రియజన్యమగు ప్రత్యక్షజ్ఞానమును అట్టి విషయమును తెలుపునది కాఁదగదు. ఏలన, అది దోషమూల మగుటంజేసి విపరీతార్థమును తెలుపునట్టిది కదా.

(1) దూరముగా నుండునట్టి యొకతెల్లనిపదార్థమును చూచినతోడనే అది రజతమనెడి జ్ఞానము మనకు కలుగవచ్చును. అయితే అప్పుడు మనము దానిసమీపమునకుఁబోయి దానిని ఖనిజశాస్త్ర ప్రకారము పరీక్షించి చూచితిమేని యది వెండి కాదనెడి జ్ఞానము మనకుఁ గలుగుపక్షమున నింతకు పూర్వము “అది వెండి” అని యిట్లు మనకు కలిగిన జ్ఞానమును “అది వెండికాదు” అనెడి మనయిప్పటిజ్ఞానము బాధించుచున్నది. ఇందువలన మనకు పూర్వమున్న జ్ఞానమును మనయిప్పటి జ్ఞానము బాధింపవచ్చునని సిద్ధమగుచున్నది. కావున పూర్వమున్న వానికంటెను తరువాత వచ్చినవి ఎక్కువ బలమైనవి యేర్పడుచున్నది. దీనినే యాధారముగాఁ జేసికొని శాస్త్రకారులు పూర్వశాస్త్రమును పరశాస్త్రము బాధించుననియు నివ్వధమున అనేకన్యాయములను ఏర్పఱచియున్నారు.

(2) ఒకమాటు చేసినదానిని పలుమాటుచేయుట అభ్యాసమనఁబడును.

(3) ౭గీ-న పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౧-వ వివరణమును చూడుము.

(4) ౭గీ-న పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౨-వ వివరణమును చూడుము.

ఇంతియకాక ¹ఇతర ప్రమాణము లన్నియును ప్రత్యక్షమూలకములే—అనగా ప్రత్యక్షప్రమాణము నాధారముగాఁ జేసికొని ప్రవర్తించినవియే—యయినందున నవియును అట్టి విషయమును తెలుపజాలవు. కావున మీరు చెప్పిన దానిని నిరూపించునట్టి ²ప్రమాణమేదియును గానఁబడదు. అందువలన మీరు చెప్పనది సిద్ధిపజాలదని యెఱుంగునది.

అద్వైతి:—వ్యావహారికముగాను ప్రమాణ ప్రమేయ వ్యవహారము మాకును కలదే?

భాష్యకారులు:—వ్యావహారిక మనగా నేమి?

అద్వైతి:—చూచాయగ నొక్కటి యొకవిధముగాఁ దెలియవచ్చుచు యుక్తులచేఁ బరీక్షింపఁబడినదై యట్టిదిగాఁ దెలియరానిది వ్యావహారికమనఁబడును.

భాష్యకారులు:—దానివలనఁ బ్రయోజనమేమి? అట్టిది యొకప్రమాణముగా నంగీకరింపఁబడినను యుక్తులకు నిలువలేని దగుటంజేసి యది ప్రమాణముగా నుపయోగపడదే?

అద్వైతి:—³శాస్త్రమును ప్రత్యక్షమును ఈరెండును అవిద్యామూలములేయైనను—అనగా అవిద్యనే యాధారముగాఁ జేసికొని ప్రవర్తించునవియే

(1) ౮౦-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౧-వ వివరణమును చూడుము.

(2) ౭౩-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౩-వ వివరణమును చూడుము.

(3) ఒకదానిమూలముగా వేటొకదానిఁ దెలిసికొనునప్పుడు అట్లు తెలిసికొనువాఁడు ప్రమాతయనియు, అట్లు తెలిసికొనుటకు సాధనమగునది ప్రమాణమనియు అట్లు తెలియఁబడునది ప్రమేయమనియును వ్యవహరింపఁబడును. ఇట్లు ఒకఁ డొకదానిచే నొక్కదానిని తెలిసికొనుటను ప్రమాణప్రమేయవ్యవహార మందురు. అట్లు తెలిసికొనుటకు సాధనము ప్రత్యక్షాది ప్రమాణమగు నప్పు డది ప్రత్యక్షాదిప్రమాణ ప్రమేయవ్యవహారమనియు, అట్టిది శాస్త్ర ప్రమేయమైన అది శాస్త్రీయమగు ప్రమాణప్రమేయ వ్యవహారమనియును వ్యవహరింపఁబడును. ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము రెండు విధములగు ప్రమాణప్రమేయ వ్యవహారములను అవిద్యామూలకములే యని యద్వైతులు చెప్పుచున్నారు. ఈవిషయమునుగుఱించి శ్రీశంకరాచార్యులవారు అధ్యాసభాష్యమున నిపుణతరముగాఁ బ్రతిపాదించియున్నారు. ఎట్లనఁ,

“రజత భిన్నమగు శుక్తియందు రజతబుద్ధివలె జగద్భిన్నమగు బ్రహ్మమునందు జగద్బుద్ధి అధ్యాస మనఁబడుచున్నది. మఱియు ఆత్మధర్మములగు సత్తాభావప్రియములను అనాత్మ (ఆత్మేతరమగు జగత్తు) యందును అనాత్మధర్మములగు నామరూపములను ఆత్మయందును ఆరోపించుటయును అధ్యాసమే. ఎట్లనఁగా:—

భార్యపుత్రాదులకుం గలుగు సుఖదుఃఖములను (బాహ్యధర్మములను) ఆత్మయం దారోపించుకొని “నేను పురుషుఁడను, నేను పుట్టినాను, నేను కృశించినాఁడను, నేను బాలుఁడను, నేను

యైనను ప్రత్యక్షముచేఁ దెలుపఁబడునది శాస్త్రముచే బాధింపఁబడునట్టిదిగాను గన్పట్టుచున్నది. అయితే సత్తును (ఉన్నట్టిదియు) అద్వితీయమును (రెండవది లేనిదియు) నగు బ్రహ్మమున్ననో శాస్త్రముచేఁ దెలుపఁబడిన తరువాత నది దేని చేతను బాధింపఁబడుచున్నట్లు గానంబడదు. కావున నిర్విశేషచిన్తాత్రమగు బ్రహ్మమే పరమార్థమని (సత్యమని) చెప్పఁదగును.

వృద్ధుడను " అని యిట్లు చెప్పఁచున్నాడు. కర్మేంద్రియాది ధర్మముల నాత్మయం దాఠోపించుకొని " నేను మూఁగవాడను, నేను కుంటివాడను " అని యిట్లు చెప్పఁచున్నాడు.

జ్ఞానేంద్రియములయొక్క ధర్మముల నాత్మయం దాఠోపించుకొని " నేను వినుచున్నాడను, నేను వాసనచూచుచున్నాడను, నేను చెవిటివాడను, గ్రుడ్డివాడను " అని యివిధమున చెప్పఁచున్నాడు.

బుద్ధి మొదలగు వాని ధర్మముల నాత్మయం దాఠోపించుకొని " నేను కర్తను, నేను బుద్ధిమంతుడను, నేను జ్ఞానమంతుడను " అని యిట్లు చెప్పఁచున్నాడు.

ఇవి యన్నియును ఆత్మయం దనాత్మాధ్యక్షమునకు ఉదాహరణములని యెఱుంగునది.

ఇట్లే " నాకు భార్యకలదు ప్రకాశించుచున్నది ప్రియమయినది అనియు, నాకు ప్రాణము కలదు ప్రకాశించుచున్నది ప్రియమైనది అనియు, నాకు శరీరముకలదు ప్రకాశించుచున్నది ప్రియమైనది అనియు, నాకు మంచమునన్న కలదు ప్రకాశించుచున్నది ప్రియమైనది అనియు, ఈ మొదలగునవి అనాత్మయం దాత్మాధ్యక్షమున కుదాహరణములని యెఱుంగునది.

ఇట్టి యధ్యక్షమునే పండితులు అవిద్యయని తలఁచుచున్నారు. ఇట్లు అధ్యక్షమనఁబడు అవిద్య మూలముగానే సమస్తములగు లౌకికప్రమాణములును వైదికప్రమాణములును ప్రవర్తించుచున్నవి. విధినిషేధములను తెలుపునట్టివియు మోక్షమును ప్రతిపాదించునట్టివియునగు సమస్తశాస్త్రములును అట్టి యవిద్యనుబట్టియే ప్రవర్తించుచున్నవి.

ప్రత్యక్షాదిప్రమాణములును శాస్త్రములును అవిద్యావంతుని గుఱించినవియేయని యెట్లు చెప్పఁదగును? చెప్పెదను. దేహేంద్రియాదులను గుఱించి " నేను " " నాది " అని యిట్టి యభిమానము లేనివాడు ప్రమాత (తెలిసికొనువాడు) గానేరడు. అట్టిప్రమాతయే లేనట్లయిన ప్రమాణము లేట్లు ప్రవర్తించును? ఇంద్రియముల నపేక్షింపక ప్రత్యక్షాది ప్రమాణ వ్యవహారము సంభవింపదు. ఇంద్రియముల కొక యాధారము లేకున్నపక్షమున తన్ములకమగు వ్యవహారము సంభవింపదు. తన దేహమును గుఱించి " నేను " అనెడి యభిమానము లేకుండ ఎవ్వఁడును ప్రవర్తింపడు. ఇది యంతయును లేనిపక్షమున దేహిలోను సంబంధించియుండని కేవలమగు ఆత్మ ప్రమాత కాదగదు. ప్రమాతలేనట్లయిన ప్రమాణములు ప్రవర్తింపవు. కావున " నేను " " నాది " అని యిట్టి యవిద్య గలవానిని గుఱించియే ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములును శాస్త్రములును ప్రవర్తించుచున్నవి. ఇందుల కొక యనుమానము సయితము కలదు. ఎట్లనఁగా :—

పశువులు మొదలగు జంతువులు ధ్వని మొదలగునది చెవికి వివచ్యమైనప్పు డట్టి ధ్వని ప్రతి కూలమైనట్లయిన నవి యచ్చటినుండి పరువెత్తిపోవును. అది యనుకూలమైనట్లయిన నవి యచటనే యుండును. ఎట్లన, చేతితో కట్టునుంచుకొనిన పురుషుఁడు అభిముఖముగా వచ్చినట్లయిన

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పడగదు. ఏలన, శాస్త్రము వేటొక దానిచే బాధింపబడునట్టిది కాకపోయినను దోషమూలమైనదిగాన నది పరమార్థమును తెలుపునట్టిదియని నిశ్చయింపడగదు గదా! ఇందులకై యొక యుదాహరణమును గనబఱచెదను—! కాచతిమిరాది నేత్రదోషము లొక్కటియును లేనివా రెవ్వరును పోవుటకలవిగాని కొండగుహలయందు అట్టి నేత్రదోషముగల జనులు నివసించుచున్నారనుకొందము. వారికందఱికిని నట్టి నేత్రదోషముగలదుగాన వారిలో నెవ్వఁడును దానిని కనిపెట్టియుండఁడు. కావున వారిలో నెవ్వనికీని తనకట్టి తిమిరమనబడు నేత్రదోషము కలదని తెలియనే తెలియదు. అట్లు వారందఱును తిమిరరోగము గలవారగుటంజేసి సామాన్యముగ వారికందఱికిని ఒక చంద్రుడు రెండుచంద్రులుగాఁ గనబడుట సహజము. అయితే అప్పుడు “చంద్రుఁడొక్కఁడే” యని తెలుపునదై అందుమూలముగ “చంద్రుల్ద్విఱు”

“ఈతఁడు నన్ను చంపు” ననుకొని యవి పరుకై త్తిపోవును. పచ్చని గడ్డిని చేతిలోనుంచుకొని యభిముఖముగా వచ్చువాని కభిముఖముగాఁ బోవుచున్న వి. అట్లే వ్యుత్పన్నులగు పురుషులను గ్రుడ్లు మిట మిట చేయుచు చేతిలో కత్తినుంచుకొని వచ్చువానిఁజూచి పరుకై త్తిపోదురు. పశువులకుండు ప్రమాణ ప్రమేయ వ్యవహార మెట్టిదియో అట్టిదియే కదా మనుష్యులకుండునట్టిదియును! ఏలన, పశువులకు ఆత్మానాత్మవివేకము లేకుండుటను—శరీరమే యాత్మ, శరీరమున కాపత్తు గలిగినట్లయిన నది యాత్మకుఁ గలిగినట్టిదియే యనెడి దేహాత్మాభిమానరూపచుగు నవిద్యను—పురస్కరించుకొని ప్రవర్తించుచున్నదిగ మనకవగలమైన విషయమే కదా. అయితే వ్యుత్పన్నులగు మనుష్యులకుఁ గల ప్రమాణ ప్రమేయ వ్యవహారము సయితము అట్టిదియేగాన నదియును అట్టి అవిద్యను పురస్కరించుకొని ప్రవర్తించినదియేయని విశదపగుచున్నది. కావున ప్రత్యక్షాది ప్రమాణము లవిద్యామూలములని సిద్ధపగుచున్నది.

శాస్త్రీయమగు ప్రమాణ ప్రమేయ వ్యవహారమును గుఱించి కొంచెము విచారితము. స్వర్గభోగాది పరలోక సుఖమును పొందుటకై ప్రయత్నించువానికి శరీరమునకంటెను నేఱుగ నాత్మ యొక్కట్టిగలదనెడి జ్ఞానమున్న పక్షమున నేతపై వాండందులను గుఱించి ప్రవర్తించునరఁడు. అయితే అప్పుడు వానికి తుపిపాసలు లేనట్టిదియు, బ్రాహ్మణ తీత్రయ వైశ్య శూద్రాది వర్ణ భేదములు లేనిదియు, ఎన్నఁడును సంసారసంబంధము లేనిదియు, నేదాంతశాస్త్రమువలనఁ దెలియవచ్చునట్టి యాత్మ స్వరూపమును గుఱించిన జ్ఞానమున్న నో అనావశ్యకము. వాని కట్టి జ్ఞానముచేఁ బ్రయోజన మేదియునులేదు. మఱియు నట్టి జ్ఞానము అట్టి శాస్త్రాధికారమునకు విరుద్ధము. కావున ఆత్మను గుఱించిన తత్త్వజ్ఞానము గలుగుటకుపూర్వము ప్రవర్తించునట్టి శాస్త్రప్రమాణము సయితము అనఁగా శాస్త్రీయమగు ప్రమాణ ప్రమేయ వ్యవహారము సయితము అవిద్యాదావంతుని గుఱించి ప్రవర్తించుననియే. ఏలన, “బ్రాహ్మణోయశేత” (బ్రాహ్మణుఁడు యజ్ఞము చేయవలసినది) అని యిట్లు విధించు శాస్త్రవాక్యములు “నేను బ్రాహ్మణుఁడను” అని యిట్లు వాస్తవమున కాత్మయందులేని బ్రాహ్మణత్వమును ఆత్మయం దాకోపించియే గదా ప్రవర్తించుచున్నవి.

(1) ౧౩గీ-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయబడిన ౧-వ వివరణమునుచూడుము.

అనెడి వారి ద్విచంద్రత్వజ్ఞానమును బాధించునదగు వేటొక జ్ఞానమేదియును లేనంతమాత్రముచే నట్టి ద్విచంద్రత్వజ్ఞానము మిథ్య కానిదికాదు (అనగా మిథ్య యేయైనది) కాబట్టి ఆ ద్విచంద్రత్వజ్ఞానము మూలముగాఁ దెలియవచ్చు ద్విచంద్రత్వమును (చంద్రులు రెండుగా నుండుటయును) మిథ్యయే యగును. దోషమున కెప్పుడును అయథార్థమగు జ్ఞానమును గలుగఁజేయుటయే కదా స్వభావము—¹అట్లే (శాస్త్రవిధితమగు) బ్రహ్మజ్ఞానము సయితము తన్ను బాధించు నట్టి వేటొక జ్ఞానమేదియును లేనిదియే యయినను అవిద్యా దోష మూలమయినదగుటంజేసి యది స్వయముగ మిథ్యయగుటయే కాక దానిమూలముగాఁ దెలియవచ్చునట్టి బ్రహ్మము సయితము మిథ్యయే యగును.

ఈవిషయమునుగుఱించి ²న్యాయప్రయోగములు (Syllogistic Statements) సయితము గలవు. ఎట్లన;

ప్రతిజ్ఞ:—ప్రకృతమున వివాదములో నున్నట్టి బ్రహ్మము మిథ్య (అసత్యము).

హేతువు:—³అవిద్యావంతునికిఁ గలిగిన జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినది యగుటవలన.

ఉదాహరణము:—⁴ప్రపంచమువలెను.

ప్రతిజ్ఞ:—బ్రహ్మము మిథ్య.

హేతువు:—జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినది యగుటవలన.

ఉదాహరణము:—ప్రపంచమువలెను.

ప్రతిజ్ఞ:—బ్రహ్మము మిథ్య.

(1) శాస్త్రజన్య బ్రహ్మజ్ఞానమును ద్విచంద్రత్వ జ్ఞానముగను, దానికి బాధకమగు జ్ఞానాంతరమును చంద్రైకత్వజ్ఞానముగను, అవిద్యాదోషమును తిమిరదోషముగను పోల్చుకొనవలయును. ద్విచంద్రత్వజ్ఞానమును తన్ములకమగు ద్విచంద్రత్వమును మిథ్యయగునట్లే శాస్త్రజన్య బ్రహ్మజ్ఞానమును తత్సద్ధమగు బ్రహ్మమును మిథ్యయగుచున్నవని శాపమ్యము తెలియునది.

(2) ౬౪-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౧-వ వివరణమును చూడుము.

(3) ౧౩౯-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౩-వ వివరణమును చూడుము.

(4) జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగిన ప్రతివస్తువును మిథ్య. ఉదాహరణము ఘటపటాది విశిష్టమగు ప్రపంచమంతయును జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁదగినదయినందున మిథ్యయని యెఱుంగునది. ఇట్లు అట్లైవు చులు ఇంతకుపూర్వము మహాపూర్వపక్షమునం దనేకతావుల వాదించియున్నారు.

హేతువు :—అసత్యముగ హేతువువలనఁ గలిగిన జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁ దగినది యగుటవలన.

ఉదాహరణము :—ప్రపంచమువలెనే.

అద్వైతి :—అట్లు చెప్పఁదగదు. స్వప్నమునందు గానంబడు ఏనుగు మొదలగువానిని గుఱించిన జ్ఞానము అసత్యమే యయినను అదిరాజోవు శుభా శుభములను తెలుపుటకు హేతువుగ చందమున శాస్త్రమును అవిద్యామూల మగుటంజేసి యసత్యమే యయినను పరమార్థభూతముగ బ్రహ్మమును తెలుపు నట్టి హేతువుకాదగును. అందు విరోధమేదియును లేదు.

భాష్యకారులు :—అట్లు చెప్పఁదగదు. స్వప్నమునంగానఁబడిన పదార్థములనుగుఱించిన జ్ఞానమన్ననో అసత్యముకాదు. అప్పుడు గానఁబడు పదార్థములు మాత్రమేకదా యసత్యములు. ఎట్లన, మేల్కొంచినప్పుడు ఆపదార్థములు బాధింపఁబడునవిగాఁ గన్పట్టుచున్నవియే కాని వానిని గుఱించిన జ్ఞానమన్ననో బాధింపఁబడుచున్నట్టిదిగాఁ గానఁబడుచుండలేదు. ఏలన, స్వప్నమునందనుభవింపఁబడిన జ్ఞానము సయితము అసత్యమని యెవ్వరును తలంపరుగదా! అయితే దానిని గుఱించిన జ్ఞానముకలదనియు, అప్పుడు తెలియఁబడిన పదార్థములుమాత్రమే లేననియు నిర్విధమునఁగదా ఒక్కొక్కఁడును తెలిసికొనును.

గారడీవాడు మంత్రోపధాదులవలన మనమనస్సునఁ గలుగఁజేయు మాయామయముగ జ్ఞానముసయితము సత్యమైనదియే. కనుకనే అది యొకప్పుడానందమును మఱియొకప్పుడు భయంబును గలుగఁజేయుచున్నది. మఱియు నట్టి యవస్థయందలి యాజ్ఞానము వేటొకదానిచే బాధింపఁబడుచున్నట్లు గానఁ బడుచుండలేదు. విషయమున నుండునట్టిదిగాని ఇంద్రియమున నుండునట్టిదిగాని యగు దోషమువలన రజ్జువుమొదలగునవి సర్పము మొదలగునవిగాఁ దెలియవచ్చుట యనెడి జ్ఞానముసయితము సత్యమే. కనుకనే అట్టి జ్ఞానము భయాదులను గలుగఁజేయుచున్నది.

తన్ను సర్పము కఱవకపోయినను దాని సమీపముననుండుటచేఁ గలుగు నట్టి “సర్పము కఱచెను” అనెడి జ్ఞానమును సత్యమే. విషసంపర్కము గలిగె ననెడి యనుమానము సయితము సత్యమే. ఏలయన, అట్టియనుమానము మరణమును గలుగఁజేయవచ్చును గదా!

జలము మొదలగువానిలో ముఖము మొదలగునవి తెలియవచ్చుట యును, నొకవస్తువే. కనుకనే వస్తుభూతమగు ముఖమునందలి విశేషములను నిశ్చయించుటలో నది హేతువగుచున్నది. ఈపై ని గనఁబఱచిన జ్ఞానములన్నియును ఉత్పత్తి గలవియగుటనుబట్టియు, ఒకకార్యము నొనర్చుటలో నుపయోగ పడుటనుబట్టియును అవి సత్యములుగా నిశ్చయింపఁబడుచున్నవి.

అద్వైతి:—వాస్తవమునకు స్వప్నమున ఏనుగు మొదలగునవి లేవు. కాన వానిని గుఱించిన జ్ఞానము సత్యమని యెట్లు చెప్పఁదగును?

భాష్యకారులు:—అట్లు కాదు. జ్ఞానము గలుగవలయునన్న అందుల కేదైన నొక యాధార ముండవలయును. ఇంతియే. అప్పు డేదైన నొక పదార్థము ఉన్నట్టిదిగాఁ బ్రకాశమాన మగుటమాత్రమే అట్టిజ్ఞానము గలుగుట కాధారమగుట కావశ్యకము. ప్రకృతము నట్లేదైన నొకపదార్థమున్నట్టిదిగాఁ బ్రకాశమానమగుట యన్నో దోషవశమునఁ గలదు. అయితే ఏదైన నొక వస్తువు బాధింపఁబడినట్లునఁగదా అది యసత్యమని నిశ్చయింపఁదగును. ప్రకృతమున ఈ జ్ఞానము బాధింపఁబడునట్టిది కాదు. కావున నిది సత్యమనియే చెప్పఁదగును.

అద్వైతి:—అసత్యములగు గీతలనుండి సత్యమగు అక్షరజ్ఞానము (అక్షరమనెడిజ్ఞానము) గలుగుచందమున అసత్యమగు శాస్త్రమునుండి సత్యమగు బ్రహ్మజ్ఞానము (బ్రహ్మమును గుఱించిన జ్ఞానము) గలుగవచ్చునే?

భాష్యకారులు:—గీతలనుండి అక్షరజ్ఞానము గలుగుచున్నప్పటికిని అసత్యవస్తువునుండి సత్యవస్తువును గుఱించిన జ్ఞానము గలుగవచ్చునని చెప్పఁదగదు. ఏలన, వాస్తవమునకు గీతలు సత్యముగాఁ గలవుగదా!

అద్వైతి:—¹అట్టి గీత అక్షరముయొక్క యాకారము గలదిగాను గ్రహింపఁబడినదైకదా అక్షరమనెడి జ్ఞానమును గలుగఁజేయునది యగుచున్నది. అయితే అది అక్షరాకారముగలది యగుట యసత్యము.

(1) ఇవిధముగు గీత యివిధమైన వర్ణమును తెలుపును, ఇవిధముగు గీత యివిధమైన వర్ణమును తెలుపును. అని యిట్లు ఆయా గీతలను ఆయా వర్ణములనుగా భావించుకొనుటచే గీతలు వర్ణములను తెలుపునవి యగుచున్నవి. వాస్తవమునకు గీతలు గీతలేకాని వర్ణములు కాదగవు. అనఁగా చునచునస్సులో గీతలయందు వర్ణధర్మముల నాశోపించుటచే నవి వర్ణమును గుఱించిన జ్ఞానమును గలుగఁజేయునవి యగుచున్నవి. ఇంతియే.

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పడగదు. ఏలన, గీత వర్ణాకారమును గలిగి యుండుట స్వయముగా నసత్యమయినచో నది యొక యుపాయము (ఒకదాని గలుగఁజేయునది) కాడగదు. వాస్తవమునకు లేనిదై ఇట్టిదియని చెప్పనశక్యమయినది యొక యుపాయమగునట్లు ఎన్నడును చూచియుండలేదు. అట్టిది యొక యుపాయమగుటయును సంభవము కాదు.

అద్వైతి:—గీతయందు వర్ణమనెడి జ్ఞానమే (తలంపే) గదా అట్టి యుపాయము!

భాష్యకారులు:—అట్లంటివేని వర్ణమనెడి జ్ఞానము స్వయముగ అసత్యమై నది కావున అసత్యమగు దానినుండి సత్యమగుదానిని గుఱించిన జ్ఞానము గలుగు ననెడి మీ ప్రతిజ్ఞకు భంగము వచ్చునే? ఇతేకాక అపై నపక్షమున ఉపాయోపేయములు రెండును ఒక్కటియేయని ప్రసక్తించును. ఏలన, ప్రకృతమున ఉపాయోపేయములు రెండును వర్ణమనెడి జ్ఞానమే కదా!

మఱియు గీత వాస్తవమునకు తనయందు లేనట్టి వర్ణాకారముచే నేదైన ననాక వర్ణమును గుఱించిన జ్ఞానమును గలుగఁజేయువిషయమై యుపాయమగు పక్షమున, ఒక్కటియే గీతయందు సమస్తవర్ణములయొక్కయును ఆకారములు లేకుండుటనులభమే కావున నొక్కగీతను చూచుటచే (అందు వాస్తవముగా లేనట్టి) సమస్తవర్ణములను గుఱించిన జ్ఞానము గలుగవలసివచ్చునే?

అద్వైతి:—ఏదైన నొక్క యాకారవిశేషమునఁ (ఒకవ్యక్తియందు) దేవదత్తుడు మొదలగు (ఒక్కవిధమైన) శబ్దసంకేతము గలుగుచున్నట్లు చక్షురింద్రియముచేఁ దెలియఁదగినట్టిది యగు ఒక్కవిధమైన గీతయందు శ్రోత్రేంద్రియముచేఁ దెలియఁదగినది యగు ఒక్కవిధమైన వర్ణమును గుఱించిన సంకేతము గలుగవచ్చును. అట్టి సంకేతమునుబట్టి ఒక్కవిధమైన గీత ఒక్కవిధమైన వర్ణమును గుఱించిన జ్ఞానమును మాత్రమే గలుగఁజేయునది కాడగును.

భాష్యకారులు:—అపై నపక్షమున సత్యమైన దానివలననే సత్యమైన దానిని గుఱించిన జ్ఞానము గలుగుచున్నదన్నమాట వచ్చునే? ఏలన, ప్రకృతమున గీతయును సంకేతమును ఈరెండును సత్యములే కదా! చిత్తరువున వ్రాయఁబడిన గవయవమృగమును చూచి లోకమున వాస్తవముగానుండు గవయవమృగమును దెలిసికొనునట్లు (మీరు గనఁబఱచినది) సాదృశ్యమును (పోలికను) బట్టి సంభవించునది. సాదృశ్యమన్ననో సత్యమైనట్టిదియే కదా!

అద్వైతి:—ఒక్కటియే యాకారముగలదియగు శబ్దము ¹స్వరభేదమును బట్టి యర్థభేదమును గుఱించిన జ్ఞానమును గలుగఁజేయు నదియగు చందమున అనత్యమగు దానినుండి సత్యమైనది తెలియఁదగును.

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలన, శబ్దము ఒక్కటియే యైనను అది నానావిధములగు స్వరములచే ప్రకాశింపఁబడినదై ఆయా స్వరములచే ప్రకాశింపఁబడునట్టి తనస్వరూపముతో నర్థభేదములకుఁగల సంబంధమును గ్రహించుటచే నది యర్థభేదమును గుఱించిన జ్ఞానమును గలుగఁజేయు నది యగుచున్నది. మరియు శబ్దము ఒక్కటియే యాకారము గలదనిచెప్పట

(1) శబ్దము ఒక్కవిధమైనదియే యైనను స్వరభేదమునుబట్టి యర్థభేదము గలుగుచున్నట్లు వేదవాక్యములలో ననేకచోట్ల గన్పట్టుచున్నది. ఈవిషయమును గుఱించి శ్రీ పఠంజలిమహర్షి వ్యాకరణ మహాభాష్యమున నిట్లు వ్రాసియున్నారు.

శ్రు॥ దుప్తశ్శబ్ద స్స్వరతో వర్ణతోవా మిథ్యా ప్రయుక్తో న తదర్థమాహ ।

సవాగ్వజ్ఞో యజమానం హి నస్తి యథేంద్ర శత్రుస్స్వరతోఽపరాధాత్ ॥

తా॥ శబ్దము స్వరవ్యత్యాసముచే గాని వర్ణవ్యత్యాసముచే గాని తప్పుగా యజ్ఞాదికర్మము లందు ప్రయోగింపఁబడినట్లైన (ఉచ్చరింపఁబడినట్లైన) నది వక్తచే నుద్దేశింపఁబడిన యర్థమును తెలుపనిదై వాగ్రూపమగు వజ్రాయుధమగుచు యజమానుని హింసించును. “ఇంద్ర శత్రు” శబ్దము తప్పు స్వరముతో నుచ్చరింపఁబడినదై యజమానుని హింసించినట్లు మనము చూచియున్నాము గదా!

ఈసందర్భమున నొక యితిహాసము గలదు. ఎట్లన, పూర్వకాలమునందు వృత్రాసురుఁడను రాక్షసుఁడు ఇంద్రుని చంపఁదలచి అందులకై అభిచారకర్మము నాచరించెను. ఆసందర్భమున “ఇంద్ర శత్రుర్వర్ధస్వ” అనెడి మంత్రము పఠింపఁబడియె. అప్పుడు “ఇంద్ర శత్రుః” అను శబ్దమును ఆద్యోదాత్తస్వరముతో నుచ్చరింపఁబడినట్లయిన “ఇంద్రుని శమింపఁజేయువాఁడను కావలయును” అనెడి తత్పూర్వసమాసార్థము నాశబ్ద మిచ్చియుండును. అయితే ఆమంత్రము నుచ్చరించిన ఋత్విజుఁడు ఆశబ్దమును ఆద్యోదాత్తస్వరముతో నుచ్చరించుటకు బదులుగా అంతోదాత్తస్వరముతో నుచ్చరించెను. అందువలన నాశబ్దము ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము తత్పూర్వసమాసార్థము నిచ్చుటకు బదులుగా “ఇంద్రుడే శమింపఁజేయువాఁడుగాఁ గలవాఁడను కావలయును” అనెడి బహుప్రీహి సమాసార్థము నిచ్చెను. అందువలన వృత్రాసురుఁడు ఇంద్రునిచే హింసింపఁబడెను.

ఈమహర్షి స్వరభేదమునుగుఱించి మహాభాష్యమున వేఱొకతావున నిట్లు వ్రాసియున్నారు.

“ఉదాత్తా నుదాత్త స్వరితంబు లనఁబడు స్వరంబులకు పరస్పరము భేదము గలదు. అది యెట్లు తెలియుచున్నదనఁగా, ఉదాత్తస్వరముతో నుచ్చరింపవలసిన శబ్దమును అనుదాత్తస్వరముతో నుచ్చరించు శిష్యునితో “నీవు బాగుగా నుచ్చరించలేదు” అనుచు ఖండికొపాధ్యాయుఁడు వానికొక చెంపదెబ్బ నిచ్చుచున్నాఁడు.”

కావున ఇట్లు స్వరంబులకుఁ గలభేదము అర్థభేదమును గలుగఁజేయునదియే యని యెఱుంగునది.

యుక్తముకాదు. ఏలన, గకారాదులను తెలుపునట్టిదియే గదా శ్రోతేంద్రియముచే దెలియదగినది యగుటచే శబ్దమని వ్యవహరింపబడుచున్నది.

కావున అసత్యమగు శాస్త్రమువలన సత్యమగు బ్రహ్మమును గుఱించిన జ్ఞానముగలుగునని యుపపాదించుట దుర్లభము.

అదైవతి :—ఆకాశపుష్పమువలె శాస్త్రముక్తి ఎన్నడును లేనిదికాదు. ఏలన, అదైవతజ్ఞానము గలుగుటకు పూర్వము శాస్త్రము ఉన్నట్టిదిగాను తెలియవచ్చుచున్నది. అయితే అట్టి తత్వజ్ఞానము కలిగిన తరువాతను గదా శాస్త్రము లేనిదియగును. అప్పుడే (అట్టి జ్ఞానము గలిగిన తరువాతనే) కదా శాస్త్రము నిర్విశేషచిన్మాత్రమగు బ్రహ్మమును తెలుపుటకై యుపాయము కాడగదు. ఎప్పుడది యట్టియుపాయము కాడగునో అప్పుడది యున్నట్టిదే, ఏలన, అప్పుడది కలదనెడి జ్ఞానము కలదు గదా!

భాష్యకారులు :—అట్లు చెప్పడగదు. ఏలన, వాస్తవమునకు శాస్త్రమునున దొకటి లేనట్లున, అది కలదనెడి జ్ఞానము మిథ్యయగునే?

అదైవతి :—అంతమాత్రముచే నేమి?

భాష్యకారులు :—అట్లేనపక్షమున మిథ్యాభూతమగు శాస్త్రమువలనఁ గలుగు జ్ఞానముచే దెలుపబడు బ్రహ్మము సయితము మిథ్యయే యని ప్రసక్తింతును. ఉదాహరణము—దూరముగానుండు మంచును పొగగాఁ గొనుటచే గలుగునట్టి యగ్నిజ్ఞానము మిథ్యయగుటచే నట్టిజ్ఞానమువలనఁ దెలుపబడునట్టి యగ్నియును మిథ్యయే యగును కదా!

అదైవతి :—శాస్త్రమును బాధించునట్టిది వేటొకటి లేదే?

భాష్యకారులు :—లేకేమి? 2“శూన్యమే తత్త్వము” అనెడి వాక్యము శాస్త్రమును బాధించునదిగాఁ గన్పట్టుచున్నది గదా!

(1) శ్రీ శారీరక మీమాంసా సూత్రభాష్యమునందలి సమన్వయాధికరణమున శ్రీశంకరాచార్యులవారిట్లు వ్రాసియున్నారు.

శ్లో॥ దేహాత్మ ప్రత్యయో యద్వత్ప్రమాణత్వేన కల్పితః ।

రాశికం తద్వదేవేదం ప్రమాణం త్వాత్మ నిశ్చయాత్ ॥

తా॥ దేహమే యాత్మయనెడి యవిద్య యంతవఱకు ప్రమాణముగాఁ గల్పింపబడునో అంతవఱకే—అట్టి యవిద్యపోయి యాత్మయొక్క వాస్తవమైన స్వరూపము నిశ్చయింపబడువఱకే—రాశికప్రమాణములును వైదికప్రమాణములును ఉన్నట్టివిగాఁ దోచును.

(2) బాధలలో నొక్క తెగవారగు మాధ్యమికులు “శూన్యమే తత్త్వము” అని చెప్పుచున్నారు.

అద్వైతి:—అది భౌతిమూలము.

భాష్యకారులు:—శాస్త్రము సయితము భౌతిమూలమే యని నీవే చెప్పియున్నావే? కావున వేటొకదాని బాధలేనిది యావాక్యమే. కాబట్టి కుశ్చిత్ వితండ వాదరూపమగు పరిహాస మింతటితో చాలును.

“సదేవ సోమ్యేద మగ్రసీత్” (ఛా. ౬-ప్ర. ౨-ఖ. ౧-వా) ఈ మొదలగు ఉపనిషద్వాక్యములు నిర్విశేష చింతాత్మక రసమగు వస్తువును మాత్రమే ప్రతిపాదించుచున్నవని (౨౯-పు. ౧-పం.) అద్వైతులు వాదించుచున్నారు. అయితే వారి వాదము యుక్తమైనది కాదు. ఏలన,

“ఒక్కటి తెలియుటచే సర్వమును తెలియబడును” అని ప్రతిజ్ఞ చేసి అట్టి ప్రతిజ్ఞను సమర్థించుటకై, “సత్” అనబడు పరబ్రహ్మము జగత్తునకు ¹ఉపాదానకారణమగుటయు, ²నిమిత్తకారణమగుటయు, సర్వజ్ఞుడగుటయు, సర్వశక్తియుక్తుడగుటయు, సత్యసంకల్పుడగుటయు, సర్వాస్తరుడగుటయు, సర్వాధారమగుటయు, సర్వనియామకుడగుటయు నీ మొదలుగాగల యనేక కల్యాణగుణములు గలవాడనియు, ఈజగత్తునందంతటను వ్యాపించి యుండువాడనియును ప్రతిపాదించి తరువాత “ఇట్టి పరబ్రహ్మమే నీయొక్క యస్తరాత్మ” అని యిట్లు శ్వేతకేతుని కుపదేశించుటకై గదా “సదేవసోమ్య” ఇత్యాదిగ్రంథ మారంభింపబడినది. ఈవిషయమును గుఱించి “వేదార్థసంగ్రహము” అను గ్రంథమున విశదీకరింపబడియె. ప్రకృతగ్రంథమున సయితము “అరంభణాధికరణమున” ఎక్కువ నైపుణ్యముతో నీవిషయము ఉపపాదించబడును.

“అథ పరా యయా తదక్షరం” (ము. ౧-ము. ౧-ఖ. ౫-వా.) అనే శ్రుతివాక్యమున సయితము ప్రాకృతములగు హేయగుణములు పరబ్రహ్మమునకు

(1) ఏపదార్థముతో తప్పక చేరియుండినదయియే యేకార్యము గలుగుచున్నదో ఆపదార్థము ఆకార్యము గలుగుటకు ఉపాదానకారణ మనబడుచున్నది. ఉదాహరణము:—మృత్తికతో జేరినదైయే ఘట మనబడు కార్యము గలుగుచున్నది గాన ఘటమనబడు కార్యము గలుగుటకు మృత్తిక యుపాదాన కారణ మనబడుచున్నది.

(2) అట్లు ఉపాదాన కారణమువలె కార్యముతో నియతసంబంధము గలదికానిదై కార్యమును గలుగజేయు కర్తృగ నుండునది నిమిత్తకారణ మనబడును. ఉదాహరణము. ఘటమనబడు కార్యమును గలుగజేయు కులాలుడు ఘటరూపమగు కార్యమునకు నిమిత్తకారణము.

వైశేషికాదులలో కొందఱు జగత్తునబడు కార్యము గలుగుటకు పరమాణువులు ఉపాదాన కారణమనియు ఈశ్వరుడు నిమిత్తకారణ మనియును చెప్పుచున్నారు. సామాన్యముగ వేదాంతంబందఱు జగత్తున కుపాదాన కారణమును నిమిత్తకారణమును సర్వేశ్వరుడే యని చెప్పుచున్నారు.

లేవనియు, నిత్యత్వము, విభుత్వము, సూక్ష్మత్వము, సర్వగతత్వము, అవ్యయత్వము, భూతయోనిత్వము మొదలుగాఁగల కల్యాణగుణము లతనికిఁ గలవనియును ప్రతిపాదింపఁబడియె.

“సత్యం జ్ఞానమనంతం బ్రహ్మ” (తై. ఆన. ౧ - వా.) అనుతావున సామానాధికరణ్యము కలదు. ¹అనేక గుణములతోఁ గూడియున్నట్టి యొక్క పదార్థమును తెలుపుటయే సామానాధికరణ్యమని “సామానాధికరణ్య” శబ్దము యొక్క వ్యుత్పత్తినిబట్టి తెలియవచ్చుచున్నది. కావున ఈ వాక్యము నిర్విశేష వస్తువును తెలుపఁజాలదు. ఏలన, ²ప్రవృత్తి నిమిత్తభేదముచే ఒకపదార్థమును తెలుపుటనుగదా సామానాధికరణ్యమందురు. ఈవాక్యమునందుండు సత్యజ్ఞానాది పదములు వాని ముఖ్యార్థములగు గుణములను తెలుపుపక్షమునఁ గాని లేక ³అట్టి గుణములతో విరోధించు ఆకారమునకంటెను విలక్షణయిన యాకారమును తెలుపుపక్షమునఁగాని (గీ.౨-పు. ౫-పం.) నిమిత్తభేదము అవశ్యముగా నుండవలయును. ఈరెండు పక్షములలో మొదటిపక్షమున పదములు ముఖ్యార్థముగల వగుచున్నవి. రెండవపక్షమున నవి లక్షణార్థముగల వగుచున్నవి. ఇంతియే యీరెండుపక్షములకుఁగల భేదము.

అదైవ్వితి:—అజ్ఞానాదులకు విరుద్ధమయిన దగుటయును వస్తుస్వరూపమే గదా?

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పఁదగదు. అట్లైనపక్షమున సత్యజ్ఞానాది పదములలో నేదైననొక్క పదముచేతనే (బ్రహ్మముయొక్క) స్వరూపము తెలుపఁబడుచుండగా తక్కిన పదములను ప్రయోగించుట నిర్ధృతమగును. అట్లైన పక్షమున సామానాధికరణ్యమే సిద్ధింపదు. ఏలన, పదములన్నియును ఒక్కటియే యర్థమును తెలుపునట్టి వగుపక్షమున వానికి నిమిత్తభేదము ఆశ్రయింపఁబడదు.

అదైవ్వితి:—పదార్థ మొక్కటియే గావచ్చును. అయినను గుణములకు పరస్పరము భేదముండుటనుబట్టి యట్టిగుణములను గలిగియుండుటలోను భేదముండును. అందువలన పదములు ఒక్కటియే పదార్థమును తెలుపుచుండుట యనునది సిద్ధింపనేరదు. అట్టిస్థితి సామానాధికరణ్యమునకు విరుద్ధమయినదిగదా.

భాష్యకారులు:—ఒక్కటియే పదార్థము అనేకగుణములతోఁ గూడి యుండుటను ప్రతిపాదించుటయే సామానాధికరణ్యమునకు స్వభావము. కనుకనే

(1) ౪-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౧-వ వివరణమును చూడుము.

(2) శబ్దములకుఁగల యర్థభేదము ప్రవృత్తి నిమిత్తభేద మనఁబడుచున్నది.

(3) ౫-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౧-వ వివరణమును చూడుము.

వ్యాకరణశాస్త్రజ్ఞులు “భిన్నప్రవృత్తినిమిత్రానాం శబ్దానామేకస్మిన్నధేవృత్తిస్సామానాధికరణ్యమ్” అని యివ్వధమున సామానాధికరణ్యముయొక్క లక్షణమును చెప్పుచున్నారు.

అద్వైతి:—“ఏకమేవా ద్వితీయం” అను శ్రుతివాక్యమునందుండు “అద్వితీయం” అనుపదము గుణమాత్రమైనను బ్రహ్మమునకంటెను వేటొకటి గలదనిచెప్పుట కవకాశమీయదు. జగత్కారణమును ప్రతిపాదించు శ్రుతివాక్యములు అట్టి జగత్కారణమగు బ్రహ్మమును అద్వితీయము (రెండవది లేనిదానిని) గానే ప్రతిపాదించుచున్నట్లు “సర్వశాఖా ప్రత్యయన్యాయ”మువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది. ఏలన, జగత్కారణముగాఁ శ్రుతులయం దుపలక్షింపంబడిన బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపము ఇట్టిదియని తెలుపుటకై గదా “సత్యంజ్ఞానమనంతమ్” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము ప్రవర్తించినది. ఇట్లు ఈవాక్యముచే లక్షణము చెప్పబడిన బ్రహ్మము నిర్గుణమే (గుణము లేవియును లేనిదియే). అట్లు కాని పక్షమున ఈశ్రుతివాక్యము “నిర్గుణం” “నిరజ్జనం” అను శ్రుతివాక్యములతో విరోధించును. (గీర. ౫౫-పు.)

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పదగదు. ఏలన, “అద్వితీయం” అను పదము “జగత్తున కుపాదానకారణమగు బ్రహ్మము అద్వితీయం (రెండవది లేనిది) అనగా జగత్తును గలుగఁజేయునట్టి వేటొకవస్తువులేనిదని తెలుపుచు (అట్టిదేదియును లేకుండనే ఈజగత్తును సృష్టించుటకుఁదగిన) విచిత్రశక్తి బ్రహ్మమునకుఁ గలదని ప్రతిపాదించుచున్నది. అట్టి విచిత్రశక్తినే “తద్వైక్షత బహుస్యాం ప్రజాయాయ” (ఛా. ౬-ప్ర. ౨-ఖ. ౩-వా.) (జగత్తును సృష్టించుటకై నేననేకముగా నగుదునని బ్రహ్మము ధ్యానించెను) అనియు “తత్తేజోఽసృజత” (ఛా. ౬-ప్ర. ౨-ఖ. ౩-వా.) (బ్రహ్మము తేజస్సును సృష్టించెను) అనియు నీమొదలగు శ్రుతివాక్యములు సయితము ప్రతిపాదించుచున్నవి.

అద్వైతి:—సామాన్యముగా “అద్వితీయం” (రెండవదిలేనిది) అన్నట్లున “కారణాంతర మేదియును లేనిది” అని యెట్లు తెలిసికొన శక్యము?

భాష్యకారులు:—చెప్పదను. “సదేవ సోమ్యేద మగ్ర ఆసీదేకమేవా ద్వితీయం” (ఛా. ౬-ప్ర. ౨-ఖ. ౧-వా) అను శ్రుతివాక్యము “సృష్టికై తలపెట్టిన బ్రహ్మము (జగత్తునకు) ఉపాదానకారణము” అని తెలుపుచున్నది. అయితేలోక

(1) గీర-వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయబడిన ౧-వ వివరణమును చూడుము.

మున సాధారణముగా నేదైన నొకకార్యము కలుగవలయునన్న ఉపాదాన కారణమేకాక నిమిత్తకారణము సయితము ఉండవలయును. కావున బ్రహ్మ మునకంటె వేటొకటి నిమిత్తకారణముగా నుండవలయుననెడి తలంపుగలుగుట సహజము. అట్టితలంపును తొలగించుటకై “అద్వితీయం” అనెడి పదము “బ్రహ్మము నిమిత్తాంతరమేదియు లేనిది” అని తెలుపుచున్నది.

అట్లుకాక “అద్వితీయం” అనెడి పదము బ్రహ్మముతప్ప మఱియేదియును లేదని తెలుపునదై బ్రహ్మేతరమగు సమస్తమును నిషేధించుచున్నదంటివేని మీరంగీకరించి సాధింపనిశ్చయించిన నిత్యత్వాదులును అట్లే నిషేధింపబడిన వగును. సర్వశాఖాప్రత్యయన్యాయమన్ననో మీకు ప్రతికూలమైనది. ఏలన, వేదశాఖలలో నన్నింటిలోను కారణవస్తువుతో సంబంధించినవిగాను పరిపఁ బడిన సర్వజ్ఞత్వము మొదలుగాఁగల గుణములు ప్రకృతవాక్యమున ననుసంధింపవలసినవని గదా సర్వశాఖాప్రత్యయన్యాయము తెలుపును! కావున జగత్కారణమును ప్రతిపాదించునట్టి వాక్యముయొక్క స్వరూపమునుబట్టియు “సత్యంజ్ఞాన మనంతంబ్రహ్మ” అనెడి శ్రుతివాక్యము బ్రహ్మము విశేషములతోఁ (గుణములతోఁ) గూడియున్నట్టిది యనియే ప్రతిపాదించుచున్నట్లు విశద మగుచున్నది.

అయితే “సత్యంజ్ఞాన మనంతంబ్రహ్మ” అను శ్రుతివాక్యము బ్రహ్మముగుణములు గలదియని తెలుపుపక్షమున నది “నిర్గుణం” “నిరంజనం” “నిష్కళం నిష్క్రియంశాస్త్రం” అను శ్రుతివాక్యములతో విరోధించునని చెప్పఁదగదు. ఏలన, ఆశ్రుతివాక్యములు బ్రహ్మము గుణములు లేనిదియనఁగా ప్రకృతితో సంబంధించిన హేయగుణములు లేనిదియని గదా చెప్పుచున్నవి.

జ్ఞానముమాత్రమే బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపమని ప్రతిపాదించు శ్రుతి వాక్యములు సయితము బ్రహ్మము జ్ఞానమును స్వరూపముగాఁ గలదియని గదా చెప్పుచున్నవి. అంతమాత్రముచే జ్ఞానము మాత్రమే తత్త్వమని తలంపఁగూడదు. ఏలన, ఏది జ్ఞానముకలదియో అదే కదా జ్ఞానము స్వరూపముగాఁ గలది కాదగును. మణులు, సూర్యుడు, దీపము మొదలగునవి ప్రకాశమే స్వరూపముగాఁ గలవియేయై ప్రకాశమున కాశ్రయములు అనఁగా ప్రకాశముగలవి యగుచందమున ఏది జ్ఞానమే స్వరూపముగాఁగలదో అదే జ్ఞానమున కాశ్రయము కాదగునని యింతకు పూర్వము చెప్పబడియె. (౧౧౬-పు. ౨౧-పం.) సమస్తశ్రుతులును జ్ఞాతృత్వమును గుఱించియే కదా చెప్పుచున్నవి. ఎట్లన,

ముండకోపనిషత్తునందు “యస్సర్వజ్ఞస్సర్వవిత్” (౧-ము. ౧-ఖ. ౯-వా) “ఏ పరబ్రహ్మము సమస్తపదార్థములయొక్క స్వరూపములను వాని విధముల నున్న తెలిసికొనినదో” అని యిట్లు పరింపబడియె.

ఛందోగులు “తద్దైక్షిత” (ఛా. ౬-ప్ర. ౩-ఖ. ౨-వా) “ఆదేవత ధ్యానించెను” అని పఠించుచున్నారు.

కఠోపనిషత్తునందు “నిత్యో నిత్యానాం చేతనశ్చేతనానామేకో బహూ నాం విదధాతి కామా” (కఠ. ౨-అ. ౫-వ. ౧౩-వా) “నిత్యుడును చేత నుడును అనఁగా జ్ఞానము కలవాడును ఒక్కడునునగు నెవ్వడు అనేకులగు చేతనుల కోరికలను నెఱవేఱుచున్నాడో” అని యిట్లు పరింపబడియె.

శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తునందు “జ్ఞాజ్ఞాద్వావజావీశానీశౌ” (శ్వే. ౧-అ. ౯-వా) “ఒక్కడు సర్వజ్ఞుడును మఱియొక్కడు అజ్ఞుడైనవారును, ఒక్కడు ఈశ్వరుడును మఱియొక్కడు ఈశ్వరుడుగానివాడును అగు ఈయిద్దరు పుట్టుక లేనివారు” అనియు, “తమీశ్వరాణాం పరమం మహేశ్వరం । తందైవతానాం పరమంచదైవతం పతిం పతీనాం పరమం పరస్తాత్ । విదామదేవం భువనేశమి ధ్యం” (శ్వే. ౬-అ. ౭-వా). “ఈశ్వరులకు అనఁగా నధికారులకు గొప్ప ఈశ్వరుఁ డయినవాడును, దేవతలకు గొప్పదేవత యయినవాడును, అధిపతు లకు గొప్పయధిపతి యయినవాడును, సమస్తలోకములకు నధిపతియయినవాఁ డును, స్తుతింపదగినవాడునగు భగవంతుని ధ్యానముచేతుము గాత” అనియు. “స తస్య కార్యం కరణంచ విద్యతే స తత్సమశ్చా భ్యధికశ్చ దృశ్యతే । పరాస్య శక్తిర్వివిధై వ శ్రూయతే స్వాభావికీజ్ఞాన బలక్రియాచ” (శ్వే. ౬-అ. ౮-వా) “అతడు శరీరరహితుడు, ఇంద్రియరహితుడు, అతనితో సమానుఁడైనవాడును, అతనికంటె నధికుడును కానబడఁడు. అతనికి గొప్పదియును అనేకవిధమగు శక్తిగలదు. స్వభావసిద్ధములగు జ్ఞానంబును, బలంబును, క్రియయును కలవు” అనియును పరింపబడియె.

ఛందోగులు “ఏష ఆత్మా ౭పహతపాష్మా విజరో విమృత్యుర్విశోకో విజి ఘితో ౭పిపాస సత్త్యకామ సత్త్య సంకల్పః” (ఛా. ౮-ప్ర. ౧-ఖ. ౫-వా.) “ఈపరబ్రహ్మము పాపములేనివాడును, ముసలితనములేనివాడును, మరణము లేనివాడును, దుఃఖములేనివాడును, ఆకలిలేనివాడును, దప్పికలేనివాడును, సత్యకాముడును, సత్త్యసంకల్పుడును” అని పఠించుచున్నారు.

ఈ మొదలగు శ్రుతివాక్యములు జ్ఞాతృత్వము మున్నగు కల్యాణ గుణములు జ్ఞానస్వరూపుడగు పరబ్రహ్మమునకు స్వాభావికము లయినవనియు, అతనికి హేయగుణము లేవియును లేవనియును చెప్పుచున్నవి. ఈపైని గనఁ బఱచిన “ఏష ఆత్మా ౭పహతపాప్తా” అను శ్రుతివాక్యమే “అపహత పాప్తా” అను శబ్దము మొదలుకొని “అపిపాసః” అను శబ్దము వఱకును హేయగుణములను నిషేధించుచు అనఁగా హేయగుణములు పరబ్రహ్మమున కెంతమాత్రము లేవనిచెప్పుచు, “సత్యకామః” “సత్యసంకల్పః” అను శబ్దము లచే కల్యాణగుణములను విధించుచు, నిండుమూలముగా శ్రుతులయందలి సగుణ నిర్గుణ వాక్యములయొక్క యుద్దేశమును విశదపఱచుచున్నది. అందువలన సగుణనిర్గుణ వాక్యములకు పరస్పరము విరోధమేలేదు. కావున వానిలో నెక్కటి యనత్యములగు గుణములను చెప్పనదియని శంకింపఁదగదు.

తైత్తిరీయులు “భీషాస్తాద్వాతరి పవతే” (తై. ఆనం. ౮-అను. ౧-వా) (ఈ పరబ్రహ్మముయొక్క భయమువలన వాయువు వీచుచున్నది) అను వాక్య ముచే పరబ్రహ్మముయొక్క గుణములను ఘటించనారంభించి, “తే యే శతం” అని యిట్లు జీవునియొక్క యానందాతిశయమును చెప్పి, “యతో వాచో నివర్తంతే అప్రాప్య మనసాసహ ఆనందం బ్రహ్మణో విద్వాన్” (ఇంద్రియములును మన స్సును పరబ్రహ్మముయొక్క యానందము ఇంతయని తెలిసికొననేరనివై మరలు చున్నవి. అట్టి బ్రహ్మానందమును తెలిసికొనినవాఁడు దేనినుండియు భయపడడు” అని యిట్లు పరబ్రహ్మమునకు లెక్కలేని కల్యాణగుణములు కలవని ఎక్కువ ఆదరముతో పఠించుచున్నారు.

“సోఽశ్నుతే సర్వాన్ కామాన్ సహ బ్రహ్మణా విపశ్చితా” (తై. ఆన. ౨ అను. ౨ వా) అనఁగా “ముక్తపురుషుఁడు సర్వజ్ఞుడగు బ్రహ్మముతోఁగూడ సమస్తములగు కామములను (గుణములను) అనుభవించుచున్నాఁడు” అని యిట్లు బ్రహ్మోపాసనముయొక్క ఫలమును తెలుపునట్టి యీశ్రుతివాక్యము సర్వజ్ఞుడగు పరబ్రహ్మమునకు అనేకములగు గుణములు కలవని తెలుపుచున్నది.

ముక్తపురుషుఁడు బ్రహ్మమును, అతనితో సమస్తములయిన కామముల నును అనుభవించుచున్నాఁడు. ఈశ్రుతియందు కామములనఁగా “కామ్యస్త ఇతి కామాః” అనెడు శబ్దవ్యుత్పత్తినిబట్టి కల్యాణగుణంబులని యెఱుంగునది. ముక్త

పురుషుడు బ్రహ్మమును, అతనితోఁగూడ అతని కల్యాణగుణముల నన్నింటిని యనుభవించు చున్నాడని ఫలితార్థము. ఎటువలెననిన, ¹దహరవిద్యలోని “త స్తస్యదంతస్తదన్వేష్టవ్యం” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧ ఖ. ౧ వా.) ఇత్యాది వాక్యమునఁ గుణములే ప్రధానముగాఁ జెప్పఁబడినట్లు ఇచటను గుణములకే ప్రాధాన్యమునుపై శ్రుతియందలి ²“సహ” అనుశబ్దము సూచింపుచున్నది. ఏలన, “యథా క్రతురస్తిక్ లోకే పురుషో భవతి తథేతరి ప్రేత్య భవతి” (ఛా. 3-ప్ర. ౧౪-ఖ. ౧-వా) అను శ్రుతివాక్యము “పురుషుఁ డీలోకమున నెట్టిభావనతో నుపాసించునో, ఈలోకమును వెడలినపు డట్టివాడే యగుచున్నాడు” అనుచు ఉపాసనమున కనుగుణముగానే ఫలముండునని తెలుపుచున్నది గదా!

అదైవ్యతః—“యస్య మతమ్ తస్య మతం” అనియు, “అవిజ్ఞాతం విజానతామ్” (కేన ౨ ఖ. 3. వా) అనియు నీ శ్రుతివాక్యములు బ్రహ్మము జ్ఞానమునకు విషయమగునది కానిదని కదా! తెలుపుచున్నవి? (౨౯ పు. ౨౬ పం.)

భావ్యకారులు:—అట్లైనపక్షమున “బ్రహ్మవిదాప్నోతిపరం” (తై. ఆన ౧ అను. ౧ వా) “బ్రహ్మమును తెలిసికొనినవాడు (ఉపాసించువాడు) ఉత్కృష్ట

(1) దహరవిద్య యనఁబడునది బ్రహ్మవిద్యలలో అనఁగా బ్రహ్మపాననములలో నొక్కటి. ఈ యుపాసనమున గుణములకే ప్రాధాన్యము చెప్పఁబడియె. అనఁగా నిచట గుణములే ప్రధానముగాఁగొని పరబ్రహ్మమును గుఱించిన యుపాసనము విధింపఁబడినది. ఉపాసనమనునది మోక్షమనఁబడునట్టి యొక ఫలమును పొందుటకై యేజ్ఞులుపఁబడినదియొ, ధ్యానరూపమును నగు సాధనము. ఇట్లు సాధనభూతమగు ఉపాసనము ననుష్ఠించుటచే నీపురుషుండు పొందునట్టి ఫలమును “సోశ్నుతే నర్వాక్ కామాక్” అను శ్రుతి తెలుపుచున్నది. అయితే సాధనానుష్ఠాన నమయమున నీపురుషుండు ఎవ్విధమయిన భావనతో నుండునో, అవిధమైన ఫలమునే పొందునని యిట్లు “యథా క్రతురస్తిక్ లోకే” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యమునఁ దెలుపఁబడిన నియమమునుబట్టి, గుణములే ప్రధానముగాఁగొని యుపాసనము ననుష్ఠించిన పురుషుండు గుణములే కదా ప్రధానముగాఁ బొందవలయును. కావున “సోశ్నుతే నర్వాక్ కామాక్” అనెడి ఫలశ్రుతి యందు గుణములే ప్రధానముగాఁ జెప్పఁబడినవి యని యెఱుంగునది.

(2) సంస్కృతభాషయందు “సహ” అనునది తృతీయావిభక్త్యంతశబ్దముతోఁ జేర్పఁబడినదై యట్టి శబ్దముయొక్క యర్థమును అవాక్యమున అప్రధానమైనదానినిగాఁ దెలుపుచు, అందుమూలముగా తదితరశబ్దములయొక్క యర్థములను ప్రధానములయిన వానినిగా సూచింపుచున్నది.

ఉదాహరణము:—“పుత్రేణ సహ పితా ఆగతఃకొడుకును తోడుకొని తండ్రి వచ్చెను” అనునప్పుడు తండ్రి ప్రధానుండు, కొడుకు అప్రధానుండు. మఱియు ఈ చీపుండు పొందునట్టి మోక్షావస్థను వివరించునట్టి “స్వేన రూపేణాభినివృద్ధ్యతే” అను శ్రుతియును బ్రహ్మముయొక్క సత్యసంకల్పత్వాద్యష్టగుణములను పొందుటయ నెడి స్వస్వరూపావిర్భావమునుగదా మోక్షమునుగాఁ దెలుపుచున్నది.

వదవిని పొందుచున్నాడు” అనియు, “బ్రహ్మ వేద బ్రహ్మైవ భవతి” (ము. 3 ము. ౨ ఖ. ౯-వా) “బ్రహ్మమును తెలిసికొనువాడు (ఉపాసించువాడు) బ్రహ్మ ఎవ్విధమైనవాడో అవ్విధమైనవాడు అగుచున్నాడు” అనియు నిట్లు (బ్రహ్మ) జ్ఞానమువలన మోక్షము గలుగునని యుపదేశింప కూడదే?

మఱియు “అనన్తేన స భవతి అనన్త్యప్తేతి వేద చేత్ | అస్తి బ్రహ్మేతి చేద్వేద సంతమేనం తతో విదుః” (తై. ఆ. ౬ అను. ౧ వా) “ఎవ్వడు బ్రహ్మము లేనిదని యెఱుఁగునో, వాడును లేనివాడే యగుచున్నాడు. ఎవ్వడు బ్రహ్మము కలదని యెఱుఁగునో, వాడును ఉన్నట్టివాడేయని యెఱుఁగుచున్నారు” అనెడి శ్రుతివాక్యము బ్రహ్మజ్ఞానము లేనందున ఆత్మనాశమును, అట్టి జ్ఞానము ఉన్నందున ఆత్మసత్తనును (ఉనికినిని) తెలుపుచున్నది.

కనుకనే సమస్త శ్రుతులును బ్రహ్మజ్ఞానమునే మోక్షసాధనమునుగాను విధించుచున్నవి. మోక్షసాధనముగా శ్రుతులయందు విధింపబడినట్టి జ్ఞానము ఉపాసనారూప మయినదనియు, ఉపాస్య వస్తువుగా బ్రహ్మము గుణవిశిష్టమయినదనియును ఇంతకు పూర్వము నిరూపింపబడియె.

“యతో వాచో నివర్తంతే అప్రాప్య మనసా సహ” (తై. ఆ. ౯ అను ౧ వా) “మనస్సుతోఁగూడ వాక్కులు పొందలేక యెవ్వనినుండి మఱిలుచున్నవో” అనెడి శ్రుతివాక్యమువలన “అనంత మైనదియును, లెక్కలేని గుణములు కలదియునగు బ్రహ్మము ఇంతమాత్రమని వాగ్దానస్ఫులచే పరిచ్ఛేదింపబడినది కాదని” తెలియ వచ్చుచున్నది. కావున బ్రహ్మము ఇంతమాత్రమని యెఱుఁగువారలచే బ్రహ్మము తెలియబడ లేదనియు, తలపబడ లేదనియును “యస్మామతం” ఈ మొదలగు శ్రుతివాక్యము తెలుపుచున్నది. బ్రహ్మము పరిచ్ఛిన్నమైనది కాదు గదా! ఈ పైని గనబడిన ప్రకారము ఈ శ్రుతివాక్య

(1) వేదాంతకాస్త్రమున జీవాత్మ పరమాత్మలకు శరీర శరీర భావ సంబంధము నిరూపింపబడియె. అయితే శరీరియొక్క ఊన్నపక్షమునగదా అట్టి శరీరికి శరీరముగా నతనితో సంబంధించిన పదార్థము నయితము ఉండదగును. కావున శరీరియగు పరమాత్మ యొక్క ఊన్నపక్షమున, అట్టి పరమాత్మకు శరీరముగా నతనితో సంబంధించియుండునట్టి జీవాత్మయు సెక్కటి యుండదగును. అయితే శరీరియే (పరమాత్మయే) లేని పక్షమున శరీరము (జీవాత్మయు) ను లేనిదియే యగును అనగా తన కంతరాత్మయగు పరమాత్మ యొక్క కలదనెడి జ్ఞానములేనట్టి యాత్మ యుండియును లేనిదిగానే యెన్నబడును. ఇట్టి యెన్నికనే “ఆత్మనాశమును” అనెడి శబ్దముచే ఆచార్యులవారు తెలిపియున్నారు.

(2) ౫3 వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయబడిన ౧ వ వివరణమును చూడుము.

ముల యర్థమును గ్రహింపని పక్షమున “యస్యామతం తస్యమతం” (యెవ్వనిచే బ్రహ్మము తలపఁబడలేదో, వానిచే నది తలంపఁ బడినది) అనియు, “విజ్ఞాతమవిజానతాం” (ఎవ్వరు బ్రహ్మమును తెలిసికొనియుండరో, వారిచే నది తెలియఁ బడినది) అనియు నిట్లు “తలంపఁబడినది” “తెలియఁబడినది” అనిచెప్పట అచటనే విరోధించునే.

“న దృష్టేద్దృష్టారం (పశ్యేః) న మతేర్నస్తారం (మన్వీభాః)” (బృ. ౫ అ. ౪ బ్రా. ౨ వా.) అను శ్రుతివాక్యము “జ్ఞానమునకంటె వేఱుగ జ్ఞాతయనున డొకటియులేదనియు, మననమునకంటె వేఱుగ మంత (మననము చేయునది) లేదని యును తెలుపుచున్నదని యద్వైతులు (30 పు. ౧౦ పం.) వాదించుచున్నారు. అయితే యీ శ్రుతివాక్యముయొక్క యర్థము అదికాదు. ఏలన, “¹చైతన్యము (జ్ఞానము) ఆత్మకు ఆగంతుకముగా వచ్చిన గుణము. కావున అట్టిజ్ఞానము ఆత్మయొక్క స్వరూపముకాదు” అని యిట్లు కొండఱు కుతర్కములచే ప్రతిపాదించుప్రకారము ఉండునట్టి దానినిగా ఆత్మస్వరూపమును తలంచి అట్లు యెఱుంగకుము, మఱియు అట్లు తలంపకుము. అయితే ఈ యాత్మ ద్రవ్యమును (జ్ఞానము గలవాఁడును) మంతయును (మననముగలవాఁడును) అయినను, అతనిని జ్ఞానస్వరూపునిగానును, మనన స్వరూపునిగానును తెలిసికొనుము!” అని యీ పైవాక్యము తెలుపుచున్నది. కావున ఈ శ్రుత్యర్థమును గుఱించి యద్వైతులు చేయువాదము పరిహరింపఁ బడుచున్నది.

ఈ శ్రుతియొక్క యర్థము వేఱొక విధముగాను సయితము ఉండఁదగును. ఎట్లన, దర్శన కర్తయును (చూచువాఁడును) మననకర్తయును (చింతించువాఁడును) నగు జీవాత్మను నిషేధించి, సర్వభూతముల కంతరాత్మయగు పరమాత్మనే యుపాసింపుమా!” అనియును ఈ శ్రుతియొక్క వాక్యార్థము కాఁదగును. అట్లు కానియెడల “విజ్ఞాతార మరే కేన విజానీయాత్” (బృ. ౪. అ. ౪

(1) “ఏది దేని స్వరూపమా, అది దానియందు నిత్యముగానుండవలయును. మఱియు నేది దేని గుణమా, అది దాని స్వరూపముకాదగదు. ప్రకృతముననూ ఆత్మ జడపదార్థము, దేహేంద్రియాది సంబంధమువలన నాగంతుకముగ చైతన్యమనబడునట్టి గుణమును పొందుచున్నది. కావున చైతన్యము ఆత్మయందు నిత్యముగా నుండునట్టిదికాదు. అందువలన నది యాత్మయొక్క స్వరూపముకాదగదు. మఱియు నది యాత్మయొక్క గుణముగా నెన్నబడుచున్నది. అందువలనను అది యాత్మయొక్క స్వరూపముకాదగదు” ఇట్లు వైశేషికులు వాదించుచున్నారు.

[బ్రా. ౧౪ వా) “తెలిసికొనువానిని దేనిచేఁ దెలిసికొనఁదగును” అని యిట్లు ఆత్మను జ్ఞాతముగాఁ దెలుపునట్టి శ్రుతివాక్యముతో పిరోధము సంభవించును.

“ఆనందోబ్రహ్మ” (తై. భృ. ౬ అను ౧ వా) “ఆనందము బ్రహ్మము” అనెడి శ్రుతివాక్యమువలన “ఆనందము మాత్రమే బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపముగాఁ దెలియవచ్చుచున్నది” అని (30 వు ౧౫ పం) యదైవతులు వాదించుచున్నారు. అయితే యీ శ్రుతివాక్యము “జ్ఞానమున కాశ్రయమగు బ్రహ్మము జ్ఞానస్వరూపము” అని తెలుపుచున్నది. కావున వారివాదము పరిహరింపఁబడుచున్నది ఎట్లన, జ్ఞానమే అనుకూలమైనచో, ఆనందమని పిలువఁబడుచున్నది. కనుకనే “విజ్ఞానమానందోబ్రహ్మ” (బృ ౫ అ. ౯ బ్రా. ౨౪ వా) అను శ్రుతివాక్యము “జ్ఞానంబును ఆనందంబును బ్రహ్మము” అని చెప్పుచున్నది. ఇచట “జ్ఞానంబును ఆనందంబును బ్రహ్మము” అనఁగా “ఆనందరూపమేయగు జ్ఞానము బ్రహ్మము” అని యర్థము. కావుననే కదా మీ (అదైవతుల) మతమున బ్రహ్మమునకు ¹ఏకరసత్వము సిద్ధించును.

ఇట్లు జ్ఞానస్వరూపమేయగు బ్రహ్మము జ్ఞాతగాను సయితము అనేక శ్రుతులవలనఁ దెలియవచ్చుచున్నదని ఇంతకు పూర్వము చెప్పఁబడియె. అట్లే “సవోకోబ్రహ్మణ ఆనందః” (తై. ఆన ౪ అను. ౪ వా) “అది బ్రహ్మముయొక్కయొక ఆనందము” అనియు, “ఆనందం బ్రహ్మణో విద్యార్థ” (తై. ఆ. ౯-అను. ౧ వా) “బ్రహ్మముయొక్క ఆనందమును తెలిసికొనినవాఁడు” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతివాక్యములు ఆనందమును వ్యతిరేకముగానును నిర్దేశించుటవలన—ఆనందమును బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపముగానే కాకుండ అతని గుణమును గానును చెప్పుచున్నందున—²ఆనందము మాత్రమే బ్రహ్మము కాదనియు, అయితే

(1) “విజ్ఞానమానందం బ్రహ్మ” అనుతావున పేర్కొనఁబడిన విజ్ఞానమును ఆనందమున్న వేఱువేఱు పదార్థములని యంగీకరించుచున్నచో, బ్రహ్మము విజ్ఞానమనఁబడునట్టి యొక రసమును, ఆనందమనఁబడునట్టి వేఱొక రసమునును గలిగినదియని ప్రసక్తించుటచే బ్రహ్మము అనేకరసమని ప్రాప్తించును. అట్లైనచో “బ్రహ్మము ఏకరసము” అనెడి యదైవతుల సిద్ధాంతమునకు భంగము కలుగును. కావున వారు విజ్ఞానమన్నను ఆనందమన్నను ఒక్కటియే యని అనఁగా “ఆనందరూపమేయగు జ్ఞానము బ్రహ్మము” అని యివ్వధమగు అర్థమును అంగీకరింపక తప్పదు.

(2) శ్రీ శంకరాచార్యులవారు శారీరక మీమాంసా నూత్రభాష్యమునందలి యానందమయాధికరణమున “ఆనందము మాత్రమే బ్రహ్మము” అని ప్రతిపాదించియున్నారు. వారి వాదము ఇచట సంగ్రహముగ ఖండింపఁబడినది. ఆనందమయాధికరణమున విఫలముగా ఖండింపఁబడును.

ఆనంది (ఆనందముకలది) బ్రహ్మమనియును తెలియవచ్చుచున్నది. ¹జ్ఞాత
యన్నను ఆనందియన్నను ఒక్కటియే కదా.

“యత్ర హి ద్వైతవివ భవతి” (బృ. ౪ అ. ౪ బ్రా. ౧౪ వా) అనియు,
“నేహ నానా స్తి కిచ్చన మృత్యోస్సమృత్యమాప్నోతి య ఇహ నానేవపశ్యతి”
(బృ. ౪ అ. ౪ బ్రా. ౧౪ వా) అనియు, “యత్ర త్వస్య సర్వమాత్మైవాభూత్
తత్కేన కం పశ్యేత్” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతులయం దనేకవిధములుగా
భేదము నిషేధింపఁ బడుచున్నట్లు గన్పట్టుచున్నదని (30 పు. ౨0 పం.) యద్వై
తులు వాదించుచున్నారు. అయితే యీ సమస్తప్రపంచమును బ్రహ్మముచే
సృష్టింపఁబడిన దగుటను బట్టియు, బ్రహ్మముచే నంతటను వ్యాపింపఁబడినది
యగుటను బట్టియును బ్రహ్మోత్తకము. ఈ హేతువునుబట్టి యది బ్రహ్మముతో
నొక్కటి యయినది. కాఁబట్టి యట్టిదికానిదియగు నానాత్వ (భేద) మేదియును
లేదని యీ పై శ్రుతివాక్యములు తెలుపుచున్నవి. ఇంతియేకాని “బహుస్యాం
ప్రజాయాయ” (సృష్టించుటకై నేను అనేకముగా నగుదును) అనియిట్లు శ్రుతి
ప్రసిద్ధమును, “అనేకముగాఁ గావలయును” అనెడి సంకల్ప పూర్వకమును నగు
బ్రహ్మముయొక్క నానాత్వ (భేద) మన్ననో, ఈ పైశ్రుతులయందు నిషేధిం
పఁబడుచుండలేదు. కావున అద్వైతులు చేయువాదము పరిహరింపఁబడుచున్నది.

అద్వైతి:—“మృత్యోస్స మృత్యు మాప్నోతి” ఇత్యాది శ్రుతుల
యందు నానాత్వము నిషేధింపఁబడుటను బట్టి యీ పైశ్రుతియందు చెప్పఁ
బడిన నానాత్వము అసత్యమైనది కాఁదగును.

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలన, ప్రత్యక్షాది సమస్తప్రమాణ
ములవలనఁ దెలిసికొనుటకు అశక్యమయినట్టియు, ఊహింప నలవికానిదియునగు
నానాత్వము శ్రుతులయందు ప్రతిపాదింపఁబడినదై మరల నదియే బాధింపఁ
బడుచున్నదంటివేని యట్టివాదము పరిహాసాస్పదమగును కదా?

“యదా హ్యేవైష ఏతస్మిన్నంతరం కురుతే అథ తస్య భయం భవతి”
(తై. ఆ. 2 అను. ౨ వా) అను శ్రుతివాక్యము “బ్రహ్మమునందు భేదమును

(1) జ్ఞానమన్నను ఆనందమన్నను ఒక్కటియే యని యీపైని ప్రతిపాదింపఁబడియే.
కావున జ్ఞాత (జ్ఞానముకలవాడు) అన్నను ఆనంది (ఆనందముకలవాడు) అన్నను ఒక్కటియే యని
యెఱుంగునది.

తెలిసికొనువానికి (సంసార) భయము కలుగును ” అని యిట్లు తెలుపుచున్నదని యద్వైతులు (౩౧ పు ౧౦ పం) వాదించుచున్నాగు. అయితే వారి వాదము యుక్తమైనది కాదు. ఏలననిన, “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ తజ్జలా నీతి శాస్త్ర ఉపాసీత ” (ఛా. ౩ ప్ర. ౧౪ ఖ. ౧ వా.) “బ్రహ్మమువలనఁ గలిగి, బ్రహ్మముచే రక్షితమై, బ్రహ్మమున లీనమగుటనుబట్టి యీ సమస్త ప్రపంచమును బ్రహ్మమే యని భావించి శాస్త్రచిత్తుడై యుపాసింపవలయును ” అనెడి శ్రుతివాక్యము నానాత్వాను సంధానమును శాంతి హేతువునుగాను కదా యుపదేశించుచున్నది. ఎట్లన, సమస్త ప్రపంచమును బ్రహ్మమువలనఁ గలిగి, బ్రహ్మమువలన నునికిపట్టుకలదై, బ్రహ్మమునందు లయమును పొందుచున్నందున నది యంతయును బ్రహ్మత్వకమని యనుసంధించుకొనుటచే శాంతి గలుగునని యీ శ్రుతి విధించుచున్నది. కావున దేవతీర్యజ్ఞ సుప్యస్థావరాది భేదభిన్నముగాఁ గానఁబడునట్టి యీ జగమంతయు బ్రహ్మత్వకమనెడి యనుసంధానము శాంతి హేతువగుటచే నది భయరాహిత్యమును గలుగఁజేయునది గదా! కావున నట్టి యనుసంధానము భయమును గలుగఁజేయు ప్రసక్తియైనను లేదే ?

అద్వైతి:—అట్లైనపక్షమున, “అథ తస్య భయం భవతి ” (అనంతరము వానికి భయము గలుగు చున్నది) అని యిట్లు శ్రుతి యేల చెప్పుచున్నది ?

భాష్యకారులు:—చెప్పెదను. “యదాప్యేవైష ఏత స్తన్నదృశ్యే ౭నా త్యై ౭నిరుక్తే ౭నిలయనే ౭భయం ప్రతిష్ఠాం విస్తతే అథ సో౭భయం గతో భవతి ” (తై. ఆ. ౭ అను. ౨ వా) “ఎప్పుడీయాత్మ (అచిత్తదార్థమువలెను) కంటికి గానఁబడనిదియు, (బద్ధాత్మలవలె) కర్మమువలనఁ గలిగిన శరీరములేనిదియు, (బద్ధావస్థయందు ముక్తులవలె) దేవాది నామములచే బిలువఁబడనిదియు, (నిత్యులవలెను ముక్తులవలెను) తనకు వేటొక యాధారము లేనిదియునగునట్టి యీ పరబ్రహ్మమునందు అభయప్రాప్తికై ప్రతిష్ఠ (ధ్యానము) గలవాఁడగుచున్నాఁడో, అప్పుడు అభయమును పొందుచున్నాఁడు ” అని యిట్లు అభయప్రాప్తికి హేతుభూతముగాఁ శ్రుతియందు పేర్కొనఁబడినదియు, పరబ్రహ్మము విషయమైనది యునగు ప్రతిష్ఠ యేదికలదో దానికి ఏదైన విచ్ఛేదము (లోపము) గలుగు పక్షమున నాత్మకు భయముకలుగునని “అథ తస్య భయం భవతి ” అను శ్రుతి వాక్యము తెలుపుచున్నది. కనుకనే మహర్షులును ఇట్లు పఠించియున్నారు:—

శ్లో॥ యన్ముహూర్తం క్షణం వాపి వాసుదేవో న చిన్త్యతే ।

సా హాని స్తన్నహచ్చిద్రం సా భ్రాన్తి సా చ విక్రియా ॥

తా॥ సర్వేశ్వరుడు స్మరింపబడని ముహూర్తమాత్రము గాని క్షణమాత్రము గాని యేది కలదో, అదియే యొక హాని, అదియే గొప్ప ఆపత్తు, అదియే బ్రాంతి, అదియే యొక చిత్తవైకల్యము.

పరబ్రహ్మమును గుఱించిన ప్రతిష్ఠకు (దృఢమైన ధ్యానమునకు) అంతరము అనగా అవకాశమునునది యట్టి ప్రతిష్ఠకు విచ్ఛేదము గలుగుటయే.

“నస్థానతోఽవ్యుభయలింగం సర్వత్ర హి” (బ్ర. సూ. 3 అ. ౨ పా. ౧౧ సూ) అను సూత్రముచే “బ్రహ్మము ఎవ్విధమయిన విశేషమును లేనిదిగాను తెలుపబడుచున్నది” అని (3౧ పు. ౧౫ పం.) యదైవులు చెప్పుచున్నారు అట్లు చెప్పడగదు. ఏలన, ఆసూత్రమున బ్రహ్మము విశేషములతో గూడియున్నట్టిదియే యని కదా సూత్రకారులు ప్రతిపాదించబోవుచున్నారు.

(3౧ పు. ౨౨ పం.) “మాయామాత్రం తు కార్తేన్య నానభివ్యక్త స్వరూపత్వాత్” (బ్ర. సూ. 3 అ. ౨ పా. 3 సూ.) అను సూత్రమున సయితము స్వప్నమునఁ గానబడు పదార్థములు జాగ్రదవస్థయందలి పదార్థముల కంటెను విలక్షణములయిన వగుటంజేసి మాయామాత్రములు (ఆశ్చర్యమును గలుగఁజేయునవి) అని చెప్పబడుచున్నవి. కావున సూత్రకారులు ఆ సూత్రముచే జాగ్రదవస్థయందలి పదార్థములవలె స్వప్నమునఁ గానబడు పదార్థములు సయితము పరమార్థభూతములనియే కదా చెప్పబోవుచున్నారు.

స్మృతుల వలనను, పురాణముల వలనను నిర్విశేషజ్ఞానము మాత్రమే పరమార్థముగాను, తక్కినదంతయును అపరమార్థముగానును తెలియ వచ్చుచున్నదని (౨౮ పు. ౨౫ పం.) యదైవులు వాదించుచున్నారు. అట్లు చెప్పడగదు. ఏలననిన, శ్రీ భగవద్గీతలయందు,

శ్లో॥ యో మా నుజ మనాదిం చ వేత్తి లోకమహేశ్వరం ।

భ. గీ. ౧౦ అ. 3 శ్లో॥

తా॥ ఓ యర్జునా ! ఎవ్వఁడు నన్ను పుట్టుక లేనివానినిగాను, (ముక్తలకు వలె) ఆదిలేనివానినిగాను, లోకముల కన్నింటికిని గొప్ప యీశ్వరునిగానును యెఱుంగునో.

శ్లో॥ మస్థాని సర్వభూతాని సచాహం తేష్వవస్థితః ।

భ. గీ. ౯ అ. ౪ శ్లో॥

తా॥ ఓ యద్ధనా ! అన్ని భూతములును (అస్త్రామియగు) నాయం దున్నవి, నేను వానియందు లేను అనఁగా నాయునికి వాని యధీనమైనదికాదు.

శ్లో॥ స చ మస్థాని భూతాని పశ్య మే యోగ మైశ్వరం ।

భూతభృన్న చ భూతస్థో మమాత్మా భూతభావనః ॥

భ. గీ. ౯ అ. ౫ శ్లో॥

తా॥ ఓ యద్ధనా ! (కుండలీని ధరించునట్లు) నేను వానిని ధరించియుండ లేదు. మఱియెట్లన్నను, నా సంకల్పముచేత ధరించియున్నాను. నా యొక్క యీశ్వర సంబంధమైన (ఈశ్వరుడగు నాయందుమాత్రమే యుండునట్టి) యోగ మును చూడుము. ఆయోగమెట్టిదన్నను, నేను భూతములను పోషించు వాడను. నేను భూతములయం దున్నవాడనుకాను. వానివలన నా కేమియు నుపకారము లేదు. నాయొక్క సంకల్పమే భూతములను గలుగఁజేయునది అనఁగా వానిని ధరించునదియును నియమించునదియును.

శ్లో॥ అహం కృత్స్నస్య జగతగ్ ప్రభవగ్ ప్రళయస్తథా ।

భ. గీ. ౧౦ అ. ౩ శ్లో॥

తా॥ ఓ యద్ధనా ! నేను సమస్తమయిన జగత్తునకును ఉత్పత్తిస్థానమైన వాడనును, ప్రళయస్థానమైనవాడనును.

శ్లో॥ మత్తరి వరతరం నాన్యత్కించిద స్తి ధనంజయ ।

మయి సర్వ మిదం ప్రోతం సూత్రే మణిగణాళవ ॥

భ. గీ. ౧౦ అ. ౪ శ్లో॥

తా॥ ఓ యద్ధనా ! నాకంటెను గొప్పది మఱియేదియునులేదు. ఈ సమస్త ప్రపంచమును దారమునందు మణులవలె నాయందు గ్రుచ్చుబడియున్నది.

శ్లో॥ విష్టభ్యాహ మిదం కృత్స్న మేకాంశేన స్థితో జగత్ ।

భ. గీ. ౧౦ అ. ౪ శ్లో॥

తా॥ ఓ యద్ధనా ! నేను ఈ సమస్త జగత్తును నాయొక్క యతిస్వల్పమైన భాగముచేతను పట్టియున్నాడను.

శ్లో॥ ఉత్తమసి పురుష స్త్వస్యగి పరమాత్మే త్యుదాహృతః ।

యో లోకత్రయ మావిశ్య బిభర్త్యవ్యయ ఈశ్వరః ॥

భ. గీ. ౧౫ అ. ౧౭ శ్లో॥

తా॥ ఓ యద్భునా! ఎవ్వఁడు మూఁడులోకములను—ప్రకృతి, ప్రకృతి సంపర్కముగల జీవుఁడు, ముక్తుఁడు అను మూఁడు పదార్థములలోను— ఆత్మగాఁ బ్రవేశించి వానిని పోషించుచున్నాఁడో, ఎవ్వఁడు నశింపనివాఁడును, ఈశ్వరుఁడునో, అట్టి బద్ధముక్తాత్మేతరుఁడగు మహాపురుషుఁడు పరమాత్మయని పిలువఁబడుచున్నాఁడు.

శ్లో॥ యస్తాత్మగ మతీతోహ మక్షరా దపిచోత్తమః ।

అతోస్తి లోకే వేదే చ ప్రథితగి పురుషోత్తమః ॥

భ. గీ. ౧౫ అ. ౧౮ శ్లో॥

తా॥ ఓ యద్భునా! నేను బద్ధజీవుల నతిక్రమించి యున్నందునను, ముక్తు లకంటెను గొప్పవాఁడ నయినందునను లోకమునందును వేదమునందును పురు షోత్తముఁడని ప్రసిద్ధి నొందినాఁడను.

శ్రీ విష్ణుపురాణమున,

శ్లో॥ స సర్వభూతప్రకృతిం వికారాణాం గుణాదిదోషాంశ్చ మునే వ్యతీతః ।

అతీతసర్వావరణోఽఖలాత్మా తేనాస్తృతం యద్భువనాంతరాళే ॥

విష్ణు. ౬. అం. ౫ అ. ౮౩. శ్లో॥

తా॥ ఓ మైత్రేయుఁడా! సర్వేశ్వరుఁడు సమస్తభూతములకును కారణ మైనప్రకృతిని, మహాత్మ్యము మున్నగు వికారములను, సత్త్వరజస్తమో గుణ ములు మొదలగు దోషములనును అతిక్రమించినవాఁడు. ఆవరణములనన్నింటిని దాటినవాఁడు. అన్నింటికి నాత్మ యయిన వాఁడు. లోకముల మధ్యనుండునట్టి యంతరాళము నయితము వానిచే వ్యాపింపఁబడియున్నది.

శ్లో॥ సమస్తకల్యాణగుణాత్మకోఽసౌ స్వశక్తిలేశా ధృతభూతసర్గః ।

ఇచ్ఛాగృహీతాభిమతోరుదేహః సంసాధితాశేషజగద్ధితోఽసౌ ॥

విష్ణు. ౬. అం. ౫ అ. ౮౪ శ్లో॥

తా॥ ఓ మైత్రేయుఁడా! సర్వేశ్వరుఁడు కల్యాణ గుణంబులన్నియును స్వభావముగాఁ గలవాఁడు. తన శక్తియొక్క లేశమాత్రముచే భూతసృష్టినిధరించి

యున్నవాడు. తన యిచ్చచే గ్రహింపఁబడినదియు, ఇష్టమైనదియునగు గొప్ప శరీరము గలవాడు. ఈతఁడు సమస్తలోకములయొక్కయును హితమును సాధించువాడు.

శ్లో॥ తేజోబలైశ్వర్య మహావబోధ సువీర్య శక్త్యాదిగుణైకరాశిః ।

పరగీవరాణాం సకలా న యత్ర క్లేశాదయ స్సన్తి పరావరేశే ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౮౫ శ్లో॥

తా॥ ఓ మైత్రేయుడా! శర్యేశ్వరుఁడు తేజస్సు, బలము, ఐశ్వర్యము, మంచివీర్యము, శక్తి మొదలగు గుణముల యొక్కరాశియయినవాడు. అతఁడు గొప్పవారికి గొప్పవాఁడు. గొప్పవానికిని త్రొద్దివానికిని యాత్మయయినవాఁడు. ఈశ్వరుఁడగునట్టి యతనియందు క్లేశము మొదలగునవి యేవియును లేవు.

శ్లో॥ స ఈశ్వరో వ్యష్టి సమష్టిరూపోఽవ్యక్త స్వరూపగ్ ప్రకటస్వరూపః ।

సర్వేశ్వర స్సర్వదృ క్సర్వవేత్తా సమస్తశక్తిగ్ పరమేశ్వరాఖ్యః ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౮౬ శ్లో॥

తా॥ ఓ మైత్రేయుడా! అట్టి సర్వేశ్వరుఁడు వ్యష్టి—సృజింపఁబడిన యవస్థలోనుండెడి జీవులు—శరీరముగాఁ గలవాఁడును, సమష్టి—సృష్టింపఁబడిన యవస్థలోనుండెడి జీవులు—శరీరముగాఁ గలవాఁడును, తెలియఁబడని స్వరూపము గలవాఁడును, పుణ్యహాది రూపములచేత స్ఫుటమైన స్వరూపముగల వాఁడును, అన్నింటిని నియమించువాఁడును, అన్నింటిని చూచువాఁడును, అన్నింటిని యెఱుఁగువాఁడును, అన్నిశక్తులు గలవాఁడును, పరమేశ్వరుఁడనెడి పేరుగలవాఁడును.

శ్లో॥ సంజ్ఞాయతే యేన తదస్తదోషం శుద్ధం పరం నిర్మలమేకరూపం ।

సందృశ్యతే వా పృథగ్మ్యతే వా తత్ జ్ఞాన మజ్ఞాన మతోన్యదుక్తం ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౮౭ శ్లో॥

తా॥ ఓ మైత్రేయుడా! ఆ సర్వేశ్వరుఁడు ఉపాసనారూపమగునట్టి యే జ్ఞానముచే జూడఁబడునొ, దోషములు లేనిదియు, పరిశుద్ధమైనదియు, మిక్కిలి నిర్మలమైనదియు, ఒక్క విధమైనదియునగు నదియే “జ్ఞాన” మనఁబడుచున్నది. దీనికంటె నితరమైనది “అజ్ఞాన” మనఁబడును.

శ్లో॥ శుద్ధే మహావిభూత్యాభ్యే పరే బ్రహ్మణి శబ్ద్యతే ।

మైత్రేయ! భగవచ్ఛబ్ద స్మర్యకారణకారణే ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౨౨ శ్లో॥

తా॥ ఓ మైత్రేయుడా! ఎల్లప్పుడును పరిశుద్ధుడైనవాడును, మహావిభూతియును పేరుగలవాడును, అన్ని కారణములకును కారణమైనవాడునగు పరబ్రహ్మమును “భగవాన్” అనెడి శబ్దము తెలుపుచున్నది.

శ్లో॥ సంభరేతి తథా “భర్తా” భకారోఽర్థద్యయాన్వితః ।

నేతా గమయితా స్రష్టా “గ” కారార్థస్తథా మునే ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౨౩ శ్లో॥

తా॥ ఓ మైత్రేయుడా! “ఉపకరణములను కూర్చుపాడును” “స్వామియును” అని యిట్లు రెండర్థములను భగవచ్ఛబ్దమునందలి “భ” అనెడి యక్షరము తెలుపుచున్నది. “రక్షించువాడును, సంహరించువాడును, సృజించువాడును” అని యిట్లు “గ” అనెడి యక్షరము తెలుపుచున్నది.

శ్లో॥ ఐశ్వర్యస్య సమగ్రస్య వీర్యస్య యశస శ్చియః ।

జ్ఞానవైరాగ్యయోశ్చైవ షణ్ణాం “భగ” ఇతీరణా ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౨౪ శ్లో॥

తా॥ ఓ మైత్రేయుడా! సంపూర్ణమైన యైశ్వర్యంబును, వీర్యంబును, కీర్తియును, సంపత్తును, జ్ఞానంబును, వైరాగ్యంబును, ఈయాఱును “భగము” అని పిలువబడుచున్నది.

శ్లో॥ వసన్తి తత్ర భూతాని భూతాత్మ నృఖలాత్మని ।

స చ భూతేష్వపేషు “వ” కారార్థస్తతోఽవ్యయః ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౨౫ శ్లో॥

తా॥ ఓ మైత్రేయుడా! భూతములకు ఆత్మయయినవాడును, అన్నియును శరీరముగాఁ గలవాడునగు ఆతనియందు భూతములు నివసించియున్నవి, అతడుగూడ అన్ని భూతములయందును ఉన్నాడు, కాబట్టి నిర్వికారుడైన ఈశ్వరుడు “వ” కారార్థము.

శ్లో॥ జ్ఞాన శక్తి బలైశ్వర్య వీర్యతేజాంస్య శేషతః ।

భగవచ్ఛబ్దవాచ్యాని వినా హేయైర్గుణాదిభిః ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౨౬ శ్లో॥

తా॥ ఓ మైత్రేయుడా! దుష్టగుణములు మొదలగునవితప్ప సంపూర్ణ మగు జ్ఞానము, శక్తి, బలము, ఐశ్వర్యము, వీర్యము, తేజస్సు అనునవి “భగవచ్ఛబ్దము”చే దెలుపబడుచున్నవి.

శ్లో॥ ఏవమేష మహాశబ్దో మైత్రేయ! భగవానితి ।

పరమబ్రహ్మభూతస్య వాసుదేవస్య నాన్యగః॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౨౬ శ్లో॥

తా॥ ఓ మైత్రేయుడా! ఇట్లు “భగవంతుడు” అనెడి యీ గొప్పశబ్దము పర బ్రహ్మంబైన వాసుదేవునకే చెల్లునది. మిగిలినవారియందు వర్తించునది కాదు.

శ్లో॥ తత్రపూజ్యపదార్థోక్తి పరిభాషాసమన్వితః ।

శబ్దోఽయం నౌపచారేణ హ్యన్యత్రవల్యుపచారతః॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౨౭ శ్లో॥

తా॥ ఓ మైత్రేయుడా! పూజ్యములగు పదార్థములను తెలుపుటతో నును, రూఢితోనును గూడినట్టి యీ “భగవచ్ఛబ్దము” సర్వేశ్వరనియందు అముఖ్యముగాఁ బ్రవర్తించుటలేదు. ఇతరమయిన దానియందు అముఖ్య ముగాఁ బ్రవర్తించును.

శ్లో॥ సమస్తాశ్చక్తయశ్చైతా నృప! యత్ర ప్రవర్తితాః ।

తద్విశ్వరూపవైరూప్యం రూపమన్యథరేర్తహత్ ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౨౮ శ్లో॥

తా॥ ఓ రాజా! ఈ శక్తులన్నియు దేనియందు నిలువబడినవో, అది జగ ద్రూపమునకంటె విలక్షణమైనదియు, గొప్పదియునగు విష్ణువుయొక్క మఱియొక రూపము (దివ్యమంగళవిగ్రహము.)

శ్లో॥ సమస్తశక్తిరూపాణి తత్కరోతి జనేశ్వర ।

దేవతీర్యజ్ఞనుష్యాఖ్యా చేష్టావన్తి విశేషతః॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౨౯ శ్లో॥

తా॥ ఓ రాజా! సర్వశక్తియు క్తమగునట్టి యారూపము, దేవతలు, తిర్య గ్గతువులు, మనుష్యులు అను వానిపేరులను, వ్యాపారవంతములగు రూపము లనును తన లీలచేతనే చేయుచున్నది. అనగా భగవంతుడు ఆ దివ్యమంగళ విగ్రహమునే దేవాద్యవతార రూపములుగాఁ జేయుచున్నాడని యెఱుంగునది.

శ్లో॥ జగతాముపకారాయ న సా కర్త నిమిత్తజా ।

చేష్టా తస్య ప్రమేయస్య వ్యాపిన్య వ్యాహతాత్మికా ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౫ అ. ౭౨ శ్లో॥

తా॥ తెలియఁబడనివాఁడగు ఆ భగవంతునితో సంబంధించినదియు, అన్నంటిలోను వ్యాపించి యుండునదియు, అద్భుతేనిదియునగు వ్యాపారము జగత్తులయొక్క యుపకారమునకై నదిగాని యది కర్తమువలనఁ గలిగినది కాదు.

శ్లో॥ ఏవం ప్రకార మమలం నిత్యం వ్యాపక మక్షయం ।

సమస్త హేయ రహితం విష్ణ్వఖ్యం పరమం పదం ॥

విష్ణు. ౧ అం. ౨౨ అ. ౫౩ శ్లో॥

తా॥ ఇవిధమైనదియు (ముక్తాత్మవంటిదియు), నిత్యముగా నిర్దోషమైనదియు, సర్వత్ర వ్యాపించియుండునదియు, శరీరహితమైనదియు, హేయమలేమాత్రములేనిదియును, విష్ణువనఁబడు పరమపదము.

శ్లో॥ పరగోపరాణాం పరమగి పరమాత్మా౭౭ త్త సంస్థితః ।

రూప వర్ణాది నిర్దేశ విశేషణ వివర్జితః ॥

విష్ణు. ౧ అం. ౨ అ. ౧౦ శ్లో॥

తా॥ పరమాత్మ గొప్పవానికంటెను గొప్పవాఁడు. తనయందున్నవాఁడు అనఁగా తనయనికికై వేటాకదాని యపేక్షలేనివాఁడు. దేవాది స్వరూపములు, తెలుపు మొదలగు వర్ణములు ఈ మొదలగువాని పేరులును, విశేషణములును లేనివాఁడు.

శ్లో॥ అవక్షయవినాశాభ్యాం పరిణామర్థిజన్తభిః ।

వర్జిత శ్శక్యతే వక్తుం యస్సదా స్థితి కేవలమ్ ॥

విష్ణు. ౧ అం. ౨ అ. ౧౧ శ్లో॥

తా॥ భగవంతుఁడు క్షయించుటయు, నశించుటయు, వికారము నొందుటయు, వృద్ధిపొందుటయును లేనివాఁడు. ఎల్లప్పుడు నుండువాఁడని మాత్రము చెప్పఁదగినవాఁడు.

శ్లో॥ సర్వత్రా ౭సా సమస్తం చ ననత్యత్రేతి వై యతః ।

తత స్స వాసుదేవేతి విద్వద్భిరపరిపత్యతే ॥

విష్ణు. ౧ అం. ౨ అ. ౧౨ శ్లో॥

తా॥ ఏ హేతువు వలన ఈ సర్వేశ్వరుఁడు అంతట నుండువాఁడునో, ఈతనియందు సమస్తంబునున్నదో, ఆ హేతువువలన ఈతఁడు వానుదేవుఁడని పండితులచే పిలువఁబడుచున్నాఁడు.

శ్లో॥ తద్బ్రహ్మ పరమం నిత్య మజ మక్షర మవ్యయం ।

ఏకస్వరూపం చ సదా హేయాభావాచ్చ నిర్మలం ॥

విష్ణు. ౧ అం. ౨ అ. ౧౩ శ్లో॥

తా॥ ఆ పరబ్రహ్మము నిత్యమైనదియును, పుట్టుక లేనిదియును, నాశము లేనిదియును, నికారములేనిదియును, ఒక్కవిధమైన స్వరూపముగలదియును, ఎన్నఁడును హేయములు లేనిదగుటంజేసి నిర్మలమైనదియును.

శ్లో॥ తదేవ సర్వమేవై తద్వ్యక్తావ్యక్త స్వరూపవత్ ।

తథా పురుషరూపేణ కాలరూపేణ చ స్థితం ॥

విష్ణు. ౧ అం. ౨ అ. ౧౪ శ్లో॥

తా॥ వ్యక్తమును (స్పష్టమును) అవ్యక్తమును (అస్పష్టమును) నగునట్టి యిదియంతయును ఆ బ్రహ్మమే. 'అది పురుషరూపముగాను కాలరూపము గానును ఉన్నది.

శ్లో॥ ప్రకృతిర్యా మయా ఖ్యాతా వ్యక్తావ్యక్త స్వరూపిణీ ।

పురుష శ్చ పృథ్వా వేతౌ లీయేతే. పరమాత్మని ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౪ అ. ౩౯ శ్లో॥

తా॥ వ్యక్తంబనియు, అవ్యక్తంబనియు నిట్లు నాచే చెప్పఁబడిన ప్రకృతి యు పురుషుఁడును ఈ రెండును పరమాత్మయందు లయమును పొందుచున్నవి.

శ్లో॥ పరమాత్మా చ సర్వేషా మాధారసి పరమేశ్వరః ।

విష్ణునామా స వేదేషు వేదాన్తేషు చ గీయతే ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౪ అ. ౪౦ శ్లో॥

తా॥ అన్నింటికీ నాధారమైనవాఁడును, పరమేశ్వరుఁడును, విష్ణువను పేరుగలవాఁడునునగు పరమాత్మ వేదములయందును వేదాంతములయందును చెప్పఁబడుచున్నాఁడు.

శ్లో॥ ద్వే రూపే బ్రహ్మణస్తస్య మూర్తం చా మూర్తమేవ చ ।

క్షరాక్షరస్వరూపే తే సర్వభూతేషు చ స్థితే ॥

అక్షరం తత్పరం బ్రహ్మ క్షరం సర్వమిదంజగత్ ।

విష్ణు. ౧ అం. ౨౨ అ. ౫౫ - ౫౬ శ్లో॥

తా॥ పరబ్రహ్మమునకు మూర్తమనియు, అమూర్తమనియును రెండు రూపములు గలవు. అవి క్షరంబును అక్షరంబును స్వరూపముగాఁ గలవియును అన్ని భూతములయందు నుండునవియును. ఆ పరబ్రహ్మము అక్షరమనఁబడును. ఈ జగమంతయును క్షరమనఁబడును.

శ్లో॥ ఏకదేశస్థితస్యాగ్నే ద్భ్యోత్సాన్నివిస్తారిణీ యథా ।

పరస్య బ్రహ్మణ శ్శక్తి స్తథేద మఖిలం జగత్ ॥

విష్ణు. ౧ అం. ౨౨ అ. ౫౭ శ్లో॥

తా॥ ఒక్కచోటనున్నట్టి యగ్నికి అంతటను వ్యాపించియుండెడి తేజస్సు యెట్లా, అట్లే పరబ్రహ్మమునకు ఈ జగమంతయును శక్తియైనది.

శ్లో॥ విష్ణుశక్తిరి పరా ప్రోక్తా క్షేత్రజ్ఞాఖ్యా తథాఽపరా ।

అవిద్యా కర్తృసంజ్ఞాఽన్యా తృతీయా శక్తిరివ్యతే ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౨ అ. ౬౧ శ్లో॥

తా॥ విష్ణువుయొక్క పరశక్తినిగుఱించి చెప్పఁబడియె. అతనికి క్షేత్రజ్ఞ మనఁబడు వేటొకశక్తియును, కర్తృచునంబడునట్టి యవిద్యారూపమగు మూడవ శక్తియును కలవు.

శ్లో॥ యయా క్షేత్రజ్ఞశక్తిస్సా వైషితా నృప సర్వగా ।

సంసారతాపానఖిలానవా ప్నోత్యతినస్తతా ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౨ అ. ౬౨ శ్లో॥

తా॥ క్షేత్రజ్ఞ మనఁబడుశక్తి యవిద్యయనంబడు శక్తిచే వ్యాపింపఁ బడినదై మిక్కిలి విరివీయైన సంసారదుఃఖములను పొందుచున్నది.

శ్లో॥ తయా తిరోహితత్వాచ్చ శక్తిరిక్షేత్రజ్ఞసంజ్ఞితా ।

సర్వభూతేషు భూపాల తారతమ్యేన వర్తతే ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౨ అ. ౬౩ శ్లో॥

తా॥ ఓరాజా! అట్లు అవిద్యచే నావరింపఁబడిన దగుటంజేసి క్షేత్రజ్ఞ మనఁబడు శక్తి సమస్త ప్రాణులయందును తారతమ్యముతోఁ గూడినది యగు చున్నది.

శ్లో॥ ప్రధానంచ పుమాంతైవ సర్వభూతాత్మభూతయా ।

విష్ణుశక్త్యా మహాబుద్ధే వృతౌ సంశ్రయధర్మిణౌ ।

తయోస్సైవ పృథగ్భూతకారణం సంశ్రయస్య చ ॥

విష్ణు. ౨ అం. ౨ అ. ౨౯-౩౦ శ్లో॥

తా॥ ఓ గొప్పబుద్ధిగలవాడా! ఒకదానినొకటి యాశ్రయించియుండు నట్టి ప్రధానమును పురుషుడును అనునవి సర్వభూతాంతరాత్మయగు విష్ణుశక్తిచే న్వాపింపబడియున్నవి. అట్టి విష్ణుశక్తియే ఆ రెంటియొక్క పరస్పర వియోగ మునకును సంయోగమునకును కారణభూతమైనది.

శ్లో॥ యథా నక్తం జలే వాతో బిభర్తి కణికాశతం ।

శక్తి సాపి తథా విష్ణోః ప్రధానపురుషాత్మనః ॥

విష్ణు. ౨ అం. ౨ అ. ౩౧ శ్లో॥

తా॥ వాయువు జలమునందలి తుంపరల ననేకములను అనంతిర్గతముగా భరించు చందమున, విష్ణువుయొక్క శక్తియును ప్రకృతిని, బద్ధులను, ముక్తులను భరింపుచున్నది.

శ్లో॥ తదేత దక్షయం నిత్యం జగన్తునివరాఖిలం ।

ఆవిర్భావ తిరోభావ జన్తనాశ వికల్పవత్ ॥

విష్ణు, ౧ అం. ౨౨ అ. ౬౦ శ్లో॥

తా॥ ఓ మునిశ్రేష్ఠుడా! ఈ జగమంతయును క్షయములేనిది, నిత్య మైనది, ఆవిర్భావ తిరోభావరూపములగు జన్తనాశముల వికల్పములు గలది.

ఈపైని యుదహరింపబడిన స్మృతి పురాణవాక్యములు, పరబ్రహ్మము స్వాభావికముగ దోషములేవియు నెంతమాత్రము లేనిదనియు, సమస్తములగు కల్యాణగుణములే స్వభావముగాఁ గలదనియు, జగత్తును గలుగఁజేయుట, సంరక్షించుట, సంహరించుట, లోపల ప్రవేశించి దానిని నియమించుటయను వానిని క్రీడార్థముగా నెనర్చునది యనియును ప్రతిపాదించి, సర్వావస్థలలోను ఈ సమస్తములగు చిదచిత్పదార్థములు సత్యములేయై పరబ్రహ్మమునకు శరీరమగుటంజేసి, పరబ్రహ్మము శరీరయక్తమయినదియని యిట్లు శరీర, రూప, తను, అంశ, శక్తి విభూతి మొదలగు శబ్దములచేతను, ఆయాశబ్దములతో సామానాధికరణ్యముచేతనును గనఁబఱచి, పరబ్రహ్మముయొక్క విభూతియగు చిత్పదార్థము

స్వస్వరూపముతోనుండునట్టి స్థితిని, అచిత్పదార్థ సంబంధమువలన క్షేత్రజ్ఞాఁడుగా నుండు స్థితిని, ఈ రెంటిని చెప్పి, క్షేత్రజ్ఞావస్థయందు పుణ్యపాప రూపకర్త మనఁ బడునట్టి యవిద్యచే నావరింపఁబడుటవలన చిత్పదార్థము తాను స్వాభావికముగ జ్ఞానస్వరూపమయినదనెడి తలంపులేనిదై యచిత్పదార్థస్వరూపమైనదనెడి తలంపుగలదగుచున్నదని ప్రతిపాదించుచున్నవి. కావున ఈపైని గనఁబఱచిన వాక్యములనుబట్టి పరబ్రహ్మము నవిశేష (గుణవిశిష్ట) మనియు, అట్టి పరబ్రహ్మము యొక్క విభూతియగు జగత్తు నయితము పరమార్థమనియును తెలియవచ్చుచున్నది.

“ప్రత్యస్తమితభేదం” అను శ్లోకమున, “ప్రకృతిపరిణామరూపమగు దేవ మనుష్యాది శరీరముతోఁ గూడియున్నట్టి యాత్మయొక్క స్వరూపము, (వాస్తవమునకు) అట్టి శరీరములయందుండు భేదములు లేనిదిగాన, అట్టి భేదములను తెలుపునవియగు దేవ మనుష్యాది శబ్దములచేఁ దెలుపఁదగినదికాదనియు, జ్ఞానమును, నత్తయును స్వరూపముగాఁ గలదనియు, ఆత్మవేద్యమనియు, యోగాభ్యాసముయొక్కయారంభదశలో నుండువారిచేఁ దెలియఁదగినది కాదనియును తెలుపఁబడియె. కావున నింతమాత్రముచే ప్రపంచమనఁబడునది లేనేలేదని చెప్పఁబడలేదు.

అదైవ్వితి:—ఇవిధముగాఁ నెట్లు తెలియఁదగును?

భాష్యకారులు:—చెప్పెదను. ఈప్రకరణమున సాంసారిక దుఃఖములను తొలగించుటకై ముఖ్యావధమునుగాను ¹ యోగమును పేర్కొని, ప్రత్యాహార

(1) “యోగ శ్చిత్త వృత్తి నిరోధః” అను సూత్రముచే “యోగమనఁగా చిత్తవృత్తి నిరోధమని క్రి వతంజలి మహర్షి యోగదశకానమునఁ జెప్పియున్నాడు. అస్త్య కరణాదులుగాఁ జెప్పఁబడునదే చిత్తము. దీని వృత్తులు ప్రమాణము, విపర్యయము, వికల్పము, నిద్ర, స్మృతి, యని యైదు. ప్రత్యక్షానుమాన కాబ్దములే ప్రమాణములు. ముత్యైవుఁజెప్పిన వెండి యనుకొనునట్లు ఒక దానిని మఱియొకటిగా భ్రమించుట విపర్యయ మనఁబడును. నిజముగా లేనివై శబ్దమాత్ర కల్పితములైన విషయముల జ్ఞానము అనఁగా వట్టి యూహా వికల్పము. ఇంద్రియ వ్యాపారముల యాపరతిని నిద్రయందురు. పూర్వ మనుభవించిన దానిని తలంపునకుఁ దెచ్చునది స్మృతి. ప్రమాణసిద్ధములైన ప్రత్యక్షాది జ్ఞానములచేతను, విపర్యయ జనితములయైన భ్రమములచేతను, వికల్ప సంభవములైన యూహాలచేతను, నిద్రా గతములయిన నానావిధ న్యప్తములచేతను, స్మృతి నమానీతములైన పూర్వానుభూత బహు విషయములచేతను చిత్త మెడతెగక చంచలించుచు నిమగ్న పాటు లేకుండును. కాన దానికి నిలుకడ కుదుర్చుట కావృత్తుల నిలుపవలయును.

ము పర్యంతము యోగావయవములనుచెప్పి, ధారణాసిద్ధికిగాను శుభాశ్రయమగు వస్తువును చెప్పటకై పరబ్రహ్మమగు విష్ణువుయొక్క శక్తియనఁబడునట్టి రూప ద్వయమును “మూర్తము” అనియు “అమూర్తము” అనియు నిట్లు విభజన

ఇట్లాచరింపవలసిన యోగమునకు యమ, నియమ, ఆసన, ప్రాణాయామ, ప్రత్యాహార, ధారణ, ధ్యాన, సమాధులని యెనిమిది యంగములు గలవు. వానిలో మొదటి యైదును బాహ్యంగములు. తక్కిన యంతరంగములు మూడును సంయమము అని యేకనామమునఁ జెప్పఁబడును. ఆహారము, నత్యము, అస్తేయము, బ్రహ్మచర్యము, అపరిగ్రహము, అనునవి నియమములు. శౌచము, సంతోషము, తపస్సు, సావిధ్యాస్తు, ప్రణిధానము అనునవి నియమములు. చిత్తముయొక్క నిలుకడకును సంతుష్టికిని పద్మాసనము, భద్రాసనము, వీరాసనము మొదలైన యాసనము లావశ్యకములు. ఈ యాసనమును చేసినిగాని గైకొనఁ జాలినప్పుడు శీతోష్ణాది ద్వంద్వములుగాని త్సుత్పిపాసాదులుగాని బాధింపవు. తగిన యాసనమును గైకొని ప్రాణాయామము ననుష్ఠింపవలయును. వెలుపలి వాయువును లోనికిఁ బీల్చుట శ్వాసము, లోపలి వాయువును వెలుపల విడుచుట ప్రశ్వాసము, ఈ రెంటియొక్క సంచరణము లేమియే ప్రాణాయామము. ఈ శ్వాస ప్రశ్వాసములే రేచక పూరకము లనఁబడును. కుండయందు జలమువలె లోపల ప్రాణవాయువును నిశ్చలముగా నుండునట్లు స్థంభించుట కుంభక మనఁబడును. శ్వాసగతులచే లోపలి చిత్తమును జలించుచుండును గాన దానిని నిలుపుటచే చిత్తమును పృథ్వువలె నిశ్చలమగును. శ్వాసమే జీవితము, శ్వాసనిర్గమమే మరణము, గనుక జీవితమునకై శ్వాస బంధరూపమైన ప్రాణాయామము ఉపయుక్తము. ఇట్లు ప్రాణాయామముచే వాయువును వశము చేసికొని చిత్తమునకు నిలుకడ కుదిర్చినపిదప ప్రత్యాహారము ననుష్ఠింపవలయును. ఇంద్రియములు విషయములతో సంబంధింపమిచే అవికృత స్వరూపమైన చిత్తము ననుకరించుట ప్రత్యాహారము. యమాదులచే సంస్కృతమైన చిత్తమెట్లు విషయ సంబంధము లేకుండునో యట్లే ఇంద్రియములు నుండుట ప్రత్యాహారమని భావము. చిత్తమును నిరోధించినపుడు దాని వశపరులైన ఇంద్రియములును నిరుద్ధములగుట సహజము. తాఁజేలు తన యవయవములు లోనికి ముడుచుకొనునట్లు ఈ ప్రత్యాహారమున ఇంద్రియములు విషయములయందు వ్యాపృతములు కానీక లోపలి కాకర్షించి చిత్తమునందు నెలకొలుపఁబడును. ఈ యంగము లయిదింటి సదిగమించినపిదప సంయమము ననుష్ఠింపవలయును అందు మొదటిదైన ధారణయందు చిత్తము సమాధికి యోగ్యమగుటకై నాభిచక్రము, హృదయపుంసరీకము, నాసికాగ్రము మొదలయిన బాహ్యదేశములయందు ఇంద్రియముల ద్వారా స్థిరముగా నెలకొలుపఁబడును. కనుక ధారణయనగా దేశబంధమనఁబడును. బాహ్య విషయములనుండి ఆంతరమై ద్యేయమైన యాత్మయందు నెలకొలుపుట ధ్యానము. ఇతరవ్రత్యయములు లేక ఆత్మవిషయమైన యేకాగ్రవ్రత్యయమే ధ్యానము. ఇందు చిత్తమాత్మయందు నెలకొనియుండును. పిదప సమాధి గలుగును. సమాధియనగా భావన—అనగా తక్కిన విషయములను బరిహరించి భావించవలసిన విషయమును మాత్రము మఱిమఱి చిత్తమునఁ జొనుపుట. భావ్యములైన విషయములు, యోగశాస్త్రప్రకారము, ఈశ్వరుడు, పురుషుడు, ప్రకృతియు, తద్వికారములు నగును. ఈ సమాధి సంప్రజ్ఞాతము అసంప్రజ్ఞాతము అని ద్వివిధము,

పూర్వకముగాఁ బ్రతిపాదించి, మూడవశక్తియగు కర్తృమనఁబడునట్టి యవిద్యచే నావరింపఁబడినట్టియు, అచిత్పదార్థముతోఁ గూడియున్నట్టిదియు తేత్రజ్ఞమనఁబడు మూర్తవిభాగము ¹భావనాత్రయముతోఁ గూడియున్నందున అశుభమని

చిత్తమేకాగ్రమై—అనగా భాష్యమైన పురుషునియందే నెఱకొన్నదై, బాహ్యవిషయములైన ప్రమాణాదివృత్తుల నిరోధించుట సంప్రజ్ఞాతము. ఇందు స్థూలములైన పృథివ్యాదులను గుఱించియు, సూక్ష్మములైన తన్మాత్రాస్తోకరణములను గుఱించియు రజస్తమోలేశముగల సత్త్వమును గుఱించియు, రజస్తమో లేశానభి భూతమైన సత్త్వ మాత్రమును గుఱించియుఁ గలుగు భావనలవలన నిది సవితర్క, సవచార, సానంద, సాన్మితములని నాలుగు విధములైయున్నది. బుద్ధిరూపమైన సత్త్వమును బురుషుడు సొకటియే యను భ్రమమునశించి, యిందు “సత్త్వపురుషాన్యథా ఖ్యాతి” అనగా రెండును నేఱుచేటను జ్ఞానము కలుగును. మఱియు నిందు చిత్తమున ప్రమాణాదివృత్తి జన్యములైన వికారములెల్లను నశించినను చిత్తము నశింపక పురుషునియందు నెఱకొనియుండును. కనుక నిది సబీజ సమాధి యనఁబడును. సకలవృత్తులు నిరుద్ధములుకాగా సంస్కార మాత్రశేషము గలది అసంప్రజ్ఞాతము. ఇట్లు వివేక ఖ్యాతి అనగా భేదజ్ఞానము పరిపక్వముకాగా సమస్తశ్రేణి బీజములు నశించి చిత్తమును నశించును. అనగా కార్య కారణాత్మకములయిన ప్రకృతి వికారములెల్ల ప్రధానమందు లయించును. ఎట్లన, చిత్తముయొక్క పుష్కలై న నిరోధములందుఁ గలుగు సంస్కారములెల్ల చిత్తమునందు లయించును. చిత్తము అస్తిత్యందు లయించును. అస్తిత్య బుద్ధియందు లయించును. బుద్ధిప్రధానమందు లయించును. అప్పుడు సత్త్వాదిగుణములు పురుషుని పురుషార్థమునకై నిర్మించుట మాని తీసిపోవఁగా మరల బుద్ధితోడి సంబంధములేనిదై కేవల స్వరూప ప్రతిష్ఠమై యుండు ఆత్మస్థితియే కైవల్యము. ఇది “పురుషార్థకూన్యానాం గుణానాం ప్రతిప్రసవః కైవల్యం స్వరూప ప్రతిష్ఠావా చిత్తశక్తిః” అని సిద్ధి ద్వయరూపముగాఁ జెప్పఁబడినది. ఇందు చిత్తము నయితము నశించినందున యిది నిర్బీజమనఁబడును.

ఇట్లు అష్టాంగయంత్రమైన యోగానుష్ఠానముచే శ్లేశాదులు నశించి యభ్యాస వైరాగ్యములచే మఘమతి, మదుప్రతీక, విశోక, సంస్కారశేషత అని సమాధులు లభించును. సంస్కార శేషతయే యసంప్రజ్ఞాతము. వీనివలన భూత భవిష్య ద్విషయ జ్ఞానము, మనోవాగము, ప్రకృతి వికారములెల్ల వశము చేసికొనుట అణిమాదిసిద్ధులు మొదలైనవి సిద్ధించును. అయిన నివి సబీజ సమాధియొక్క ఫలములే గాన శ్లాఘ్యములుకావు. నిర్బీజ సమాధివలననే యుపాదేయమైన కైవల్యము సిద్ధించును.

(1) కర్తృభావనయు, బ్రహ్మభావనయు, ఉభయ భావనయును భావనాత్రయ మనఁబడుచున్నవి. కర్తృములను అనుష్ఠింపవలయుననెడి యుద్దేశము కర్తృభావన యనఁబడును. అది కలవారు దేవతలు మనుష్యులు మొదలగువారు. పరబ్రహ్మోపాసనమును అనుష్ఠింపవలయుననెడి యుద్దేశము బ్రహ్మభావన యనఁబడును. అది కలవారు సనందనాదులు. కర్తృమును బ్రహ్మోపాసనమును ఈ రెంటిని యనుష్ఠింపవలయుననెడి యుద్దేశము ఉభయభావన యనఁబడును. ఇది కలవారు చతుర్ముఖ బ్రహ్మము మొదలగువారు.

చెప్పి, రెండవదియగు అమూర్తవిభాగము కర్తృమనఃబడునట్టి యవిద్యలేనిది యును, అచిత్పదార్థముతో సంబంధించియుండనిదియునై కేవల జ్ఞానస్వరూపమే యయినను, అదియోగాభ్యాసమునందు మంచి ప్రావీణ్యము గలవారిచే మాత్రమే ధ్యానింపఁదగిన దగుటంజేసి క్రొత్తగా యోగాభ్యాసము నారంభించిన వారి మనస్సునకు విషయముకానందునను, స్వతశ్శుద్ధి లేనిదయినందునను శుభాశ్రయము కాఁ దగదని నిశ్చయించి, తరువాత పరశక్తిరూపమగునట్టి యీ యమూర్తవిభాగముతోను, అపరశక్తిరూపమై తేత్రజ్ఞమనఃబడు మూర్తవిభాగముతోను, పరశక్తిరూపమగునట్టి ఆత్మకు తేత్రజ్ఞత్వమును (శరీరసంబంధమును) గలుగఁజేయు నదియును మూడవశక్తియునునగు కర్తృమనఃబడునట్టి యవిద్యతోనును, అనఁగా ఈమూఁడు శక్తులతోనును గూడియుండునదియు, భగవంతునికిమాత్రమే యుండు నదిగా, “ఆదిత్యవర్ణం” ఇత్యాది శ్రుతులయందు ప్రసిద్ధమయినట్టి మూర్తరూపము శుభాశ్రయమని చెప్పఁబడియె. ఈ సందర్భమున పరిశుద్ధాత్మయొక్క స్వరూపము శుభాశ్రయము కాఁదని “ప్రత్యస్తమితభేదం” అను శ్లోకము దెలుపుచున్నది. ఎట్లన,

శ్లో॥ న తద్యోగయుజా శక్యం నృప! చింతయితుమ్ యతః ।

విష్ణు. ౬ అం. ౭ అ. ౫౫ శ్లో॥

తా॥ ఓరాజా! అది (అమూర్తవిభాగము) యోగాభ్యాసము నూతనము గా నారంభించినవానిచే చింతింపఁదగినది కాదు, ఏలన,

శ్లో॥ ద్వితీయం విష్ణుసంజ్ఞస్య యోగిధ్యేయం పరం పదం ।

విష్ణు. ౬ అం. ౭ అ. ౬౯ శ్లో॥

తా॥ విష్ణువనఃబడు పరబ్రహ్మముయొక్క రెండవశక్తియగు అమూర్తవిభాగము యోగాభ్యాసమున నైపుణ్యముగలవారిచే ధ్యానింపఁదగినది.

కావున,

శ్లో॥ సమస్తా శ్చక్తయశ్చైతా నృప యత్ర ప్రతిష్ఠితాః ।

తద్విశ్వరూపవైరూప్యం రూపమస్యధరేర్తహత్ ।

విష్ణు. ౬ అం. ౭ అ. ౭౦ శ్లో॥

తా॥ ఓరాజా! ఈ శక్తులన్నియును దేనియందు నిలిచియున్నవో, అది

విశ్వరూపమున కంటెను విలక్షణమైనదియగు విష్ణువుయొక్క మఱియొక్క గొప్పరూపము. ”

ఇవిధమునఁ గదా చెప్పఁబడియె.

అట్లే చతుర్ముఖ, సనక, సనందనాదులును ఈ బ్రహ్మాండము లోపల నుండువారగుటచే నవిద్యచే నావరింపఁబడినవారు, కావున వారును “ శుభా శ్రయము ” కాఁదగరనియు, కాలాంతరమున (యోగాభ్యాసమూలముగా) జ్ఞానమును గలుగఁజేసికొని వారుగాని, స్వస్వరూపమును బాగుక నెఱింగిన వారు గానియగు బద్ధాత్మలును స్వతఃశుద్ధిలేనివారగుటంజేసి శుభాశ్రయములు కాఁదగరనియును శ్రీ శౌన మహర్షి చెప్పియున్నాఁడు. ఎట్లన,

శ్లో॥ ఆబ్రహ్మస్తంబవర్యంతా జగదస్తర్వ్యవస్థితాః ।

ప్రాణినః కర్తృజనిత సంసారవశవర్తినః ॥

విష్ణుధర్మ. ౧౦౪ అ. ౨౩ శ్లో॥

తా॥ చతుర్ముఖబ్రహ్మము మొదలుకొని గడ్డికాడవఱకును జగత్తులో నుండెడి సమస్తప్రాణులును కర్తృమువలనఁ గలిగిన సంసారవశమున నుండునవి.

శ్లో॥ యతస్తతో న తే ధ్యానే ధ్యానినాముపకారకాః ।

అవిద్యాన్తర్గతాస్సర్వే తే హి సంసారగోచరాః ॥

విష్ణుధర్మ. ౧౦౪ అ. ౨౪ శ్లో॥

తా॥ మఱియు నవియన్నియును అవిద్యతోఁ జేరినవయినందున సంసార గోచరములు. కావున నవి యోగుల ధ్యానమున నుపయోగపడవు.

శ్లో॥ వశ్చాదుద్భూతబోధాశ్చ ధ్యానే నై పూపకారకాః ।

నై సర్గికో న వై బోధ స్తేషా మవ్యస్యతోయతః ॥

విష్ణుధర్మ. ౧౦౪ అ. ౨౫ శ్లో॥

తా॥ కొంతకాలముపైని కలిగిన జ్ఞానము కలవారును ధ్యానమున నుపయోగపడరు. ఏలన, వారితెలివి స్వభావసిద్ధమైనది కాదు. అదిమఱియొకనివలన వచ్చినది కదా !

శ్లో॥ తస్మాత్తదమలం బ్రహ్మ నిసర్గాదేవ బోధవత్ ॥

విష్ణుధర్మ. ౧౦౪ అ. ౨౬ శ్లో॥

తా॥ కావున ఆ నిర్మలమయిన బ్రహ్మమే స్వభావసిద్ధమగు జ్ఞానము కలది.

పరబ్రహ్మమనఁబడు విష్ణువుయొక్క అసాధారణమయిన రూపము శుభాశ్రయమని ఈ పైని గనఁబడిన గ్రంథసందర్భమున తెలుపఁబడియె. కావున “భేదమును నిషేధించియున్నట్లు” ఇందెచటను గానఁబడదు.

(౩౨ పు. ౧౦ పం) “జ్ఞానస్వరూపం” (విష్ణు ౬ - అం. ౭ - అ. ౫౫ - శ్లో.) అనుశ్లోకము జ్ఞానముతప్ప తక్కిన పదార్థములన్నియును మిథ్యయని ప్రతిపాదించుచుండలేదు. అయితే “జ్ఞానస్వరూపమగు ఆత్మ దేవమనుష్యాద్యాకారముగాఁ దెలియవచ్చుట భ్రాంతి” అని యింతమాత్రమే ఆశ్లోకమునఁ జెప్పఁబడియె. ముత్యపుచిప్ప వెండిగాఁదోచుట మిథ్యయన్నంత మాత్రముచే లోకమునం దెచటను వెండి లేనలేదని చెప్పినట్లుగునా? కాదే?

అద్వైతి:—జగద్భ్రష్టములకు సామానాధికరణ్యమును చెప్పియున్నందున, జగత్తున్నను బ్రహ్మమన్నను ఒక్కటియే వస్తువుగాఁ దెలియవచ్చుచున్నది. అందువలన జ్ఞానస్వరూపమగు బ్రహ్మమును ఘటపటాదిపదార్థస్వరూపమునుగాఁ గొనుట భ్రాంతియన్నచో, ఘటపటాది పదార్థజాతమంతయును మిథ్యయని చెప్పినట్లు కాదా?

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలన, విష్ణువనఁబడు పరబ్రహ్మము దోషములేవియు నెంతమాత్రము లేనివాడనియు, సమస్త కల్యాణగుణాత్మకుండనియు, మహావిభూతి గలవాడనియును వేదాంత శాస్త్రమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది గదా! ఇట్లుండఁగా నది యంతయును మిథ్యయని యెఱుంగుట యసంభవము. సామానాధికరణ్యముచే ఐక్యము చెప్పఁబడినను, అట్లు చెప్పటచే బాధగాని, విరోధముగాని యేదియును లేదని యిఁకమీఁద ఉపపాదించఁబడును. కావున ఈ శ్లోకము ఘటపటాది పదార్థజాతము నెంతమాత్రము బాధించునది కాదు. అదియెట్లన; “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే, యేన జాతాని జీవంతి, యత్యేయస్త్యభి సంవిశంతి తద్విజిజ్ఞానస్వ తద్భ్రష్టేతి” (తై-బృ. ౧-అను.) (దేనివలనఁ బృథివ్యాది సమస్త భూతములును పుట్టుచున్నవై, దేనివలన నట్లుపుట్టిన వన్నియును సురక్షితముగా నున్నవై, దేనియం దవియన్నియును లయించుచున్నవై చానిని బ్రహ్మమునుగా నెఱుంగుము) అను శ్రుతివాక్యము వలనఁ జగజ్జన్మాదులకు కారణభూతమైనది బ్రహ్మమని నిశ్చితమగుచున్నది. ఇట్లుండ,

శ్లో॥ ఇతిహాస పురాణాభ్యాం వేదం సముపబృంహయేత్ ।

విభేత్యల్ప శ్రుతాద్వేదో మామయం ప్రతిపత్తిః॥

భా. ఆ. ౧ - ౨౭౩

తా॥ ఇతిహాస పురాణంబులఁగొని వేదార్థములను విశదీకరించుకొనునది. ఏలన, “సన్ను ఈతఁడు వంచించునని అనఁగా అపార్థము చేయును” అని వేదము అల్పజ్ఞానము గలవానినుండి భయపడుచున్నది.

ఇతిహాసపురాణంబులఁగొని వేదార్థమును ఉపబృంహణము చేసికొనవలయునని అనఁగా విశదీకరించుకొనవలయునని ఈపైని గనఁబఱచిన శాస్త్రవాక్యమునుబట్టి తెలియవచ్చుచున్నది. సమస్తములగు వేదార్థముల నెఱింగి తమయొక్క యోగమహిమచే వేదములయొక్క తత్త్వార్థములను సాక్షాత్కరించినట్టి మహాత్ములయొక్క వాక్యములచే తానెఱింగిన వేదవాక్యములయొక్క యర్థములను స్పష్టపఱచుకొనుట “ఉపబృంహణ” మనఁబడును ఏలననిన, వేదశాస్త్రముయొక్క యేదో యొక భాగమును చదివినంతమాత్రముచే నన్ని భాగముల కనుగుణమైన యర్థమును గ్రహించుట యసంభవము. కావున నట్టి యుపబృంహణముయొక్క సహాయము లేకుండ అట్టి యర్థమును నిశ్చయించుట యశక్యము. అందువలన నుపబృంహణము తప్పక చేయవలసినదియేయని సిద్ధమగుచున్నది.

అందు మైత్రేయుఁడను మహర్షి, తాను చదువుకొనిన వేదముల యర్థములను విశదీకరించుకొన నిచ్చగలవాడై, పులస్త్య వసిష్ఠుల వరప్రదానము వలన పరదేవతా స్వరూపమును యథార్థముగా నెఱింగిన శ్రీపరాశరమహర్షి యొద్దకుఁబోయి, వినయముతో నిట్లు పలికెను,

శ్లో॥ సోహ మిచ్ఛామి ధర్మజ్ఞః ! శ్రోతుం త్వత్తో యథా జగత్ ।

బభూవ భూయశ్చ యథా మహాభాగ భవిష్యతి॥

విష్ణు. ౧ అం. ౧ అ. ౪ శ్లో॥

తా॥ ఓ ధర్మజ్ఞడా! ఈజగత్తు ఇంతకుపూర్వ మెట్లుండెను? ఇక మీఁద అది యెట్లుండఁగలదు? ఈవిషయమును తమవలనఁ జెలియఁ గోలుచున్నాఁడను.

శ్లో! యన్తయంచ జగద్భ్రష్టృ యతశ్చైత చ్చరాచరం ।

లీన మాసీద్యథా యత్ర లయమేవ్యతి యత్ర చ ॥

విష్ణు. ౧ అం. ౧ అ. ౫ శ్లో॥

ఓ బ్రాహ్మణశ్రేష్ఠుడా! ఈ స్థావర జంగమ విశిష్టమగు జగత్తు దేనిచే నంతట వ్యాపింపబడినది? దేనివలన నది కలుగుచున్నది? దేనియందు ది లీన మగుచున్నది? అట్లు అది దేనియందు యెవ్విధముగా లీనమగుచున్నది?

ఈ మొదలగు శ్లోకములయందు బ్రహ్మస్వరూపమును గుఱించియు, అట్టి బ్రహ్మముయొక్క విభూతిని గుఱించియు, దానిభేదములను గుఱించియు, అది యుండువిధమును గుఱించియు, బ్రహ్మముయొక్క ఆరాధనమును గుఱించియు, ఆ యారాధనముయొక్క స్వరూపమును గుఱించియు, దాని ఫలమును గుఱించి యును ప్రశ్నింపబడియె.

బ్రహ్మస్వరూప విశేషమును గుఱించి ప్రశ్నించు సందర్భమున, ఈపైని గనబడిన శ్లోకమున (యతశ్చైత చ్చరాచరం=దేనివలన ఈ స్థావరజంగమ రూపగు జగత్తు కలుగుచున్నది?) అనుటచే ఈ జగత్తుయొక్క నిమిత్తోపాదాన కారణములను గుఱించి ప్రశ్నింపబడియె. కావున “యన్తయం” అను దానిచే “అట్లు సృష్టిస్థితిలయంబులను బొందునట్టి జగత్తు దేనిని యాత్మగాఁగలిగియు న్నది?” అని ప్రశ్నింపబడియె.

శ్రీపరాశరులు ఈపై ప్రశ్నమునకు ఉత్తరమును “జగచ్ఛసః=ఆ పరబ్రహ్మము జగత్తు” అని యిట్లు పఠించియున్నారు. పరబ్రహ్మము అంతరాత్మగా జగత్తునందు వ్యాపించియుండుటనుబట్టి యిట్లు జగత్తునకును బ్రహ్మమునకును సామానాధికరణ్యము (ఐక్యము) చెప్పబడియెను గాని వ్యాపింపబడు జగత్తున్న వ్యాపించు బ్రహ్మమును ఒక్కటియే వస్తువుగుటనుబట్టి యిట్లు చెప్పియుండలేదు. ఏలన, “యన్తయం?=దేనిచే వ్యాపింపబడినది?” అను ప్రశ్నమునకు గదా “జగచ్ఛసః” అని యిట్లు సామానాధికరణ్యముచే నుత్తరము ఈయఁ బడియెను. యన్తయం (యత్+మయం) అనుచో “మయట్” ప్రత్యయము (“మయ” అనునది) వికారార్థమున (“కలిగిన” అనెడి యర్థమును తెలుపుటకై) వచ్చినదికాదు. అట్లైన పక్షమున “ఈజగత్తు దేనివలనఁ గలిగినది?” అని యిట్లు మరల ప్రశ్నించుట నిరర్థకమగును? మరియు నది “ప్రాణమయః” ఈ మొదలగు

శబ్దములయందు వలె స్వార్థకమును (వేటొక యర్థము లేనిదియును) కాదు. అట్లైన పక్షమున “జగచ్చనః” అనెడి యుత్తర మనంగత మగును. అట్లగునెడల “విష్ణువే” అని కదా ఉత్తరము నిచ్చియుండవలయును.

కావున “యన్తయమ్” అను శబ్దమునందుండు “మయట్” ప్రత్యయము ప్రాచుర్యార్థమున (“అది తఱచుగాఁగలది” యనెడి యర్థమున) వచ్చినదని సిద్ధమగుచున్నది. “తత్సృక్పత వచనే మయట్” (అష్టా. ౫-అ. ౪-పా. ౨౧-సూ.) అను సూత్రముచే శ్రీ పాణిన్యాచార్యులవారు ప్రాచుర్యార్థమునను “మయట్” ప్రత్యయమును విధించియున్నారు. ఈ సమస్తమైన జగత్తును సర్వేశ్వరునికి శరీరభూతమగుటంజేసి యది సర్వేశ్వరప్రచురమైనదియే—అంతటను సర్వేశ్వరుఁడు గలదియే—కావున జగద్భ్రష్టములకుఁగల శరీరాత్మభావమును బట్టియే “యన్తయమ్” అను ప్రశ్నమునకు “జగచ్చనః” అని యిట్లు సామానాధి కరణ్యముచే నుత్తరము నిచ్చినట్లు నిశ్చయింపఁబడుచున్నది. అట్లుకాక, “శాస్త్రము విశేషము లేవియునులేని వస్తువును ప్రతిపాదించునది” అని యంగీకరించు పక్షమున, ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రశ్నములును, ఉత్తరములును, ఇవి యన్నియును పొసగవు. అట్లైనపక్షమున, “ప్రపంచమనెడి భ్రమమున కాధారమేది”? అని యిట్లు ప్రశ్నించి, యాప్రశ్నమునకు “నిర్విశేషచిన్తాత్రమే యట్టి భ్రమమున కాధారము” అని యిట్లు ఉత్తరమిచ్చి యుండవలయును గదా. “జగచ్చనః” అను తావున జగద్భ్రష్టములను సామానాధికరణ్యముచే నిర్దేశించుటకు (జగత్తు బ్రహ్మము అని చెప్పటకు) “జగత్తన్నను బ్రహ్మమన్నను ఒక్కటియే వస్తువు” అని తెలుపుటయే తాత్పర్యమగుపక్షమున, బ్రహ్మము సత్యసంకల్పత్యము మొదలగు గుణములకు ముఖ్యస్థానమగుటయు, హేయపదార్థముల కన్నింటికిని విరుద్ధమయినదగుటయును బాధించును. మరియు బ్రహ్మము అశుభంబుల కన్నింటికిని యునికిపట్టును నగును. కావున ముఖ్యముగా నిచట సామానాధికరణ్యము జగద్భ్రష్టాంబులకుఁ గల శరీరాత్మభావమునుబట్టి వచ్చినదియే యని నిశ్చయింపఁబడుచున్నది.

కావున “విష్ణో స్సకాశాదుద్భూతం జగత్తత్రైవ చ స్థితం । స్థితి సంయమ కర్తా సా జగతోఽస్య జగచ్చనః” అను శ్లోకమున సంగ్రహముగాఁ జెప్పఁబడిన

యర్థమునే. “పరగివరాణామ్” అని ఈ మొదలగు శ్లోకములచే విస్తృతముగాఁ జెప్పఁదలచి, పరబ్రహ్మభూతుఁడును భగవంతుఁడును నగు విష్ణువును స్వస్వరూప ముతోనున్న వానిని “అవికారాయ” అనెడి శ్లోకముచే ముందుగాఁ బ్రణమించి, అట్టి పరబ్రహ్మమునే “బ్రహ్మ విష్ణు మహేశ్వరు” లనఁబడు “మూర్తిత్రయము” గానును, “ప్రకృతి, కాలము, తేత్రజ్ఞుల (జీవుల) వ్యప్తియును, సమప్తియును” నీ రూపముననున్న వానిని గానును సమసూరించుచున్నాఁడు. అట్టి సందర్భమున “జ్ఞానస్వరూపం” అనెడి శ్లోకము తేత్రజ్ఞమనఁబడు వ్యప్తిస్వరూపముగా నుండు నట్టి పరమాత్మయొక్క స్వభావమును తెలుపుచున్నది. కావున ఆ శ్లోకము నిర్విశేషవస్తువును తెలుపుచుండలేదు.

నిర్విశేష చింతాత్ర స్వరూపమగు బ్రహ్మము అధిష్ఠానముగాఁ (ఆధార ముగాఁ) గల భ్రమమును ప్రతిపాదించుటయే శాస్త్రముయొక్క యుద్దేశమని యెదవా? అట్లంటి వేని.

“శ్లో॥ నిర్గుణస్యా ప్రమేయస్య శుద్ధస్యా ప్యమలాత్మనః ।

కథం సర్గాదిక ర్తృత్వం బ్రహ్మణో భ్యుపగమ్యతే ॥

విష్ణు. ౧-అం. ౩-అ. ౧-శ్లో॥

తా॥ సత్త్వరజస్తమో గుణంబులు లేనివాఁడును, ప్రమాణములచేఁ దెలియఁబడనివాఁడును, పరిశుద్ధమైనవాఁడును, నిర్మలమైన స్వరూపముగలవాఁ డును నగు పరబ్రహ్మమునకు సృష్ట్యాది కర్తృత్వ మెట్లు అంగీకరింపఁబడుచు న్నది?” అనెడి ప్రశ్నంబును,

“శ్లో॥ శక్తయ సుర్వభావానా మచిన్త్యజ్ఞానగోచరాః ।

యతోఽతో బ్రహ్మణ స్తాన్తు సర్గాద్యా భావశక్తయః ॥

భవన్తి తపతాన్త్రేష్ట పావకస్య యథోష్ణతా ॥

విష్ణు. ౧ అం. ౩ అ. ౨ శ్లో॥

తా॥ “ఓ మునిశ్రేష్ఠుడా! అన్ని వస్తువుల శక్తులును తలంపశక్యము గాని జ్ఞానమునకు గోచరములయినవి. కావున బ్రహ్మముయొక్క ఆ సృష్ట్యాదు లును అగ్నికి వేడిమివలెనే వస్తుశక్తులగుచున్నవి” అనెడి యుత్తరమును పొసగ కుండును.

అదైవతులు వాదించుప్రకారము భ్రాంతిని ప్రతిపాదించుటయే శాస్త్రోద్దేశమగు వక్షమున, “నిర్గుణమగు బ్రహ్మమునకు సృష్ట్యాది కర్తృత్వమెట్లు? అనెడి ప్రశ్నమునకు “వాస్తవమునకు బ్రహ్మము సృష్టి నొనర్చి యుండలేదు. మఱి యేమన్నను, సృష్టి యనబడునది భ్రాంతివశమున (బ్రహ్మమున) గల్పింపబడినది” అని యివిధముగు ఉత్తరమును ఇచ్చియుండవలయును. అట్లు ఇచ్చియుండ లేదే? దీని ఫలితార్థ మేన్నను,

“లోకమున సామాన్యముగ సృష్టి యనునది సత్త్వరజస్తమోగుణ యుక్తులును, అపరిపూర్ణులును, కర్తృనశ్యులునగు వారిచే నొనర్పబడునది గాను గన్పట్టుచున్నది. సర్వేశ్వరుడన్ననొ, సత్త్వరజస్తమో గుణములు లేని వాడును, పరిపూర్ణుడును, కర్తృవశ్యుడుకానివాడును, కర్తృ సంబంధమున కర్హుడు కానివాడును గదా! ఇట్లుండ, అట్టివాడు సృష్టి మొదలగువాని నొనర్చువాడని యెట్లు అంగీకరింపఁదగును?” అని యివిధమున ప్రశ్నింపఁగా, “బ్రహ్మము మనకంటికీ గానఁబడు సమస్త పదార్థములకంటెను విలక్షణమైనదియై (భిన్నస్వభావముకలదై) ఈ పైని గనఁబఱచిన విధముగా నుండునదియే యైనను అది సమస్త శక్తులతోఁ గూడియుండినదిగాఁ దగును. అందు విరోధ మేదియును లేదు. అది యెటువలెననిన, అగ్ని మొదలగు పదార్థములు జలాది పదార్థములకంటెను విలక్షణములైనను, జ్వాల్యాది శక్తులను గలిగియుండలేదా? అట్లే యిచటను యెఱుంగునది” అని యివిధమున ఉత్తర మొసంగఁబడియె.

(3-౨ పు. ౧౬ పం) “పరమార్థస్వమేవైకః” ఇత్యాది శ్లోకము సయితము “ఈ సమస్త ప్రపంచము అసత్యము” అని తెలుపుచుండలేదు. అయితే సర్వమును బ్రహ్మత్వము (బ్రహ్మముచే సంతరాత్మగా వ్యాపింపఁ బడినది) అగుటంజేసి యట్టి బ్రహ్మముచే వ్యాప్తముకానిది మఱి యేదియును లేదని తెలుపుచున్నది. ఈ విషయమునే “తవైష మహిమా యేన వ్యాప్తమే తచ్చరాచరం” అను శ్లోకము ఉపపాదించుచున్నది.—ఈ స్థావరజంగ మాత్మమగు జగమంతయును నీచే వ్యాపింపఁబడినందున, ఇది యంతయును నీశరీరమే. నీ శరీరము కానిది యేదియునులేదు. నీవు సర్వాత్మకుండవగుటచే నీవే పరమార్థము. కావుననే “సర్వమును వ్యాపించియుండుటయే నీయొక్క మహిమ” అని యిట్లు చెప్పఁ

బడియె. అట్లుకాక అద్వైతులు చెప్పప్రకారము ఈ సర్వమును భ్రాంతియగు పక్షమున “ తన్నైషమహిమా ”=ఇది యంతయు నీయొక్క మహిమ ” అని చెప్పుటకు బదులుగా “ తన్నైషా భ్రాంతిః=ఇదియంతయును నీయొక్క భ్రాంతి ” అని గదా చెప్పి యుండవలయును? అట్లైనపక్షమున “ జగతః పతే త్వం=జగత్తునకు ప్రభువు నీవు ” ఈ మొదలగు పదములు లక్షణార్థముగలవి యగునే? మఱియు అట్లైనపక్షమున, వరాహరూపముగానవతరించి యీ జగమునంతయును లీలామాత్రముచే పైకి యెత్తిన భగవంతుని గుఱించిన స్తోత్రమగునట్టి యీ ప్రకరణము సయితము విరోధించును.

“ ఈ సమస్తజగత్తును జ్ఞానస్వరూపుడవగు నీచే వ్యాపింపబడినది. ఇది యంతయును నీయొక్క శరీరము. ఇట్లు ఇది యంతయును నీచే సంతరాత్మగా వ్యాపింపబడియున్నది. ఇట్టి ధ్యానములేనివారు దీనిని కేవలము దేవమనుష్యాదిరూపముగాను భ్రాంతిపశ్యమునఁ దెలిసికొనుచున్నారు ” అని యిట్లు “ యదేతద్దృశ్యతే ” అను శ్లోకము తెలుపుచున్నది. (32-పు. 20-పం)

“ వాస్తవమునకు నీచే సంతరాత్మగాను వ్యాపింపబడినదై నీకు శరీరభూత మగునట్టి యీ జగమును కేవలము దేవమనుష్యాది రూపముగాను తలంచుట మాత్రమే భ్రమము కాదు. అయితే జ్ఞాన స్వరూపులగు ఆత్మలను దేవ మనుష్యాది పదార్థ స్వరూపులనుగాను తలంచుటయును భ్రమమే యని “ జ్ఞానస్వరూపమఖిలం ” అనెడి శ్లోకము తెలుపుచున్నది (33 పు. ౧ పం)

“ ఎవ్వగు బుద్ధిమంతులును, జ్ఞానస్వరూపమగునట్టి యాత్మను తెలిసికొనిన వారును, ఈ సమస్తమును భగవదాత్మకమని యెఱుంగుటకు సాధన భూతమగు యోగమునకు తగినదియు, పరిశుద్ధమును నగు మనస్సుగలవారునో, అట్టివారు దేవ మనుష్యాది రూపమును, ప్రకృతి పరిణామరూపమును నగునట్టి యిదియంతయును దీనికంటెను విలక్షణమును, జ్ఞాన స్వరూపమును నగునది (పరబ్రహ్మము) యంతరాత్మగా గలదియనియు, నీయొక్క శరీరమనియును ఎఱుంగుచున్నారు ” అని యిట్లు “ యే తు జ్ఞానవిదః ” అను శ్లోకము తెలుపుచున్నది. (33 పు. 2 పం)

ఇవ్విధమున ఈపైని గనబడిన ప్రకారము ఈ శ్లోకముల యర్థమును గ్రహింపనియెడల, శ్లోకములకు పౌనరుక్త్య దోషమును, పదములకు లక్షణార్థ

మును, అర్థమున పరస్పర విరోధమును, ప్రకరణ విరోధమును, శాస్త్ర తాత్పర్య విరోధమును సంభవించును.

సమస్తములయిన యాత్మలును జ్ఞాన స్వరూపము లగుటంజేసి సమానములు. ఇట్లుండ, దేవ మనుష్యాది రూపమును, ప్రకృతి పరిణామ రూపమును నగునట్టి యీ శరీరముయొక్క సంబంధమువలన ఆత్మలును దేవాద్యాకారములచే భిన్నములని—దేవ మనుష్యాది రూపములగు వేఱువేఱు ఆకారములు గలవని—యెఱుంగుట యజ్ఞానము. ఈ విషయమును “తస్యాత్మ పరదేహేషు” ఇత్యాది శ్లోకము తెలుపుచున్నది (33 పు. ౧3 పం). దేవ మనుష్యాది శరీరములు భిన్న భిన్నాకారములు గల వగుటచే వానిలో నుండునట్టి యాత్మలును భిన్న భిన్నాకారములు గలవని యెఱుంగకుమని ఈ శ్లోకమునఁ జెప్పబడియె. ఇంతమాత్రముచే ఆత్మలు అనేకములు గావని చెప్పబడలేదు. కావున దేవ మనుష్యాది వివిధ విచిత్ర శరీరముల యందుండు ఆత్మలన్నియును సమానాకారములని యెఱుంగునది. ఈ యభిప్రాయమునుబట్టియే “శునిచైవ శ్వపాకేచ పండితా సమదర్శినః” (భ. గీ. ౫ అ. ౧౮ శ్లో.) “ఆత్మస్వరూపము నెఱింగినవారు కుక్కయందును కుక్కను వండువానియందును నుండునట్టియాత్మను సమముగా అనఁగా సమానాకారముగలదానినిగాఁ జూచువారు” అనియు, “నిర్దోషం హి సమం బ్రహ్మ” (గీ. ౫ అ. ౧౯ శ్లో.) “ఆత్మస్వరూపము దోషములు లేనిదియును సమమయినదియును” అనియు నిర్విధమున శ్రీ భగవద్గీతలయందు భగవంతుఁడు చెప్పియున్నాఁడు. “తస్యాత్మ పరదేహేషు” అను శ్లోకమునందే “దేహమునకంటెను వేఱగు వస్తువునందు (ఆత్మయందు) “తాను, తనకంటె నితరుఁడు” అనెడి విభాగము చెప్పబడినదికదా? (33 పు. ౧3 పం)

“యద్యన్యోస్తి పరఃకోఽపి” అను శ్లోకమున సయితము “సర్వ శరీరములలోనుండునట్టి యాత్మ యొక్కటియే” అని తెలుపబడలేదు. ఏలన, “నాకంటె పరుఁడును నాకంటె నన్యుఁడును” అనునప్పుడు “పర” శబ్దమును “అన్య” శబ్దమును ఏకార్థములుగాఁ బ్రయోగింపబడి యున్నట్లు ఎచ్చటను గానబడవు. అయితే ఇచట “మత్తః పరః” అనఁగా “నాకంటె వేఱగు ఆత్మ” అని యర్థము. “మత్తః అన్యః” అనఁగా “నాయొక్క జ్ఞాన స్వరూపమున

కంటెను వేటొక స్వరూపముగలది” అని యర్థము. దీని ఫలితార్థమేమన్నను, నాకంటెను వేటయినది యగు మఱియొక యాత్మ నాయొక్క జ్ఞానాకారమున కంటెను వేటగు ఆకారముగలదిగానుండు పక్షమునగదా, “నేను యివ్విధమైన యాకారము గలవాడను, నీడు వేటొకవిధమైన యాకారము గలవాడు” అని యిట్లు వ్యవహరింపఁదగును? అట్లు లేదే? సమస్తములయిన యాత్మలును జ్ఞానమే యాకారముగాఁ గలవగుటచే సమానాకారములు గదా? (33 పు. ౧౯ పం.)

“వేణురంధ్రవిభేదేన” అను శ్లోకమునను “ఆత్మలకు ఆకారవైషమ్యము వానివాని స్వరూపమునఁగల భేదమునుబట్టి గలిగినది కాదనియు, అయితే అది దేవాదిశరీరములలోఁ బ్రవేశించుటనుబట్టి గలిగినదియనియును” తెలుపఁబడియె. కావున “అన్ని శరీరములలోను ఆత్మయొక్కటియే” అని యాశ్లోకమునఁ దెలుపఁబడలేదు. “అనేక రంధ్రములయందుండు వాయ్వంశములకు స్వరూపైక్యము” దృష్టాంతమువలనను తెలుపఁబడలేదు. అయితే “ఒక రంధ్రముననుండు వాయ్వంశము ఎట్టి యాకారము కలదియో, రంధ్రాంతరముననుండు వాయ్వంశమును అట్టి యాకారము కలదియే” అని యిట్లు ఆకారసామ్యమే తెలుపఁబడియె. అన్ని రంధ్రములనుండు వాయ్వంశములను వాయువే యగుటంజేసి ఒక్కటియే యాకారముగలవియై, భిన్న భిన్న రంధ్రములనుండి బయలు వెడలుటనుబట్టి వడ్డాది నామాంతరములు గలవియగుచున్నవి. అట్లే ఆత్మలును దేవమనుష్యాది నామాంతరములు గలవగుచున్నవని యెఱుంగునది. అది యెటువలెననిన, పృథివ్యాది ద్రవ్యముల యంశములైన పదార్థములకు ఆయాద్రవ్యమగుటనే ఐక్యముగాని స్వరూపమున నైక్యములేదు గదా! అట్లే వాయుసంబంధులగు నంశములకుఁగూడ స్వరూపభేదము తప్పనిదే. (33 పు. ౨౫ పం)

“సోఽహం న చ త్వం” అను శ్లోకమునను “ఆత్మలన్నియును జ్ఞానమే యాకారముగాఁ గలవి” అని యిట్లు ఇంతకుపూర్వము పేర్కొనఁబడిన జ్ఞానాకారత్వమును “సః” అనెడి శబ్దముచేఁ బరామర్శించి, దాని సామానాధికరణ్యమున “అహం” “త్వం” మొదలగువాని యర్థములకు జ్ఞానమే స్వరూపమని యుపసంహరించుటచే—“అట్టి జ్ఞానాకారముగలవాడవే నీవును” “అట్టి జ్ఞానాకార

ముగలవాడనే నేనును” అని యిట్లు చెప్పటచే—దేవమనుష్యాది శరీరభేదము నుబట్టి యాత్మలకును భేదము కలదనెడి యజ్ఞానమును వదలుమా! అనగా శరీరముల యాకారమున భేదము గానంబడుటచే శరీరులగు ఆత్మలయొక్క యాకారమునను భేదముండునని తలంపకుమా” అని యిట్లు తెలుపబడియె. అట్లు కాకున్న, దేహమునకంటెను వేరగు ఆత్మయొక్క స్వరూపమును ఉపదేశించు సందర్భమున “నేను నీవు, ఇదియంతయు ఆత్మస్వరూపము” అని యిట్లు వేరువేరుగా నిర్దేశించుట పొసగక పోవును.

అద్వైతి:—“నేను” “నీవు” మొదలగు శబ్దములకు ¹ ఉపలక్ష్యమగు, ఇది యంతయు నాత్మ స్వరూపమును దానితో, సామానాధికరణ్య ముండుట వలన (భేదోపదేశము) ఉపలక్షణ మనఁగూడదా?

భాష్యకారులు:—కూడదు. ఏలన, అతఁడు ఉపదేశానుసారముగాఁ జేసెనని “తత్త్వాజ భేదం పరమార్థదృష్టిః” అను దానిచేఁ జెప్పఁబడినది. (3౪ పు. ౫ పం.)

అద్వైతి:—ఇవిధమున నెట్లు నిశ్చయింపఁదగును?

భాష్యకారులు:—దేహాత్మ వివేకమును తెలుపుటకై గదా యుపదేశము ప్రవర్తించెను. అట్టి యుపదేశము మొట్టమొదట “పిష్టాగ్ని పృథగ్వృతః పుంసశ్శిర పాణ్యాదిలక్షణః” (విష్ణు. ౨ అం. ౧౩ అ. ౮౯ శ్లో.) “ఏ హేతువువలన శిరస్సు చేతులు మొదలగునవి గుఱుతుగాఁగల శరీరము పురుషునికంటెను వేరయినదో” అని యివిధమునఁగదా ఆరంభింపఁబడియెను.

“విభేదజనకే జ్ఞానే” అను శ్లోకము నయితము “నమస్త శరీరములయందుండు ఆత్మయొక్కటియే” అని తెలుపుచుండలేదు. మఱియు నది “జీవాత్మ పరమాత్మలు ఒక్కటియే పదార్థము” అనియును తెలుపుచుండలేదు. ఏలన, “అన్ని శరీరములయందుండు ఆత్మయొక్కటియే” అనెడి యంశము ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము నిషేధింపఁబడినది. శరీరమన్నను ఆత్మయన్నను ఒక్కటియే పదార్థము యెట్లుకాఁదగదో అట్లే జీవాత్మయన్నను పరమాత్మయన్నను ఒక్కటియే వస్తువు కాఁదగదు. అటులనే శ్రుతులును తెలుపుచున్నవి. ఎట్లన,

(1) ౧౨ - వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున నీయఁబడిన ౨ - వ వివరణమును చూడుము.

శ్రు॥ చ్చా సువర్ణా సయుజా సఖాయా సమానం వృక్షం పరివస్వజాతే।
తయోరన్యగ్గి పిప్పలం సావద్వ త్యనశ్చన్నన్యో ౭భిచాకశీతి॥

ముండ. ౩ ము. ౧ ఖ. ౧ వా.

తా॥ సమానములయిన గుణములు కలవియును, కూడఁ దిరుగునవియు నగు రెండుపక్షులు (జీవాత్మ పరమాత్మలు) ఒక్కవృక్షమును (శరీరమును) ఆశ్రయించి యున్నవి. వానిలో నొక్కటి (జీవాత్మ) మధురమైన పండును (కర్మ ఫలమును) అనుభవించుచున్నది. మఱియొక్కటి (పరమాత్మ) అనుభవింపక ప్రకాశించుచున్నది.

శ్రు॥ ఋతం పిబంతా సుకృతస్య లోకే గుహం ప్రవిష్టా పరమే పరాధ్యే।
ఛాయాతపా బ్రహ్మవిదో వదన్తి పఞ్చాగ్నయో యే చ త్రిణాచికేతాః॥

కథ. ౩ వ. ౧ వా.

తా॥ 1వంచాగ్నులును, త్రిణాచికేతులును ఎవ్వరో, అట్టిబ్రహ్మజ్ఞులు నీడ వెలుగువంటి వారైన జీవాత్మపరమాత్మలను మంచికర్మము యొక్కలోకమున పుణ్యకర్మము ననుభవించువారలను గానును, హృదయ రంధ్రమును ప్రవేశించియున్న వారలను గానును, దానిలోఁ బ్రశస్తమైన పరమాకాశమున నున్న వారలను గానును చెప్పుచున్నారు.

శ్రు॥ అన్తరి ప్రవిష్టశ్చాస్తా జనానాం సర్వాత్మా॥ (య. ఆ. ౩ ప్ర. ౧౧ అను.)

తా॥ లోపల ప్రవేశించినవాడై జనులను శాసించువాఁడును, అన్నింటికీ నాత్మయైనవాఁడును.

ఈ శాస్త్రమునను అనఁగా శ్రీ విష్ణుపురాణమునను, “స సర్వభూత ప్రకృతిం వికారాః గుణాది దోషాంశ్చ మునే వ్యతీతః। అతీత సర్వా వరణోఽఖలాత్తా తేనాన్తృతం యద్భువనాంతరాళే” అనియు, “సమన్త కల్యాణగుణాత్మ

(1) పంచాగ్నులును త్రిణాచికేతులును కర్మవిశేషనిష్ఠులు. దక్షిణ, గార్వా పత్య, ఆవహనీయ సభ్య, ఆవనభ్యము లనబడు అయిదు అగ్నులుకల ఆహితాగ్నులు పంచాగ్ను లనబడుదురు. మొదటి మూడు అగ్నులుమాత్రము గల ఆహితాగ్నులు త్రిణాచికేతు లనబడుదురు.

(2) పరమాత్మ పుణ్యము ననుభవింపక పోయినను కేవులచే ననుభవింపఁ జేయఁటచే ఇట్లు చెప్పబడియె.

కోసా” అనియు, “పరః పరాణాం సకలా న యత్ర క్లేశాదయస్సన్తి పరావరేశే” అనియు, “అవిద్యా కర్తృసంజ్ఞాన్యా తృతీయా శక్తిరివ్యతే” అనియు, “యయా త్కేత్రజ్ఞశక్తి స్సా వేష్టితా నృప సర్వగా” అనియు, ఇట్లు జీవాత్మ పరమాత్మలకు బహుతేజగుల భేదమున్నట్లు చెప్పబడియె.

సూత్రకారులును “ఉభయేఽపి హి భేదేనై సమధీయతే” (బ్ర. సూ. ౧ అ. ౨ పా. ౫౩ సూ.) అనియు, “భేదవ్యవదేశాచ్ఛాన్యః” (బ్ర. సూ. ౧ అ. ౧ పా. ౨౨ సూ.) అనియు, “అధికంతు భేదనిర్దేశాత్” (బ్ర. సూ. ౨ అ. ౧ పా. ౨౨ సూ.) అనియు నీ మొదలగు సూత్రములయందు జీవాత్మ పరమాత్మలకు భేదము కలదని చెప్పబోవుచున్నారు.

“య ఆత్మని తిష్ఠన్నాత్మనోఽస్తరో యమాత్మా న వేద యస్యాత్మా శరీరం య ఆత్మాన మస్తరో యమయతి” (బృ. ౫ అ. ౨ బ్రా. ౮ వా) “ఏ పరమాత్మ జీవాత్మయందున్నవాఁడో, జీవాత్మలోపల నున్నవాఁడో, ఎవనిని జీవాత్మ యెఱుఁగఁడో, ఎవ్వనికి జీవాత్మ శరీర భూతమయినవాఁడో, ఎవ్వఁడు జీవాత్మ లోపలనుండి జీవాత్మను నియమించుచున్నాఁడో” అనియు, “ప్రాజ్ఞే నాత్మనా సంపరివృక్తః” (బృ. ౬ అ. ౩ బ్రా. ౨౧ వా) “సర్వజ్ఞుడైన పరమాత్మచే వ్యాపింపబడినవాఁడు” అనియు “ప్రాజ్ఞేనాత్మనా సమన్వయాఢః” (బృ. ౬ అ. ౩ బ్రా. ౩౫ వా) “సర్వజ్ఞుడగు పరమాత్మచే వ్యాపింపబడిన వాఁడు” అనియు నిర్విధమున శ్రుతులును జీవాత్మ పరమాత్మలు పరస్పరము విరుద్ధమైన స్వరూపము గలవని నిశ్చయించుచున్నవి.

అద్వైతిః—సాధనానుష్ఠానమువలన నవిద్య భాత్తుగ పోగా, జీవుఁడు బ్రహ్మముతో నెక్కటియగుట సంభవింపదా ?

భాష్యకారులు :—సంభవింపదు. ఏలన, అవిద్యకు అవకాశమిచ్చునట్టి వస్తువు (జీవుఁడు), అవిద్య కెన్నఁడును అవకాశమియని వస్తువుగా (బ్రహ్మముగా) కాదగదు. కనుకనే,

శ్లో॥ పరమాత్మాత్మనో ర్యోగరి పరమార్థ ఇతీవ్యతే ।

మితైత్యత దన్యద్ద్రవ్యంహి నై తి తద్ద్రవ్యతాం యతః ॥

విష్ణు. ౨ అం. ౧౪ అ. ౨౭ శ్లో॥

తా॥ పరమాత్మకును ఆత్మకును ఐక్యము యథార్థమని కొందఱు అంగీక

రించుచున్నారు. అది యనత్యము. ఏలన, అది కానివస్తువు అదియగుట అనగా ఒకవస్తువు వేతాక వస్తువగుట యెట్లు సంభవము?

ముక్తపురుషుడు మోక్షదశయందు పరమాత్మయొక్క ధర్మములను (గుణములను) మాత్రమే పొందుచున్నాడని శ్రీ భగవద్గీతలయందును చెప్పబడియే. ఎట్లన,

శ్లో॥ ఇదం జ్ఞాన మపాశ్రిత్య మమ సాధర్మ్యమాగతాః ।

సర్వేపి నౌపజాయంతే ప్రళయే న వ్యధన్తిచ ॥

భ. గీ. ౧౪ అ. ౨ శ్లో॥

ఓ యద్జనా! ఈ జ్ఞానము నవలంబించి నా సాధర్మ్యమును (సమానములయిన ధర్మములు కలుగుటను) పొందినవారు సృష్టిలో జన్మింపరు. ప్రళయమున నశింపరు.

శ్రీ విష్ణుపురాణమునను,

“శ్లో॥ ఆత్మభావం నయత్యేసం తద్భ్రష్టాధ్యానినం మునే !

వికార్య మాత్మన శ్చక్త్యా లోహ మా కర్షకో యథా ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౭ అ. ౩౦ శ్లో॥

తా॥ ఓ మునీ! బ్రహ్మము అజ్ఞానాదివికారములుగల యుపాసకుని, అయస్కాంతము మొదలగు ఆకర్షక వస్తువు లోహమునువలె, తన శక్తిచే తన స్వభావమును పొందించును.” అని చెప్పబడియే.

ఈ పైశ్లోకమున “ఆత్మభావం” అనగా “తన స్వభావమును” అని యర్థము (“తన స్వరూపమును” అని యర్థముకాదు) ఏలన, ఆకర్షింపబడునట్టి పదార్థము ఆకర్షించునట్టి పదార్థము యొక్క స్వరూపమును పొందుచున్నట్లు గానబడదుగదా!

ముక్తపురుషుని స్వరూపమును గుఱించి యివ్విధముననే సూత్రకారులు “జగద్వ్యాపారవర్జం ప్రకరణాద సన్నిహితత్వాచ్చ,” (బ్ర. సూ. ౪ అ. ౪ పా. ౧౭ సూ.) అనియు, “భోగమాత్ర సామ్యలింగాచ్చ” (బ్ర. సూ. ౪ అ. ౪ పా. ౨౧ సూ.) అనియు, “ముక్తోపసృప్య వ్యపదేశాచ్చ” (బ్ర. సూ. ౧ అ. ౩ పా. ౨ సూ.) అనియు నీ సూత్రములచే బ్రతిపాదించు భోవు

చున్నారు. “జగద్వ్యాపారవర్జం సమానౌ జ్యోతిషా” (జగద్వ్యాపారమునఁ దప్ప పరబ్రహ్మముతో నమానముగానే యుండును) అనెడి బోధాయన వృత్తి యును అట్లే తెలుపుచున్నది. ద్రమిడభావ్యకారులు సయితము “దేవతా సాయుజ్య దశరీరస్యాపి సర్వార్థసిద్ధిః” అనఁగా “ముక్తుఁడు మోక్షోపస్థయందు శరీర రహితుఁడయినను, సర్వేశ్వరుని సామీప్యమున నుండుటవలన నతనికి సర్వేశ్వరునికివలె నన్ని ప్రయోజనములును సిద్ధించును” అని యివ్వధమున ప్రసాదించియున్నారు.

శ్రుతులును, “య ఇహోత్తాన మనువిద్య ప్రజన్త్యే తాంశ్చ సత్యాకామాకా తేషాం సర్వేషు లోకేషు కామచారో భవతి” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧ ఖ. ౬ వా.) (ఎవ్వరు ఈ లోకమున పరమాత్మ నుపాసించి ఈ సత్యములైన కల్యాణగుణములను పొందుచున్నారో, వారల కన్నిలోకములయందును యథేష్టసంచారము కలుగును” అనియు, “బ్రహ్మవిదాప్నోతి పరం” (తై. ఆ. ౧ అను ౧ వా.) “బ్రహ్మము నుపాసించువాఁడు పరమపదమును పొందుచున్నాఁడు.” అనియు, “సోశ్నుతే సర్వాకామా సహబ్రహ్మణా వివశ్చితా” (తై. ఆ. ౧ అను. ౧ వా.) (ముక్తపురుషుఁడు పరబ్రహ్మముతోఁగూడ అన్ని కల్యాణ గుణములను పొందుచున్నాఁడు.) అనియు, “ఏతమా నందమయ మాత్మాన ముపసంక్రమ్య ఇమాక్ లోకాక్ కామాన్నీ కామరూప్యను నచ్ఛరత్” (తై. భృ. ౧౦ అను. ౫ వా.) (ఈ యానందమయుఁడగు ఆత్మనుపొంది కల్యాణగుణములే భోగ్యములు గాఁ గలవాఁడును, కోరినస్వరూపము గలవాఁడునగుచు సంచరించుచున్నవాఁడై) అనియు, “స తత్ర పర్యేతి” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧౨ ఖ. ౩ వా.) (ముక్తపురుషుఁడు పరమాత్మయందు సంచరించుచున్నాఁడు) అనియు, “రసో వై సః రసంష్యే వాయం లభ్యే ఆనందీ భవతి” (తై. ఆ. ౨ అను ౧ వా.) (పరమాత్మ ఆనందము గదా. ఈతఁడు (ముక్తపురుషుఁడు) ఆనందమునుపొంది, ఆనందముగలవాఁడగుచు న్నాడు.) అనియు, “యథా నద్యస్యస్త మానాః సముద్రే ౭స్తం గచ్ఛంతి, నామరూపే విహాయ తథా విద్వాన్నామరూపా ద్విముక్తః, పరాత్పరం పురుషముపైతి దివ్యం” (ము. ౩ ము. ౨ ఖ. ౮ వా.) (ప్రవహింపుచున్న నదులు వాని పేరును రూపమును విడిచి సముద్రములో నెల్లు లయమును పొందుచున్నవై, అట్లే ఉపాసకుఁడును నామరూపములు లేనివాఁడై గొప్పవానికంటె గొప్పవాఁ

డును, అప్రాకృతుఁడునునగు పురుషుని పొందుచున్నాఁడు.) అనియు, “తథా విద్వాన్ పుణ్యపాపే విధూయ, నిరజ్ఞానః పరమం సామ్యముపైతి” (ము. 3 ము. ౧ ఖ. 3 వా) “అప్పుడు ఉపాసకుఁడు పుణ్యపాపములను విడిచి ప్రకృతి సంబంధము లేనివాఁడై (పరబ్రహ్మముతో) మిక్కిలి సామ్యమును పొందుచున్నాఁడు.” అనియును తెలుపుచున్నది.

మఱియు ¹పరవిద్యలయం దన్నింటియందును ఉపాసింపవలసిన బ్రహ్మము గుణవిశిష్టమైనదియే. అన్ని విద్యలయొక్కయును ఫలమును సమానమైనదియే. కావున విధింపబడిన విద్యలలో దేనినైన ననుష్ఠింపవచ్చును. ఇట్లు నూత్రకారులే “ఆనందాదయః ప్రధానస్య” (బ్ర. సూ. 3 అ. 3 పా. ౧౫ సూ) అనియు, “వికల్పో విశిష్ట ఫలత్వాత్” (బ్ర. సూ. 3 అ. 3 పా. ౫౭ సూ) అనియు నీ మొదలగు నూత్రములయందు చెప్పియున్నారు. వాక్యకారులును “యక్తం తద్గుణ కోపాననాత్” (గుణములతోఁ గూడినదియే ప్రాప్యము. గుణములు కలవానినే యుపాసించుటవలన) అని యిట్లు గుణములతోఁ గూడినదియే యుపాస్య వస్తువనియు, విద్యలకు వికల్పముగలదనియును తెలియఁజేసి యున్నారు. “యద్యపి సచ్చిత్తః” ఇత్యాది గ్రంథముచే దీనిని భాష్యకారులు (ద్రమిడాచార్యులు) వ్యాఖ్యానము చేసియున్నారు.

“బ్రహ్మవేద బ్రహ్మైవ భవతి” (ము. ౪ ము. ౨ ఖ. ౯ వా) అను శ్రుతి వాక్యము, “నామరూపాద్విముక్తః పరాత్పరం పురుషముపైతిదివ్యం” (ము. 3 ము. ౨ ఖ. ౮ వా) (ముక్తుఁడు నామముచేతను రూపముచేతను విడువబడిన వాఁడై గొప్పవానికంటెను గొప్పవాఁడును దివ్యుఁడునగు పురుషుని పొందుచున్నాఁడు) అనియు, “నిరజ్ఞానః పరమం సామ్యముపైతి” (ము. 3 ము. ౧ ఖ. 3 వా) (సంసారసంపర్కము లేనివాఁడై మిక్కిలి సామ్యమును పొందుచున్నాఁడు) అనియు, “పరంజ్యోతి రుపసంపద్య నేన రూపేణాభినిష్పద్యతే” (భా. ౮ ప్ర. ౧౨ ఖ. ౨ వా) (పరజ్యోతిస్సును పొంది తనరూపముతోఁ నుండువాఁడగు చున్నాఁడు) అనియు నీ మొదలగు శ్రుతివాక్యములతో నేకార్థముగలది యయినందున నా వాక్యమున “ప్రకృతివలనఁ గలిగిన నామరూపములనుండి విముక్తుఁడై నామరూపములనుబట్టి వచ్చిన భేదము బొత్తుగ పోయినట్టి యుపాసకుఁడు (బ్రహ్మము

(1) పరవిద్యలనఁగా పరబ్రహ్మమును గుఱించిన యుపాసనములు. విద్య = ఉపాసనము.

వలె) జ్ఞానమే స్వరూపముగాఁ గలవాఁడగుటచే, బ్రహ్మము యెవ్విధమైనవాఁడో అవిధమైనవాఁడగును ” అని చెప్పఁబడియె. (రెండుపదార్థములు) ఒక్కవిధమైన వగు పక్షమున “అదియే” యనెడి వ్యవహారము ‘ “అదియే యీ గోవు ” అన్నట్లు ముఖ్యముగానే కలిగియుండును. శ్రీ విష్ణుపురాణమును,

“శ్లో॥ విజ్ఞానం ప్రాపకం ప్రాప్యే పరే బ్రహ్మణి పార్థివ !

ప్రాపణీయస్తథైవాత్మా ప్రక్షీణాశేషభావనః॥

విష్ణు. ౬ అం. ౭ అ. ౯౩ శ్లో॥

తా॥ ఓ రాజా! ప్రాప్యదైన పరబ్రహ్మము విషయమున ప్రాపకము అనఁగా పరబ్రహ్మమును పొందించునది ఈ విజ్ఞానమే. ఆ పరబ్రహ్మమువలె భావన లన్నియును పోయిన యీ యాత్మయును ప్రాప్యదే. ” అని చెప్పఁబడినది.

ఈ శ్లోకమున, “ పరబ్రహ్మమును ద్యానించుటచే ఆత్మ సయితము పరబ్రహ్మమువలెనే భావనఁగొనియును లేనివాఁడై—కర్తృభావనయనియు, బ్రహ్మభావనయనియు, ఉభయభావన యనియు నివ్వధములగు మూఁడుభావనలు లేనివాఁడగు ప్రాప్యదగు (పొందఁబడువాఁడు) అగును ” అని చెప్పి అటుపిమ్మట,

“శ్లో॥ క్షేత్రజ్ఞో కరణో జ్ఞానం కరణం తస్య వై ద్విజ !

నిష్పాద్య ముక్తికార్యం హి కృతకృత్యం నివర్తయేత్

విష్ణు. ౬ అం. ౭ అ. ౯౪ శ్లో॥

తా॥ క్షేత్రజ్ఞుఁడు సాధనముగలవాఁడు. అతని సాధనము జ్ఞానము. అది మోక్షమనఁబడు కార్యమును కలుగఁజేసి, కృతకృత్యమై, అనఁగా చేయవలసిన కార్యమును చేసినదై, మఱియును.

అని యిట్లు పరబ్రహ్మధ్యానరూపమగు సాధనము భావనలేవియును లేనట్టి యాత్మస్వరూపమును గలుగఁజేసి కృతకృత్యమై నివర్తించు ననుటవలన నట్టిసాధనము సిద్ధించువఱకును దానిని అనుష్ఠింప వలసినది” అని చెప్పి, అనంతరము,

“శ్లో॥ తద్భావభావమాపన్న స్తదాసౌ పరమాత్మనా ।

భవత్యభేదీ భేదశ్చ తస్మాజ్జ్ఞాన కృతోభవేత్ ॥

విష్ణు. ౬ అం. ౭ అ. ౯౫ శ్లో॥

తా॥ అప్పుడు పరబ్రహ్మముయొక్క గుణములను పొందినవాఁడై పరబ్రహ్మముతో భేదము లేనివాఁడగును. వీనిభేదము అజ్ఞానమువలనఁ గలిగినది. ”

అని యిట్లు ముక్తపురుషుని స్వరూపమును చెప్పుచున్నది. ఈపైశ్లోకమున,
 “తద్భావ భావమావన్నః” అను తావున, తద్భావమనగా (తత్) = (బ్రహ్మము
 యొక్క (భావం = భావమును) అనగా స్వభావమునని యర్థము. స్వరూపై క్యమునని
 యర్థము కాదు. అట్టైనపక్షమున “తద్భావభావం” అనుతావున రెండవభావశబ్ద
 మున కన్వయము లేకపోవును. మఱియు పూర్వము చెప్పిన యర్థముతో విరోధిం
 చును. ఏలన, బ్రహ్మమునకు భావనలెవ్వియును లేవనుట యేదికలదో, అది కలు
 గుట తద్భావ భావాపత్తి యనబడును. (జీవునికి) ఎప్పు డట్లు కలుగునో, అప్పుడే
 ఈతఁడు పరమాత్మతోను అభేది అనగా భేదము లేనివాఁడగుచున్నాఁడు. ఈ
 జీవుఁడు జ్ఞానమే స్వరూపముగాఁ గలవాఁడు. కావున ఈతఁడు పరమాత్మతో
 సమానమైన స్వభావముగలవాఁడు. అతనినుండి యీ జీవునికిఁ గల భేదమనఁ
 బడునది దేవాదిరూపమైనది. అది యీతనికి కర్మమనఁబడు అజ్ఞానమువలనఁ
 గలిగినదికాని స్వరూపసిద్ధమైనది కాదు. అట్టి భేదమును గలుగఁజేయునదియగు
 అజ్ఞానమనఁబడునట్టి యీ కర్మము పరబ్రహ్మమును ధ్యానించుటచే నశించును.
 అప్పు డట్టి భేదమును గలుగఁజేయునట్టి కారణము లేకపోవుటచే కార్యభూతమగు
 (దేవమనుష్యాది రూపమగు) భేదము సయితము లేనిది యగును. కావున ఈజీవుఁ
 డు అట్టియనన్ధయందు పరమాత్మతో భేదము లేనివాఁడు—పరమాత్మయొద్విధమైన
 వాఁడో అవిధమైనవాఁడు—అగుచున్నాఁడు. కనుకనే శ్రీ విష్ణుపురాణమునను,
 శ్లో॥ ఏకస్వరూపభేదస్తు బాహ్యకర్మవృత్తిప్రజః ।

దేవాదిభేదే ఒపధ్వస్తే నాస్త్యే వాపరణో హి సః ॥

విష్ణు. ౨ అం. ౧౪ అ. ౩౩ శ్లో॥

తా॥ వెలుపలికర్మము ఆవరించియుండుటచేఁ గలుగు స్వరూపభేద
 మొక్కటి కలదు. అది దేవమనుష్యాదిభేదములు పోయినతోడనే లేకపోవును.
 అట్టివాఁడు ఆపరణము లేనివాఁడు.

ఇట్లు ఈ పైని గనఁబఱచిన యంశమునే “విభేద జనకే జ్ఞానే నాశమా
 త్యన్తికం గతే । అత్కనో బ్రహ్మణో భేద మనన్తం కన్ కరివ్యతి ” (విష్ణు. ౩ అం. ౨
 అ. ౯౬ శ్లో.) అను శ్లోకము వివరించుచున్నది. ఈ శ్లోకమున “విభేదము అనగా
 వివిధ భేదము—దేవతిర్యజ్ఞునువ్యస్థావరాత్మకమగు భేదమనుట. కనుకనే శ్రీ శౌనక
 మహర్షియు, “చతుర్విధోపి భేదోయం మిథ్యాజ్ఞాన నిబంధనః ” (దేవతిర్యజ్ఞ

నువ్య స్థావరరూపముగాఁ నాలుగు విధములుగల భేదము అజ్ఞానమువలనఁ గలిగినది) అనిచెప్పియున్నాఁడు. కావున “జ్ఞానస్వరూపుఁడగు ఆత్మయందు దేవమనుష్యాది రూపముగు నానావిధ భేదమునకు హేతుభూతముగు కర్తృమనఁ బడునట్టి యజ్ఞానము పరబ్రహ్మమును ధ్యానించుటవలన బొత్తుగా నశింపఁగా, కారణములేనందున స్వయముగ లేనట్టిదియగు నట్టియాభేదమును ఏది కలుగఁ జేయును?” అని “విభేదజనకేజ్ఞానే” అనెడి శ్లోకముయొక్క యర్థము (3౪ పు. ౧౨ పం.) “అవిద్యాకర్త సంజ్ఞాన్యా” (విష్ణు. ౬ అం. ౭ అ. ౬౧ శ్లో.) అని యిట్లు ఈ గ్రంథముననే “అవిద్యయనఁబడు కర్తము కలదు” అని చెప్పఁబడియె.

“క్షేత్రజ్ఞం చాపిమాంవిధి” (భ. గీ. ౧౩. అ. ౨ శ్లో.) ఈ మొదలగు శ్లోకమున “సర్వేశ్వరుఁడు అంతర్యామిగా నన్నింటికి నాత్మయగుటనుబట్టి (జీవాత్మ పరమాత్మల) కై కృత్యము చెప్పఁబడియె. అట్లు కాకున్న, “క్షరస్పర్శాణి భూతాని కూటస్థోఽక్షర ఉచ్యతే” (భ. గీ. ౧౫ అ. ౧౬ శ్లో.) “సమస్త భూతములు క్షరమని చెప్పఁబడుచున్నవి, కూటస్థుఁడు అక్షరమని చెప్పఁబడుచున్నాఁడు” అనియు, “ఉత్తమగో పురుష స్త్వన్యః” (భ. గీ. ౧౫ అ. ౧౭ శ్లో.) (మఱియొక్క యుత్తమపురుషుఁడు పరమాత్మయని చెప్పఁబడుచున్నాఁడు) అనియు, నీ మొదలగు వానితో విరోధము సంభవించును. వఱియు “అంతర్యామి రూపముగా సర్వేశ్వరుఁ డన్నింటికి నాత్మ” అని శ్రీ భగవద్గీతలయందు భగవంతుఁడు స్వయముగాఁ జెప్పియున్నాఁడు. ఎట్లన,

శ్లో॥ ఈశ్వర స్సర్వభూతానాం హృద్దే శేఽర్జున తిష్ఠతి॥

భ. గీ. ౧౮ అ. ౭౧ శ్లో॥

తా॥ ఓ యర్జునా! సర్వేశ్వరుఁడు సమస్త భూతములయొక్కయును హృదయమున నుండువాఁడు.

శ్లో॥ సర్వస్యచాహం హృదిసన్నివిష్టః (భ. గీ. ౧౫ అ. ౧౫ శ్లో॥)

తా॥ ఓ యర్జునా! నేను అందఱియొక్కయు హృదయమున నుండు వాఁడను.

ఈ యంశమునే “అహమాత్మా గుడాకేశ సర్వభూతాశయస్థితః” (భ. గీ. ౧౦ అ. ౨౦ శ్లో.) “ఓ యర్జునా! నేను సమస్తభూతములయందుండు

ఆత్మను” అనెడి శ్లోకము సయితము తెలుపుచున్నది. ఈ పై శ్లోకముల
యందుండు “భూతశబ్దము” ఆత్మతోఁ గూడిన దేహమును తెలుపునది. ఇట్లు
సర్వేశ్వరుఁడు అన్నిటికి నాత్మయనినందునను, అన్నియును సర్వేశ్వరునికి శరీర
భూతములయినవి. కావుననే “న తదస్తి వినా యత్యాత్” (భ. గీ. ౧౦ అ ౩౯ శ్లో)
(ఆ సర్వేశ్వరుఁడు లేనిది యేదియునులేదు) అని యిట్లు ప్రత్యేకముగానుండుట
(అంతరాత్మయగు సర్వేశ్వరుఁడును శరీరభూతములగు సమస్త పదార్థములును
వేఱుగానుండుట) నిషేధింపఁబడియె. ఈ ప్రకరణము భగవంతుని విభూతులను
గుఱించిన ప్రశంసను ముగించునదిగాన, అట్లే యంగీకరింపఁదగును. కనుకనే,

“శ్లో॥ య తద్విభూతి మత్సత్త్వం శ్రీః దూర్జితమేవవా ।

త త్తదేవానగచ్ఛత్త్వం మమ తేజోంశనంభవమ్ ॥

భ. గీ. ౧౦ అ. ౪౧ శ్లో॥

తా॥ ఓ యద్భూతా! ఏ యే నస్తువు విభూతికలదైనను, శోభకలదైనను,
బలము కలదైననుగనునొ, దానినెల్ల నాతేజస్సుయొక్క యంశమునఁ బుట్టినదాని
నిగాఁ దెలిసికొనుము.

శ్లో॥ విష్టభ్యాహమిదం కృత్స్న మేకాంశేన స్థితో జగత్ ॥

భ. గీ. ౧౦ అ. ౪౨ శ్లో॥

తా॥ ఓ యద్భూతా! నేను ఈ జగత్తునంతయు నెక్కయంశమున పట్టి
యున్నాఁడను.” అని యిట్లు చెప్పఁబడియె.

కావున శాస్త్రములయందెచటను నిర్విశేష వస్తువును ప్రతిపాదించి
యుండలేదు. ఈ పదార్థజాతమంతయును భ్రాంతివశనఁ గల్గింపఁబడినదనియును
ప్రతిపాదించి యుండలేదు. మఱియు చిదచిదీశ్వరుల స్వరూపములు వేఱుగానుం
డుటయును, నిషేధింపఁబడి యుండలేదు. అనఁగా చిత్తును, అచిత్తును, ఈశ్వరుఁ
డును వేఱువేఱు పదార్థములు కావనియును చెప్పియుండలేదు.

అద్వైతి :— పరిపాలకుఁడనియు, పరిపాలింపఁబడునది యనియు నిట్లు
నానావిధములును, అనంతములును నగు భేదములతోఁ గూడియున్నట్టి యీ జగ
మంతయును నిర్విశేషమును స్వయంప్రకాశమును నగు బ్రహ్మమునందు దోషవశ
మునఁ గల్గింపఁబడినది. అట్టి దోషము స్వరూపమునఁ గప్పివేయునదియు, అనేక

విధములును విచిత్రములును నగు విశేషములఁ (అధ్యాసములఁ) జేయునదియు, సదసదనిర్వచనీయమును అనఁగా సత్తునకంటెను, అసత్తునకంటెను విలక్షణమైనదియు, అనాదియునునగు అవిద్యయే. “అన్యతేన హి ప్రత్యూఢాః” (ఛా. ౮ ప్ర. ౩ ఖ. ౨ వా) (అసత్యముచేతను అపహరింపఁబడిరి) ఈ మొదలగు శ్రుతి ప్రమాణములను బట్టియు, “తత్త్వమసి” (నీవు ఆబ్రహ్మము) అనునది మొదలు గాఁగల శ్రుతులలోని సామానాధికరణ్యముచేఁ దెలియఁబడుచున్న జీవైక్యము (జీవులందఱు నెక్కఁ బ్రహ్మమేయగుట) కుదరకపోవుటను బట్టియును అవిద్య యొక్కటి కలదని యంగీకరింపకతప్పదు. అట్టి యవిద్య సత్తును (వాస్తవమునకు ఉన్నట్టిదియును) కాదు. ఏలన, అట్లైనపక్షమున, నది భ్రాంతిమాత్రమగుటయు, బాధింపఁబడుటయును సంభవింపకపోవును. అది యసత్తును (కుండేటి కొమ్మల వంటి లేని పదార్థమును) కాదు. ఏలన, అట్లైనపక్షమున, ఖ్యాతియును (అది తెలియఁబడుటయును) బాధంబును (అది లేకపోవుటయును) సందర్శింపక పోవును. కావున సత్తుగాని అసత్తుగాని కానిది యవిద్యయని తత్త్వజ్ఞులు చెప్పుచున్నారు.

భాష్యకారులు :—ఇట్లు నీవుచేయు వాదము యుక్తమైనదికాదు. ఏల ననిన, ఆ యవిద్య దేని నాశ్రయించియుండి భ్రాంతిని కలుగఁజేయుచున్నది? “జీవుని ఆశ్రయించి” అనియెదవా? అట్లు చెప్పఁదగదు ఏలన, జీవుఁడనఁ బడునది (మీమతమున) యవిద్యచే కల్పింపఁబడినది కదా? “పరబ్రహ్మము నాశ్రయించి” అనియెదవా? అటులను చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, పరబ్రహ్మము స్వయంప్రకాశమును జ్ఞానస్వరూపమును గదా! కావున నది యవిద్యకు విరుద్ధమైనది. మఱియు అవిద్య జ్ఞానముచే బాధింపఁబడు నట్టిదిగాను కదా యంగీకరింపఁబడినది. అట్లైన,

శ్లో॥ జ్ఞానరూపం పరం బ్రహ్మ తన్నివర్త్యం మృషాత్తకం ।

అజ్ఞానంచే త్తిరన్యూత్యాత్మగ్గి ప్రభుస్తన్నివర్తకః ॥

(శ్రీమన్నాథముసుల శ్రీనూత్తి)

తా॥ జ్ఞాననివర్త్యమును అసత్యమునునగు అజ్ఞానము జ్ఞానస్వరూపమగు పరబ్రహ్మమును తిరస్కరించునేని, యిఁక నా యజ్ఞానమును నివర్తింపఁగలది మఱియేమున్నది ?

శ్లో॥ జ్ఞానం బ్రహ్మేతిచేత్ జ్ఞాన మజ్ఞానస్య నివర్తకం ।

బ్రహ్మ వత్తత్ప్రకాశత్వాత్త దపి హ్య నివర్తకం ॥

(శ్రీమన్నాథమునుల శ్రీసూక్తి)

తా॥ “బ్రహ్మము జ్ఞానస్వరూపమైనది” అనెడి జ్ఞానము అజ్ఞానమును నివర్తింపఁజేయునంటి వేని బ్రహ్మమువలె నదిగూడ (బ్రహ్మమును గూర్చిన జ్ఞానమును) జ్ఞానమేకదా! కావున నదియును ఆ యజ్ఞానమును నివర్తింపదు.

శ్లో॥ జ్ఞానం బ్రహ్మేతి విజ్ఞానమస్తి చేత్సాస్మి త్ప్రమేయతా ।

బ్రహ్మణోఽననుభూతిత్వం త్వదుక్త్యైవ ప్రసజ్యతే ॥

(శ్రీమన్నాథమునుల శ్రీసూక్తి)

తా॥ “బ్రహ్మము జ్ఞానస్వరూపమైనది” అనెడి జ్ఞానము కలదేని బ్రహ్మము ప్రమేయము అనఁగా తెలియఁబడునది కావలయును. అట్లైన, మీరు చెప్పిన దానివలననే బ్రహ్మము అనుభూతికానిది యని ప్రసక్తించును.

అద్వైతిః—“బ్రహ్మము జ్ఞానస్వరూపము” అనెడి జ్ఞానము మాత్రమే ఆ యవిద్యను బాధించునదికాని బ్రహ్మస్వరూపమగు జ్ఞానము అట్టిదికాదు.

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలన, ఈ రెండు జ్ఞానములును బ్రహ్మ స్వరూపమును ప్రకాశింపఁజేయు విషయమై సమానము లయినవి. ఇట్లుండ, వానిలో నొక్కటి యవిద్యతో విరోధించునదగుటకును, వేటొక్కటి యట్టిది కాక పోవుటకును విశేషమేదియును గానఁబడదు. ఇందలి ఫలితార్థమేమన్నను, “బ్రహ్మము జ్ఞానస్వరూపమైనది” అనెడి జ్ఞానముచేత బ్రహ్మము ఏస్వభావము గలదిగాఁ దెలియఁబడునో, ఆ స్వభావము, బ్రహ్మము స్వయంప్రకాశముగాన, స్వయముగానే ప్రకాశించును. కాబట్టి యవిద్యకు విరోధియగు విషయమై బ్రహ్మస్వరూపమునఁ గాని యట్టిస్వరూపమును గూర్చిన జ్ఞానమునఁగాని విశేషమేదియునులేదు. ఇంతేకాక స్వయముగ జ్ఞానస్వరూపమగు బ్రహ్మము, మీమత ప్రకారము, వేటొక జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁధగినది కాదు. కావున మీమతమున అట్టి బ్రహ్మమును గూర్చిన జ్ఞానమే లేదు. కాబట్టి జ్ఞానము అజ్ఞానమునకు విరోధియగునేని, స్వయముగానే (జ్ఞానస్వరూపమగు. బ్రహ్మమే) దానితో విరోధించును. అందువలన బ్రహ్మము అవిద్యకు (అజ్ఞానమునకు) ఆశ్రయమగుట యసంభవము.

ము తైపుచిప్ప మొదలగు పదార్థములన్ననూ, తమయొక్క యథార్థస్వరూపమును ప్రకాశింపజేయుటకు స్వయముగా సమర్థములయినవికావు. కావున నవి తమనుగుఱించిన యజ్ఞానముతో విరోధించునవి కావు. అందువలన నవి యట్టి యజ్ఞానమును పోగొట్టుటకై వేటొక జ్ఞానమును అపేక్షించుచున్నవి. బ్రహ్మము తనజ్ఞానముచేతనే తన యథార్థస్వరూపమును ప్రకాశింపజేయునది. కావున నది తన్నుగుఱించిన యజ్ఞానముతో విరోధించునది. అందువలననే యది యట్టి యజ్ఞానమును నివర్తించుటకై వేటొక జ్ఞానమును అపేక్షింపదు.

అద్వైతి:—“బ్రహ్మముతప్ప తక్కినదంతయును మిథ్య” అనెడి జ్ఞానము అజ్ఞానముతో విరోధించునది.

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పడగదు. ఏలన, “బ్రహ్మము తప్ప తక్కినదంతయును మిథ్య” అనెడి యాజ్ఞానము బ్రహ్మస్వరూపమును గుఱించిన యజ్ఞానముతో విరోధించునదా? లేక అది “ప్రపంచము సత్యము” అనెడి యజ్ఞానముతో విరోధించునదా? అట్టి జ్ఞానము బ్రహ్మ స్వరూపమును గుఱించిన యజ్ఞానముతో విరోధించునదని చెప్పడగుదు. ఏలన, దాని విషయము దీని విషయము కాదు. ¹జ్ఞానంబును అజ్ఞానంబును ఏక విషయములయినగదా! విరోధము గలుగును. “ప్రపంచము మిథ్య” అనెడి జ్ఞానము “ప్రపంచము సత్యము” అనెడి యజ్ఞానముతో విరోధించును. అందువలన నట్టి జ్ఞానముచే “ప్రపంచము సత్యము” అనెడి యజ్ఞానము మాత్రమే బాధింపబడును. కావున బ్రహ్మస్వరూపమును గుఱించిన యజ్ఞానము ఉండనే యుండును.

అద్వైతి:—బ్రహ్మస్వరూపమును గుఱించిన యజ్ఞానమనగా “బ్రహ్మము సద్వీతీయము (రెండవదానితోఁ గూడియుండునది)” అనెడి జ్ఞానము. అది “బ్రహ్మము తప్ప తక్కినదంతయు మిథ్య” అనెడి జ్ఞానముచే నివర్తింపబడునది. స్వరూపమో తన యనుభవముచేతనే ప్రకాశిత మగును.

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పడగదు. ఏలన, అద్వీతీయమగుట బ్రహ్మము యొక్క స్వరూపముగదా. అట్టి స్వరూపము దాని జ్ఞానముచేతనే ప్రకాశిత

(1) ౧౨౧ - ప పశ్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయబడిన ౧ - ప వివరణమును చూడుము.

మగుచున్నది. కావున అట్టి జ్ఞానముతో విగోధించునదియు, నద్వితీయత్వరూపమునునగు అజ్ఞానమును, అట్టి యజ్ఞానముబాధింపఁబడునది యగుటయును లేక పోవలసివచ్చునే? ఒకవేళ అద్వితీయముగానుండుట బ్రహ్మముయొక్క ధర్మమని యెడవా? అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలన, జ్ఞానస్వరూపమగు బ్రహ్మమునకు జ్ఞానవేద్యమయినదేదియును ధర్మముకాఁదగదని సీవే యింతకు పూర్వము ప్రతిపాదించి యుంటివే? (౬౯ పు. ౨౦ పం) కావున జ్ఞానస్వరూపమగు బ్రహ్మము అజ్ఞానమున కాశ్రయమగుట విరుద్ధము. అందువలన బ్రహ్మము అజ్ఞానమున కాశ్రయము కాఁదగదు.

మఱియు ప్రకాశైక స్వరూపమగు బ్రహ్మము అవిద్యచే మూయఁబడుచున్నదని యద్వైతులు వాదించియున్నారు. అట్లైనపక్షమున, “బ్రహ్మస్వరూపమునకు నాశము గలదని” వాదించినట్లగును. ఏలన, ప్రకాశమును మూయుట యనఁగా ప్రకాశోత్పత్తికి ప్రతిబంధకమును గలుగఁజేయుటా? లేక ఉన్నట్టి ప్రకాశమునకు నాశమా? అది ప్రకాశముయొక్క యుత్పత్తిని ప్రతిబంధించుట యనిచెప్పఁదగదు. ఏలన, ఆ ప్రకాశము ఉత్పత్తిలేనిదిగాను కదా యంగీకరింపఁబడినది. కావున, ప్రకాశమును మూయుట యనఁగా ప్రకాశముయొక్క నాశమే యని యొప్పుకొనవలయును

మఱియు “దేనికిన్ని విషయముకానిదియు, దేనినిన్ని ఆశ్రయించి యుండనిదియు, స్వయంప్రకాశమును నగు అనుభూతి తన్ను ఆశ్రయించియున్నట్టి దోషవశమున తన్ను లెక్కలేని పదార్థముల నాశ్రయించి యుండునట్టి దానిని గాను, లెక్కలేనివానిచే దెలియఁబడునట్టి దానినిగానును తెలిసికొనుచున్నది” అని యిట్లు అద్వైతులు వాదించియున్నారు. అయితే యీ సందర్భమున తన్ను ఆశ్రయించియున్నట్టి దోషమనఁబడునది పరమార్థమైనదా? (వాస్తవముగా నున్నట్టిదా?) అపరమార్థమైనదా? (వాస్తవముగా లేనట్టిదా?) అది పరమార్థమైనదియని చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, పరమార్థముగాను అట్టిది యొకటి కలదని యంగీకరించి యుండలేదు కదా! అది యపరమార్థమైనది యని యును చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, అట్లైనపక్షమున, అది “ద్రష్టృ=తెలిసికొనునది” గాను కాని, “దృశ్య” తెలియఁబడునది గాను కాని “దృశి=జ్ఞానము” గాను

కాని యుండి యుండవలయునని యంగీకరింపవలసి వచ్చును. అది జ్ఞానస్వరూపముగా నుండునదని చెప్పెదగదు. ఏలననిన, జ్ఞానస్వరూపమునకంటెను అనఁగా బ్రహ్మస్వరూపమగు జ్ఞానమునకంటెను వేతాకజ్ఞానము ఉన్నట్లు మీ రంగీకరించి యుండలేదు గదా? అట్లు వేతాక జ్ఞానము కలదనియంగీకరించియుండకపోయినను, మీరంగీకరించిన జ్ఞానమేది కలదో, అదియే దోషమనియెదవా? అట్లు చెప్పెదగదు. ఏలన, జగత్తనబడు భ్రాంతికి యాధారభూతమగు బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపమగు జ్ఞానమే యట్టి దోషమగు పక్షమున, దోషము అపరమార్థము కావున, నట్టి జ్ఞానమును అపరమార్థమని యంగీకరింపవలసివచ్చును. అట్లంగీకరించిన పక్షమున, ¹మాధ్యమికులనంబడు జౌద్ధులుచేయు వాదము ప్రసక్తిం చును. ఈ హేతువునుబట్టియే జ్ఞానము అపరమార్థమని మీతమున నంగీకరించి యుండలేదు. ఇంతేకాక “తెలిసికొనునది” “తెలియఁబడునది” వానితో సంబంధించిన “తెలివి” యిదియంతయును భ్రాంతివశమున కల్పింపఁబడినదని గదా మీమతస్థులు చెప్పుచున్నారు. ఇట్టి కల్పన గలుగుటకు నయితము మూలకారణముగా నెక దోషముండి యుండవలయునే? ఇట్లు దోషముల కొకవ్యవస్థ లేక పోవును. అందువలన ఈ వాదము ²అనవస్థాదోషము గలదియగునే? ఈ దోషమును పరిహరించుటకై సత్యజ్ఞానస్వరూపమగు బ్రహ్మమే యట్టి దోషమనియెదవా? అట్లంటివేని ఆ బ్రహ్మరూపమగు దోషమునుండియే “జగత్తు” అనెడి జ్ఞాన

(1) జౌద్ధులలో మాధ్యమికులు, యోగాచారులు, సాత్తాంతికులు, వైభాషికులు అను నాలుగు తెగలవారు కలరు. వారిలో మాధ్యమికులు సర్వ శూన్యవాదులు. మొదటి యిద్దరు జ్ఞానజ్ఞేయములను, మూడవవారు జ్ఞానమాత్రమును, ఊణికముగానైనను కలదందురు. వీరేదియు కలదనియెనను చెప్పక యన్నియును శూన్యమందురు. సత్తు, అసత్తు, సదసత్తు, సదసద్విలక్షణము, అని నాలుగు పక్షములు కలవు. ప్రతీతిచే నుత్పన్నమైనది సత్తు. నష్టమై యుత్పన్నము కాఁబోవునది అసత్తు. రెండునైనది సదసత్తు. రెండునుగానిది సదసద్విలక్షణము. తత్త్వమేది? సత్తా? పూర్వమే సత్తయినదానికి ఉత్పత్తివలని ప్రయోజనము లేదుగాన నది తత్త్వము గానేరదు. అసత్తా? అది పుట్టియు ననశ్చేయగుటచే నుత్పత్తి ప్రయోజనములేదుగాన నదియు తత్త్వముకాదు. సదసత్తా? సత్తును. అసత్తును పరస్పర విరుద్ధము లగుటచే రెంటికిని తాదాత్మ్యము కలుగదు అనఁగా ఒకటి మఱియొకటి కానేరదు. కనుక నదియును తత్త్వము కాదు. సదసద్విలక్షణమా? ఇది వ్యవహారమాత్ర సత్యమగుటచే భ్రాంతికల్పితమే యగును గాన నిదియును తత్త్వముకాదు. కనుక నీ నాలుగు పక్షములలోను యనత్తుచ్ఛమనఁబడు శూన్యమే తత్త్వమని మాధ్యమికుల వాదము.

(2) ౬౦ వ ప్రశ్నముయొక్క క్రిందిభాగమున నీయఁబడిన ౧ వ వివరణమును చూడుము.

ముగలుగుచున్నదనుకొనుము. ఇట్లుండ జగత్తునంటిదియగు (జగత్తువలె అపర మార్థభూతమగు) వేటొక దోషమును కల్పించినందువలన ప్రయోజనమేమి? మఱి యు అట్లు బ్రహ్మమే దోషమంటివేని, బ్రహ్మము నిత్యమైనదిగాన దోషమును నిత్య మైనదియే యగును. అట్లైనచో, బ్రహ్మమునకీ దోషమునుండి యెన్నఁడును విడుదల లేకపోవును. కావున, బ్రహ్మమునకంటెను వేఱుగాఁ దోషమునఁబడునది యొక్కటి కలదని యెంతవఱకు మీరంగీకరింపరో, అంతవఱకు బ్రాంతియనఁబడునది యొక్కటి కలదని యుపపాదింపనేరరు.

అవిద్య నదనదనిర్వచనీయమంటిరే? ఆతావున “అనిర్వచనీయ” మనఁ గా మీయభిప్రాయమేమి?

అద్వైతి:—సత్తుకంటెను అసత్తుకంటెను విలక్షణమైనదియగుట.

భాష్యకారులు:—అవిధమగు వస్తువును తెలుపునట్టి ప్రమాణ మేది యును లేదు. కావున, నది యనిర్వచనీయమైనదియే (ఇట్టిది యని చెప్ప నశక్యమైనదియే) యగును. ఇందు ఫలితార్థమేమిన్నను, లోకమునందుండు నమస్త పదార్థములును అవి తెలియవచ్చు విధమునుబట్టి “ఈ పదార్థము ఇట్టిది ఈ పదార్థము ఇట్టిది” అనెడి యొక వ్యవస్థ గలవి యగుచున్నవి.

¹లోకమున నమస్తమయిన తెలివీయు నదాకారముగాను గాని అనదాకారముగాను గాని కలదు. నదనదాకారమగు తెలివితై నదనద్వీలక్షణమగునది

(1) లోకమున పదార్థములు తెలియవచ్చురీతిని బట్టి “ఈ పదార్థము ఇట్టిది ఈ పదార్థము ఇట్టిది” అనెడి యొక వ్యవస్థ గలుగుచున్నది. ఉదాహరణము—ఏదైన సొక పదార్థము తెల్లనిదిగాఁ దెలియవచ్చునట్లైన నది తెల్లనిదని తెలిసికొనుచున్నాము. ఏదైన సొక్కటి నల్లనిదిగాఁ దెలియవచ్చునట్లైన, అది నల్లనిదని తెలిసికొనుచున్నాము. లోకమున సామాన్యముగా పదార్థము లన్నియును రెండువిధములుగాఁ దెలియవచ్చుచున్నవి. ఎట్లన, కొన్నిపదార్థములు అనఁగా ఘటపటాదులు సద్రూపములుగాఁ (ఉన్నట్టివిగాఁ) దెలియవచ్చుచున్నవి. మఱికొన్ని పదార్థములు అనఁగా కుండేటి కొమ్ము మొదలగునవి అసద్రూపములుగాఁ (లేనట్టివిగాఁ) దెలియవచ్చుచున్నవి. కావున జ్ఞానమున్న నదాకారముగాను అనదాకారముగాను నిట్లు ద్వివిధముగా నున్నది. ఆ రెండువిధములగు జ్ఞానము లలో నదాకారమగు జ్ఞానమునకు సద్రూపమైనది మాత్రమే విషయము కాదగును. అనదాకారమగు జ్ఞానమునకు అసద్రూపమైనదిమాత్రమే విషయము కాదగును, ఇట్లుండ, ఈ నదనదాకారమైన జ్ఞానమునకు నదనద్వీలక్షణమైనది విషయమంటివేని, ఈపైని గనఁబఱచిన నియమమునకు భంగము గలుగును. అందువలన అట్టి నియమమే లేకుండపోవును. అందుమూలముగా నన్నివిధములగు పదార్థములును అన్నివిధములయిన జ్ఞానములకును విషయము కావలసివచ్చును. ఇది వ్యభావ విరుద్ధము.

విషయమని యంగీకరించుపక్షమున సర్వమును సర్వవిధమైన తెలివికిని విషయము కావలసివచ్చునే?

అద్వైతి:—వస్తు స్వరూపమును గప్పివేయునదియు, ¹ఆ స్తరములనియు, బాహ్యములనియు నివ్వధముగ నానావిధములగు నట్టి యధ్యాసములను (మిథ్యా రోపములను) గలుగఁజేయునదియు, సత్పదార్థముగాని అసత్పదార్థముగాని కానిదియు, అవిద్యయనియు అజ్ఞానమనియు నీ మొదలగు శబ్దములచే వ్యనహరింపఁబడునదియు, వస్తువుయొక్క యధార్థస్వరూపమును గుఱించిన జ్ఞానముచే నివర్తింపఁబడునదియు, ²జ్ఞానప్రాగభావముకాకుండ వేఱుగ భావరూపమేయగు నొక్కవస్తువు ప్రత్యక్షానుమాన ప్రమాణములచేఁ దెలియవచ్చుచున్నది ³అధ్యాసము (మిథ్యారోపము) అట్టి యవిద్యచే మూయఁబడినదియగు బ్రహ్మమే ఉపాదానముగాఁ (కారణముగాఁ) గలది. అది వికారరహితమును, స్వయంప్రకాశమును, జ్ఞానమాత్రశరీరమును, ఆ యవిద్యచే అచ్ఛాదింపఁబడిన స్వరూపము గలదియును, ప్రత్యక్షమును (ఆంతరమును) నగు ఆత్మయందు గలిగెడి “నేను” “ఇది తెలివి” “ఇది తెలియఁబడునది” అనెడి విభాగంబు స్వరూపముగాఁ గలది. ⁴అట్టి దోషముననే గలుగునదియగు నవస్థాభేదముచే (బ్రహ్మమున) నధ్యస్తమైనట్టి యీ ప్రపంచమునందు జ్ఞాన బాధ్యమును, సర్వరజతాది పదార్థ స్వరూపమును, వానినిగుఱించిన జ్ఞానమే స్వరూపముగాఁగల యధ్యాసము నయితము గలుగుచున్నది. మిథ్యాభూతమగునట్టి యీ సమస్త ప్రపంచమునకును మిథ్యాభూతమగునట్టి యా యవిద్యయే కారణము కాఁదగును. ఏలన, అసత్యమగు వస్తువునకు అసత్యమైనదియే కారణముకాఁదగు ననెడి హేతుబలమునుబట్టి యిట్లు తెలియఁబడుచున్నది.

(1) అహంకారమును అజ్ఞానమును ఆంతరాధ్యాసములు. తెలియఁబడునది యంతయును బాహ్యధ్యాసము.

(2) ౧౨౧ వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున నీయఁబడిన ౨ వ వివరణమును చూడుము.

(3) ౧౩౯ వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున నీయఁబడిన ౩ వ వివరణమును చూడుము.

(4) భ్రాంతివశమున రజ్జువు నర్పముగాను, ముత్యపుచిప్ప రజతముగానును తెలియవచ్చు రీతిని, దోషవశమున బ్రహ్మమునం దారోపింపఁబడినట్టి యీ జగమునందు ఘటవటాది పదార్థములును వానిని గుఱించిన జ్ఞానములును తెలియవచ్చుచున్నవి.

భాష్యకారులు :- కారణభూతమగునట్టి యీ యజ్ఞానమును దెలియఁ బఱచు ప్రత్యక్షమేది ?

అద్వైతి :- “ నేను అజ్ఞాఁడను, నన్నును ఇతరునిఁ గూడ ఎఱుంగను ” అనెడి యపరోక్షమగు (ప్రత్యక్షమగు) తెలివితే అట్టి యజ్ఞానమును దెలియఁబఱచునది. ఇది జ్ఞాన ప్రాగభావమును తెలుపునది కాదు. ఏలన, అది (జ్ఞానప్రాగభావము) ¹అనుపలభి ప్రమాణముచేఁ దెలుపఁదగినది. ఇది (నేను అజ్ఞాఁడను అనునది) యన్ననూ, “ నేను సుఖవంతుఁడను ” అనునదివలెనే ప్రత్యక్షసిద్ధము. ఒకవేళ ప్రత్యక్షము అభావమును తెలుపునది యని యంగీకరించినను, ఈ యనుభవము ఆత్మ యందు జ్ఞానము లేకపోవుటను తెలుపునదికాదు. ఏలననిన, అట్టి యనుభవము కలుగునపుడు జ్ఞానము కలదు. అప్పుడు జ్ఞానమే లేనట్లైన, జ్ఞానములేదని తెలియుట యనుభవమగును. ఈ విషయమే ఈ క్రింద వివరింపఁ బడుచున్నది :-

“ నేను అజ్ఞాఁడను ” అని యిట్లెఱుంగువానికి “ నేను ” అనఁబడు ఆత్మ జ్ఞానాభావ విశిష్టమయినదిగాను, జ్ఞానము అట్టి జ్ఞానాభావమునకు ప్రతియోగి గానును తెలియవచ్చుచున్నవా ? లేక అవి యట్లు తెలియ వచ్చుచుండలేదా ? అవి యట్లు తెలియవచ్చుచున్న వంటివేని, అప్పుడు వానినట్లు తెలుపునదియగు జ్ఞానముకలదుగాన, అట్టి సమయముననే జ్ఞానాభావము సయితముండుట విరుద్ధము. అవి యట్లు తెలియవచ్చుచుండ లేదంటివేని, జ్ఞానాభావము తెలియవచ్చుట యనునది యట్టి ²జ్ఞానాభావవిశిష్టమగు వస్తువును (ఆత్మను) గుఱించిన జ్ఞానమును బట్టియు, అట్టి జ్ఞానాభావము యొక్క ³ప్రతియోగిని గుఱించిన జ్ఞానమును బట్టియును కలుగునది. కావున, ఈ రెండును తెలియరానిపక్షమున, జ్ఞానాభావము తెలియవచ్చుట యెంతమాత్రము సంభవింపదు. జ్ఞానాభావము అనుమాన ప్రమాణముచేఁ దెలుపఁబడునది యనెడి పక్షమునను, అభావమనఁబడు ప్రమా

(1) ౬౫ వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన 3 వ వివరణమును చూడుము.

(2) ఏది దేని కాశ్రయమో ఆ యాశ్రయము తెలియక ఆ పదార్థము తెలియరాదు. దృష్టాంతము—ఎవ్వఁడు ఏ యాశ్రయమున నుండువాడో వాని యాశ్రయము తెలియక వాడు తెలియరాదు. అట్లే జ్ఞానాభావమున కాశ్రయమగు ఆత్మ తెలియరాక దానియందుండు జ్ఞానాభావము తెలియరాదు.

(3) ఏదైన సొక్క పదార్థముయొక్క లేమి యా పదార్థముయొక్క యభావ మనఁబడును. ఆ పదార్థము దాని యభావమునకు ప్రతియోగి యనఁబడును. దృష్టాంతము—ఘటముయొక్క లేమి ఘటాభావము. ఘటము ఘటాభావముయొక్క ప్రతియోగి. ఘటాభావమును తెలిసికొన వలయునన్న ముందుగ ఘటమనఁగా నెట్టిదో యెఱింగియుండవలయును. ఘటమనఁగా నెట్టిదో తెలియనివాడు ఘటాభావము నెఱుంగఁబడదు. అట్లే జ్ఞానాభావము నెఱుంగవలయునన్న దాని ప్రతియోగిని అనఁగా జ్ఞానమనఁగా నెట్టిదో యెఱింగియుండవలయును. అట్లు కాకున్న, జ్ఞానాభావము తెలియరాదని యభిప్రాయము.

ణముచే దెలుపబడునది యనెడి పక్షమునను, ఈపైని గనబడిన యనంభ వము నమానమే.

కాబట్టి యజ్ఞానము భావరూపమైనదని యంగీకరించుపక్షమున, ఈపైని గనబడిన ప్రకారము అజ్ఞానవిశిష్టమగు “నేను” అనబడు ఆత్మను గుఱించి నజ్ఞానమును, అట్టి యజ్ఞానముయొక్క ప్రతియోగిని గుఱించిన జ్ఞానమును ఉన్నప్పటి కిని విరోధములేదు. అందువలన “నేను అజ్ఞానము” అనెడి యనుభవము భావ రూపమగు అజ్ఞానమును గుఱించినదియే యని యంగీకరింపవలయును.

భాష్యకారులు:—అజ్ఞానము భావరూపమే యయినను, అది వస్తుయా భాత్యమును తెలుపునదియగు ¹సాక్షిచైతన్యముతో విరోధించునే?

(1) “బ్రహ్మ మొకకేవలచైతన్యమహానముద్రువంటిది అంతట నిండి యేకమై మహాకాళ ముం డెగా ఘటాకాళము, మఠాకాళము అను భేదములు స్వరూపనిర్ధమములకాక ఘటమకము లనెడి యు పాధులచే నిల్లుగలుగునూ, అఖండశుద్ధచైతన్యమును అట్లే యజ్ఞానూపాధిచే పెక్కులై తోచును గాని స్వరూపముచేగాదు. ఇట్లు చైతన్యరూపమైన బ్రహ్మము - శుద్ధచైతన్యము, మాయావచ్చిన్న చైతన్యము, అంతర్లకరణావచ్చిన్న చైతన్యము, వృత్త్యవచ్చిన్న చైతన్యము, విషయావచ్చిన్న చైతన్య ము అని యొదువిధములగును. అజ్ఞానము-శుద్ధనత్త్వప్రధానము, మలిననత్త్వప్రధానము, తమిష ప్ర ధానము, అని త్రివిధము. శుద్ధనత్త్వప్రధానమునకు మాయ యనిపేరు. దీనిని ఉపాధిగాఁ గల చైతన్య మిశ్వరుడనబడును. ఆ మాయ ‘అజామేకామ్’ అన్నట్లు యేకమగుటచే తదుపహితుఁ డైన యాశ్వరుఁడు నొక్కఁడే. ఇతఁడే మాయావచ్చిన్నచైతన్య మనబడును. మలిననత్త్వ ప్రధాన మైనది యవిద్య యనబడును. దీని నుపాధిగాఁగల చైతన్యము జీవుఁడనబడును. ఈ జీవూపా ధియే యవిద్య యనబడును. ఈయవిద్యలు, ఇంద్రోమాయాల్లిధి పురుషావ ఈయతే” అన్నట్లు వేఱువేఱు పెక్కు లగుటచే తదుపహితులైన జీవులును పెక్కులగుదురు. ఈశ్వరుఁడుపాధిని వశము చేసికొనును. జీవుఁడు తన యుపాధికి లోనైయుండును. జీవులయం దొక్కొక్కరికిఁదోమ జ్ఞాన నుఖాదులు తక్కినవారికిఁ దోచుకుండుటకు వారి యవిద్యలు వేఱువేఱుగుటయే కారణము. ఇందులకు సాంఖ్యమున విషయోపరాగమును, న్యాయమున మనస్సుయొక్క అణుత్వమును గారణములనబడి నవి. జీవుఁడే అంతర్లకరణావచ్చిన్న చైతన్య మనబడును. ఆకాశగతసూర్యశేజంబులు తటాకాదు లయందు ప్రతిబింబించునట్లు తేజోమయ బ్రహ్మచైతన్యము అవిద్యాపరిణామములైన యంతర్లకరణంబు లం బ్రతిబింబించును. బింబప్రతిబింబంబులు స్వరూపమున వేఱుగానియట్లు బ్రహ్మమును జీవులును స్వరూపభిన్నులు గారు.”

ఈ యంశముననే శ్రీ విద్యారణ్య స్వాములవారిట్లు వేటొక విధమున దృష్టాంతముచే బ్రతిపాదించి యున్నారు.

“చిత్రపటమునకుంబోలె బ్రహ్మమునకును నాలుగవన్నలు గలవు. మొదట శుద్ధమైన వస్త్రము నందు అన్నరసము చరిమి గట్టనవైది యావల మసిరాది పిదపఁ జిత్రములు వ్రాయబడును. ఇట్లే శుద్ధచైతన్యము మొదట మాయయనెడి యన్నరసము సంబంధముచే సంతర్యామిత్వమును బొంది, నూత్నస్పృష్టి యనెడి మసిచే నూత్రాత్మత్వమునుబొంది, స్థూలస్పృష్టి యనెడి చిత్రముల సంబంధముచేత విరాడ్రూపమును బొందుచున్నది. ఇతనికి జగత్కర్తృత్వాదులు మాయాకల్పితములు.”

ఈపైని గనబడిన ప్రకారము ఎవ్విధమైన యుపాధితోను సంబంధము లేనిదియు, గుణ ములు లేనిదియు కేవలమును నగు చైతన్యము సాక్షి చైతన్య మనబడును. “సాక్షిచేతా కేవలం నిర్గుణశ్చ” అనెడి శాస్త్రమును అట్లే చెప్పుచున్నది. ఇట్లు అద్వైతులు చెప్పుదురు.

అదైవతి :—సాక్షిచైతన్యము వస్తుయాథాత్మ్యమును తెలుపునది కాదు. మఱియేమన్నను, అది యజ్ఞానమును గాన్పించునది. అట్లుకాకున్న, మిథ్యాభూతములగు పదార్థములు తెలియవచ్చుట యసంభవమగును. అజ్ఞానమును తెలుపునట్టి యీ జ్ఞానము (సాక్షిచైతన్యము) అజ్ఞానమునే నివర్తింపదు గదా. కావున (ఈ రెంటికిని) విరోధములేదు.

భాష్యకారులు :— అజ్ఞానము భావరూపమైనదియే కానియు. అయినను సాక్షిచైతన్యముచే దెలుపబడునప్పుడు, అది, తదితరవైలక్షణ్య పూర్వకముగా, దానిని దెలుపునట్టి విషయముతో, గూడినట్టిది గానే కదా తేలుపబడవలయును! దాని నట్లు తెలుపు విషయమన్ననొ, (మీ మతప్రకారము), ప్రమాణ గోచరమైనదికాదు. కావున అజ్ఞానము “నేను అజ్ఞాఁడను” అని యిట్లు “నేను” అనబడు ఆత్మచే దెలుపబడునది ఇట్లుండ అది సాక్షిచైతన్యముచే నెట్లు తెలుపబడగలదు?

అదైవతి :—ఇది యొక దోషము కాదు. పదార్థ సమూహమెల్లను జ్ఞానమునకు విషయమైనదిగాను గాని, జ్ఞానమునకు విషయము కానిది గాను గాని, సాక్షిచైతన్యముచే దెలుపబడదగును. జడములగుటచే జ్ఞానవిషయములుగాఁ దెలియవచ్చునట్టి వాని విషయమై మాత్రమే ప్రమాణసహాయ మపేక్షితము. అజడమగు ప్రత్యగ్యస్తువన్ననొ (ఆత్మయన్ననొ) స్వయంప్రకాశము గాన, అది తన్ను ప్రకాశింపఁజేయుటకై ప్రమాణముయొక్క సహాయము నపేక్షింపదు. కావున అన్ని తావులను అట్టి యాత్మ తనంతటతానే తెలియవచ్చునదై యజ్ఞానమును తెలుపునదియగుట సంభవమే. అందువలన యుక్తుల సహాయముతో, గూడియున్నట్టి ప్రత్యక్షప్రమాణమువలన అజ్ఞానము భావరూపమైనదిగానే తెలియవచ్చుచున్నది. ఇట్టి భావరూపమగు అజ్ఞానము అనుమాన ప్రమాణమువలన నయితము సిద్ధించును. ఎట్లన, అనుమాన ప్రయోగము :—

ప్రతిజ్ఞ :—వివాదవిషయమగు ప్రమాణజ్ఞానము, తన ప్రాగభావము కానిదియు తన విషయమును ఆవరించునదియు తనచేత నివర్తింపఁబడునదియు తన ప్రదేశముననుండునదియునునగు మఱియొక్క వస్తువును, తనకు పూర్వమున్న దానినిగాఁ గలిగి యున్నది.

హేతువు :—ప్రకాశింపని వస్తువును ప్రకాశింపఁ జేయునదియగుటవలన.

ఉదాహరణము :—చీకటిలో మొదట గలిగిన దీపపు వెలుగువలెనే.

(1) సాక్షి చైతన్యము యెల్లప్పుడును పదార్థముల యదార్థ స్వరూపమును తెలుపునట్టిది యగు పక్షమున, ఎల్లకాలమును పదార్థములు యదార్థస్వరూపముతోనే తెలియ రావలయును గాని, మిథ్యాభూతమగు స్వరూపముతో నెన్నఁడును తెలియరాకుండ వలసి వచ్చును. లోకమునం దట్లు తదేయని అభిప్రాయము.

భాష్యకారులు :—చీకటి యనగా వెలుగులేకుండుట గాని, రూపము గానరాకుండుట గాని, కాదగును. అయితే అది యొక ద్రవ్యము (వస్తువు) కాదే? కావున అది భావరూపమగు అజ్ఞానమును నిరూపించుటకు ఉదాహరణముగా నెట్లుపయోగించును ?

అద్వైతి :—చెప్పెదను. దట్టముగానుండుట, పలుచగానుండుట మొదలగు అవస్థలను గలిగియుండుట వలనను, రూపము కలదిగాఁ దెలియఁబడుచుండుట వలనను చీకటియును యొక్క ద్రవ్యమే. కావున దోషము లేదు.

భాష్యకారులు :—ఇందులకు ఉత్తరము ఇట్లు చెప్పఁబడు చున్నది—“నేను అజ్ఞాఁడను, నన్నును ఇతరునిఁగూడ ఎఱుఁగను” అనెడి యనుభవము గలుగు నప్పుడు, ఉపపత్తిగలదియును కేవలమగు ప్రత్యక్షముచే భావరూపమగు అజ్ఞానము తెలుపఁబడదు. అజ్ఞానము జ్ఞానప్రాగభావరూపమగు పక్షమున గాన్పింపఁ బడినట్టి విరోధము అది భావరూపమగు పక్షమునను సమానమే. అది యెట్లన, అజ్ఞానమునకు విషయముగాను ఆశ్రయముగాను నై యజ్ఞానమును తదితరవైలక్షణ్యముతోఁ దెలుపునది యగుచు “నేను” అనఁబడునది యిప్పుడు ప్రకాశించుచున్నదా? లేదా? అది ప్రకాశించు చున్నదంటివేని, దాని స్వరూపమును గుఱించిన జ్ఞానముచే నివర్తింపఁబడు నదియగు అజ్ఞానము అది ప్రకాశించుచుండగా, ఎట్లుండగలదు? అది ప్రకాశించుచుండ లేదంటివేని, అజ్ఞానమును తదితరవైలక్షణ్యముతోఁ దెలుపునదియు, అజ్ఞానమున కాశ్రయమైనదియునగు నది (ఆత్మ) తెలియఁబడకనే అజ్ఞాన మెట్లు తెలియఁబడగలదు?

అద్వైతి :—విశదముగా (ఆత్మ) స్వరూపము తెలియఁబడుటగదా అజ్ఞానమునకు విరోధియైనది. ప్రకృతముననూ, అజ్ఞాన ముండుటంజేసి ఆత్మస్వరూపము విశదముగాఁ దెలియఁబడుచుండలేదు. కాబట్టి (అజ్ఞానముయొక్క) ఆశ్రయమును విషయమును నగునది (ఆత్మ) తెలియఁబడినను, అజ్ఞానము తెలియఁబడుటకు యెవ్విధమైన విరోధమును లేదు.

భాష్యకారులు :—అట్లైన, ¹అజ్ఞానము జ్ఞానప్రాగభావరూప మైనదన్నను, భాధక మేదియును లేదే? ఏలననిన, విశదమైన స్వరూపమును గూర్చిన జ్ఞానముగదా జ్ఞానప్రాగభావముతో విరోధించునది. అజ్ఞానముయొక్క ఆశ్రయమును గుఱించినదియు దానిప్రతియోగిని గుఱించినదియునగు జ్ఞానము ఆత్మస్వరూపమును అస్పృష్టముగాఁ దెలుపునది. కావున నీయొక్క పట్టుదలే తప్ప మన యిద్దఱి పక్షములకును విశేష మేదియును లేదు.

(1) ఆశ్రయ ప్రతియోగులను గుఱించిన విశదమైన జ్ఞానముగదా జ్ఞాన ప్రాగభావమునకు విరుద్ధమైనది. వానినిగుఱించి యట్టి విశదమైన జ్ఞానములేనందున, అజ్ఞానము ప్రాగభావరూపమన్నను బాధకము లేదని భావము.

అజ్ఞానము ప్రాగభావరూపమైనను, లేక భావరూపమైనను, అది “అజ్ఞానము = జ్ఞానములేమి” అనియే కదా ¹శబ్దార్థమును బట్టి తెలియవచ్చును. కావున ప్రాగభావమువలనే భావరూపాజ్ఞానము సయితము తాను తెలియవచ్చుటకై వేటొక దాని సహాయము నవేక్షించునది. అది యెట్లనిన, అజ్ఞానమనగా జ్ఞానములేకుండుటా? జ్ఞానముకానిదా? జ్ఞానవిరోధియా? అజ్ఞానమనంబడునది యీ మూడింటిలో నేదియైనను, అది తెలియవలయునన్న, జ్ఞానస్వరూపము తెలిసి యుండుట యావశ్యకము.

సామాన్యముగా చీకటియొక్క స్వరూపమును తెలిసికొనునప్పుడు వెలుగు తెలియవలసిన యపేక్ష లేకపోయినను, వెలుగునకు విరోధియగునది యగు నాకారముతో (చీకటి) దెలిసి కొనునప్పుడు, వెలుగు తెలియవలసిన యపేక్ష కలిగియే యున్నది.

మీ రంగీకరించిన యజ్ఞానమో, ఎన్నడును స్వరూపముచే అనగా ఇట్టి దియని సిద్ధింపదు. మఱి యెట్లున్నను, అజ్ఞానమనియే సిద్ధించుచున్నది. అయితే జ్ఞానాభావమునకు వలెనే దాని (జ్ఞానముయొక్క) యపేక్షకలిగి యుండుట సమానము. జ్ఞాన ప్రాగభావమో మీచేతఁగూడ అంగీకరింపఁ బడుచున్నది. తెలియఁ బడుచును ఉన్నది, కావున మన యిద్దఱిచే సంగీకరింపఁబడిన జ్ఞానప్రాగభావమే “నేను అజ్ఞాడను నన్ను నితరునిఁగూడ ఎఱుంగను” అని యిట్లు తెలియ వచ్చుచున్నదని యంగీకరింప వలసినది.

నిత్యమును, సంసారసంబంధములేనిదియును, స్వయం ప్రకాశమును, జానైకస్వరూపమును నగు బ్రహ్మము అజ్ఞానము ననుభవించుట యసంభవము. బ్రహ్మము తన యనుభవమే స్వరూపముగాఁ గలది కదా!

అదైవతి:—బ్రహ్మము తన యనుభవమే స్వరూపముగాఁగలదియైనను, తిరోహిత (మూయఁబడిన) స్వరూపముకలదై యజ్ఞానమును అనుభవించుచున్నది.

భాష్యకారులు:—తిరోహితమైన స్వరూపముగలది యనఁగానేమి?

అదైవతి:—ప్రకాశింపని స్వరూపము గలదియగుట.

భాష్యకారులు:—తన యనుభవమే స్వరూపముగాఁగలది ప్రకాశింపని స్వరూపము గలదియగుట యెట్లు సంభవము?

అదైవతి:—తన యనుభవమే స్వరూపముగాఁ గలదియైనను, వేటొక దానిమూలముగాఁ బ్రకాశింపని స్వరూపముగలది కావచ్చును.

(1) అజ్ఞానమనగా రెండర్థములు గలవు. జ్ఞానము లేకపోవుట యజ్ఞానమని కొందఱి యభిప్రాయము. ఇదియే అభావరూపమైన యజ్ఞానమని కాస్త్రీకారులు వ్యవహరింతురు. అజ్ఞాన మనగా జ్ఞానేతరమైనట్టి యొక పదార్థమని కొందఱు తలంచుచున్నారు. ఇదియే భావరూపమైన యజ్ఞానమని కాస్త్రీమన వ్యవహరింపఁబడును.

భాష్యకారులు :—అట్లా ! ప్రకాశ మనబడు దానిని యొక ధర్మముగా మీ రంగీకరించి యుండలేదు. (౬౬ పు. ౨౫ పం.) అయితే మీ మతమున ప్రకాశమే స్వరూపము. కావున ఈపైనిచెప్పిన ప్రకారము వేటొక దానిమూలముగా స్వరూపనాశమే గలుగవలసివచ్చునని యింతకు పూర్వమే చెప్పబడియె.

ఇంతియెకాక, ఈ వాదమున అన్యోన్యశ్రయదోషము సయితము కలదు: ఎట్లన,—బ్రహ్మస్వరూపముయొక్క తిరోధానమునకు హేతుభూతమగు నట్టి యజ్ఞానము తాను స్వయముగ బ్రహ్మముచే ననుభవింపబడిన తరువాతను గదా, బ్రహ్మమును తిరస్కరింపవలయును? అది బ్రహ్మమును తిరస్కరించిన పైని గదా బ్రహ్మముయొక్క అనుభవమునకు విషయము కావలయును?

అద్వైతి :—అజ్ఞానము బ్రహ్మముచే ననుభవింపబడినదై యే బ్రహ్మమును తిరస్కరించుచున్నది.

భాష్యకారులు :—తన స్వరూపము తిరోహితము కాకయే బ్రహ్మము అజ్ఞానమును అనుభవించు పక్షమున, తిరోధానము నొకదానిని కల్పించుట నిష్ప్రయోజన మగును. అజ్ఞాన స్వరూపమును గుఱించిన కల్పనయును నిష్ప్రయోజన మగును. ఏలననిన, బ్రహ్మముకు అజ్ఞానానుభవ మెట్లు సంభవమో అట్లే, యీ యజ్ఞానమువలన గలిగినదిగా నంగీకరింపబడిన ప్రపంచమును గుఱించిన యనుభవమును సంభవమే.

ఇంతియెకాక, బ్రహ్మముకు అజ్ఞానానుభవము స్వయముగానే గలుగునదా? లేక అది వేటొకదానివలన గలుగునదా? స్వయముగానే గలుగునది యంటివేని, యది యతనికి స్వభావసిద్ధమేగాన, బ్రహ్మమున కట్టి యజ్ఞానానుభవమునుండి యెన్నడును విడుదలలేదని ప్రాప్తించును. మఱియు జ్ఞానస్వరూపమగు బ్రహ్మము అజ్ఞానానుభవమే స్వరూపముగాఁగల దగుటంజేసి, (ముత్యపు చిప్ప రజతముగాఁ దోచునప్పుడు) మిథ్యాభూతమగు రజతమును బోగొట్టు జ్ఞానముచే నట్టి రజతమునుగుఱించిన యనుభవము సయితము నివర్తింపబడు చందమున, (అజ్ఞానమును) నివర్తింపజేయునట్టి జ్ఞానముచే నట్టి యజ్ఞానానుభవరూపమగు బ్రహ్మస్వరూపము సయితము నివర్తింపబడుచున్నదా? వేటొక్కదానివలన బ్రహ్మము అజ్ఞానమును అనుభవింపుచున్న దంటివేని, ఆ వేటొక్కటి యేది?

అద్వైతి :—వేటొక్క యజ్ఞానము.

భాష్యకారులు :—అట్లైన, అజ్ఞానములకు మితిలేకపోవుటచే ఈవాదమున అనవస్థాదోషము ప్రసక్తించును.

అద్వైతి :—ఈ యజ్ఞానము బ్రహ్మమును తిరస్కరించినదై యే బ్రహ్మముచే ననుభవింపబడుచున్నది.

భాష్యకారులు :—అట్లైనపక్షమున, అజ్ఞానము ¹కాచాదినేత్ర దోషమువలెనే తనయునికిమాత్రముచేత బ్రహ్మమును తిరస్కరించునది. కావున నది జ్ఞానముచే నివర్తింపఁబడునది కాకపోవును.

అద్వైతి :—ఈ యజ్ఞానము స్వయముగా ననాది. ఇది బ్రహ్మముచే ననుభవింపఁబడుటయును, బ్రహ్మస్వరూపమును గప్పివేయుటయును, ఈరెండును ఏకకాలముననే గలుగునవి. కావున మీరు గానఁబఱచిన యనవస్థాదోషము మొదలగునవి యెంతమాత్రము సంభవింపవు.

భాష్యకారులు :—అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, బ్రహ్మము తన యనుభవమే స్వరూపముగాఁ గలది. కావున నది యజ్ఞానముచే మూయఁబడినదై యజ్ఞానము ననుభవించునది యగుట యసంభవము. వేటొకదాని మూలముగా బ్రహ్మస్వరూపము గప్పివేయఁబడినదగుచున్నదంటివేని, అజ్ఞానము అనాది కాదన్నమాటవచ్చును. ఇంతియెకాక, ఈపైని గనఁబఱచినప్రకారము అనవస్థాదోషము నయితము ప్రాప్తించును.

అద్వైతి :—బ్రహ్మము తన స్వరూపము మూయఁబడకనే యజ్ఞానము ననుభవించుచున్నది.

భాష్యకారులు :—²అట్లంటివేని బ్రహ్మము తన యనుభవమే స్వరూపముగాఁ గలది కాదన్నమాట వచ్చును.

మఱియు అజ్ఞానముచే మూయఁబడి నప్పుడు బ్రహ్మము బొత్తుగ ప్రకాశించుచుండలేదా! లేక అప్పుడు దానియందు కొంచము భాగము మాత్రమే ప్రకాశించుచున్నదా? అప్పుడది బొత్తుగ ప్రకాశించుచుండలేదంటివేని, ప్రకాశైకస్వరూపమగు బ్రహ్మము బొత్తుగ ప్రకాశింపకుండుట యనఁబడునది ప్రకాశరూపమగు దానిస్వరూపమునకు నాశమేయని పలుమాటలు చెప్పియున్నాము. కాక, అప్పుడది కొంచము భాగము మాత్రమే ప్రకాశించుచున్నదనెదవా? అట్లంటివేని, బ్రహ్మమునం దట్లు ప్రకాశింపని భాగమెద్ది? ఎవ్విధములైన భాగములుగాని, భేదములుగాని లేనిదై ప్రకాశమాత్రమగు వస్తువు ఈపైని గనఁబఱచిన ద్వివిధాకారము గలదియగుట యసంభవము. కావున నది యేకకాలమున ప్రకాశింపనిదియు, ప్రకాశించునదియు నగుట యెంతమాత్రము పొసగదు.

అద్వైతి :—నచ్చిదానందైక రసమగు బ్రహ్మము అవిద్యచే మూయఁబడిన స్వరూపముగలదై స్పష్టముగాఁ బ్రకాశింపని దగుచున్నది.

(1) ౧౩౫ వ పత్రముయొక్క క్రిందిభాగమున వ్రాయఁబడిన ౧ వ వివరణమును చూడుము.

(2) జ్ఞానము తిరోహితమైననే తప్ప యజ్ఞానము అనుభవమునకు రాదు. అట్లు అజ్ఞానము తిరోహితము కాకయే, అజ్ఞానము అనుభవించఁబడు పక్షమున, బ్రహ్మము తన యనుభవమే (తిన్నగుఁజిందిన జ్ఞానమే) స్వరూపముగాఁ గలదగుటకు లోపము వచ్చునని భావము.

భాష్యకారులు:—అట్లుంటివేని, ప్రకాశమాత్ర స్వరూపమగు వస్తువు స్పష్టముగాఁ బ్రకాశించుట యనఁగానేమి? అది యస్పష్టముగాఁ బ్రకాశించుట యనఁగానేమి? దీని ఫలితార్థమేమన్నను, లోకమున నేపదార్థము భాగములు గలదియు, భేదములు కలదియు, ప్రకాశముచేఁ దెలుపఁబడునదియునొ, ఆ పదార్థము అన్ని వైపులను ప్రకాశించునట్లైన, నట్టి ప్రకాశమును “స్పష్టముగాఁ బ్రకాశించుట” యందురు. ఆ పదార్థము ప్రకాశించు నప్పుడు దానియందు కొన్ని విశేషములు ప్రకాశింపనియెడల, దానిని “అస్పష్టముగాఁబ్రకాశించుట” అందురు. ఇట్లుండ, ఏ భాగము ప్రకాశించు చుండలేదో, ఆ భాగమున ప్రకాశమే లేదుగాన, అందునుగుఱించి “అస్పష్టముగాఁ బ్రకాశించుట” అనఁబడునది లేనేలేదు. ఏభాగము ప్రకాశించుచున్నదో, అందు దానిని గుఱించిన ప్రకాశము స్పష్టమైనదే. కావున ఏతావునను ప్రకాశము విషయమై అస్పష్టప్రకాశమనఁబడునది సంభవింపనే సంభవింపదు. జ్ఞానముకు విషయభూతమగు పదార్థము విషయమై, దాని స్వరూపము తెలియవచ్చునప్పుడు దానియందుండు కొన్ని విశేషములు తెలియరాకుండుటయే “అస్పష్టమైన ప్రకాశ” మనఁబడును, కావున జ్ఞానముకు విషయముకానిదియు, విశేషము లేవియును లేనిదియు, ప్రకాశమాత్రమును నగు బ్రహ్మమువిషయమై యన్ననొ, దాని స్వరూపము ప్రకాశించునప్పుడు అజ్ఞానమూలముగాఁ దానియందు కొన్ని విశేషములు ప్రకాశింపకుండుట యనఁబడు “అస్పష్టప్రకాశము” సంభవింపనే సంభవింపదు.

మఱియు అవిద్యామూలముగాఁ గలుగునట్టి యీ యస్పష్టప్రకాశ మనఁబడునది తత్త్వజ్ఞానము గలుగుటచే నివర్తించుచున్నదా? నివర్తించుచుండలేదా? అది నివర్తించుచుండలేదంటివేని, మోక్షమే లేదని చెప్పినట్లగును. నివర్తించుచున్నదంటివేని, అప్పుడా పదార్థము ఎట్టి స్వరూపముగలదియో విచారింపఁ దగును.

అద్వైతి:— అప్పుడు దాని స్వరూపము స్పష్టముగాఁ బ్రకాశించును.

భాష్యకారులు:— అట్లు స్పష్టముగాఁ బ్రకాశించునది యగు స్వరూపము దానికింతకు పూర్వము కలదా? లేదా? కలదంటివేని, యవిద్యామూలముగాఁగలుగునట్టి యస్పష్టప్రకాశమును, దాని నివృత్తియును లేనివియగును. లేదంటివేని, ¹మోక్షము సృజింపఁబడునది యగుటచే నది యనిత్యమని ప్రాప్తించును.

(1) ఏది సృజింపఁబడునట్టిదో, అది నశించునది. దృష్టాంతము—ఘటపటాది పదార్థములు సృజింపఁబడునవి. కావున నవి నాశయొక్కములు. అట్లే మోక్షము నయితము ఘటపటాది పదార్థములవలెనే సృజింపఁబడునది యగుపక్షమున వానివలెనే అదియును నాశయొక్కమైనది యని ప్రసక్తించునని భావము.

ఈ యజ్ఞానముయొక్క యాశ్రయమును అద్వైతులు నిరూపింపకుండుటచే నది యుండుటయే యసంభవమని యింతకుపూర్వమే నిరూపించియున్నాము. మఱియు అసత్యమగు దోషము మూలముగా భ్రమము గలుగునని వాదించువాడును అధిష్ఠానము లేకుండ భ్రమము గలుగుట యసంభవమని ఉపపాదించుట యశక్యము. ఏలననిన, భ్రమమునకు హేతువగు దోషమును, ఆ దోషమున కాశ్రయమగుటయును అసత్యము లగునట్లు, అధిష్ఠానమున్న అసత్య మయినను భ్రమము గలుగవచ్చును గదా. ¹ అందువలన సర్వము శూన్యమనెడి వాదము ప్రసక్తించును.

అజ్ఞానము భావరూపమనెడి యంశము అనుమాన ప్రమాణమువలన సయితము సిద్ధించునని యద్వైతులు చేయు వాదము యుక్తమైనది కాదు. ఏలననిన, అనుమాన ప్రమాణము సంభవింపదు.

అద్వైతి:—అనుమాన ప్రమాణముచు గాన్పించియుంటినే

భాష్యకారులు:—కాన్పించినారు. వాస్తవమే. అయితే అది మంచిది కాదు. మీరు గానఁబఱచిన హేతువు అజ్ఞానముంగూర్చి గూడ మీరంగీకరింపని మఱియొక యజ్ఞానమును సాధించుటచే మీకు విరుద్ధమైనది. మఱియొక యజ్ఞానమును సాధింపని యెడల అందువలన ఆ హేతువు వ్యభిచారియగును (వ్యభిచారియనఁగా సాధింపవలసి నది లేని చోటంగూడ నుండెడి హేతువు). సాధించునెడను ఆ యజ్ఞానము బ్రహ్మమునం ²దజ్ఞానసాక్షిత్వమును నివారించుచున్నది. అందువలన అజ్ఞానమును గల్పించుట నిరర్థకమగును. మీరు గానఁబఱచిన దృష్టాంతము సయితము ³సాధన వికలదోషము గలది. ఎట్లన, ప్రకాశింపనిదానిని ప్రకాశింపఁజేయునది దీపపుకాంతి కాదు. అన్ని తావులను జ్ఞానమే కదా ప్రకాశింపఁజేయునది. దీపమున్నను, జ్ఞానము లేనట్లైన, ఏ పదార్థమును తెలియరాదు కదా! ఇంద్రియములును జ్ఞానమును గలుగఁ జేయునవియే కాని పదార్థములను ప్రకాశింపఁజేయునవి కావు. చక్షురింద్రియము జ్ఞానమును గలుగఁజేయగా, దీపపుకాంతి విరోధియగు చీకటిని పోగొట్టును, అందు మూలముగా నది పదార్థములు ప్రకాశించు విషయమై ఉపకరించునది యగుచున్నది. ఇంతియే. ఇట్లు దీపపు

(1) అధిష్ఠానమగు బ్రహ్మము లేకున్నను జగద్రూప మగు భ్రాంతి గలుగఁదగును. కావున సర్వము శూన్య మనెడి బౌద్ధులవాదము ప్రసక్తించును.

(2) అద్వైతులు గానఁబఱచిన హేతువు అజ్ఞానముం గూర్చి గూడ వేటొక యజ్ఞానమును నిరూపించుచున్నది. అందువలన రెండు అజ్ఞానములు యేర్పడినవి. వానిలో నొక్కటి బ్రహ్మముచేఁ దెలియఁబడునది. ఇది యారెండవ అజ్ఞానముచే మూయఁబడుటచే బ్రహ్మము దీనిని దెలిసికొనఁజాలదు. కావున బ్రహ్మము అజ్ఞానసాక్షియగుట సిద్ధింపదని భావము.

(3) సాధనము దృష్టాంతముననన్వయం పని యెడల నది సాధనవికల దోషమనఁబడును.

కాంతి చక్షురింద్రియమును ఉపకరించునదియనెడి హేతువునుబట్టి యది పదార్థములను ప్రకాశింపజేయునది యనెడి వ్యవహారము లోకమునఁగలదు.

అద్వైతి:—జ్ఞానమువలెనే దీపపుకాంతియును పదార్థములను ప్రకాశింపజేయునది యని యంగీకరించి దీపపుకాంతిని దృష్టాంతముగా గనఁబఱచి యుండలేదు. అయితే, జ్ఞానమువలెనే దీపపుకాంతియును తనవిషయములను గప్పివేయు దానిని తొలఁగించుచు నందు మూలముగా వానిని ప్రకాశింపజేయునది యనిమాత్రమే చెప్పియున్నాము.

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, పదార్థములు ప్రకాశించు విషయమై ప్రతికూలమైన దానిని పోఁగొట్టినంతమాత్రముచే నేదియును ఆ పదార్థములను ప్రకాశింపజేయునది కాఁదగదు. అయితే “ఈపదార్థము ఇట్టిది” అనియిట్లు తెలుపునది మాత్రమే యట్టిది—పదార్థములకు వ్యవహారయోగ్యతను గలుగఁజేయునది. అట్టిదియో జ్ఞానమే. ఉపకారకములగు నవియును ప్రకాశింపని వానిని ప్రకాశింపజేయునవియని యంగీకరించుపక్షమున, ఇంద్రియములు ఎక్కువ ఉపకారకము లయిన వయినందున నవి ప్రకాశింపని వానిని ప్రకాశింపజేయునవియని యంగీకరింపవలసివచ్చును, అట్లు అంగీకరించు పక్షమున, వానిచే నివర్తింపఁబడెడి వేటొక్క-వస్తువు వానికి పూర్వములేదు గాన హేతువు వ్యభిచారియగును. కాఁబట్టి యీవాద మింతటితోఁజాలును.

మీ వాదముతో విరోధించు న్యాయప్రయోగములును గలవు. ఎట్లన,

ప్రతిజ్ఞ:—వివాదవిషయమగు అజ్ఞానము జ్ఞానమాత్రస్వరూపమగు బ్రహ్మమున నుండునది కాదు,

హేతువు:—అది యజ్ఞాన మగుటవలన,

ఉదాహరణము:—ముత్యపుచిప్ప మొదలగు వానినిగుఱించిన యజ్ఞానమువలెనే అది జ్ఞాత (తెలివిగలవాని) యందుండునది గదా!

—ॐ॥—

ప్రతిజ్ఞ:—వివాద విషయమగు అజ్ఞానము జ్ఞానమాత్రమగు బ్రహ్మమును గప్పివేయునది కాదు,

హేతువు:—అది యజ్ఞాన మగుటవలన,

ఉదాహరణము:—ముత్యపుచిప్ప మొదలగువానిని గుఱించిన యజ్ఞానమువలెనే అది విషయమును గప్పివేయునది కదా!

—ॐ॥—

ప్రతిజ్ఞ :- వివాదవిషయముగు అజ్ఞానము జ్ఞానముచే నివర్తింపఁ దగినది కాదు.

హేతువు :- అది జ్ఞానముయొక్క విషయమును గప్పివేయునది కానందున. ఏలన, ఏది జ్ఞానముచే నివర్తింపఁ బడునట్టి యజ్ఞానమో, అది జ్ఞానముయొక్క విషయమును గప్పివేయునది.

ఉదాహరణము :- ముత్యపుచిప్ప మొదలగువానిని గుఱించిన యజ్ఞానము వలెనే.

—ॐॐॐ—

ప్రతిజ్ఞ :- బ్రహ్మము అజ్ఞానాస్పదము కాదు.

హేతువు :- అది జ్ఞాత (తెలివిగలది) కానందున.

ఉదాహరణము :- ఘటపటాది పదార్థములవలెనే.

—ॐॐॐ—

ప్రతిజ్ఞ :- బ్రహ్మము అజ్ఞానముచే మూయఁ బడునది కాదు.

హేతువు :- అది జ్ఞానమునకు విషయమగునది కానందున. ఏది యజ్ఞానముచే మూయఁబడునదో, అది జ్ఞానమునకు విషయమయినది.

ఉదాహరణము :- ముత్యపుచిప్ప మొదలగునవి యెట్లొ, అట్లే.

—ॐॐॐ—

ప్రతిజ్ఞ :- బ్రహ్మము జ్ఞానముచే నివర్తింపఁబడునట్టి యజ్ఞానము కలది కాదు.

హేతువు :- అది జ్ఞానమునకు విషయము కానందున. ఏది జ్ఞానముచే నివర్తింపఁ బడునట్టి యజ్ఞానము కలదియో, అది జ్ఞానమునకు విషయమయినది.

ఉదాహరణము :- ముత్యపుచిప్ప మొదలగునది యెట్లొ, అట్లే.

—ॐॐॐ—

ప్రతిజ్ఞ :- వివాదవిషయముగు ప్రమాణజ్ఞానము తన ప్రాగభావమున కంటెను వేరుగు అజ్ఞానము తనకు పూర్వము కలది కాదు.

హేతువు :- అది ప్రమాణజ్ఞానమగుటవలన,

ఉదాహరణము :- మీశభితమైన యజ్ఞానమును సాధించునట్టి ప్రమాణజ్ఞానము వలెనే.

—ॐॐॐ—

ప్రతిజ్ఞ :- జ్ఞానము వస్తువును నశింపఁజేయునది కాదు.

హేతువు:—అది ఏదైన నైకశక్తి విశేషముయొక్క సహాయములేని జ్ఞానమాత్రమైనది, ఏలననిన, ఏది వస్తువును నశింపజేయునదియో, అది జ్ఞానమైనను, జ్ఞానముకాకున్నను, శక్తివిశేషముయొక్క సహాయము కలది గానే గన్పట్టుచున్నది కదా!

ఉదాహరణము:—ఈశ్వరజ్ఞానంబును, యోగులు మొదలగువారి జ్ఞానంబును, ఇనుపగుదియ మొదలగునవియును నెట్లో, అట్లే.

—ॐ॥—

ప్రతిజ్ఞ:—భావరూపమగు అజ్ఞానము జ్ఞానముచే నశింపఁదగినది కాదు.

హేతువు:—అది భావరూపము (వస్తువు) అయినందున.

ఉదాహరణము:—ఘటపటాదివదార్థములవలెనే.

అద్వైతి:—బ్రాంతివశమున త్రాఁడు సర్పముగాఁ దోచినతావున, “ఇది త్రాఁడుకాని సర్పము కాదు” అనెడి బాధకజ్ఞానము “ఇది సర్పము” అనెడి పూర్వపు జ్ఞానమువలనఁ గలిగిన భయము మొదలగువానిని వశింపునది గాను గన్పట్టుచున్నదే?

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, ఆతావుల భయాదులను నశింపజేయునది జ్ఞానముకాదు. భయాదులు క్షణమాత్రముండునవి యగుటంజేసి యవి తమంతటతామే నశించుచున్నవి. వానిని గలుగఁజేసిన కారణము పోవుటచేనవి యటుపిమ్మట కలుగవు. జ్ఞానవలెనే అవియును వానిఁ గలుగఁ జేయునట్టి కారణము సమీపమున నున్నప్పుడే ఉన్నట్టివిగాఁ గన్పట్టుచున్నవి. తక్కినకాలములయం దవి గన్పట్టుచుండలేదు. అందువలన నవి క్షణికములుగాఁ దెలియవచ్చుచున్నవి. భయాదులు క్షణికములు కావంటివేని, వానికి హేతుభూతమగు జ్ఞానవరంపరలోని యన్ని జ్ఞానములును ఒక్కవిధముగానే భయాదులను గలుగఁ జేయునవి యగుటంజేసి యనేకభయములు గలుగవలసివచ్చును.

జ్ఞానముయొక్క లక్షణమున “తనప్రాగభావమున కంటెను వేరగు వస్తువు తనకు పూర్వము గలది” అని యిట్లు నీవు చేర్చిన విశేషణము ఆలక్షణమున నుపయోగములేనిదై శబ్దప్రయోగమున నీకుఁగల కాశల్యమును ప్రకటింపఁజేయువిషయమై మాత్రమే యుపయుక్తమగుచున్నది. కాబట్టి అనుమాన ప్రమాణమువలనను భావరూపమగు అజ్ఞానము సిద్ధింపదు. శ్రుతిప్రమాణమును బట్టియు దాని యర్థాపత్తులను (అనుపపత్తులను) బట్టియును అది సిద్ధింపదని యిఁకమీఁదనే గాన్పింపఁబడును. మిథ్యాభూతమైనది మిథ్యాభూతమయిన దాని నుండియే గలుగఁదగును” అని యద్వైతులు చేయువాదమున్ను “న విలక్షణత్వాదస్య తథాత్వచ్చ శబ్దాత్” (బ్ర. సూ. ౨ అ. ౧ పా. ౪ సూ) అనెడి

సూత్రమున గానఁబడిన న్యాయప్రకారము పరిహరింపఁబడుచున్నది. కాఁబట్టి యనిర్వచనీయముగ అజ్ఞానముఁ గూర్చిన ప్రతీతి (జ్ఞానము) ఒక్కటియును లేదు. ప్రతీతినిబట్టియు, భ్రాంతినిబట్టియు, బాధమునుబట్టియుఁ గూడ నట్లంగీకరింపఁ దగదు. ఏలననిన, తెలియఁదగినదేదో, అదియే కదా! ప్రతీతికిని, భ్రాంతికిని, బాధకును విషయముకాఁదగును? ఈ ప్రతీతులచేఁగాని ఇతరప్రతీతులచేఁగాని తెలియరానిది వీనికి (ప్రతీతి భ్రాంతి బాధంబులకు) విషయ భూతమని కల్పింపఁదగదు.

అద్వైతి:—ముత్యపుచిప్ప మొదలగునది రజతము మొదలగునదిగాఁ దోచుట గద్దు. అప్పుడే అది రజతముకాదనెడి జ్ఞానమున్ను గలుగుట కద్దు. అయితే ఒక్కటి వేటొక్కటిగాఁ దెలియవచ్చుట యసంభవము. కావున సత్యమనిగాని అసత్యమనిగాని చెప్పట కశక్యమైనట్టియు, ఇంతకు పూర్వమెన్నఁడును చూచి యుండని రజతము దోషవశమునఁ దెలియవచ్చుచున్నదని కల్పించుకొనవలయును.

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, అట్లు కల్పించుకొనినను, ఒక్కటి వేటొక్కటిగాఁ దెలియవచ్చుట యనునది తప్పక సంభవించును. అట్లు ఒక్కటి వేటొక్కటిగాఁ దెలియవచ్చుటను అంగీకరించుట వలననే గదా ఖ్యాతియును, (తోచుటయును) ప్రవర్తించుటయును, బాధంబును, భ్రమమును గలుగుచున్నవి. బాత్తుగ తెలియరానిదియు, కారణములేనిదియును నగు వస్తువును కల్పించుట యసంభవము కదా! ఇట్లు కల్పింపఁ బడునదియు, అనియిర్వచనీయమును నగు రజతము అనిర్వచనీయముగాఁ దోచుచుండలేదు. అయితే అది సత్యమైన రజముగానే కదా. తోచుచున్నది. అది యనిర్వచనీయముగాఁ దోచుపక్షమున, భ్రాంతిగాని, బాధగాని గలుగుట యసంభవమగును, కావున ఒక్కటి వేటొక్కటిగాఁ దోషనివక్షమున, ప్రతీతియు, ప్రవృత్తియు, బాధయు, భ్రమమును అనుపపన్నములగును. మఱియు నట్లు ఒక్కటి వేటొక్కటిగాఁ దోచుట యన్ననొ, పరిహరింపఁ దగినది కాదు. ముత్యపుచిప్ప మొదలగునదియే రజతము మొదలగు దానియాకారముతోఁ దోచుచున్నదని మీరును అంగీకరింపవలయును.

మిగిలిన ¹ఖ్యాతులను వాదించువారలకుఁగూడ చాలాదూరము పోయిన పై నైనను, ఒక్కటి వేటొక్కటిగాఁ దోచుటను ఆశ్రయింపక తప్పదు. ఏల

(1) ఒక్కవస్తువు వేటొక్కవస్తువుగాఁ దోచుతావుల అనఁగా ముత్యపుచిప్ప రజతముగాఁ దోచుతావునను, ఎండమావులయం దుదకమున్నట్లు తోచు తావునను, ఒకదిక్కు వేటొకదిక్కుగాఁ దోచుతావున నీ మొదలగుచోట్ల దర్శనకారులు వేటువేటు అభిప్రాయములను గలగియున్నారు. వారి యభిప్రాయములు ఖ్యాతులని శాస్త్రమున వ్యవహరింపఁబడు చున్నవి. అవి భిన్న భిన్నములయినందున వాని నంగీకరించువారును అసత్యైతివాదులనియు, ఆత్మఖ్యాతి వాదులనియు, అఖ్యాతి వాదులనియు, యథార్థఖ్యాతి వాదులనియు నిట్లు పలువిధములుగాఁ బిలువఁబడుదురు.

ననిన, ¹అసత్త్వైతిపక్షమున సత్తుగానును, ²అత్త్వఖ్యాతిపక్షమున పదార్థముగా నును, ³అఖ్యాతిపక్షమున ఒక్కదాని విశేషణము వేటొక్కదాని విశేషణ గానును, రెండు జ్ఞానము లొక్కజ్ఞానముగానును, విషయముగానిదని యెడి పక్షమున విషయమున్నట్లును, తోచుట తప్పదు.

ఇంతియెకాక అనిర్వచనీయమై అపూర్వమైన రజతము ఈ తావున వుట్టి నదని చెప్పవచ్చును దానివుట్టుకకు కారణమేదియో చెప్పవలయును? రజతముగాఁ దోచుటయే అందులకు కారణమని చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, అట్లుతోచుటకు ఆ

(1) అసత్త్వైతి :—శుక్తియందుఁ దోచబడిన రజతము వేదాంతము చెప్పనట్లు అనిర్వచనీయము కాదు. అయితే అది యొక తత్త్వము కాదని అనఁగా లేనిదని మాత్రము చెప్పఁదగును. అట్లు సత్తు కాని దానిని తెలుపుటకు సమర్థమైన జ్ఞానము మూలముగా రజతము తెలియవచ్చుచున్నది. తావుననే “ఇది రజతము కాదు” అనెడి బాధక జ్ఞానముగూడ ఆతావున రజతము లేదని మాత్రమే తెలుపుచున్నది. ఇట్లు అసత్త్వైతి వాదులు తలంచుచున్నారు. వీరు బాధ్యులలో నొక్కతెగ వారగు మాధ్యమికులు.

(2) ఆత్మఖ్యాతి :—శుక్తిక రజతముగాఁ దోచుతావున భ్రాంతివశమున శుక్తియందు రజత మా రోపింపబడలేదు. అయితే యింద్రియసంబంధము లేక యే రజతము గానబడుటంజేసి యది జ్ఞానా కారమైనదియని మాత్రము చెప్పఁదగును. అట్లు ఆస్తరమగు (జ్ఞానాకారమగు) రజతమును బాహ్య పదార్థమును (ఇంద్రియ గ్రాహ్యమగు దానిని) గాను తెలిసికొనుట భ్రమము. “ఇది రజతము కాదు” అనెడి బాధక జ్ఞానము నయితము రజతము లేనేలేదని తెలుపుచుండులేదు. అయితే రజతము “ఇది” యని నిర్దేశింపఁదగినట్లు బాహ్యపదార్థమగుటను నిషేధించు చున్నది. ధర్మని నిషేధించుట కంటెను అనఁగా రజతము బొత్తుగా లేదని చెప్పటకంటెను ధర్మమును నిషేధించుట అనఁగా అది బాహ్య పదార్థముగా నుండుటను నిషేధించుట నులభము గదా. ఇట్లు ఆత్మఖ్యాతి వాదులు తలంచుచు న్నారు. వీరు బాధ్యులలో నొక తెగవారగు సాత్రాన్తికులు. వీరిని విజ్ఞానవాదులనియును కాస్త్రాన్తిమునం దచ్చటచ్చట పేర్కొనుట కద్దు.

(3) అఖ్యాతి :—స్తరముకంటెను వేఱయినదిగాఁ దెలియరానిదియు, “ఇది రజతము” అని యిట్లు అనివేక పూర్వకమగు అనుభవమును గలుగఁజేయునదియును నగు జ్ఞానమే, శుక్తికరజతము గాఁ దోచుతావున, భ్రమముగా వ్యవహరింపబడుచున్నది. అట్టి భ్రమమునకు విషయభూతమగు రజతము, వేదాంతము చెప్పనట్లు, అనిర్వచనీయము కాదు. అది మనయెదుట గానబడుచుండుట సత్యమే కదా! అట్లే “ఇది రజతము కాదు” అనెడి బాధక జ్ఞానము నయితము అట్టి వ్యవహారమును మాత్రమే బాధించుచున్నదేగాని అట్లు భ్రమింపబడినది అనఁగా రజతము భూతిభవిష్య ద్వర్తమాన కాలములయందు లేనిదని తెలుపుచుండు లేదు. ఇట్లుండ, అది అనిర్వచనీయ మెట్లు కాఁదగును? అని యిట్లు అఖ్యాతివాదులు తలంచుచున్నారు. వీరు పూర్వ మీ మాంసకులలో నొక్కతెగవారగు ప్రాభాకరులు.

యథార్థఖ్యాతి :—ఏతావున నేపదార్థము తెలియవచ్చుచున్నదో, ఆ తావున ఆ పదార్థము గాని దాని యంశముగాని కలదు. శుక్తిక రజతముగాఁ దోచుతావున రజతము కొంతవఱకైనను కలదు. అది బొత్తుగా లేకపోలేదు. ఎండమావులయం దుదకము గలదు. అని యిట్లు యథార్థఖ్యాతి వాదులు తలంచుచున్నారు. ఈ వాదమును శ్రీరామానుజులవా రవలంబించినట్లు “యదార్థం సర్వ విజ్ఞాన మితివేద విదాం మతం” అనెడి యీక్రింది గ్రంథ సందర్భమునుబట్టి తెలియుచున్నది.

రజతమే విషయముగాన; ఆ రజతము పుట్టుటకు పూర్వము తాను కలిగియుండుట సంభవింపదు. విషయములేకయే పుట్టి అది యా రజతమును పుట్టించి దానినే విషయీకరించుననుట చాలా పెద్ద లుపపాదింపవలసినది. ఇంద్రియాదులయందుండుదోషము నయితము అందులకుఁ గారణమనియును చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, ఇంద్రియాదినిష్ఠమగు దోషము పురుషునియందుండుటనుబట్టి యది విషయనిష్ఠమగు కార్యమును గలుగజేయుట యసంభవము. కాక, ఆ యింద్రియములే యందులకుఁ గారణమనియును చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, అవి జ్ఞానమును గలుగజేయుటకుఁ గారణములైనవి. దోషములతోఁ గూడియున్నట్టి యింద్రియములును అందులకుఁ గారణమనియును చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, అవి తమవలనఁ గలుగు జ్ఞానమునందే యొకవిధమైన మార్పును గలుగజేయుటకుఁ గారణములయినవి. అనాదియగు అజ్ఞానము అందులకుఁ గారణమనియును చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, ఈ విషయమును ఇంతకుపూర్వమే నిరసించియున్నాము ?

ఇంతియెకాక, అపూర్వమై అనిర్వచనీయమై పుట్టిన ఈవస్తువు రజతము మొదలగు శబ్దములచేతను “ ఇది రజతము ” అనెడి జ్ఞానముచేతనున్న తెలుపఁబడునది యగుట ఎట్లు ? అది ఘటాదిశబ్దములచేతను “ ఇది ఘటము ” అనెడి జ్ఞానముచేతనున్న ఏల తెలుపఁబడదు ?

అద్వైతి:—అది రజతము మొదలగువాని వంటిదయినందువలన.

భాష్యకారులు:—అట్లంటివేని, అది వానివంటిదిగానే తోచవలయునే, అది వానివంటిది యనియే చెప్పవలయునే ?

అద్వైతి:—రజతము మొదలగువాని జాతి దానియందుండుటవలన నది యట్లు తోచుటయును అది యట్లు వ్యవహరింపఁబడుటయును సంభవములు.

భాష్యకారులు:—అట్టి జాతి యనఁబడునది సత్యమైనదా ? అసత్యమైనదా ? అది సత్యమైనదియని చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, సత్యమైనజాతి యసత్యములగు పదార్థములను ఆశ్రయించియుండుట సంభవింపదు గదా ! అది యసత్యమైనది యనియును చెప్పఁదగదు. అట్లంటివేని సత్యమగు రజతముతోఁ దానికి సంబంధముండుట యసంభవము. మఱియు అసత్యమగు జాతి సత్యములగు శబ్దజ్ఞానములు తెలుపుటయును అసంభవము. ఇట్లు నిలువఁబడని కుతర్కమును నిరసించి యింతటితోఁజాలును.

ఈక్రింద గనఁబఱచిన విధముగానైనను చెప్పఁదగును.

శ్లో॥ యథార్థమ్ సర్వవిజ్ఞానమితి వేదవిదాం మతం ।

శ్రుతి స్మృతిభ్య స్సర్వస్య సర్వాత్కత్వ ప్రతీతితః ॥

తా॥ అన్ని పదార్థములును అన్ని స్వరూపములుగానును తెలియ వచ్చుచున్నవని శ్రుతిస్మృతులు తెలుపుచున్నవి. కావున అన్నిధములైన జ్ఞానములును సత్యములేయని వేదశాస్త్రము నెఱింగినవారు తలచు చున్నారు.

శ్లో॥ “బహుస్యామ్” ఇతి సంకల్పపూర్వసృష్ట్యాద్యుపక్రమే ।

“తాసాంత్రివృతమేకై కామ్” ఇతి శ్రుత్యైవ దర్శితం ॥

తా॥ “బహుస్యామ్” (ఛా. ౬-౨-౩) అను శ్రుతి జగత్సృష్టికిఁగాను బ్రహ్మము నానావిధములుగా నగుటకై సంకల్పించుట మొదలగువానిని తెలుపు సందర్భమున, “తాసాంత్రివృతం త్రివృత మేకై కాం కరవాణి” అనఁగా “తేజస్సు, ఉదకము, పృథివి అనువానిలో నెక్కొక్కదానిని మూడేసింటినిగాఁ జేయుదును” అనెడి శ్రుతివాక్యము ¹త్రివృత్కరణమును విధించుచున్నది.

శ్లో॥ త్రివృత్కరణ మేవంహి ప్రత్యక్షేణో పలభ్యతే ।

యదగ్నే రోహితం రూపం తేజసస్త దపామపి ।

శుక్లం కృష్ణం పృథివ్యాశ్చేత్యగ్నావేవ తిరూపతా ।

శ్రుత్యైవ దర్శితా తస్మాత్సర్వే సర్వత్ర సంగతాః ॥

తా॥ ఇట్టి త్రివృత్కరణము ప్రత్యక్షముగాను గూడ గన్పట్టుచున్నది. ఎట్లన, అగ్నియొక్క ఎఱ్ఱని రంగు ఏది కలదో, అది తేజస్సుయొక్క రూపము. తెల్లని రంగు నీటియొక్కరూపము. నల్లని రంగు పృథివియొక్క రూపము. ఇట్లు అగ్నియందే మూడు రూపములు గలవని శ్రుతియే తెలుపుచున్నది. కావున అవియున్నయును అన్నింటిలోఁ జేరియున్నవి.

శ్లో॥ పురాణే చైవ మేపూక్తం వైష్ణవే సృష్ట్యుపక్రమే ॥

(1) త్రివృత్కరణము:—ఇది, తేజస్సు జలము పృథివి యనఁబడు మూడు భూతములలో నెక్కొక్క భూతమునందు తక్కిన రెండుభూతములను గూడుట. అది యెట్లనిన, ఒక్కొక్క భూతమును రెండుగా భాగించి అందులో నెక్కొక్కభాగమును మాత్రము రెండుగా భాగించి యరెంటిలో నెక్కొక్కటిని భాగింపని తక్కిన యొక్కొక్క నగముతోఁ గూర్చగా స్థూలభూతము గలుగును. అప్పుడు ఒక్కొక్కభూతములోఁ దన భాగము నగము తక్కిన భూతభాగము లన్నియుఁ గూడి నగముననగును. కాని సరిగానుండ నక్కఱలేదు. వ్యభాగ మధికముగాను తక్కిన భూత భాగములు కొంతకొంతయు నుండుననుటయే చాలు. ఇట్లు గలుగునే స్థూలభూతములందుగాని యేయే భూతముల యంశము లెక్కుడుగానుండునో యవి యాయాభూతసంజ్ఞల వ్యవహరింపఁ బడును. మనకు గోచరించు పృథివీ జలతేజస్సులును త్రివృత్కృతములే యుగంఘాని యత్రివృత్కృతములు కావు. వేదములయందు త్రివృత్కరణము చెప్పబడినది. ఇట్లే పంచీకరణ మనఁ బడునదియును నెక్కటికలదు. అది పృథివ్యైవ జోవాయావృకాశము లనఁబడు పంచభూతములను గుఱించినది. పంచీకరణము పురాణసిద్ధము.

తా॥ శ్రీ విష్ణుపురాణమునను సృష్టిని వర్ణించు సందర్భమున నిట్లు చెప్పఁబడియె.

శ్లో॥ నానా వీర్యాగ్ని పృథగ్భూతా స్తతస్తే సంహతం వినా ।

నాశక్తువన్ ప్రజాః స్రష్టు మసమాగమ్య కృత్స్నిశః ॥

విష్ణు. ౧ అం. ౨ అ. ౫౨ శ్లో.

తా॥ అనేకవిధములగు శక్తులు గలవియు, వేఱువేఱుగా నుండునవియును నగు పృథివ్యాదుల తత్త్వములు సంపూర్ణముగాఁజేరిక, కూడిక లేక, ప్రజలను సృజించుటకు సమర్థములై నవి కాకపోయెను.

శ్లో॥ సమేత్యా న్యోన్యసంయోగం పరస్పర సమాశ్రయాః ।

మహాదాద్యా విశేషాంతా హ్యన్తా మిత్యాదినా తతః ॥

విష్ణు. ౧ అం. ౨ అ. ౫౩ శ్లో.

తా॥ అటుపిమ్మట మహత్త్వము మొదలుకొని విశేషము నటకు నుండు తత్త్వములు ఒక్కటి వేఱొక్కటి నాశ్రయము గాఁగలవియు, పరస్పరము సంయోగమును పొందినవియునునై అన్తమును గలుగఁజేయుచున్నవి.

శ్లో॥ సూత్రకారోపి భూతానాం-ప్రమాపత్వం తథావదత్ ।

“త్రాత్త్వకత్వాత్తు భూయస్త్యాత్ ” ఇతి తేనాభిధాభిదా ॥

తా॥ సూత్రకారులు సముతము పృథివ్యాది భూతములు మూఁజాకారములు గలవియని “త్రాత్త్వకత్వాత్తు భూయస్త్యాత్” అనెడి సూత్రముచేఁ జెప్పియున్నారు.

శ్లో॥ సోమాభావే చ పూతీకగ్రహణం శ్రుతిచోదితం ।

సోమావయవ సద్భావాదితి న్యాయవిదో విదుః ॥

తా॥ యజ్ఞము నాచరించునపుడు సోమలత లేనియెడల పూతీక తీగ యొక్క ముక్కలను స్వీకరించునదియని శ్రుతి విధించుచున్నది. అట్లు విధించుటకుఁ గారణము పూతీకమున సోమలతయొక్క యవయవములుండుటయే యని మీమాంసకులు చెప్పుచున్నారు.

శ్లో॥ ప్రహ్యాభావేచ నీవారగ్రహణం ప్రహిభావతః ।

త దేవ సదృశం తస్య యద్యద్భవైక్యం దేశభాక్ ॥

తా॥ వడ్డు లేనియెడల నీవారధాన్యములను గ్రహించుటయును నీవారధాన్యములలో వడ్లయొక్క యవయవము లుండుటవలననే పోనగుచున్నది. కావున ఏ వస్తువు ఏవస్తువుయొక్క అవయవములు కలదో, ఆ వస్తువు ఆ వస్తువుతో సదృశమైనది.

శ్లో॥ శుక్త్యాదా రజతాదేశ్వ భావ శ్శుక్త్యైవ చోదితః ।

రూప్యశుక్త్యాది నిదేశభేదో భూయ స్త్వపేతుకః ॥

తా॥ ముత్యపుచిప్ప మొదలగు దానియందు వెండి మొదలగునది యున్నట్లు శుభియే తెలుపుచున్నది “ఇది. వె. డి, అది ముత్యపుచిప్ప” అని యిట్లు వానిని వేరువేరుగా న్యవహరించుట ఆయా యవయవములను విస్తరముగా గలిగి యుండుటను బట్టి వచ్చినది. ఏలననిన,

శ్లో॥ రూప్యాదిసదృశశ్చాయం శుక్త్యాది రుపలభ్యతే ।

అత స్త్వానైత్రసద్భావగి ప్రతీతేఽపి నిశ్చితః ॥

తా॥ ముత్యపుచిప్ప వెండి మొదలగుదానితో సదృశమైనదిగానే గన్పట్టుచున్నది కాబట్టి ముత్యపుచిప్ప మొదలగు దానియందు వె. డి మొదలగు నది కలనని మన కట్లు గానఁబడుటచేతనున్న నిశ్చితవగుచున్నది.

శ్లో॥ కదాచి చృక్షుగాదేస్తు దోషాచ్చుక్తింశన్దతః ।

రజతాంశో గృహీతోఽహో రజతాన్తే ప్రవర్తతే ॥

తా॥ దృష్టియందుండు దోషములన, ఒకప్పుడు ముత్యపు చిప్పయొక్క యంశము గ్రహింపఁబడక వె. డియొక్క యంశము మాత్రము గ్రహింపఁబడును. అ దువలన వె. డి కావలయునని కోరివాఁడు అందులకై ప్రవర్తించును.

శ్లో॥ దోషహనౌ తు శుక్త్యగతే గృహీతే తన్నినర్తతే ।

అతో యథార్థా రూప్యాది విజ్ఞానం శుక్తికాదిషు ॥

తా॥ అట్టి దోషము పోయినతోడనే ముత్యపుచిప్ప యంశము గ్రహింపఁబడఁగా, వె. డి యనెడి జ్ఞానము నివర్తించును కాబట్టి ముత్యపుచిప్ప మొదలగుదానిని గుఱించి వెండి మొదలగునది యనెడి జ్ఞానము యథార్థమైనది.

శ్లో॥ బాధ్య బాధక భావైఽపి భూయ స్త్వే నోపపద్యతే ।

శుక్తిభూయ స్త్వైకల్య సాకల్య గ్రహరూపతః ॥

తా॥ ఒక జ్ఞానము బాధింపఁబడునది యగుటయు, వేటొక జ్ఞానము బాధించునది యగుటయును ఈరెండును గూడ భూయ స్త్వము (ఒక్కటి యెక్కువ గానుండుట) చేతనే కుదుగుచున్నవి. ముత్యపుచిప్ప వెండిగాఁదోచినతావున ముత్యపుచిప్ప యంశము కొంచముగాఁగలదని గ్రహించుట భ్రమము. అంతయును ముత్యపుచిప్ప భాగమేయని గ్రహించుట బాధము.

శ్లో॥ నాఽతోమిథ్యాగ్ధ సత్కాగ్ధ విషయత్వ నిబద్ధనః ।

ఏవం సర్వస్య సర్వత్ర వ్యవహారవ్యవస్థితః ॥

తా॥ కాబట్టి యనన్యమైన దానిని తెలుపునట్టి జ్ఞానము బాధింపఁ బడు నదియనియు సన్యమైనదానిని తెలుపునట్టి జ్ఞానము బాధించునది యనియును నిట్టి నియమాము లేవు. అన్ని వస్తువులును అన్ని వస్తువుల స్వరూపములు గలవై నను వ్యవహారము ఏర్పడును.

స్వప్న గతులగు వారెచే మాత్రమే యనుభవింపఁబడుననియు, స్వప్న మెంత వఱకుఁడునో అంతవఱకుమాత్రమే యుండుననియును నగునట్టి ఐదాంశములను, ఆయా వ్రాణుల పుణ్యపాపాను గుణముగా, భగవంతుడే సృజించుచున్నాడు.

కనుకనే “న తత్ర రథాన రథయోగాన వన్ధానో భవంతి అథ రథాన్ రథయోగాన్వత స్సృజతే । న తత్రా నన్దా ముదగీ ప్రమువో భవంతి అథా నన్దాన్ముదగీ ప్రమువ స్సృజతే । న తత్ర వేశాన్తాగీ పుష్కరిణ్య స్సోన్యో భవంతి అథ వేశాన్తాన్ పుష్కరిణ్య స్సోన్య స్సృజతే । స హి కర్తా” (బృ. ౩. ౨. ౩ బ్రా. ౧౦ వా.) (స్వప్నమున రథములును, రథములకుఁ గట్టినగుట్టములును, ఆ రథములు సంచరించు మార్గములును లేవు. అయితే రథములను, రథములకుఁ గట్టిన గుట్టములను, రథములు సంచరించు మార్గములను సృజించుచున్నాడు. స్వప్నమున ఆనందములును, సంతోషములును. అతీతయముతోఁ గూడుకొనిన సంతోషములును లేవు అయితే ఆనందములను, సంతోషములను, అతీతయముతోఁ గూడుకొనిన సంతోషములను సృజించుచున్నాడు. స్వప్నమున చిన్నచిన్న నీటిగుంటలును, పుష్కరిణులును లేవు. అయితే చిన్నచిన్న నీటిగుంటలును, పుష్కరిణులను సృజించు చున్నాడు. వాడు గదా కర్త) అని యిట్లు వాచనములు పఠింపబడుచున్నవి. కలలోఁ గానఁబడునట్టి యారథాదు లితరులకందఱికి ననుభవ యోగ్యములు కాక పోయినను, కలఁగను వానికి మాత్రమే యనుభవ యోగ్యములయినవి. ఆ ఐదాంశములను సర్వేశ్వరుడు సృజించుచున్నాడు. కనుక, “అతఁడు గదా కర్త” అనగా సత్యసంకల్పఁడును, ఆశ్చర్యభూతిమగు శక్తిగలవాఁడునునగు వానికే యట్టి కర్తృత్వము సంభవమునట. మరియు “య ఏషు సుప్తేషు జాగర్తి కామంకామం పురుషో నిర్తిమాణః । తదేవ శుక్రం తస్మిన్తా తదేవామృత ముచ్యతే తస్మిన్తో కాశితా సుర్వే తమనాత్యేతి కశ్చన” (కఠ ౨. ౨. ౧. ౮. వా) ఏ పురుషుఁడు వీరలు నిద్రించునపుడు మేలుకొనియుండి ప్రీత్యాస్పదమైన ప్రతీవస్తివును నిర్మించుచున్నాడో, అతఁడే ప్రకాశస్వరూపుఁడు, అతఁడే బ్రహ్మము మరియు సతఁడే యమృతమనియును జెప్పఁబడుచున్నాడు. అతనినే యీలోకములన్నియు నాశ్రయించి యున్నవి. ఎవ్వఁడును అతనిని అతీక్రమింపనేరఁడు.) అని చెప్పియుండుట చేతను సర్వేశ్వరుడే కర్తయని తెలియుచున్నది.

బ్రహ్మసూత్ర కారులును “సద్వ్యస్త్య సృష్టిరాహ హి” (బ్ర. సూ. 3 అ. ౨ పా. ౧ సూ.) అనియు, “నిర్మాతారంచై కే పుత్రాదయశ్చ” (బ్ర. సూ. 3 అ. ౨ పా. ౨ సూ.) అనియు నీరెండు సూత్రములచే స్వప్నమునందు గానఁబడు పదార్థములను సృజించువాఁడు జీవుఁడా? యని శంకించి “మాయా మాత్రంతు కా ర్హస్త్వి నానభివ్యక్త స్వరూపత్వాత్” (బ్ర. సూ. 3 అ. ౨ పా. 3 సూ.) అను నీ మొదలగు సూత్రములచే నిట్లు ప్రతిపాదించియున్నారు.—జీవునికి స్యాభావికములగు సత్యసంకల్పశక్తియు మొదలగు గుణములన్నియు సంసారదశయందు ప్రకాశింపక పోవుటచే నతఁడు స్వప్నమునందు గానఁబడు పదార్థములను తన సంకల్పమాత్రముచే సృజింపఁజాలఁడు. కనుక సద్వ్యస్త్యుఁడే స్వప్నగతులగు జీవులచే మాత్రము అనుభవింపఁ దగినదియు, అత్యాశ్చర్య కరమునగు సృష్టి మొనఁపుచున్నాఁడు.

మఱియు “తస్మిన్లోకాః శ్రితాస్సద్వ్యే తదనాశ్యేతి కశ్చన” అనఁగా “లోకము లన్నియు వాసినే యాశ్రయించియున్నవి. అతని నెవ్వఁడను అతిక్రమింప నేరఁడు” అని శ్రుతియందు జెప్పియుండుటచే స్వప్నమునఁ గానఁబడు పదార్థములను సృజించువాఁడు పరమాత్మయేయని తెలుపఁబడియె. కావున జీవుఁడు కర్తయనెడి శంక పరిహరింపఁబడెను. మఱియు పడకమీఁదఁ బడియుండు శరీరముచంటిదియగు మఱియొక్క శరీరము స్వప్నమున సృజింపఁ బడుచున్నది. కావున ఇంటిగదిలోఁ బరుంజిన మనుష్యుఁడు తన శరీరముతోనే దేశాంతర గమనము, రాజ్యాభిషేకము, శిరశ్చేదనము ఈ మొదలగువానిని తనపుణ్యపాపాను గుణముగా స్వప్నమునందు అనుభవించుచుండుట సంభవ మగుచున్నది.

శ్వేత శంఖాది పదార్థములు వీతవర్ణములుగాఁ గానఁబడుటకు కారణమేమనఁగా, నేత్రమునందలి పిత్తపదార్థముతో సంయుక్తములైన నేత్ర రశ్మిలు, మనము శంఖాదులయందు దృష్టిని ప్రసరించునపుడు, శంఖాదులతో సంయుక్తములగుచున్నవి. అప్పుడు శంఖాది పదార్థగతిమగు శ్వేతవర్ణము నేత్రరశ్మిలయందలి వీతవర్ణముచే నభిభూతమగుటంజేసి మనకుఁగానఁబడదు. కనుక నట్టి సమయమున నది బంగారపు పూతపూసిన శంఖమువలె వీతవర్ణముగలశంఖముగా మనకుఁ దెలియ వచ్చుచున్నది. నేత్రమునందుండు పిత్తపదార్థముగాని దాని వీతవర్ణముగాని యతీసూక్ష్మము లగుటంజేసి చుట్టప్రక్కల నున్నవారి కవి గానఁబడవు. అయితే యవి యతీసూక్ష్మములయినను, తన నేత్రమునందే యుండునవి యగుటచే నతన మీఁపము లయినందున, పిత్తకోగము గలవానికి మాత్రము అవి గానఁబడును. ¹సమీపమునందుండునట్టి వీతవర్ణమును నిరంతరము చూచుటచే గలుగు సంసార

(1) సమీపమునందు శంఖము వీత వర్ణము గలదిగాఁ గానఁబడు గాక. అయితే దూరము నందు శంఖము నయితేమట్లు గానఁబడుటకు హేతువేమనఁగా, అతి దూరము ఎగిరిపోయిన పక్షి

రవశమున దూరముగానుండు పదార్థములయందలి పీతవర్ణమును గూడ చూచుటకు ఈ నయనరశ్మిలు సమర్థము లగుచున్నవి.

¹ ఇట్లే జపాకుసుమముయొక్క సమీపముననుండు స్ఫటికము సయితము జపాకుసుమముయొక్క యెఱుపునర్ణముచే నభిభూతిమై యెఱుపునర్ణముగలదిగాఁ గానఁబడును. జపాకుసుమముయొక్క కాంతి సమీపముననుండు స్ఫటికేతిరీతదా ర్థములనుగూడ వ్యాపించినదైనను, స్ఫటికము నిర్మలమైనందున దానిమీఁదఁ బడిన కాంతిమాత్రము మనకు స్పష్టముగాఁ దెలియుచున్నది.

ఎండమావులయం దుదకమున్నట్లు గానఁబడుటకు పేతువేషనిన, ² తేజస్సున్న, పృథివీయు నుదకస్థానము లగుటచే ఉదకము వానియందుండునది. ఇంద్రియ దోషముచే పృథివీ తేజస్సులు మనకుఁ గానఁబడక అన్యత్ప్రసక్తిమనఁ జుడకము మాత్రమే గానఁబడుచున్నది. కనుక ఎండమావులయం దుదకము కలదనెడి జ్ఞానము సత్యమైనదియే గాని మిథ్యకాదు.

కొఱచిచక్రమునఁగూడ కొఱచి యతిశీఘ్రముగాఁదిరుగుటచే నది యన్ని ప్రదేశములతో సంబంధించుట వలన మధ్యనుండు నట్టి యవకాశము మనకుఁ గానఁబడక అవకాశ మేమియు లేనట్లు కానఁబడుట సంభవము. (నట్టి) చక్రము తెలియవచ్చునప్పుడును అవకాశ మగపడక ఆయాప్రదేశముతో సంబంధించిన ఆయావస్తువు తెలియనచ్చుటయే గలుగును. ఇందు కొన్నితావుల నవకాశ మగపడక పోవుటకు కారణ మవకాశ మెద్దియును లేకపోవుటయే. వాటికొన్ని తావుల వేగాతిశయమువలన నవకాశమున్నట్లు తెలియును. ఇంతియే విశేషము.

³ దర్పణాదులయందు తన ముఖము మొదలగునది తెలియవచ్చుటయును సత్యమే. ఏలననిన, నేత్ర రశ్మిలు దర్పణాదులయందు ప్రసరింపగా నది యా దర్పణాదులచే నడ్డంపఁబడును. అప్పుడవి దర్పణాది ప్రదేశమును గ్రహించుచు ముఖాదులనుగూడ గ్రహించుచున్నవి. ఇచటఁగూడ నవకాశమున్నను, అతి తైస్య్యవశమున నది గానఁబడక ముఖాదులుమాత్రమే గానఁబడుచున్నవి.

గానఁబడిన దైనను అది మన సమీపమున నెగురుచున్నట్టి కాలమున మనచేఁ జూచబడుటచే నట్టి సంస్కారము మన నయనరశ్మికు కద్దు. అందువలన నది దూరముగా నున్నను మనకు గానఁబడును గదా. అట్లే యిచటను యెఱుంగునది.

(1) జగత్తనెడి జ్ఞానము భ్రాంతిమాత్రమని నిరూపించుటకై యీ యాదాహరణముల నదైవతులు వారి మతగ్రంథములయం దవృత్తించి గాన్నిచి యున్నారు.

(2) “అగ్నేరాశః” అను శ్రుతివాక్యమును బట్టి అగ్నియం దుదకము కలదు.

(3) ౧౨౮ వ పత్రముననుండు ౧ వ వివరణమును చూడుము.

దిగ్భ్రుము గలుగు తావునను ఈ దిక్కునందు దిగంతరము గలదు. అసృష్టసతమున నీదిక్కు మనకుఁ దెలియక దానియందుండు దిగంతరమే తెలియుచున్నది. కనుక దిగంతరజ్ఞానము సయితము సత్యమయినదే.

చంద్రుఁ డొక్కఁడే యయినను, రెండుగాఁ దెలియనచ్చుటకు హేతు వేసునిన:—ప్రేలి కొనచే కంటియొక్క రెప్పనెత్తి నందువలనఁ గాని, తిమి రాది నేత్రరోగమువలనఁ గాని నేత్రరక్తులు ద్వివిధగతులుగా విభజింపఁబడుటచే దర్శన సామగ్రి రెండుశాఖలుగా విభజింపఁబడుచున్నది. ఇట్లు పరస్పర నిరపేక్ష ములగు నీరెండు దర్శనసామగ్రిశాఖలును ఒక్కఁడగు చంద్రుని రెండు చంద్రులనుగాఁ దెలియఁజేయుటకు హేతుభూతము లగుచున్నవి.

ఎట్లన:—ఆ రెండు దర్శనసామగ్రిశాఖలలో నొక్కటి చంద్రుఁడు వాస్తవముగా నేప్రదేశమున నున్నాఁడో, ఆ ప్రదేశమునను డునట్టి వానిగానేయ తనిఁదెలియఁజేయుచున్నది. రెండవశాఖ కొంచము నక్రగఃగలదై వాస్తవముగాఁ జంద్రుఁడుండుప్రదేశమునకు సమీపముననుండు ప్రదేశమును గానఁబఱచుచు చంద్రుని స్వదేశవియుక్తునిగాఁ (నేఱుప్రదేశమునను డు వానినిగాఁ) దెలియఁజేయుచున్నది. ఇట్లు రెండు తెగలగు దర్శనసామగ్రిలును ఏకకాలమున నొనిని రెండు ప్రదేశములయందుండు వానినిగాఁ దెలియఁజేయుటచే వానిని గుఱించిన జ్ఞానమునందును భేదము గలదు. ఇట్లు జ్ఞానమునందు భేద ముండుటనుబట్టి యా జ్ఞానముచే తెలుపఁబడు పదార్థమునందుఁగూడ భేదము సంప్రాప్తమగును. ఇందువలన చంద్రుఁడొక్కఁడను జ్ఞానము లేకపోవుటచే చంద్రు లిద్దఱును జ్ఞానము అనగా ద్విచంద్రత్వజ్ఞానము గలుగుచున్నది.

అయితే యీ చంద్రుఁడు ప్రదేశాంతరగతుఁడుగాఁ దెలియఁబడుటకు హేతు వేసునిన:—ప్రదేశాంతరమును, స్వదేశవియుక్తుఁడగు చంద్రుఁడును నిరంతరము గానంబడుటచే నట్లు తెలియుట సంభవము. ఈ పైని నిరూపించిన ప్రకారము దర్శనసామగ్రి రెండు తెగలుగా నగుట సత్యము. అందు మూలముగా రెండు ప్రదేశములయందు రెండు చంద్రులు తెలియనచ్చుటయును సత్యము. ఇట్లు చంద్రజ్ఞానమున ద్వివిధ్య ము డుటంబట్టి చంద్రుఁడు రెండుగాఁ దెలియుటయును సత్యము. ఇట్లు రెండు ప్రదేశములతో సంబంధించినవిగాఁ దెలియబడు నీ రెండు చంద్రులకు నాధార మాయొక్క చంద్రుఁడే యనెడి విషయమును దెలిసికొను సామర్థ్యము పూర్వ సంస్కారమున కున్నట్లు, కేవలచక్షుస్సుల కుండనేరదు. కనుక అప్పుడు చంద్రుఁడురెండుగానే గానఁబడును. అయితే రెండు నేత్రముల యందలి రక్తులును చేరి యొక్కటియే దర్శనసామగ్రిగా నగుచున్న వయినను, తిమి

(1) గతి వ ప్రతిముననుండు గ వ వివరమును చూడుము.

రాది నేత్రరోగమువలన చాక్షున తేజస్సు విభక్తమై ద్వివిధ సాహగ్రులుగా నగు చుండుట, చంద్రుడు రెండుగాఁ దెలియుటను బట్టి, కల్పింపఁదగినది ఇట్టి నేత్రరోగమునివర్తించినచో, చంద్రుఁడొక్కఁడుగాఁ దన తావ్రసం కనుపించును. కాఁబట్టి నేత్రదోషముచే దర్శనసాహగ్రియందు ద్వైవిధ్యమున్ను, దర్శనసాహగ్రియందలి ద్వైవిధ్యమునుబట్టి జ్ఞానమునందు ద్వైవిధ్యమున్ను, జ్ఞానమునందు ద్వైవిధ్యమునుబట్టి జ్ఞేయపదార్థముయొక్క స్వక్తియును ద్వైవిధ్యమున్ను గలుగుచున్నవని సిద్ధమగుచున్నది. కావున నిందెద్దియు నాక్షేపము లేదు.

ఈ పై హేతువులను బట్టి విజ్ఞానమంతయు యథార్థమని నిరూపింపఁబడియె. అయినను, ఖాత్యంతరములను గుఱించి కొన్ని దూషణములు గలవు. ఆయితే ఆయావాదులు వానిని గానఁబఱచియున్నారగాన, అందు విషయమై యిచట ప్రయత్నింప నక్కఱలేదు. అయిన నీ విషయము నిట్లు పలు తెఱఁగుల నుపపాదింపనేల? ప్రత్యక్షమైన మానాగమములను ప్రమాణముల నెఱవ్వకొనువారును, వానిలోనాగమ ప్రమాణముచేఁ దెలుపఁబడినదియు, దోషము లేమూత్రము లేనిదియు, లేకలేనికల్యాణగుణములు గలదియు, సర్వజ్ఞమైనదియు, సత్య సంకల్పము గల సర్వబ్రహ్మమును నెఱ్ఱుకొనువాగువారిచేఁ బ్రకటించుట కేమి యసంభవము? అదెట్లనిన, భగవంతుఁడు జీవుల పుణ్యరావ నుగుణముగా వారల కనుభవయోగ్యమైన జగత్తును సృజించునప్పు డతఁడు పదార్థములను సుఖదుఃఖానుభవము నిచ్చు వానినిగాను సృజించెను అప్పుడతఁడు, వానిలోఁ గొన్నింటిని నందఱిచే పొదువుగా ననుభవించఁదగిన వానినిగానును — మఱి కొన్నింటిని కొండఱిచేమాత్రము అనుభవించఁదగిన వానినిగాను కొంతకాలము మాత్రమే యుడి ఆ కాలమునందు మాత్రము అనుభవయోగ్యములుగానును — సృజించెను. ఈ కారణము వలననే కొన్ని పదార్థములు అందఱిచే పొదువుగా ననుభవించఁబడునవి గాను, మఱికొన్ని పదార్థము లట్లుగాక కొండఱిచే మాత్రమే యనుభవించఁబడునవిగానుచుండుట సంభవము. అందువలననే బాధ్యబాధకభావము సంభవమగుచున్నది. కనుక స్వము యుక్తమే.

“సత్” అనియు “అసత్” అనియును జెప్పటకు శక్యముగాని యజ్ఞానమనఁబడునది శ్రుతి సిద్ధమని యద్వైతులుచేయువాదమము యుక్తముకాదు “అన్యతే నహి ప్రత్యుధాః” అను ఛాందోగ్యవాక్యము “అన్యత” శబ్దముచే నదసదసర్వచనీయమగు నజ్ఞానమునుజెప్పుచున్నదే యని యందురేమో? అట్లు చెప్పట సరికాదు. ఈతావున, “అన్యత” మనఁగా “ఋతము” కానిదనుట. “ఋతంపిబన్తా వమృతస్య లోకే” అను శ్రుతియందు “ఋత” శబ్దము కర్తవాదిగాఁబ్రయోగింపఁబడుట వలన “ఋతం” అనగాగర్తమని యర్థము. ఫలా

పేక్షలేక పరమపురుషారాధన రూపముగా ననుష్ఠింపబడు కర్తము పరమపురుష ప్రాప్తికి సాధనమగుచున్నది. ఇట్టి కర్తము “ఋత” మనిచెప్పబడుచున్నది. ఫలాపేక్షతో ననుష్ఠింపబడుటచే బ్రహ్మప్రాప్తికి విరోధియగు కర్తము “అన్యత” మని చెప్పబడుచున్నది. కనుకనే “ఏతం బ్రహ్మలోకం న విస్తన్తి అన్యతేనహి ప్రత్యాధాః” (చా. ౮ ప్ర. ౩ ఖ. ౨ వా.) అనఁగా ఫలాపేక్షతో కర్తము ననుష్ఠించువారు బ్రహ్మలోకమును బొందరని శ్రుతియే వక్కాణించుచున్నది.

“నానదాసీ న్నోనదాసీత్తమ ఆసీత్” (న-అసత్-ఆసీత్-నో-సత్-ఆసీత్-తమః-ఆసీత్) అను వాక్యమునందును “సత్” శబ్దమును “అసత్” శబ్దమును వ్యష్టిభూతములగు చిదచిత్పదార్థములను తెలుపునవి. ఏలననిన, సృష్టి సమయమున “సత్” అనియు “త్యక్త్” అనియును బిలువబడు వ్యష్టిభూతములగు చేతనాచేతనపదార్థములు ప్రళయసమయమున అచిత్సమష్టిభూతమును తమస్సనంబడు పదార్థమునందు లీనమగుచున్ననని యీపైవాక్యము తెలుపుచున్నది. కావున నిచట అనిర్వచనీయమయినదేదియును జెప్పబడియుండలేదు. అయితే యొక కాలమున సదసత్పదార్థములు సత్తుగా లేవని మాత్రమే యీ వాక్యము చెప్పుచున్నది యిచట “తమ” శబ్దము అచిత్పదార్థముల ననుష్ఠిని డెలియజేయునది యని శ్రుత్యంతరమువలన నవగత మగుచున్నది. ఎట్లన “అవ్యక్త మక్షరే లీయతే అక్షరం తమసి లీయతే” అను శ్రుతివాక్యము “అవ్యక్త మక్షరమందును అక్షరము తమస్సనందును (=అచిత్సమష్టిరూపమగు వస్తువు నందును) లీనమగుచున్నదని కదా చెప్పుచున్నది.

అద్వైతి:-వాస్తవమే, అయితే ఈతావున తమశబ్దము అచిత్సమష్టిరూపమగు ప్రకృతియొక్క సూక్ష్మస్థను తెలుపునది. ప్రకృతియొక్క యీ సూక్ష్మస్థనే కదా “మాకూతు ప్రకృతిం విద్యాత్” ఇత్యాది శ్రుతులు మాయయను పేరున పిలుచుచున్నవి. అనిర్వచనీయమైనదియే గదా! మాయయనఁబడుచున్నది?

భావ్యకారులు:-అట్లు చెప్పుట యుక్తము కాదు, మాయాశబ్దము అనిర్వచనీయమైన దానిని తెలుపునదిగా నెచటను గానఁబడదు.

అద్వైతి:-అది యేల? మాయయనఁగా మిథ్యయన్నట్లు గదా! అనిర్వచనీయమైనదానిని గదా మిథ్య యందుము, కాబట్టి మాయయనఁగా అనిర్వచనీయమని యుక్తము.

భావ్యకారులు:-అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, మాయాశబ్దము అన్ని తావులను మిథ్యావాచకమననేరము. అనురలయొక్కయును, రాక్షసులయొక్కయును

యును అస్త్రములు మొదలగునవి సత్యములే యైనను మాయాశబ్దముచే నిర్దేశింపఁబడుచున్నవి. ఎట్లన,

శ్లో॥ తేన మాయా సహస్రం తచ్చంబరస్యాశుగామినా ।

బాలస్య రక్షతా దేహ మైకై కశ్యే న సూదితం ॥

విష్ణు. ౧ అం. ౧౯ అ. ౨౦ శ్లో॥

తా॥ శ్రీఘ్రముగా నడచుచు బాలుని రక్షింపుచున్న ఆవృత్తిచేత శంబరా సురుని యొక్క మాయలు అనఁగా అస్త్రములు వేయియును ఒక్కటి యొక్కటిగా చేదింపఁబడినవి.

కాఁబట్టి మాయయనఁగా విచిత్రవస్తువులను సృజించునది యని యర్థము. విచిత్ర వస్తువులను సృజించునది యగుటంజేసియే ప్రకృతియును మాయయనఁబడు చున్నది.

“అస్తాన్తాయీ సృజతే విశ్వమేతత్త స్త్రింశ్చాన్యాయ మాయయా సన్ని రుద్ధః” (శ్వే. ౪ అ. ౧౦ వా.) అను శ్రుతివాక్యము “ఇందువలన మాయగలవాఁడగు సర్వేశ్వరుఁడు ఈ జగత్తును సృజించుచున్నాఁడు. ఆ జగత్తునందు మఱియొక్కఁడు మాయచే నిరోధింపఁబడిన వాఁడు” అని చెప్పుచు మాయయనంబడు ప్రకృతిని విచిత్రవస్తువులను సృజించుదానినిగాఁ బ్రదర్శింపుచున్నది. సర్వేశ్వరుఁడు ప్రకృతిని శేషభూతముగాఁ గలిగియుండుటచే “మాయా=మాయగలవాఁడు” అని యీపై శృతియందు నిర్దేశింపఁబడుచున్నాఁడేకాని, యజ్ఞానముగలవాఁడగుటచే యట్లు నిర్దేశింపఁబడుచుండలేదు. సర్వేశ్వరునికంటె వేఱగు జీవుఁడు మాత్రమే గదా మాయచే నిరోధింపఁబడిన వాఁడుగా “తస్త్రింశ్చాన్యాయ మాయయా సన్ని రుద్ధః” అనియు, “అనాదిమాయయా సుప్తో యదా జీవః ప్రబుధ్యతే” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతివాక్యములచేఁ దెలుపఁబడుచున్నాఁడు.

“ఇంద్రో మాయాభిః పురురూప ఈయతే” అను శ్రుతివాక్యముగూడ, మాయాశబ్దముచే విచిత్రశక్తులను తెలుపుచున్నది. కనుకనే “భూరి త్వష్టా విరాజతే” అను తరువాతి వాక్యము “అట్టిమాయలతోఁ గూడుకొనినవాఁడై యింద్రుఁడెక్కువగాఁ బ్రకాశించుచున్నాఁడు” అని చెప్పుచున్నది. అద్వైతులు వాదించుప్రకారము ఈతావున, మాయాశబ్దము మిథ్యాజ్ఞానమును తెలుపునది యగు పక్షమున, “భూరి త్వష్టా విరాజతే” అను వాక్యమునకు “ఇంద్రుఁడు మిథ్యాజ్ఞానముచే తిరస్కరింపఁబడినవాఁడై ఎక్కువగాఁ బ్రకాశించుచున్నాఁడు” అని యర్థము గావలసియుండును. మిథ్యాజ్ఞానముచేఁ దిరస్కరింపఁబడినవాఁడు ఎక్కువగాఁ బ్రకాశించుట యెచటనైనను గద్దా?

మఱియు “మమ మాయా దురత్యయా” అను శ్రీభగవద్గీతాశ్లోకమున “మాయ” యనఁబడు నది ‘గుణమయమయినదిగాఁ దెలుపఁ బడుటంజేసి యీ తావున మాయాశబ్దముచే నత్వరజస్తమో గుణాత్మకమగు ప్రకృతియే వినశితమని యెఱుంగునది. కాఁబట్టి శ్రుతులయం దెచటను నదనద నిర్వచనీయ మగునట్టి యజ్ఞానము ప్రతిపాదించఁబడి యుండలేదు.

అద్వైతి:—అజ్ఞాన మనఁబడునదొక్కటి యుండబట్టి గదా అట్టి యజ్ఞానమును బోగొట్టుటకై “తత్త్వమసి” అను మహావాక్యము జీవాత్మ పరమాత్మల కైక్యమును అనఁగా జీవాత్మయన్నను పరమాత్మయన్నను ఒక్కటియే పదార్థమని బోధించుచున్నది. అట్టి యజ్ఞాన మనఁబడునదొక్కటియు లేనిచో, ఇట్టి యైకోపదేశ మనుపపన్నమగును అనఁగా నిర్ధకమగును. కావున భావరూప మగునజ్ఞాన మనఁబడునది యొక్కటి కలదని యొప్పుకొనక తప్పదు.

భావ్యకారులు:—“తత్త్వమసి” మొదలగు శ్రుతులయం దుపదేశింపఁ బడిన బ్రహ్మైక్యము వేటొకవిధముగా కుదురకుండుటచే బ్రహ్మమున కజ్ఞానము కలదని కల్పించుకొనవలయును” అని యద్వైతులు చేయువాదము యుక్తమైనది కాదు. ఏలననిన, “తత్త్వమసి” అనువాక్యము జీవాత్మ పరమాత్మల కైక్యము నుపదేశింపగా, సర్వజ్ఞుడును, సత్యసంకల్పుడును, జగత్తుయొక్క సృష్టి స్థితి లయంబులకు కారణభూతుఁడును “తత్త్వమసి” అను వాక్యమందలి “తత్” అను శబ్దముచేఁ దెలుపఁబడువాఁడును, ప్రకరణావగతుఁడును నగు బ్రహ్మమునందు అట్టి బ్రహ్మస్వరూపమునకు విరుద్ధమగు నజ్ఞానమును కల్పించుకొనుట నావశ్యకమగునట్లు చేయునట్టి యనుపపత్తి యేదియును గానంబడదు. జీవశరీరకుండగు పరమాత్మను దెలియఁజేయుటంజేసి “త్వం” శబ్దము సయితము ఏక్యమును బాగుగా నుపదేశింపఁదగును. ఏలననిన, “అనేన జీవేనాత్మనాన ప్రవిశ్య నామరూపే వ్యాకరవాణి” (ఛా. ౬ ప్ర. ౩ ఖ. ౨ వా) అను శ్రుతివాక్యము “పరమాత్మ జీవునితోఁగూడ నన్ని పదార్థములలో నాత్మగాఁ బ్రవేశించి వానికి నామరూపములను గలుగఁజేసెను” అనుచు, సమస్తవస్తువులును పరమాత్మ పర్యంతములేయై నామరూపములను బొందునవి యగుచున్నవని తెలుపుచున్నది. కాఁబట్టి బ్రహ్మమున కజ్ఞానము కలదని కల్పింప నక్కఱలేదు.

భావ్యకారులు:—ఇతిహాస పురాణములయం దెచటను పరబ్రహ్మమున కజ్ఞానము కలదని చెప్పియున్నట్లు గానఁబడదు.

అదైవతి:—అట్లు చెప్పడగదు. విష్ణుపురాణమున, ¹“జ్యోతీంషి విష్ణుః” అను శ్లోకమున, బ్రహ్మమొక్కటియే తత్త్వమని ప్రతిజ్ఞచేసి, “జ్ఞానస్వరూపోభగవాన్ యతోఽసా” (32 పు. ౬ పం.) అను శ్లోకమున, తైలాబ్ధిధరాదిభేదభిన్నమగు జగత్తు జ్ఞానైకస్వరూపమగు బ్రహ్మమునకుఁగల యజ్ఞానము మూలముగాఁ గల్పింపఁబడినదని చెప్పి, తరువాత “యదా తు శుద్ధం నిజరూపి” (32 పు. ౧౦ పం.) అను శ్లోకమున జ్ఞానస్వరూపమగు బ్రహ్మము స్వస్వరూపములో నుండు సమయమున నీ వస్తుభేదమెద్దియును గానంబడకుండుటంచేసి యిది యంతయు సజ్ఞానమునుండి కలిగినదనెడి యంశమును స్థిరపఱచి, ²“వస్తస్త్వి కిమ్” అనియు, “మహీఘటత్వం” అనియు నీరెండు శ్లోకములచేతను “జగత్తు గానఁబడెడి రీతిని బట్టియును వస్తుభేదము లసత్యములు” అని తెలియఁజేసి, తరువాత “తస్మా న్న విజ్ఞానమృతేఽస్తి కిఞ్చిత్” (32 పు. ౨3 పం.) అను శ్లోకమున బ్రహ్మవ్యతిరిక్తమయిన దంతయు సత్యమని యిట్టింతకు పూర్వము ప్రతిజ్ఞచేసిన యంశమును ముగించి, తరువాత “విజ్ఞానమేకం” (32 పు. ౨౪ పం.) అనుటచే “జ్ఞానస్వరూపమగు బ్రహ్మమునందు భేదజ్ఞానమునకు కారణమైన యజ్ఞానమునకు మూలమయినది తన కర్తృమే యనిస్పష్టపఱచి, తరువాత “జ్ఞానంవిశుద్ధం” (3౩ పు. ౫ పం.) అను శ్లోకమున, జ్ఞానస్వరూపుఁడగు బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపమును పరిశీలించి, “సద్భావ ఏవం భవతో మయోక్తః” (3౩ పు. ౧3 పం.) అను శ్లోకమున, “జ్ఞానస్వరూపమగు బ్రహ్మమే సత్యముగాని తదితర

(1) శ్లో॥ జ్యోతీంషి విష్ణు ర్భువనాని పిష్ట ర్వనాని విష్ణు ర్నిరయో దిశశ్చ ।

సస్యస్వముద్రాశ్చ తదైవ సర్వం యదిస్తి యన్నాస్తిచ విప్రవర్య ॥

విష్ణు. ౨ అం. ౧౧ అ. 3౨ శ్లో॥

తా॥ ఓ బ్రాహ్మణశ్రేష్ఠఁడా ! సూర్యచంద్రాది జ్యోతిస్సులు విష్ణువు. లోకములు విష్ణువు. ఆడవులు విష్ణువు, పర్వతములను దిక్కులను విష్ణువు. నదులును సముద్రములను ఇచ్చడున్నది యు, ఇచ్చడు లేనిదియును అంతయును విష్ణువే.

(2) శ్లో॥ వస్తస్త్వి కిం కుత్ర చిదాది మధ్యపర్యంత హీనం సతతైకరూపం ।

యచ్చాన్యథాత్వం ద్విజ యాతి భూయో న తత్తథా తత్ర కతో హి తత్త్వమ్ ॥

శ్లో॥ మహీఘటత్వం ఘటతః కపాలికా కపాలికాచూర్ణ రజస్తతోఽణుః ।

జనైస్స కర్తృస్తిమితాత్త నిశ్చయై రాలక్ష్యతే భూహి కి మత్ర వస్తు ॥

విష్ణు. ౨ అం. ౧౨ అ. ౪౨-౪3 శ్లో॥

తా॥ అదిమధ్యపాసములు లేనిదియు, ఎల్లకాలము సొక్కవిధముగా నుండెడి వస్తు వెచ్చటనైనఁ గలదా ఓ బ్రాహ్మణఁడా ! ఏది మఱియొక్కవిధముగా మాఱునదో, అది యుండియు నా ప్రకారముగానుండదు. అందు తత్త్వమెక్కడిది? మృత్తిక ఘటమగును. ఘటము పెంకులగును, పెంకులు చిన్న పెంకులగును. చిన్న పెంకులు చూర్ణమగును. చూర్ణము పరాగమగును. అది యణుమగును. తామ్రసర్పిని కర్తృమాలముగా దృఢమైన యాత్మ నిశ్చయము గలవారు ప్రకృతమున దేనిని వస్తువునుగాఁ జెలిసికొనుచున్నారు?

మయిన దెద్దియును సత్యముకాదు. దానికంటెను వేటయినది యసత్యమే. అయితే ఆ బ్రహ్మముయొక్క లోకాదులు సత్యములగుట వ్యవహారసిద్ధము. ఇవివిధమగు తత్త్వము నుపదేశింపఁబడితివి” అని యుపదేశించినట్లు గానఁబడుచున్నది.

భాష్యకారులు:— అట్లు చెప్పట యుక్తము కాదు. ఈగ్రంథ సందర్భమున బ్రహ్మాంధ్రముయొక్క స్వరూపము విపులముగాఁ జెప్పఁబడి, ఇంతకు పూర్వము జెప్పఁబడిన వేటొక్కరూపమును సంక్షేపముగాఁ దెలుపుటకై యిట్లారంభింపఁబడుచున్నది.—చేతనాచేతన పదార్థ మిశ్రమమగు జగత్తునందు చేతనాంశము వాఙ్మనస్సుల కగోచరమైనది. తనకు మాత్రము తెలియఁదగిన స్వరూప భేదము గలది. అది జ్ఞానమే స్వరూపముగాఁగల దగుటంజేసి ప్రకృతिसంబంధములగు భేదము లేవియును లేనిది. అది నశించునదియును గాదు. కావున “అస్తి” (కలదు) అను శబ్దముచే జెప్పఁదగినది. అచేతనాంశమన్ననొ, చేతనాంశములయొక్క కర్తానుగుణముగా మార్పును పొందునది. కావున నది నశించునది. కాఁబట్టి యది “నాస్తి” (లేదు) అనుశబ్దముచే చెప్పఁదగినది. ఈ రెండు అంశములును పరబ్రహ్మాంబగు వాసుదేవునియొక్క శరీరములుగాన, తదాత్మకములు అనఁగా వాసుదేవునే యాత్మగాఁ గలిగియుండునవి—కావున నీ గ్రంథ సందర్భమున ఈపైని గానఁబడిన స్వరూపము సంక్షేపముగాఁ జెప్పఁబడియె అదియెట్లనిన, “యదమ్బు వైష్ణవగీ కాయ స్తో విప్ర వసున్ధరా పద్మాకారా సముద్భూతా పర్వతాభ్యాది సంయుతా” (విష్ణు. ౨ అం. ౧౨ అ. ౩౮ శ్లో) (ఓబ్రాహ్మణుడా! ఏ యదకము విష్ణుసంబంధమైన శరీరమో, ఆయుదకము వలన పద్మాకారమును పర్వత సముద్రాదులతోఁ గూడి యున్నట్టిదియును నగు నీ జగత్తు గలిగినది) అనుతావున, ఉదకము విష్ణువుయొక్క శరీరమగుటంజేసి యట్టి యుదక పరిణామమగు బ్రహ్మాంధ్రమున్న విష్ణువుయొక్క శరీరమనియు, దానికి విష్ణువు ఆత్మయనియు నిట్లు చెప్పఁబడియె. ఇందువలన సమస్త శ్రుతులయందును జెప్పఁబడిన తాదాత్మ్యోపదేశమును విశదపఱచునదియు “జ్యోతీషి విష్ణుః.” ఇత్యాదితావులఁ జెప్పఁబడఁజూపునదియును నగు సామానాధి కరణ్యమునకు శరీరాత్మభావమే హేతువని తెలుపఁబడియె. ఈ గ్రంథమున, “తాని సర్వాణి తద్వపుః” అనియు, “తత్సర్వంవై హరే స్తనుః” అనియు, “స ఏవ సర్వభూతాత్మా విశ్వరూపో యతోవ్యయః” అనియు నీమొదలగు తావుల నీయంశమును గుఱించి యంతకుపూర్వము పలుమాఱు చెప్పఁబడియె.

ఇట్లు శరీరాత్మ భావమునుబట్టి యుండునది యగు తాదాత్మ్యము “జ్యోతీషి విష్ణుః” అను తావున సామానాధికరణ్యముచే దెలుపఁబడుచున్నది. ఈ తావున అస్త్వాత్మకముగాను నాస్త్వాత్మకముగాను నుండు జగత్తు విష్ణువుయొక్క శరీరమగుటంజేసి యది విష్ణ్వాత్మకమని చెప్పఁబడినది.

ఈ సందర్భమున “జ్ఞానస్వరూపో భగవాన్యతోఽసౌ” (32 పు. 2 పం.) ఇత్యాదిశ్లోకము “ఇది అస్త్యైత్తకము, ఇది నాస్త్యైత్తకము. నాస్త్యైత్తక మగుటకు హేతువు ఇది” అను అంశమును తెలుపుచున్నది. సమస్తజీవులకు నాత్మయగు భగవంతునియొక్క స్వాభావికమగు స్వరూపము జ్ఞానమేగాని యది దేవమనుష్యాది వస్తురూపముకాదు. అది యిట్టి స్వరూపము గలదైనందున దానినుండియే అచిద్రూపములగు దేవమనుష్య పర్వసముద్రాదులును (తద్వి జ్ఞాన విద్భ్రంభితాః) అనగా దేవమనుష్యాది రూపముగా తాననేకముగా వలయునని యిట్లు ఆ జ్ఞానై కాకారుడగు పరమాత్మయొక్క తలంపువలనఁగ లుగునవి. — దేవమనుష్యాద్యాకారాను సంధానరూపమగు కర్తృమువలనఁ గలు గునవియని యర్థము. అచేతన పదార్థమన్ననొ జీవునికర్తాను గుణముగాఁ బరిణామమును (మార్పును) పొందునది గాన, నది “నా స్తి” యనఁబడునది. కావున తక్కినదంతయును “అ స్తి” యనఁబడునది యని విశదమగుచున్నది.

పైని గానఁబఱచిన ఈ యంశమునే “యదా తు శుద్ధం నిజరూపి” (32 పు. ౧౪ పం.) అను శ్లోకము వివరించుచున్నది. ఎట్లన, జ్ఞానై కాకార మగు ఆత్మనస్తువు తనయందు దేవాద్యాకారముగా వివిధ భావమును గుఱించిన యనుసంధాన మూలకములగు సర్వకర్తను లును నశించుటచే నిర్దోష మును, పరిశుద్ధమును, తనకు స్వాభావికమగు రూపము గలదియును నగును. అప్పుడు తన్ను దేవాద్యాకారరూపముగాఁ గల్పించుకొనుటకు హేతుభూతము లును, కర్తృఫలభూతములును, అట్టి కర్తృఫలముల ననుభవించుటకై యేఱుడిన వియును నగు వస్తుభేదములు వస్తువులయందు గలుగవు. అనఁగా దేవాదిపదార్థము లాత్మగాఁ భావింపఁబడినప్పుడు భోగ్యభూతములగు దేవమనుష్య, పర్వత, సముద్రాది భేదము లేవి కలవ్రా, అవి యన్నియును, అట్టిభావనకు హేతువు లగు కర్తృములును నశింపఁగా, గలిగి యుండనని యర్థము. కావున అచేతన పదార్థము స్థిరముగానుండక అప్పు డప్పుడు గలుగునట్టి యవస్థా భేదములను పొందునది యగుటంజేసి యది “నా స్తి” (లేనిది) యని చెప్పఁదగినది. తక్కినదో, ఎప్పుడును స్వభావసిద్ధమగు జ్ఞానై కాకారముగలది యగుటచే “అ స్తి” (ఉండునది) యనఁబడునది యని భావము.

ఇట్లు ప్రతిక్షణమును తనయందు మార్పును పొందునది యగుటంజేసి యచేతన పదార్థము “నా స్తి” యనఁబడునదియే యనెడి విషయమును “వ స్త్వస్తికిమ్” అనెడి శ్లోకము తెలుపుచున్నది.

అయితే “అ స్తి” యనఁబడునదియన్ననొ, ఆదిమధ్యాంతరహితమును, ఎల్లప్పుడు నెక్క రూపముగానుండునట్టిదియును. ఏలననిన, అది యెన్నఁడును

“నా స్తి” అనెడి యంశముగలదికాదు కదా! అయితే అచిత్పదార్థ మేదియును ఎన్నడును అట్టిదిగాను గానఁబడి యుండలేదని “యుచ్చాన్యథాత్వం” అను శ్లోకము తెలుపుచున్నది. ప్రతిక్షణమును వేఱువేఱు విధముగా మాఱునట్టి పదార్థము పైపై యాకార విశేషములను పొందుటచే నది ఇంతకు ముందున్నట్టి యాకారములను విడనాడునది. కావున నది యుత్తరోత్తరాకారములు గలదియగునప్పుడు పూర్వపూర్వాకారములు గలదిగాను గుర్తింపఁబడదు. అందువలన నది యెల్ల కాలమును “నా స్తి” యనఁదగినదియే. అది యవ్యధమైనదిగానే కదా తెలియవచ్చుచున్నది. ఈ విషయమునే “మహీఘటత్వం” అను శ్లోకము తెలుపుచున్నది.

తామింతకు పూర్వమొనర్చిన కర్తములనుబట్టి దేవమను షాద్యాకారము గలుగుచున్నదనెడి భావనతో స్థిమితమైన యాత్మ నిశ్చయము గలవారు తమకు భోగ్యభూతమగు నచిత్పదార్థమును ప్రతిక్షణము మాఱునట్టి దానినిగాను తెలిసికొనుచున్నారు. కావున అచిత్పదార్థమైనది యేదైనను “అ స్తి” యనఁదగినదిగాను, ఆదిమధ్యాంతరహితముగాను, ఎల్లప్పుడు నొక్కవిధమైనదిగా నుండునట్టిదిగానును గన్పట్టుచున్నదా? లేదని యభిప్రాయము. ఎందువలన నది యిట్టిదియో, అందువలన జ్ఞానస్వరూపమగు నాత్మ వస్తువుకంటెను వేఱయినదగు అచిత్పదార్థమేదియును ఎన్నడును ఎచటను కేవలము “అ స్తి” శబ్దవాచ్యముగాను గన్పట్టుచుండలేదని “తస్మాత్తన్న విజ్ఞానమృతేన స్తి కిచ్చిత” (౩౭ పు. ౨౩ వా.) అను శ్లోకము తెలుపుచున్నది.

“అత్మయన్ననో, అన్ని తావులను జ్ఞానైకాకారమగుటచే దేవాది భేదమునకు విరుద్ధమైన స్వరూపముగలదైనను, తనకుఁ దేవాది శరీరములలోఁ బ్రవేశమును గలుగఁజేయునదియు, స్వకృతమునునగు, వివిధకర్తము మూలముగాఁ గలుగు దేవాది భేదముకంటెను వేఱయిన స్వరూపముగలదనెడి జ్ఞానము గలవారిచే నది యాయా యాకారములనుబట్టి యనేకవిధములుగాఁ దలఁపఁబడుచున్నది. కావున అట్టి భేదజ్ఞానము ఆత్మ స్వరూపమును బట్టి గలుగునదికాదు.” అని “విజ్ఞానమేకం” (౩౭ పు ౨౫ పం.) అను శ్లోకము తెలుపుచున్నది.

ఆత్మస్వరూపము కర్తరహితము. అందువలన నది మలరూపమగు ప్రకృతి స్పర్శము లేనిది. కావున నది యందుమూలముగాఁగలుగు శోక మోహ లోభాది సమస్త హేయగుణములతో సంబంధము లేనిది. వృద్ధి క్షయములను పొందునట్టిది కాక పోవుటచే నది యొక్కటి యైనది. అందు వలననే అది యెల్లకాలము నొక్కవిధమైన రూపముగలది. తదాత్మకముకాని దేదియును లేనందున, అది వాసుదేవునికి శరీరమగుటంజేసి తదాత్మకము (వాసుదేవుఁ డాత్మగాఁగలది). ఈ విషయమును “జ్ఞానం విశుద్ధం” (౩౮ పు. ౫ పం.) అను శ్లోకము తెలుపుచున్నది.

“చిత్తద్వాధాంశము ఎల్లకాలము నెక్కవిధమైన దైనందున ఎప్పుడును “అస్తి” యని చెప్పఁదగినదియే. అచిత్తద్వాధాంశమన్ననొ, ప్రతిక్షణమును మార్పును పొందునది యయినందున నది యెల్లకాలమును నాశము యొక్కయంశము గలదై “నాస్తి” యనఁదగినది. ఇట్లు చిదచిదాత్మకమగు జగత్తు వాసుదేవుని శరీరమగుట వలన వాసుదేవాత్మకము. ఇందువలన జగత్తుయొక్క యాథాత్మ్యము బాగుగాఁ దెలుపఁ బడియెను” అని “సద్భావ ఏవం” అను శ్లోకము చెప్పుచున్నది.

1“యదస్తి యద్వాస్తి” అను దానిచే నారంభింపఁబడిన యంశము “సత్యమసత్యం” (3౦ పు. ౧౩ పం.) అనునది ముగించుచున్నది.

జ్ఞానైకా కారమగుటచే నమమయినదియు, శబ్దములచేదెలుపఁదగని స్వరూపభేదములుగలదియే యైనను, అచేతన పదార్థ విశిష్టమయినదియు, అణ్డాన్తర్గతమైనదియు, దేవమనుష్యాదిరూపముచే స్పృష్టముగా వ్యవరింపఁదగిన భేదముగలదియు నేదికలదో, దానిని గుఱించిన హేతువు కర్తృమే యని “ఏతత్తు యత్” (3౦ పు. ౧౩ పం.) ఇత్యాదివాక్యము తెలుపుచున్నది. ఈ విషయమునే 2“యజ్ఞః పశుః” అను శ్లోకము వివరించుచున్నది.

ఇట్లు జగత్స్వరూపముయొక్క యాథాత్మ్యమునెఱుంగుటకు ప్రయోజనము మోక్షోపాయమునుగూర్చి ప్రయత్నమునుజేయుటయేయని 3“యచ్చైతత్” అను శ్లోకము తెలుపుచున్నది.

(1) ౨౨౭ వ పత్రమున ౧ వ వివరణమును చూడుము.

(2) శ్లో॥ యజ్ఞః పశుర్వహ్ని రశేషఋత్విశ్వా మన్సురా స్వర్గమశ్వకామః ।

ఇత్యాదిః త్వా శ్రీతమార్గ దృష్టం భూరాదిభోగాశ్చ ఫలాని తేషాం ॥

విష్ణు. ౨ అం. ౧౨ అ. ౪౫ శ్లో॥

తా॥ యజ్ఞము, పశువు, నమస్తమైన అగ్ని, ఋత్విక్కులు, సోమము, దేవతలు, స్వర్గము, ఈస్వరూపముగు కామము మొదలగునది కర్తృము నాశ్రయించిన మార్గమునఁ గనఁబడునది. భూలోకానుభవము మొదలగు భోగములు వాని ఫలములు.

(3) శ్లో॥ యచ్చైతత్ దృఢవశతం మయా తత్పాక్షం సర్వత్ర వ్రజతి హి తత్ర కర్తవశ్యః ।

జ్ఞాతైవితద్ధృవమవలం నదైః కూపం తత్కుర్యాద్విశతి హి యేన వాసుదేవం ॥

విష్ణు. ౨ అం. ౧౨ అ. ౪౭ శ్లో॥

తా॥ నాచేతని ఈ లోకములోనిది యేది చెప్పఁబడినదో దానియం దంతటను కర్తవశ్యుడైన జీవుడు సంపరించుచున్నాడు. దీనిని బాగుగాఁ దెలిసికొని నిత్యుడును పరిపూర్ణుడును ఎల్లప్పుడు నెక్క స్వరూపము గలవాడును నగు వాసుదేవుని దేనిచే జూచునో, దాని నాచరించునది.

ఈ పైగ్రంథ సందర్భమున, పరబ్రహ్మము నిర్విశేషమని తెలుపునది గాని, అట్టి పరబ్రహ్మము నాశ్రయించి యుండునదియును, సదసద నిర్వచనీయమునునగు సజ్ఞానమును తెలుపునది గాని, జగత్తు అట్టి యజ్ఞానమూలముగాఁ గల్గింపఁబడినదియనెడి యంశమును తెలుపునదిగాని యగు పదమొక్కటియు గానఁబడదు. “ఈ సమస్త ప్రపంచమును “అస్తి=కలదు” అనియు “నాస్తి=లేదు” అనియు నీశబ్దములచేఁ జెప్పఁదగినది, చిదచిదాత్మకము, పరముఁ డును పరేశుఁడును పరబ్రహ్మమును నగు విష్ణువుయొక్క శరీరముగుటంచేసి తదాత్మకము (విష్ణువు ఆత్మ గాఁగలది). జ్ఞానైకాకారమగునట్టి యాత్మకు ధేవాది వివిధాకారానుభవము గలుగు విషయమునను, అచిత్పదార్థము మార్పును పొందు విషయమునను, హేతుభూతమైనది, వస్తుయాధాత్మ సజ్ఞాన విరోధియగు జీవులకర్తవ్యమే. ఈయంశమే గదా యీగ్రంథసందర్భమున ప్రతిపాదింపఁ బడెను. మఱియు “అస్తి” “నాస్తి” శబ్దములకుఁగాని, “సత్య” “అసత్య” శబ్దములకుఁ గాని యనిర్వచనీయమైన దానిని తెలియఁజేయు సామర్థ్యము లేదు. ఏలననీ, “నాస్తి” “అసత్య” శబ్దములు “అస్తి” “సత్య” శబ్దములకు విరుద్ధములు. కావున నవి యసత్తును తెలుపునవియేగాని యనిర్వచనీయమును తెలుపునవి కావు.

ఈ ప్రకరణమున అచేతన పదార్థమును గుఱించి ప్రయోగింపఁబడిన “నాస్తి” “అసత్య” శబ్దములు తుచ్ఛత్వమును (కుండేటి కొమ్ములవలె నెన్నఁడును లేకుండుటను) గాని మిథ్యాత్వమును గాని తెలుపునవి కావు. అయితే యవి వినాశిత్యమును తెలుపునవి. “వస్త్య సికిమ్” అనియు “మహీఘటత్వం” అనియు నీ మొదలగు తావులనున్న అట్టి వినాశిత్యమే గదా ఉపపాదింపఁబడియె. ఇంతియెకాని, యాతావుల నిష్ప్రమాణకత్వము గాని జ్ఞానబాధ్యత్వముగాని యుపపాదింపఁబడలేదు. ఒక్క విధమైనట్టి యాకారముతో నొక్కకాలమునఁ దెలియఁబడినది, కాలాంతరమున మార్పునుపొందిన దగుటంచేసి, వేటొక్క విధమైనదిగాఁ దెలియఁబడుటచే నది “నాస్తి” శబ్దముచే దెలుపఁబడునది యని యుపపాదింపఁబడెను. తుచ్ఛత్వమనఁగా ప్రమాణ సంబంధమున కర్హము గానిది యగుటగదా! ఏ ప్రదేశమున, ఏ కాలమున, ఏ పదార్థము ఉన్నట్టిదిగాఁ దెలియవచ్చునో, ఆ దేశముననే, ఆ కాలముననే, ఆ పదార్థమే లేనట్టిదిగాఁ దెలియఁబడుట బాధయనఁబడును. ఇంతియెకాని. ఒక్కకాలమున నొక్కవిధమైనదిగాఁ దెలియబడినది కాకాంతరమున మార్పును పొందుటచే నట్టిదిగాఁ దెలియఁబడక పోవుట బాధయని చెప్పఁదగదు. ఆ తావున కాలభేదమునుబట్టి విరోధమే లేదు. కావున “నాస్తి” “అసత్య” శబ్దములు మిథ్యాత్వమును తెలుపునవి కావు.

అది యెట్లనిన, జ్ఞానస్వరూపమగు ఆత్మవస్తువు ఆదిమధ్యాంతరహితమును, ఎప్పుడు నేకరూపముగా నుండునదియునుగాన, నది యెల్లకాలమును “అస్తి” యని చెప్పఁ దగినది. అచేతనపదార్థమన్ననొ, జీవునికి భోగ్యమైనది. జీవుని కర్తానుగుణముగా మార్పును పొందునది. అది నాశమును పొందునది. కావున నది ఎల్లప్పుడును (నాస్తి=లేదు) అనెడి యంశమును గలిగియుండునది. కావున నది “నాస్తి” యనియు “అనత్యం” అనియును చెప్పఁదగినది. అట్లే శ్రీ విష్ణువురాణమునను చెప్పఁబడియె.

శ్లో॥ యత్తు కాలాంతరేణాపి నాన్యసంజ్ఞా ముపైతి వై ।

పరిణామాది సంభూతాం తద్వస్తు సృప తచ్చకిం ॥

విష్ణు. ౨ అం. ౧౩ అ. ౧౦౦ శ్లో ॥

తా॥ ఓ రాజా! ఏది కాలాంతరమునఁగూడ పరిణామము మొదలగు వానిచేఁ గలిగిన మఱియొక్క—పేరును పొందదో, అది వస్తువు. అదియేది?

శ్లో॥ అవి నాశీ పరమార్థశ్చ ప్రాజ్ఞైరభ్యుపగమ్యతే ।

తత్తు నాస్తి న సందేహా నాశిద్రవ్యైవపాదితం ॥ (వి. ౨. ౧౪. ౨౪.)

తా॥ సశింపనిది పరమార్థమని ప్రాజ్ఞులంగీకరించుచున్నారు. సశించెడి ద్రవ్యముచేఁ గలుగఁ జేయఁబడిన దేదియు నది లేకున్నది. సందేహములేదు.

దేశకాలకర్త విశేషములను బట్టి యున్నట్టిదిగాను లేనట్టిదిగాను నగు పదార్థము కేవలము “అస్తి” యనఁబడు జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁబడునదియగుట అపరమార్థమని యీ శ్లోకమునఁ దెలుపఁబడియె. ఆత్మయన్ననొ కేవలము “అస్తి” యనెడి జ్ఞానముచేఁ దెలుపఁబడునదిగాన, నది పరమార్థము. ఈ సందర్భమున శ్రోతయగు మైత్రేయుఁడు “విష్ణ్వధారం యథా చై తత్ తైలోక్యం నమవస్థితం । పరమార్థశ్చ మే ప్రోక్తో యథాజ్ఞానం ప్రధానతః (విష్ణు. ౨ అం. ౧౩ అ. ౨ శ్లో.) (ఈ మూఁడు లోకములును విష్ణువు ఆధారముగాఁ గలవై ఎట్లున్నవై, జ్ఞానము ప్రధానముగా నెట్లు పరమార్థమో, ఆ విషయము నాకు చెప్పఁబడియె) అని యిట్లు అను వదించుట వలనను, “జోతీంషివిష్ణుః” ఈ మొదలగు తావుల సామానాధికరణ్యమునకు మూలము ఆత్మ శరీరభావమే యనియు, చిదచిత్పదార్థములు “అస్తి” “నాస్తి” పదవాచ్యము లగుటకు హేతువు, జ్ఞానము కర్తృనిమిత్తముగాక స్వాభావిక స్వరూపమగుటచే ప్రధానమగుటయు, అచిత్పదార్థమన్ననొ, కర్తృనిమిత్తముగాఁ బరిణమించునది యగుటంజేసి యప్రధానమగుటయునని తెలియవచ్చుచున్నది.

బ్రహ్మము నిర్విశేషమను జ్ఞానము వలన నవిద్య నివర్తించుచున్నదని శ్రుతులు తెలుపుచున్నవనెడి వాదము యుక్తమైనదికాదు. ఏలననిన, “వేదాహ

మేతం పురుషం మహాంతం ఆదిత్యవర్ణం తమసగి పరస్తాత్ | తమేవం విద్వాన మృత ఇహ భవతి నాన్యగి వధ్ధా విద్యతేఽయనాయ (పురు ౨౦) (సూర్యుని వర్ణముగలవాఁడును, ప్రకృతికిపై వాఁడును నగు నీ గొప్పపురుషుని నేను ఉపాసించుచున్నాను. అతని నీ లోకమున నిట్లు ఉపాసించువాఁడు ముక్తుఁ డగుచున్నాఁడు అతనిఁ బొందుటకు మఱియొక్క మార్గములేదు) అనియు, “సర్వే నిమేషా జ్ఞైరే విద్యుతగి పురుషాదధి***నతస్యే శే కశ్చన తస్యనామ మహాద్యశః***య ఏనం విదురమృతాస్తే భవన్తి (తై. ఆ. ౬ ప్ర. నా. ౧ అను. ౮. ౯. ౧౦.) (మెఱుపువంటి వర్ణముగల పురుషునివలన నన్ని కాలములును పుట్టినవి, అతనిని నేలువాఁ డొక్కఁ డునులేడు. గొప్ప కీర్తి యతనిదే కదా! ఈతని నెవ్వరు ఉపాసించుదురో, వారు ముక్తులగుదురు) అనియు నీ మొదలగు అనేక శ్రుతివాక్యములు విరోధించును. బ్రహ్మము సవిశేష మగుటను బట్టియే సమస్త వాక్యములును బ్రహ్మము సవిశేష మనెడి జ్ఞానమువలన మోక్షము గలుగునని తెలుపుచున్నవి. బ్రహ్మస్వరూప ప్రతిపాదకములగు వాక్యములు బ్రహ్మము సవిశేషమనియే ప్రతిపాదించుచున్నవని పూర్వము చెప్పఁబడియె.

“తత్త్వంసి” (తత్-త్వం-అసి) మొదలగు శ్రుతివాక్యముల యందుండు సామానాధికరణ్యము నిర్విశేష వస్తు పులకై క్యమును తెలుపుచుండలేదు. ఏలననిన, అందుండు “తత్” అనియు “త్వం” అనియు నీ పదములు సవిశేషమగు బ్రహ్మమును తెలుపుచున్నవి. ఎట్లన, “తత్” అను పదము సర్వజ్ఞమును, సత్య సంకల్పమును, జగత్కారణమును నగు బ్రహ్మమును పూర్వవాక్యమునుండి పరామర్శించుచున్నది. “తదైక్షత బహుస్యాం ప్రజాయాయ.” అను పూర్వవాక్యమునఁ దెలుపఁబడిన బ్రహ్మము అట్టిదియే గదా! అట్టి “తత్” అను పదముతో సామానాధి కరణ్యముగల “త్వం” అను పదము అచిత్తుతోఁ గూడి యున్నట్టి జీవుని శరీరముగాఁ గల బ్రహ్మమును ప్రతిపాదించునది. సామానాధికరణ్యము ప్రకారద్వయవిశిష్టమగు (రెండువిధములుగా నుండునట్టి) ఒక్క పదార్థమును తెలుపునది గదా! అట్టి ప్రకారద్వయము పరిత్యజింపఁబడనేని, ప్రవృత్తినిమిత్త భేదము సంభవింపక పోవుటచే సామానాధికరణ్యమే పరిత్యజింపఁ బడినదగును. అందువలన నీ రెండు పదములకు లక్షణార్థము నయితము సంభవింపదు “ఆ దేవ దత్తుఁడే యీతఁడు” అను తావున నయితము లక్షణార్థములేదు. ఏలననిన, ఆ తావున భూత వర్తమాన కాలములతో సంబంధించినది యొక్కటిగానే తెలియవచ్చు చున్నందున విరోధమేలేదే? కాలభేదమును బట్టి దేశభేదరూపమగు విరోధము పరిహృత మగుచున్నది. అట్లర్థమగునేని, “బహుస్యాం ప్రజాయా యేతి” అను ప్రకరణముతో విరోధము గలుగును. ఒక్కటి తెలియుటచే సర్వము తెలియవచ్చుచున్నదనెడి ప్రతిజ్ఞయును ఘటించదు. జ్ఞానస్వరూపమును,

నిరస్త నిఖిలదోషమును, సర్వజ్ఞమును, సమస్తకల్యాణ గుణాత్మకమును నగు దానియందు జ్ఞాన ముండుటయు, అందువలన నది సమస్త దోషములకు స్థాన భూతమగుటయును ప్రాప్తించును. సామానాధికరణ్యము¹ బాధార్థముగా నేర్పడినదగు పక్షమున “త్వమ్” “తత్” పదములకు² అధిష్ఠాన లక్షణయు, నివృత్తి లక్షణయు నీమొదలగు లక్షణములే దోషములు, ఇట్లు దోషాంతరము ప్రాప్తించుటయే యిందు విశేషము.

³“నేదంరజతమ్” (ఇది వెండికాదు) అనుచోటవలె గాక, ఈ తావున ప్రమాణాంతరముచే దెలియబడని బాధమును గతిలేక కల్పించుకొనవలసివచ్చును. “తత్” అను పదముచేత అధిష్ఠానముతప్ప వేఱు ధర్మము తెలుపబడ పోవుటచేత ఈ తావున, బాధము కుదురకపోవును. పూర్వము అవరింపబడిన యధిష్ఠానము ఆవరింపబడని స్వరూపము గలదిగా “తత్” అనెడి పదముచేత దెలియజేయఁ బడుచున్నది యందురేమో, అదియును సరికాదు. ఏలననిన, అధి

(1) ఒక్కటి వేటొక్కటిగా భ్రమింపబడిన తావున నట్టి భ్రాంతిని పోగొట్టుట బాధ యనబడును. అందులకై సామానాధికరణ్య విశిష్టమగు పదప్రయోగము బాధార్థమగు సామానాధికరణ్యమనబడును. బాధార్థముగూడ సామానాధికరణ్యము గానబడుచున్నది. దృష్టాంతము—చీకటిలో నిలువబడియుండిన స్తంభమును చోరుఁడని భ్రమించి వానితో “త్వయాదృష్ట్యోరస్థాణుః” అనగా “నీవు చూచిన దొంగ స్తంభము” అని వేటొక్కఁడు చెప్పినచో, నిచట “చోరుఁ థాణుః” అను పదములు “చోరుఁడే స్తంభము” అని తెలుపుటచే సామానాధికరణ్యము గలవి. ఈ సామానాధికరణ్యము బాధార్థము ఏర్పడినది. వాస్తవమునకు తానే బ్రహ్మమైనను భ్రాంతివశమున తనను జీవునిగా భ్రమించినవాని భ్రాంతిని పోగొట్టుటకై “నీచే జీవుఁడుగా భ్రమింపబడిన వాఁడు ఆబ్రహ్మము” అని యిట్లు, “తత్త్వం” అను తావునను, సామానాధికరణ్యముచే చెప్పబడియే. కావున, “తత్త్వమసి” అను తావున నుండు సామానాధికరణ్యము బాధార్థమని యద్వైతులు చెప్పుచున్నారు.

(2) ఈ తావున “తత్” “త్వమ్” శబ్దములు సర్వనామము లగుటంజేసి యవి పూర్వోక్తములగు వానిని నిర్దేశించునవి. ప్రకరణమునబట్టి విచారించగా వానిలో “తత్” శబ్దము కల్యాణ గుణాకరుఁడును, జగత్కారణుండునునగు బ్రహ్మమును తెలుపునది. “త్వం” శబ్దము అచిద్విశిష్టుఁడగు జీవుఁడు శరీరముగాఁగల బ్రహ్మమును తెలుపునది. ఇట్లుండ, “తత్త్వమసి” అను వాక్యముననుండు సామానాధికరణ్యము బాధార్థమని చెప్పినపక్షమున, అందుండు “తత్” శబ్దము “అధిష్ఠాన మాత్రమును తెలుపునది యనియు, “త్వం” శబ్దము “జీవభావనివృత్తిని” తెలుపునదియునియు నిట్లు ఆ రెండుశబ్దములకును లక్షనార్థమును గల్పించుకొన వలసివచ్చును. ఇట్లు లక్షణార్థములను గల్పించుకొనుట యనెడి వేటొక దోషము సంప్రాప్తమగునని భావము.

(3) ముత్యపు చిప్పనుచూచి వెండియను కొనినప్పుడు, ఇది వెండికాదనెడి బాధము ప్రత్యక్షముచే దెలియబడినది. కావున, బాధమును కల్పింపవచ్చును—ఇచ్చట అట్లు మఱియొక్క ప్రమాణముచే దెలియబడకపోయినను బాధమును కల్పింపవలసివచ్చుట దోషమని తాత్పర్యము.

స్థానము ప్రకాశింపక యుండఁగా, దానిని నాశ్రయించి గలుగునవియగు భ్రాంతియును, బాధంబును సంభవింపవుగదా! భ్రమమున కాధారమగు నధిష్ఠానము ఆవరింపబడ లేదంటిరేని, ఆ యధిష్ఠానస్వరూపము ప్రకాశించుట భ్రమమునకు విరోధి గాన, అది ప్రకాశించునప్పుడు దాని నాశ్రయించి గలుగునవియగు భ్రమంబును, బాధంబును బొత్తుగా నుండర్భింపవు. కాబట్టి అధిష్ఠానము కంటెను వేఱుగా పారమార్థికంబగు ధర్మమును, అది యావరింపబడుటనును అంగీకరింపని యెడను, భ్రాంతియును బాధంబును ఉపపాదించబడవు. దృష్టాంతము—రాజును జూచి వ్యాధుఁడని భ్రమించిన తావున అధిష్ఠానమగు పురుష స్వరూపము మాత్రము తోచుచుండఁగా, అది కాక, పారమార్థికమగు రాజత్వము (రాజస్వరూపము) ఆవరింపఁ బడుచున్నది. అందువలననే వ్యాధుఁడనెడి భ్రాంతి కలుగుచున్నది. రాజత్వము తెలిసినతోడనే అది నివర్తించుటయును కలుగుచున్నది. కాని, అధిష్ఠానము మాత్రము తెలిసినతోడనే యది నివర్తించుచుండలేదు. అది (అధిష్ఠానము) తెలియఁబడుచునే యున్నది గాన, దానిని తెలియఁజేయ నక్కఱ లేదు. కావున, అది (అధిష్ఠానము) భ్రమమునుపోగొట్టు నదియును కాదు.

ఈ వాక్యమునందుండు “తత్” అనియు “త్వం” అనియు నీరెండు శబ్దములు జీవశరీరుఁడగు జగత్కారణుని తెలుపునవియగు పక్షమున నవి ముఖ్యార్థము గలవి యగుచున్నవి. ఇట్లు చెప్పినచో, ప్రకారద్వయవిశిష్టమగు నెక్కవస్తువే ప్రతిపాదించబడుచున్నది. ఇందువలన సామానాధి కరణ్యము గూడ సిద్ధమగుచున్నది. ఇంతయెకాక, దోషము లేమాత్రము లేనిదియు, సమస్తకల్యాణ గుణాత్మకమునునగు పరబ్రహ్మమునకు జీవుల యందంతట నస్తర్యామిగా నుండుట యనఁబడు వేటొక్క యైశ్వర్యముగూడ ఇందుచేఁ బ్రతిపాదించబడినదగును. ఈయర్థము ఉపక్రమముతోఁ గూడ ననుకూలించును. కారణావస్థయందు నూత్నములగు చిదచిత్పదార్థములను శరీరముగాఁగల బ్రహ్మమే కార్యవస్థయందు స్థూలములగు చిదచిత్పదార్థములను శరీరముగాఁగలదగుటచే కార్యమనఁబడు చున్నది. అందువలన నెక్కవస్తువును దెలిసి కొనుటచే నన్నివస్తువులును దెలియఁబడుచున్నవను, వేదాంతశాస్త్ర ప్రతిపాదితమగు ప్రతిష్ఠా సయితము ఉపపన్నమగును. ఈపైనిచెప్పిన ప్రకారము “తత్త్వమసి” అను మహావాక్యముయొక్క యర్థము సంగీకరించినచో, “తమిశ్వరాణాం పరమం మహేశ్వరం” అనియు, “పరాస్య శక్తిర్వివిధైవశ్రూయతే” అనియు, “అపహతపాప్తా” అనియు, “సత్యకామస్సత్య సంకల్పః” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతులు గూడ విరోధింపవు.

అదైవ్వితి :- “తత్త్వమసి” అనువాక్యమున ¹నిది యుద్దేశింపఁబడినది యనియు, నిది విధింపబడినది యనియు నిట్టి విభాగమెట్లు పొసగును ?

భాష్యకారులు :-² ఇచట నొకదానిని యుద్దేశించి యొకదానిని విధించు చుండ లేదు. అయితే “ఐతదాత్మ్యమిదం సర్వం” (ఇది యంతయు నా పరమాత్మయంతరాత్మగాఁగలది) అని పూర్వవాక్యముచేఁ దెలుపఁబడినదే యిచట ననువదింపఁబడుచున్నది. శాస్త్రమేగదా³ ఇంతకు పూర్వము ప్రాప్తముగాని దానిని ఇప్పుడు క్రొత్తగా విధించి సార్థకమగును !

“ఐతదాత్మ్య మిదం సర్వం” అనుశ్రుతివాక్యము “ఇదంసర్వం” అనుటచే జీవయుక్తమగు నీజగత్తును నిర్దేశించి “ఐతదాత్మ్యం” “తస్యైష ఆత్మా” అనుటచే నిదియంతయు నాపరమాత్మయే యాత్మగాఁగలదని ప్రతిపాదించి యుండెను. అందులకు హేతువు, “సన్తూలా సోమ్యేమా సుర్వాగ్ని ప్రజా సుదాయతనా సుత్పత్తిస్తాః” అనువాక్యమున “ఈప్రజలందఱు “సత్” అనంబడు బ్రహ్మమునుండియే గలుగుచున్నారనియు, ఆ బ్రహ్మమే స్థానముగాఁ

(1) “ప్రతివాక్యమును ఉద్దేశ్యపాదేయవిభాగము గలదిగా నుండవలయును. ఒక్కదానిని నిర్దేశించి యొక్కదానిని విధించుటను ఉద్దేశ్యపాదేయ విభాగమందురు. అట్లే, “తత్త్వమసి” అనునదియును ఒక వాక్యముగాన నదియును ఒక్కదానిని నిర్దేశించి యొక్కదానిని విధింపవలయును. అందులన నీ వాక్యము “త్వం” శబ్దముచే జీవుని నిర్దేశించి “యతఃకు బ్రహ్మము” అని “తత్” శబ్దముచే విధించుచున్నదను పక్షమున ఈ వాక్యమునను, ఉద్దేశ్యపాదేయ విభాగము కలదని చెప్పవచ్చును.” ఇట్లు అదైవ్వితులు వాదించుచున్నారు.

(2) ప్రత్యక్షముగాఁ దెలియఁబడుదానిని నిర్దేశించియే యొకదానిని విధించునది వాక్యమనెడి నియమములేదు. పూర్వవాక్యమునఁ దెలుపఁబడినదానిని ప్రకృతమున ననువదించునదియును వాక్యము కాదగును.

ప్రకృతమున, “తత్త్వమసి” అనువాక్యము పూర్వవాక్యములయందు ప్రతిపాదించఁబడిన శరీరాత్మభావమును అనువదించి ఆయంశమును ముగించుచున్నది. కావున నిది నిగమన వాక్యము. నిగమనవాక్యము ఎప్పుడును పూర్వము ప్రతిపాదించినదానిని సంగ్రహముగా ననువదించి యాయంశమును ముగించునదియేగాని యొకదానిని నిర్దేశించి యొకదానిని విధించునది కాదు.

(3) వాక్యములకు ఉద్దేశ్యపాదేయ విభాగముండి యుండవలయు ననెడి నియమము శాస్త్రవిధి యాశ్రయములకు వాక్యములకుఁ దగును. ఇంతకుపూర్వము ప్రమాణేతరవేద్యముగాని దానిని తెలిపి దానిని విధించుటచే శాస్త్రవిధి వాక్యములు సార్థకము లగుచున్నవి. దృష్టాంతము—“జ్యోతిస్తోమేన స్వర్గకామా యజేత” ఈ మొదలగు విధివాక్యములు స్వర్గకాముని నిర్దేశించి వానికి జ్యోతిష్టో మానుస్థానమును విధించుచున్నవి. వీనివలె “తత్త్వమసి” అను వాక్యము విధివాక్యముకాదు అయితే ఇది నిగమన వాక్యము. కావున దీనియం దట్టి యుద్దేశ్యపాదేయ విభాగ ముండవలసిన యావశ్యకత యేమియు గానఁబడదు.

గలవారనియు, ఆబ్రహ్మమునందే ప్రతిష్ఠగలవారనియు నిర్విధముగాఁ గానఁబఱచియుండెను.

“సర్వం ఖ ల్విదం బ్రహ్మ తజ్జలానితి శాస్త్ర ఉపాసీత” (ఛా. 3 ప్ర. ౧౪ ఖ. ౧ వా.) అనఁగా ఈసమస్తము బ్రహ్మమునుండిబుట్టి, బ్రహ్మచే రక్షింపఁబడి, బ్రహ్మమునందు లయమగుచున్నది గాన, యీసమస్తము బ్రహ్మము, అనఁగా బ్రహ్మమొక్కడే యంతరాత్మగాఁగలది. కాఁబట్టి శాంతచిత్తుడై యుపాసింప వలయును” అను తావున హేతువు గాన్పింపఁబడినట్లు ఇచటను హేతువు గాన్పింపఁబడినది.

బ్రహ్మమునకును తదితరములగు చిదచిత్పదార్థములకు నుండుకొనిన శరీరాత్మభావమును బట్టియే వీనికి తాదాత్మ్యము చెప్పఁబడినట్లు ఇతర శ్రుతుల వలనఁగూడఁ దెలియుచున్నది. ఎట్లనిన,

“అస్తగి ప్రవిష్ట శ్శాస్త్రా జనానాం సర్వాత్మా” (ఆర. 3 ప్ర. ౧౧ అను.) అను శ్రుతివాక్యము “పరమాత్మ జనులలోపల ప్రవేశించి జనులను నియమించుచున్నాడు గాన, నీతఁడు సర్వమునకు నాత్మ” అనియు, “యగి పృథివ్యాం తిష్ఠన్ పృథివ్యా అస్తరో యం పృథివీ నవేద, యస్య పృథివీ శరీరం యగి పృథివీమస్తరో యమయతి స త ఆత్మా ౭స్తర్యామృతః” (బృ. ౫ అ. 2 బ్రా. 3 వా.) అను శ్రుతివాక్యము “ఎవ్వఁడు పృథివియందున్నవాఁడై పృథివిలోపలనుండి పృథివిచేఁ దెలిసికొనఁ బడక పృథివిని శరీరముగాఁ గలవాఁడో, వాఁడు నీయాత్మయు, అస్తర్యామియు, జన్తమరణములు లేని వాఁడును” అని యు, “య ఆత్మని తిష్ఠన్. ఆత్మనో ౭స్తరో య మాత్మా న వేద యస్యాత్మా శరీరం య ఆత్మానమస్తరో యమయతి స త ఆత్మా ౭స్తర్యామృతః” (బృ. ౫ అ. 2 బ్రా. ౨౨ వా.) అను శ్రుతివాక్యము “ఎవ్వఁడు ప్రత్యగాత్మయం దున్నవాఁడై ప్రత్యగాత్మ లోపలనుండి ప్రత్యగాత్మచేఁ దెలిసికొనఁబడక ప్రత్యగాత్మను లోపలనుండి నియమించుచున్నాఁడో వాఁడే నీయొక్క యాత్మయు, అస్తర్యామియు, జన్తమరణములు లేనివాఁడును” అని యును, మరియు, “యగి పృథివీమస్తరే సచ్చరన్” అని యారంభించిన “యస్యమృత్యుశ్శరీరం యం మృత్యుర్న వేద ఏష సర్వ భూతాస్త రాత్మా ౭పహతపాస్తా దిప్యాదేవ ఏకో నారాయణః” (సుఖా. 2 ఖ.) ఇత్యాది వాక్యము “ఎవనికి మృత్యువు శరీరమో, ఎవనిని మృత్యువు తెలిసికొనలేదో, వాఁడే సర్వభూతముల కస్తరాత్మయు, అపహతపాస్తుఁడును, ప్రకృతినబంధము లేనివాఁడును నొక్కఁడగు నారాయణుఁడు” అనియు, “తత్సృష్టౌ తదేవానుప్రవిశత్ తదనుప్రవిశ్య సచ్చత్యచ్ఛా భవత్” (తై. ఆ. ౬ అను. ౨ వా.) అను శ్రుతివాక్యము “పరబ్రహ్మము జగత్తును, సృజించి

దానిలోఁ బ్రవేశించినదై “నత్” అనంబడు చేతన పదార్థముగాను “త్యత్” అనఁబడు అచేతనపదార్థముగాను, నాయెను” అనియును చెప్పుచు నిందుచే బ్రహ్మమునకును, చిదచిత్త పదార్థములకునుఁ గల తాదాత్మ్యము శరీరాత్మభావమును బట్టి వచ్చినదియే యని తెలియఁజేయుచున్నవి.

ఫందోగులుగూడ “అనేన జీవేనాత్మనాను ప్రవిశ్యనామరూపే వ్యాకరవాణి” (ఛా. ౬ ప్ర. ౩ ఖ. ౨ వా.) అను వాక్యమున, బ్రహ్మము జీవశరీరుఁడుగా నన్నింటిలోను ప్రవేశించియుండుటచే నవియన్నియును పదార్థములుగానును, వ్యవహార యోగ్యములయినవిగాను నగుచున్నవని పఠించియున్నారు. ఈ వాక్యము “తదను ప్రవిశ్య సచ్చత్యచ్ఛాభవత్” అను వాక్యముతో నేకార్థముగలది. కావున, బ్రహ్మము జీవునిలోఁ బ్రవేశించి యుండుటచేతనే జీవుఁడును బ్రహ్మత్వకుఁడనుపించు కొనుచున్నాఁడని తెలియ వచ్చుచున్నది.

కనుక చిదచిదాత్మకమగు నీపదార్థ జాతమంతయు బ్రహ్మమునకు శరీరమై బ్రహ్మమునాత్మగాఁ గలిగి యుండుటంజేసియే దీనికిని, బ్రహ్మమునకును తాదాత్మ్యము జెప్పఁబడినట్లు తెలియవచ్చుచున్నది. బ్రహ్మ వ్యతిరిక్తమగు నీజగత్తు నందుండు సర్వపదార్థములున్ను బ్రహ్మముకు శరీరమగుటంజేసియే యవి పదార్థములుగాఁ నెన్నఁబడుచున్నవి గాన, ఆయా పదార్థములను ప్రతిపాదించు శబ్దములును బ్రహ్మపర్యంతమే తమతమయర్థములను దెలియఁజేయుచున్నవి. ఈపైని గనపఱచిన హేతువుల వలన సర్వశబ్దములును సామాన్యముగా నవి దెలియఁజేయు పదార్థములతోఁ గూడుకొనిన పరబ్రహ్మమునే తెలియఁ జేయుచున్నవని సిద్ధమగుచున్నది. కాఁబట్టి “ఐతదాత్మ్యమిదం సర్వం” అను పూర్వ వాక్యమున ప్రతిజ్ఞ చేయఁబడిన యర్థమునే “తత్త్వమసి” అను వాక్యము సామానాధికరణ్య రూపమగు విశేష నిర్దేశముతో ముగించుచున్నది.

కావున నిర్విశేష వస్తుచైక్రటియే కలదను అద్వైతుల మతమునను, భేదాభేదవాది మతమునను, అనఁగా జీవబ్రహ్మములకు ఉపాధిని బట్టి భేదమున్ను స్వాభావికముగా నభేదమున్ను కలదను భాస్కర మతమునను, అట్టి భేదమున్ను అభేదమున్ను స్వాభావికము లనెడి యాదవప్రకాశ మతమునను, కేవల భేదవాదులగు వైశేషకులమతమునను, వైయధి కరణ్యమునఁగాని సామానాధికరణ్యమునఁగాని బ్రహ్మత్వభావము నుపదేశించునట్టి యుపనిషద్వాక్యములన్నియును పరిత్యజింపఁబడిన వగును. ఎట్లన,

అద్వైతుల మతమున నెక్కటియే వస్తువుగలదు గాన, దేనికి దేనితో తాదాత్మ్యము (ఐక్యము) ఉపదేశింపఁబడు చున్నది? దానికే అని యెడవా? అట్లంటివేని, యది తన స్వరూపమును తెలుపు వాక్యమువలననే అనఁగా “నత్యం

జ్ఞానం” అనేది వాక్యమువలననే తెలియబడును. ఇట్లుండ తాదాత్మ్యోప దేశముచే నిశ్చయింపబడ వలసినది మఱియేదయిన కలదా?

అదైవ్యతి:—కల్పింపబడిన భేదమును నిరసింప వలసియున్నది.

భాష్యకారులు:—అది సామానాధి కరణ్యరూపమగు తాదాత్మ్యోప దేశముచే నిశ్చయింపఁదగినది కాదని ఇంతకుముందే చెప్పియున్నాము కదా? సామానాధి కరణ్యము బ్రహ్మమునందు ప్రకారద్వయమును ప్రతిపాదించుటచే నందులకు విరుద్ధమే యగును.

సోపాధిక భేదాభేదవాదమున, బ్రహ్మమునకే యుపాధినబంధము కలదుగాన, అందుమూలముగాఁ గలుగునవియు జీవునియందుండునవియును నగు దోషములు బ్రహ్మమునందునుండునవి యని ప్రసక్తించును. అందు వలన నిరస్త నిఖిల దోషమును, కల్యాణ గుణాత్మకమును నగు బ్రహ్మము జీవుఁడనియు పదేశించు వాక్యములు విరోధించును. కావున నవి పరిత్యజింపఁబడినవగును.

స్వాభావిక భేదాభేదవాదమునను, బ్రహ్మము స్వయముగానే జీవుఁడని యంగీకరించి యున్నందున, గుణములవలెనే దోషములును స్వాభావికములగును. అందువలన దోషములేవియును లేనట్టిదియగు బ్రహ్మముతోఁ జీవునికై క్యమును బోధించు శ్రుతులు విరోధించును.

కేవలభేదవాదులమతమున, అత్యంతము భిన్నములగు వాని కెవ్విధమునను ఐక్యము సంభవింపదు. కావున బ్రహ్మాత్మభావము నుపదేశించు వాక్యములు అనుప పన్నములగును. అందువలన వారిమతమున ఉపనిషద్వాక్యములన్నియును పరిత్యక్తము లగును.

ఈ సమస్త ప్రపంచమును బ్రహ్మముయొక్క శరీరమని యిట్లు నిఖిలోప నిమత్ప్రసిద్ధమగు సంశయమును అంగీకరించువారి మతమున (విశిష్టాద్వైతమున) ఈసమస్తమునకును బ్రహ్మాత్మభావము నుపదేశించెడి వాక్యము లన్నియును ఎక్కవ యుపపాదించఁబడినవి యగును. ఎట్లనిన, జాతిగుణములవలెనే ద్రవ్యములుగూడ శరీరమగుటనుబట్టి విశేషణములుగాన, “పురుషుఁడు కర్తముల మూలముగా గోవును, అశ్వంబును, మనుష్యుఁడును, దేవుఁడనయ్యెను” అని యిట్లు సామానాధికరణ్యము లోకవ్యవహారమునను, శాస్త్రమునందును ముఖ్యముగానే గన్పట్టుచున్నది. జాతి గుణములుగూడ ద్రవ్యమునకు ప్రకారము లగుట “ఖణ్డోగాః=కుంటియావు, శుక్లాః పటాః=తెల్లని బట్ట” అని సామానాధి కరణ్యమును బట్టి వచ్చినది మనుష్యత్వము మొదలగువానితోఁ గూడియున్నట్టి పిండములుగూడ ఆత్మకు ప్రకారము (విశేషణము) లగుటవలననే పదార్థములు కదా! “ఆత్మ మనుష్యుఁడును, నపునకుఁడును,

స్త్రీయును అయ్యెను ” అని సామానాధికరణ్యము జాతి గుణ శరీర వాచిశబ్దము లన్నింటియందును ననుగతమైనది. ఈపైని గనఁబఱచినప్రకారము ఒకదాని యొక్క ధర్మమగుటయే సామానాధికరణ్యమును నిశ్చయించునదిగాని పర స్పర న్యాయత్వములయిన (ఒకదానియందుండి మఱియొక దానియందుండనివి యైన) జాతిమొదలగునవి దానిని నిశ్చయించునట్టి హేతువులు కావు. తమ యందుండునవియే (తమకుతాము ప్రత్యేకముగా నుండునవియే) యగు ద్రవ్య ములు ఒకప్పుడు వేటొక్క ద్రవ్యమునకు విశేషణములగు నప్పుడు, అనఁగా “దండి = దండము గలవాడు కుండలీ = కుండలము గలవాడు ” అనుతావుల మత్స్యగోత్రము (“కలిగిన ” అను నర్థమునిచ్చెడి “ఇన్ ” మొదలగుప్రత్య యము) గానఁబడచున్నదే గాని, (తమయాశ్రయముకంటె) వేఱుగాఁ జెలియఁ జాలనివియును, వేఱుగా నుండజాలనివియును నగు పదార్థముల కట్టి ప్రత్యయము గానఁబడుచుండలేదు. అట్టివి వేటొక్కదానికి విశేషణము లగుట సామానాధి కరణ్యము చేతనే నిశ్చయింపఁదగినది.

“ఖడ్గో గౌః = మొండియావు, ముష్ణో గౌః = బోడియావు, శుక్లః పటః = తెల్లని నస్త్రము, కృష్ణః పటః = నల్లనినస్త్రము ” అనుతావుల జాతిగుణము లాయాపదార్థముల విశేషణము లయినట్లు, “ఆత్మ కర్తృవశమున గోవు ఆయె ను, అశ్వము ఆయెను. మనుష్యుడు ఆయెను, దేవుడు ఆయెను, పురుషుడు ఆయెను, స్త్రీ ఆయెను, నవుంసకుడు ఆయెను, ” అను, తావుల మనుష్యాది శరీరము లాత్మయొక్క విశేషణము లగుపక్షమున, విశేషణభూతములగు శరీ రములును వానిని విశేషణములుగాఁగల యాత్మలును జాతివ్యక్తులవలెనే నియతముగా నెక్కమాటే తెలియఁబడవలయునే? అయితే అవి యట్లు తెలి యబడుచుండలేదు. గోవు మొదలగునవి గోత్వము మొదలగువానితోఁ గూడి యున్నట్టివిగానే తెలియవచ్చునట్లు, మనుష్యాది శరీరములును ఆత్మతోఁ గూడి యున్నట్టివిగానే యాత్మతోఁగూడ, తెలియఁబడు చుండలేదు. కావున “మను ష్యుడు ఆత్మ ” అనుతావుల సామానాధికరణ్యము లాక్షణికమే యని చెప్పఁ దగును” అని యీపైని గానఁబఱచినప్రకారము శకింపఁదగదు. ఏలననిన,

దేవమనుష్యాది శరీరములును ఆత్మనే ముఖ్యముగా నాశ్రయించియుండు నవియగు విషయమునను, ఆత్మకుగానే యేట్పడినవియగు విషయమునను, ఆత్మకు శేషభూతములయినవియగు విషయమునను జాతి మొదలగువానితో నమానములే. ఎట్లనిన, ఆత్మ ఈ శరీరమును విడిచిపోయినతోడనే శరీరము నశించుటనుబట్టి దీనికి యాత్మయే ముఖ్యమైన యాశ్రయమని యవగతమగు చున్నది. జీవునికి కర్మ ఫలానుభవమును గలుగఁజేయుటకు గాను యేట్పడిన

దై నందున నీ శరీరము ఆత్మకుగానే ఏర్పడినదని సిద్ధమగుచున్నది. “ఆత్మ దేవుఁడు మనుష్యుఁడు” అనెడి వ్యవహారమునుబట్టి యాత్మయొక్క విశేషణము గాఁ దెలియవచ్చుచున్నందున శరీరము ఆత్మకు శేషభూతమైనదిగాఁ దెలియ చున్నది. “గో” శబ్దము మొదలగునవి వ్యక్తిపర్యంతము తెలుపునవియగుట కిదియే హేతువు. ఇట్టి స్వభావము దండకుండలాది శబ్దములకు లేమింజేసి, యవి వేటొక్కదానికి విశేషణములగునప్పుడు “దండీ” “కుండలీ” అనుతావుల మత్స్యర్థీయప్రత్యయమును చేర్పవలసియున్నది. దేవమనుష్యాది శరీరములు, ఈ పైని గానఁబడిన ప్రకారము, ఆత్మనే ముఖ్యాశ్రయముగాఁ గలవియు, ఆత్మ కుగానే యేర్పడినవియు, ఆత్మకు శేషభూతములయినవియును నగుటను స్వాభా వికముగాఁ గలవయినందున, “ఆత్మ దేవుఁడు ఆత్మ మనుష్యుఁడు” అనుతావుల, లోకమునందును, శాస్త్రమునందును సామాన్యాధికరణ్యముచే వ్యవహరింపఁబడు చున్నవి. జాతివ్యక్తులు రెండును నియతముగా నుక్కుమాటే తెలియవచ్చుటకు హేతువు అవి చక్షురింద్రియ గోచరములయిన వగుటయే. ఆత్మయన్ననొ, చక్షురింద్రియగోచరము కానందున చక్షురింద్రియముమూలముగా శరీరము తెలియవచ్చునప్పుడది తెలియరాదు. ఏ పదార్థము వేటుగాఁ దెలియఁదగినదో, అది వేటొక్కదానికి శేషమైనదగుట యసంభవమని చెప్పెదవేమో, అట్లు చెప్పెదగదు. ఏలననిన, అదియే ముఖ్యాశ్రయముగాఁ గలిగినదనుట వలనను, దానికిగానే యేర్పడినదగుటవలనను, దానికి విశేషణమగుటవలననున్న శరీర మున్న జాతి మొదలగునవివలెనే దానికి శేషమగుటయే ముఖ్యస్వభావము గలదిగాను తెలియవచ్చుచున్నది కదా! రెండు పదార్థములు నియతముగా నుక్కుమాటే తెలియవచ్చుటకు హేతువు అవిరెండును ఒక్క విధమైన దర్శన సామగ్రీవలనఁ దెలుపఁదగినవి యగుటయే యని చెప్పియున్నాము. దృష్టాంతము—పృథివి మొదలగునది రసము, గంధము మొదలగువానిని స్వాభావిక ముగా గలిగియున్నను, అది యట్టి రసగంధాదులను గలిగియున్నట్టిదిగా చక్షు రింద్రియముచేఁ దెలియరాదుగదా. అట్లే చక్షురింద్రియముచేఁ దెలియఁదగి నదియగు శరీరమున్ను ఆత్మకు శేషమగుటయే ముఖ్య స్వభావముగాఁ గలదై నను, అది యట్టిదిగా చక్షురింద్రియమువలనఁ దెలియరాదు. ఆత్మను జెలిసి కొను సామర్థ్యము చక్షురింద్రియమునకు లేదు గదా! ఇంతమాత్రముచే శరీ రమాత్మకు శేషమయినదగుటయ నెడి స్వభావము గలది కాకపోదు. ఏలననిన, అది యిట్టి స్వభావముగలది యగుటయే కదా సామాన్యాధికరణ్యమువలన వచ్చినది. శరీరమును ఆత్మకు ప్రకార (విశేష) మైనదానిగాఁ దెలియఁజేయ సమర్థ మగు శబ్దము దానినట్లు ప్రకారమైన దానినిగాఁ దెలియఁజేయుచునే యున్నది. అయితే లోకవ్యవహారమున “శరీర” శబ్దము శరీరమాత్రమును తెలుపునదిగాను

గన్నట్టుచున్న దేగాని, ఆత్మ పర్యంతము శరీరమును తెలుపునదిగాను గన్నట్టు చుండలేదేయని శంకింపఁదగదు. ఏలననిన, పదార్థములకుఁగలపరస్పరభేదమును చూపుటకై ఆత్మకు శేషమేయగు శరీరమును మాత్రము ఈ శబ్దము నిరూపించుచున్నది. అందువలనన నిది నిష్కర్షక శబ్దము. గోత్వ, శుక్లత్వ, ఆకృతి, గుణ, శబ్దములెట్లో, అట్లే యిదియును. కావున “గో” శబ్దము మొదలగునవివలెనే దేవమనుష్యాది శబ్దములున్న ఆత్మపర్యంతములని యెఱుంగునది.

ఇట్లు దేవమనుష్యాది రూపములగు శరీరములతోఁ గూడియున్నట్టి జీవులు పరమాత్మయొక్క శరీరములగుటంజేసి వానికి శేషభూతములయినవి. కావున జీవాత్మను తెలుపునట్టి శబ్దములు పరమాత్మపర్యంతములని యెఱుంగునది. కాబట్టి చిదచిత్పదార్థము లీపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము పరబ్రహ్మమునకు శేషభూతములగుటంజేసియే యవి వస్తువులుగా నెన్నఁబడుచున్నవి. అందువలన నాపరమాత్మతో నెక్కటిగాఁ జెప్పఁబడుచున్నవి. ఈ విషయము వేదార్థసంగ్రహమున సమర్థింపఁబడినది. ఇట్లు శరీరాత్మభావరూపమగునట్టి తాదాత్మ్యమునే “ఆత్మేతితూప గచ్ఛంతి గ్రాహయంతిచ” (బ్ర. సూ. ౪ అ. ౧ పా. ౩ సూ.) అను సూత్రముచే సూత్రకారులు చెప్పఁజూపుచున్నారు. వాక్యకారులును “ఆత్మే త్యేవతు గృహ్ణీయాత్” అను వాక్యముచే అట్లే తెలిపియున్నారు.

ఇందు తత్త్వమేమన్నను, కొన్ని శ్రుతులు అచిత్పదార్థము భోగ్యవస్తువనియు, జీవుఁడు భోక్తయనియు, పరబ్రహ్మము నిరూపకుఁడనియు నిట్లు చిదచిదీశ్వరుల స్వరూపమును విభజనపూర్వకముగాఁ దెలుపుచున్నవి. ఎట్లన,

“అస్మాన్మాయీ సృజతే విశ్వమేతత్తస్మింశ్చాన్యో మాయయా సన్నిరుద్ధః” (శ్వే. ౪ అ. ౯) (మాయగలవాఁడు (భగవంతుఁడు) దీనివలన జగత్తును సృజించుచున్నాఁడు మఱియొక్కఁడు (జీవుఁడు) దానియందు నిరోధింపఁబడి యున్నాఁడు.)

“మాయాం తు ప్రకృతిం విద్యాన్తాయినం తు మహేశ్వరం” (శ్వే. ౪ అ. ౧౦ వా.) (ప్రకృతిని మాయనుగా నెఱుంగునది. సర్వేశ్వరుని మాయగలవానిగా నెఱుంగునది.)

“క్షరం ప్రధాన మమృతాక్షరం హరః । క్షరాత్తానా వీశతే దేవ ఏకః ” (శ్వే. ౧ అ. ౧౦.) (ప్రకృతి క్షరమనఁబడును. జీవుఁడు అక్షరుఁడును అమృతుఁడును. ఒక్కఁడగు శర్వేశ్వరుఁడు ప్రకృతినిన్ని, జీవునిన్ని ఏలువాఁడు.) ఈ శ్రుతియందు “అమృతాక్షరంహరః” అనుతావున, “హరః” శబ్దము “ప్రధానమాత్మనో భోగ్యత్వేనహర తీతిహరః=ప్రకృతిని భోగ్యవస్తువునుగా స్వీకరించువాఁడు” అనెడి, శబ్ద వ్యుత్పత్తినిబట్టి, జీవవాచకము.

“నకారణం కరణాధిపాధిపో నచాన్యకశ్చి జ్ఞనితా న చాధిపః” (శ్వే. ౬ అ. ౯) (ఆతఁడు అనఁగా నర్వేశ్వరుఁడు జగత్కారణము. ఇంద్రియముల కధిపతులగు జీవులకును నధిపతి. ఈతని పుట్టించినవాఁ డొక్కఁడును లేఁడు. ఈతని కధిపతియును లేఁడు.)

“ప్రధానత్వేత్రజ్ఞపతిర్గుణేశః” (శ్వే. ౬ అ. ౧౬) (ఈతుఁడు ప్రకృతికిని జీవులకును అధిపతియైనవాఁడు.)

“పతింవిశ్వస్యాత్మేశ్వరం శాశ్వతం శివమచ్యుతం” (తై. నా. ౧౧ అను) (జగత్తునకు అధిపతియైనవాఁడు, ఆత్మలకు ఈశ్వరుఁడు, శాశ్వతుఁడు, నిర్వికారుఁడు.)

“జ్ఞాజ్ఞోద్వావజావీశనీశౌ” (శ్వే. ౧ అ. ౯) (ఒక్కఁడు సర్వజ్ఞుఁడును, మఱియొక్కఁడు అజ్ఞుఁడును ఒక్కఁడు ఈశ్వరుఁడును మఱియొక్కఁడు ఈశ్వరుఁడు కానివాఁడును. ఇద్దఱును పుట్టుక లేనివారు.)

“నిత్యోనిత్యానాం చేతనశ్చేతనానాం ఏకో బహూనాం విదధాతి కా మాః” (కఠ. ౫ వ. ౧౩ వా.) (నిత్యుఁడును, ఒక్కఁడునగు నే చేతనుఁడు నిత్యులును అనేకులునగు చేతనుల (జీవుల) కోరికలను నెరవేర్చుచున్నాఁడో.)

“భోక్తా భోగ్యం ప్రేరితారంచ మత్వా” (శ్వే. ౧ అ. ౧౨) (భోక్తను అనఁగా జీవునిని, భోగ్యమును అనఁగా అచేతనమును, ప్రేరకుని అనఁగా ఈశ్వరునిని తలంచి)

“తయోరన్యః పిషులం స్వాద్యత్త్వనశ్చన్నస్యో ౭భిచాకశీతి” (ము. ౩ ము. ౧ ఖ. ౧ వా) వారిద్దఱిలో నొక్కఁడు (జీవుఁడు) ఫలమును (కర్మఫలమును) అనుభవించుచున్నాఁడు. వేఱొక్కఁడు (నర్వేశ్వరుఁడు) దానిని అనుభవింపక అంతటను ప్రకాశింపుచున్నాఁడు.

“పుథగాత్మానం ప్రేరితారంచ మత్వా జ్ఞాన్తతస్తేనా మృతత్వమేతి” (శ్వే. ౧ అ. ౬) (ఆత్మనును ఈశ్వరునిని వేఱుగాఁదలంచి వానిచే ననుగ్రహింపఁబడినవాఁడై ముక్తిని పొందుచున్నాఁడు.)

“అజామేకాం లోహితశుక్లకృష్ణాం బహ్వీం ప్రజాం జనయన్తీం సరూపాం | అజోహ్యేకో జహమాణోఽనుశేతే జహత్త్యేనాం భుక్తభోగామజోఽన్యః” (తై. ౪ ప్ర. నా. ౧౦ అను. ౫) (ఎఱువును తెలువును నలువును గలదియును అనఁగా సత్త్వరజస్తయో గుణములుగలదియును, సమానమైనసరూపముగల చాల సంతానమును పుట్టించునదియునగు నొక్క యాఁడుమేకను (ప్రకృతిని) ప్రీతిచేయుచున్నదియగు నొక్క మొగమేక (సంసారియగు జీవుఁడు) అనుసరించుచున్నది.

మఱియొక్క మొగమేక (ముక్తుడు) అనుభవింపబడిన భోగముగలదై దీనిని విడుచుచున్నది.)

“సమానే వృక్షే పురుషో నిమగ్నో ౭నీశయా శోచతి ముహ్యమానః. జప్తం యదా పశ్యత్యన్య మిశమన్య మహిమానమితి వీతశోకః” (శ్వే. ౪ అ. ౭) (పురుషుడు ప్రకృతిచేత అజ్ఞానమును పొందినవాడును ఒక్క-చెట్టున నణం గియున్నవాడునై దుఃఖపడుచున్నాడు. తనకంటె వేరగువాడును ప్రీతిచేయఁ బడినవాడునునగు ఈశ్వరుని ఎప్పుడు చూచుచున్నాడో, అప్పుడతడు దుఃఖములు పోయినవాడై ఈతని మహిమను పొందుచున్నాడు.)

ఈపైని యుదహరించినవి మొదలుగాఁగల శ్రుతులు చిదచిదీశ్వరులు వేరువేరుయినవారని తెలుపుచున్నవి. స్మృతులును అట్లే తెలుపుచున్నవి. ఎట్లన, శ్రీభగవద్గీతలయందు,

శ్లో॥ అహంకార ఇతీయం మే భిన్నాప్రకృతిరష్టథా ।

అపరేయ మిత స్త్వన్యాం ప్రకృతిం విద్ధిమేపరాం ।

జీవభూతాం మహాబాహూ మయేదం ధా ర్యతే జగత్ ॥

భ. గీ. ౭ అ. ౫ శ్లో॥

తా॥ ఓ యర్జునా! అహంకారమనియు నిర్విధముగా నాయొక్క యీ ప్రకృతి యెనిమిది విధములు గలది. ఇది యపరప్రకృతి యని చెప్పబడుచున్నది. దీనికంటె వేరుగా నున్న నా గొప్పప్రకృతిని జీవునిగాఁ దెలిసికొనుము. నాచేత నీ సమస్తజగత్తున్ను ధరింపబడుచున్నది.

శ్లో॥ సర్వభూతాని కా న్తేయ ప్రకృతిం యాన్తి మామికాం ।

కల్పక్షయే పున స్తాని కల్పాదా విస్మజామ్యహం ।

ప్రకృతిం స్వామవష్టభ్య విస్మజామి పునః పునః ।

భూతగ్రామమిమం కృత్స్నమవశం ప్రకృతేర్వశాత్ ॥

భ. గీ. ౯ అ. ౭-౮ శ్లో॥

తా॥ ఓ యర్జునా! కల్పాంతమున సమస్తభూతములును నా ప్రకృతిని పొందుచున్నవి. మఱియు కల్పాదియందు వాని నన్నింటిని సృజింపుచున్నాడను నాదియగు ఈ ప్రకృతిని పరిణమింపఁజేసి ప్రకృతికి పరాధీనమైన యీ సమస్త భూత సముదాయమును మాటిమాటికి సృజింపుచుందును.

శ్లో॥ మయాధ్యక్షేణ ప్రకృతిస్సూయతే సచరాచరం ।

హేతునా ౭నేన కా న్తేయ జగద్ధి పరివర్తతే ॥

భ. గీ. ౯ ౧౦ శ్లో॥

తా॥ ఓ యద్జనా! అధ్యక్షుండనైన నాచే సంకల్పింపబడినదై యీ ప్రకృతి స్థావరజంగమ విశిష్టమగునట్టి యీ జగత్తును గలుగజేయుచున్నది. ఈ హేతుప్రవలననే జగత్తు ముందుముందు జరుగుచున్నది.

శ్లో॥ ప్రకృతిం పురుషంచైవ విధ్యనాదీ ఉభావపి ॥ (భ. గీ. ౧౩ అ. ౧౯ శ్లో॥)

తా॥ ఓ యద్జనా! ప్రకృతిని, జీవునిన్ని ఈరెంటిని అనాదులుగా నెఱుంగుము.

శ్లో॥ మమ యోనిర్మ హద్భ్రష్ట తస్మిన్సర్వం దధామ్యహం ।

సంభవ స్సర్వభూతానాం తతోభవతి భారత ॥

భ. గీ. ౧౪ అ. ౩ శ్లో.

తా॥ ఓ యద్జనా! అన్నింటికిని కారణభూతమైన నాయొక్క గొప్ప ప్రకృతి యేది కలదో, దానియందు గర్భమును అనగా నీచేతన సముదాయమును నేను ఉంచుచున్నాను. అందుమూలముగా సమస్తభూతములును పుట్టుచున్నవి.

“జగత్తునకు కారణభూతమైన నాదియయిన గొప్పబ్రహ్మము అనగా ప్రకృతి యనుపేరుగలదియు భూతసూక్ష్మమునునగు నచిత్పదార్థ మేదికలదో, దానియందు చేతనుడనబడు గర్భమును నేను పుంచుచున్నాను. ఇట్లు నాచే మొనర్పబడిన చేతనాచేత పదార్థముల సంయోగము మూలముగా దేవతలుమొదలుకొని స్థావరపదార్థముల పర్యంత ముండునవియు, అచిత్తుతోగలిసి యుండునవియునునగు సమస్తభూతములును గలుగుచున్నవి” అని యీశ్వోకమున కర్థము.

ఇట్లు భోక్తగాను భోగ్యవస్తువుగాను నున్నట్టివియు, అన్ని యవస్థలలో నుండునవియు అనగా సూక్ష్మములుగాను స్థూలములుగాను నుండునవియు నగు చేతనాచేతన పదార్థములు, పరమపురుషునికి శరీరభూతము లగుటంజేసి, యవి వానిచే నియమింపబడునవి యనియు, వానిని విడిచి వేఱుగా నుండనగనివనియు, పరమపురుషుడు వాని కన్నింటికి నాత్మయనియును కొన్ని శ్రుతులు తెలుపుచున్నవి. ఎట్లన,

బృహదారణ్యకోపనిషత్తునందు “యరి పృథివ్యాం తిష్ఠ పృథివ్యా అన్తరో యం పృథివీ న వేద, యస్య పృథివీ శరీరం యగ్ పృథివీ మన్తరో యమ యతి” (ఎవ్వఁడు పృథివియందున్నవాఁడై పృథివికి లోపలివాఁడో, ఎవనిని పృథివి యెఱుంగదో, ఎవనికి పృథివి శరీరమో, ఎవ్వఁడు పృథివి లోపలివాఁడై నియమించువాఁడో) అనువాక్యము మొదలుకొని “య ఆత్మని తిష్ఠ న్నాత్మనో ౭న్తరో, య మాత్మా న వేదయస్మాత్తా శరీరం య ఆత్మానమన్తరో యమ యతి సత ఆత్మాన్తర్యామ్యమృతః” (బృ. ౫ అ. ౨ బ్రా. ౩ వా.) ఎవ్వఁడు ఆత్మ యందున్నవాఁడై ఆత్మకు లోపలివాఁడో, ఎవనిని ఆత్మ యెఱుంగదో, ఎవనికి ఆత్మ

శరీరమో, ఎవ్వఁడు ఆత్మకు లోపలివాఁడై ఆత్మను నియమించుచున్నాఁడో యా తఁడు నీమూర్త్యు అంతర్యామియు, అమృతస్వరూపుఁడును” అనునటకును, ను బాలోపనిషత్తునందు “యః పృథివీమస్తరే సంచరన్ యస్య పృథివీ శరీరం యం పృథివీ న వేద” (ఎవ్వఁడు పృథివిలోపల సంచరించుచున్నవాఁడో, ఎవనికి పృథివి శరీరమో, ఎవనిని పృథివి యెఱుంగదో) అను వాక్యము మొదలుకొని “యోఽక్షరమస్తరే సంచరన్ యస్యాక్షరం శరీరం యమక్షరం నవేద యోమృత్యుమస్తరే సంచరన్ యస్య మృత్యు శరీరం యం మృత్యుర్నవేద ఏష సర్వభూతాస్త్రాతా ౭పహతసాప్తా దిప్యా దేవ ఏకో నారాయణః” (నుబా. ౭ ఖ. ౧ వా) (ఎవ్వఁడు అక్షరములోపల సంచరింపుచున్నవాఁడో, ఎవ్వనికి అక్షరము శరీరమో, ఎవ్వని అక్షరమెఱుంగదో, ఎవ్వఁడు మృత్యువులోపల సంచరించుచున్నాఁడో, ఎవ్వనికి మృత్యువుశరీరమో, ఎవనిని మృత్యువు ఎఱుంగదో, ఇతఁడు సమస్తభూతములకును అంతరాత్మయును, నిర్దోషుఁడును, పరమపదముననుండువాఁడును, దేవుఁడును, ఒక్కఁడునగు నారాయణుఁడు) అను వాక్యమువఱకును, ఈపైని చెప్పబడిన యంశమే ప్రతిపాదింపబడియె.

ఈపై శ్రుతియందుండు “మృత్యు” శబ్దము ‘తమస్సనఁబడునదియు సూక్ష్మావస్థలోనుండు నదియును నగు నచిత్పదార్థమును తెలుపునది. ఎట్లన, ఈ యుపనిషత్తునందే “అవ్యక్తమక్షరే లీయతే అక్షరం తమసి లీయతే” (నుబా. ౨ ఖ.) అనుతావున “అవ్యక్తము అక్షరమునను అక్షరము తమస్సునను ఏకమగుచున్నది” అని చెప్పబడెను.

“అస్తగ్ ప్రవిప్ల శ్శాస్తా జనానాగ్ సర్వాత్మా” (ఆర. ౩ ప్ర. చిత్త. ౧౧ అను. ౨౧) (లోపల ప్రవేశించియున్నవాఁడై జనులను శాసించువాఁడు అన్నింటికి నాత్మయైనవాఁడు) అను శ్రుతివాక్యము సయితము ఈపైని గానఁబఱచిన యంశమునే తెలుపుచున్నది.

ఇట్లు సర్వావస్థలలో నుండునట్టి చిదచిత్పదార్థములన్నియును శరీరముగాఁగలవాఁడగుటంజేసి యవి తనయొక్క విశేషములుగాఁగలవాఁడగు పరమపురుషుఁడే, కార్యావస్థలో నుండునదిగాను కారణావస్థలో నుండునదిగాను నగు నీజగత్తుగా నుండువాఁడని తెలుపుటకై కొన్ని శ్రుతులు “కార్యావస్థగలదియు కారణావస్థగలదియునగు నీజగత్తు ఆబ్రహ్మమే” అని చెప్పుచున్నవి. ఎట్లన,

ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు “సదేవసోమ్యేదమగ్ర ఆసీదేశమే వాద్వితీయం తదైక్షత బహుస్యాం ప్రజాయాయేతి తత్తేజోఽసృజత” (ఛా. ౬ ప్ర. ౨ ఖ. ౧ వా) (ఈ కనఁబడు జగత్తు మొదటను సత్తు (బ్రహ్మము)గానేయుండెను ఒక్కఁడై రెండవది లేనిదైయుండెను, అది తాననేకములు కావలయుననియు

పుట్టవలయుననియును తలంచెను - అది తేజస్సును సృజించెను.) అను వాక్యము మొదలుకొని “సన్తులూః సోమ్యేమాః సర్వాః ప్రజాః సదాయతనాః సత్సృతిష్ఠాః ఐతదాత్మ్య మిదం సర్వం తత్సత్త్వం స ఆత్మా తత్త్వ మసి శ్వేతకేతో” (ఛా. ౬ ప్ర. ౮ ఖ ౬ వా.) (ఓ సోమ్యుడా ఈ ప్రజలందఱును సత్తు మూలముగాఁ గల వారు అనఁగా సత్తువలనఁ గలిగినవారు-సత్తు ఆధారముగాఁగలవారు సత్తు, ప్రతిష్ఠగాఁగలవారు అనఁగా సత్తునందు లయమును బొందువారు - ఇది యంతయును ఈతఁడాత్మగాఁగలది-అది సత్యము-ఆతఁడే ఆత్మ-ఓ శ్వేతకేతుఁడా ! అది నీవుశరీరముగాఁగలది.” అను వాక్యమువఱకును, తైత్తిరీయోపనిషత్తునందు “సోఽకామయత బహుస్యాం ప్రజాయాయేతి స తపోతవ్యత స తప స్తప్తా ఇదం సర్వమసృజత” (తై. ఆనం. ౬ అను) (అతఁడు, నేను అనేకములు కావ లయును, నేను పుట్టవలయును, అని సంకల్పించెను - అతఁడు ఆలోచనమును చేసెను - అతఁడు ఆలోచననుచేసి ఈ కనఁబడునది ఏదిగలదో, దీనినంతయును సృజించెను.) అను వాక్యము మొదలుకొని “సత్యం చాన్యతంచ సత్యమ భవత్” (తై. ఆన, ౬ అను) (చేతనాచేతన స్వరూపమయ్యును పరబ్రహ్మము సత్యమే అనఁగా తన స్వభావముతో నున్నదే అయ్యెను) అనువాక్యము వఱకును, ఈ మొదలగు తావుల నీపైని గానఁబఱచిన యంశమే ప్రతిపాదించఁ బడియెను.

ఇతరశ్రుతులయందు తెలుపఁబడిన చిదచిదీశ్వర స్వరూపవివేకము ఇచటను అనఁగా ఛాందోగ్య తైత్తిరీయోపనిషత్తులయందును తెలుపఁబడినది. ఎట్లన,

“హస్తాహమిమాస్మిస్రో దేవతాః అనేన జీవేనాత్మనాను ప్రవిశ్య నామరూపే వ్యాకరవాణి” (ఛా. ౬ ప్ర. ౩ ఖ. ౨ వా.) (నేను ఈ మూడు దేవతలలోను జీవశరీరుఁడుగాఁ జొచ్చి నామరూపములను ఏర్పఱుపవలయును అని ఆ యీదేవత సంకల్పించెను) అను తావున చందోగులును, “తత్సృష్టౌ తదేవానుప్రవిశత్ తదనుప్రవిశ్య సచ్చత్యచ్ఛాభవత్” అనియు, “విజ్ఞానంచావిజ్ఞానంచ” “సత్యం చాన్యతంచ సత్య మభవత్” (తై. ఆన, ౬ అను.) (దానినిసృజించి దానిలోనేప్రవేశించెను. దానిలోఁ బ్రవేశించి వికారము లేనిదియును వికారముకలదియును అయ్యెను. తెలివిగలదియును తెలివిలేనిది యును అయ్యెను. చేతనాచేతన స్వరూపమగుచు బ్రహ్మము నిర్వికారమే ఆయెను.) అనియు నీతావుల తైత్తిరీయులును ఈ విషయమును గుఱించియే పఠించియున్నారు. “అనేన జీవేనాత్మనానుప్రవిశ్యనామరూపే వ్యాకరవాణి” అను శ్రుతి వాక్యము “తదనుప్రవిశ్య సచ్చత్యచ్ఛాభవత్” అనియు, “విజ్ఞానంచా విజ్ఞానంచ” అనియు నీ శ్రుతులతో నేకార్థము గలదై నందున, అందు చెప్పఁబడిన

[బహుత్కృత్యము, ఆత్మశరీరభావమునుబట్టి వచ్చినదియే యని తెలియుచున్నది. “తద్ధేదం తర్హ్యవ్యాకృతమా నీతన్నామరూపాభ్యాం వ్యాక్రియత” (బృ. ౩ అ. ౪ బ్రా. ౭ వా.) (సృష్టికి పూర్వమిదియంతయు నామరూపవిభాగము లేనిదై సృష్టికి అనంతరము నామరూపవిభాగము గలదాయెను) అను శ్రుతియందు చెప్పబడిన నామరూప వై శద్యమనబడునదియును నిట్టిదియే,

కావున కార్యావస్థను, కారణావస్థనుగలవాఁడు (కార్యావస్థ యందు) స్థూలములును (కారణావస్థయందు) సూక్ష్మములునునగు చేతనాచేతన పదార్థములు శరీరముగాఁగల పరమపురుషుఁడే గాన, కారణముకంటెను కార్యము వేఱయినది కాదు. కావుననే, కారణము తెలియుటచే కార్యము తెలియఁబడును. కాఁబట్టి, ఒక్కటి తెలియుటచే సర్వము తెలియఁబడుననెడి వేదాంతశాస్త్రీయ ప్రతిజ్ఞయును ఎక్కువ యుపపన్నమగును.

ఛందోగులు “అహమిమా స్తిస్రో దేవతా అనేన జీవేనాత్మనాను ప్రవిశ్య నామరూపే వ్యాకరవాణి” (ఛా. ౬ ప్ర. ౩ ఖ. ౨ వా) అను వాక్యమున “తిస్రోదేవతాః” (పుణివి, ఉదకము, తేజస్సు) అనుటచే సమ స్తమగు అచేతనపదార్థభాతమును నిర్దేశించి, సర్వేశ్వరుఁడు, తన్ను ఆత్మగాఁగలిగియున్న జీవునితోఁగూడ, దానిలోఁ బ్రవేశించి నామరూపములను విశదపఱచెనని పఠించి యున్నందున, సమస్తశబ్దములును అచేతనపదార్థవిశిష్టుఁడగు జీవునితోఁగూడి యున్న పరమాత్మనే తెలుపునవి. కావున కారణావస్థలోనుండు పరమాత్మను తెలుపునట్టి శబ్దముతో కార్యవాచి శబ్దమునకు సామానాధికరణ్యము (కారణమైనదియే కార్యమనుట) ముఖ్యమైనది. స్థూలములును, సూక్ష్మములును నగు చిదచిత్పదార్థములు శరీరముగాఁగల బ్రహ్మమే కార్యమును కారణమును కావున, ఈ జగత్తు బ్రహ్మమే యుపాదానకారణముగాఁగలది. సూక్ష్మములగు చిదచిత్పదార్థములు శరీరముగాఁగల బ్రహ్మమే కారణము.

ఇట్లు బ్రహ్మము ఉపాదాన కారణమైనను, అట్టి యుపాదానకారణము (చిదచిదీశ్వర) సముదాయమగుటంజేసి, చిదచిత్పదార్థములయొక్కయు బ్రహ్మము యొక్కయును స్వభావములకు సంకరము (ఒక్క-దాని స్వభావము వేతొక్క-దాని దగుట) గలుగకపోవుటయును ఎక్కువ యుపపన్నమగును. దృష్టాంతము—తెల్లనివియు, నల్లనివియు, ఎఱ్ఱనివియునునగు తన్తువుల సముదాయముతో నానా వర్ణములుగల వస్త్రము నేయఁబడును. అందు యేయేతావుల యేయేవర్ణము గల తన్తువులు గలవై, ఆయాతావులను మాత్రము ఆయావర్ణములుండును. కావున కార్యావస్థయందు (వస్త్రముగానుండునట్టి యవస్థయందు) అంతటను వర్ణసంకరము గలుగదుగదా. అట్లే చిదచిదీశ్వరుల సముదాయము జగత్తును

గలుగఁజేయునది యయినను, అవి జగద్రూపముగు కార్యవస్థయందున్నప్పుడును వానికిఁగల భోక్తృత్వ భోగ్యత్వ నియంతృత్వాదులకు సంకరము గలుగదు. ఇందు విశేషమెద్దియనిన, తన్మవులు ఒక్కటినుండి మఱియొక్కటి వేరుగా నుండఁదగినవియ్యేయై, పురుషుని యిచ్ఛానుగుణముగా నొకప్పుడు ఒకవిధమైన చేరిక గలవై కారణభూతములుగాను కార్యభూతములుగాను నగుచున్నవి. ప్రకృతముననూ, చిదచిత్పదార్థములు సర్వావస్థలయందును పరమపురుషుని శరీరమగుటంజేసి, యపి యాపరమపురుషునికి శరీరమగుటం జేసియే వదార్థములుగా నెన్నఁబడునవిగాన, అట్టి చిదచిత్పదార్థములను శరీరముగాఁ గలిగియున్నవాఁడగు పరమపురుషుఁడు సర్వకాలమును సర్వశబ్దములచేతను తెలుపఁదగినవాఁడు. ఇంతియే యీరెండు వక్షములకుఁగల విశేషము. స్వభావభేదమున్ను, అట్టి స్వభావమునకు సంకరము గలుగకుండుటయును, ఈపైని గానఁబఱచిన రెండువక్షములకును, నమానములే. ఈ హేతువువలన, పరబ్రహ్మము కార్యభూతముగు నట్టి యీజగత్తులోఁ బ్రవేశించినను, వాని స్వరూపమున నెవ్విధమైన మార్పును గలుగదు. కావున నట్టి పరబ్రహ్మము వికారమును పొందనిదియగుటయును ఎక్కువ యుపపన్నమగును. స్థూలముగానుండునదియు, కావుననే నామరూపవిభాగముగలదియునగు చిదచిత్పదార్థజాతమునందు ఆత్మగాఁ బ్రవేశించియుండుటంజేసి పరబ్రహ్మము కార్యమనఁ బడుటయును ఎక్కువ యుపపన్నము. కార్యమనఁగా వేటొక్క యవస్థగలది యగుటయే కదా!

పరబ్రహ్మము హేయగుణములతో సంబంధములేని దగుటంజేసి నిర్గుణవాక్యములు ఉపపన్నములు. “అవహతపాప్తా విజగో ఏమృత్యుః క్విశోకో విజిఘ్రోఽపిపానః” (ఛా. ౮ ప్ర. ౭ ఖ. ౧ వా)అను శ్రుతివాక్యము (పరబ్రహ్మము పాపములులేనివాఁడు, ముసలితనములేనివాఁడు, ఆకలిలేనివాఁడు, దప్పికలేనివాఁడు) అనుటచే హేయగుణములను ప్రతిషేధించి “నత్యకామస్త్యసంకల్పః” (నత్యకాముఁడు నత్యసంకల్పుఁడు) అనుటచే పరబ్రహ్మమునకు కల్యాణగుణములు గలవని విధించుచు, నందుచే సామాన్యముగాఁ గుణములను నిషేధించిన తావున హేయగుణములే అట్లు నిషేధింపఁబడుచున్నవని ఏర్పఱుచుచున్నది.

సర్వజ్ఞుఁడును, సర్వశక్తుఁడును, నిఖిల హేయప్రత్యసీక కల్యాణ గుణాకరుఁడును నగు పరబ్రహ్మముయొక్క స్వరూపము జ్ఞానమును బట్టియే నిరూపింపఁ దగినది యనియు, అది స్వయంప్రకాశమగుటంజేసి జ్ఞానస్వరూప మైనదనియును అంగీకరించియున్నందున, “బ్రహ్మము జ్ఞానస్వరూపము” అనెడివాదము నయితము ఉపపన్నమైనదియే. ఎట్లననిన, “యస్సర్వజ్ఞస్సర్వవిత్” అనియు,

“పరాస్యశక్తి ర్వివిధైవ శ్రూయతే స్వాభావికీ జ్ఞానబలక్రియాచ” అనియు, “విజ్ఞాతార మరే కేన విజానీయాత్” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతులు బ్రహ్మము జ్ఞాత (జ్ఞానముగలది) యని తెలుపుచున్నవి. “సత్యం జ్ఞానం” ఈ మొదలగు శ్రుతులు బ్రహ్మము జ్ఞానమునుబట్టియే నిరూపింపఁదగినది యగుటంజేసియు, స్వయంప్రకాశ మగుటంజేసియును జ్ఞానస్వరూప మయినదని తెలుపుచున్నవి.

“సోఽకామయత బహుస్యామ్” అనియు, “తదైక్షత బహుస్యాం” అనియు, “తన్నామరూపాభ్యాం వ్యాక్రియత” అనియు, నీ శ్రుతులయందు జెప్పియున్నప్రకారము, బ్రహ్మమే తన సంకల్పమువలన విచిత్ర స్థావరజంగమరూపముగా నానావిధమైనది. కావున అందుకు విరుద్ధమైనదియు బ్రహ్మాత్మకము కానిదియు నగు నానావిధవస్తుభేద మేదియును తత్త్వము కాదు. అందువలన “మృత్యోస్స మృత్యుమాప్నోతి య ఇహ నానేవ పశ్యతి” అనియు “నేహనానాస్తి కిచ్చున” అనియు “యత్ర హి ద్వైతమివ భవతి తదితర ఇతరం పశ్యతి యత్రత్వస్య సర్వ మాత్మైవాభూత్ తత్కేన కం పశ్యేత్ కేన కం విజానీయాత్” అనియు నీ మొదలగు వాక్యములు అట్టి వస్తు నానాత్వమునే నిషేధించుచున్నవి. ఇంతియేకాని, “బహుస్యాం ప్రజాయాయ” ఇత్యాదిశ్రుతియందుఁ జెప్పియున్న ప్రకారము బ్రహ్మము తన సంకల్పమువలన నానావిధనామరూపములను బొందుటచే నానావిధములగుటయన్ననొ, ఈపై శ్రుతివాక్యములయందు, నిషేధింపఁబడుచుండలేదు. “యత్రత్వస్యసర్వ మాత్మైవాభూత్” ఇత్యాది నిషేధవాక్యములు పఠింపఁబడిన ప్రకరణముననే, “సర్వం తం పరాదద్యాద్యోఽన్యత్రాత్మన సర్వంవేద” అనియు, “తస్య హవా ఏతస్య మహతో భూతస్య నిశ్వసిత మేతద్భగ్వోదః” అనియు నీ మొదలగువాక్యములు పఠింపఁబడుటనుబట్టి యీ యంశ మిట్లు నిశ్చయింపఁబడుచున్నది.

ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము, చిదచీదీశ్వరుల స్వరూపములకుఁ గల భేదమును వాని స్వభావములకుఁగల భేదమునున్న తెలుపునవియు, కార్య కారణభావమును, కార్యకారణముల కభేదమునున్న తెలుపునవియును నగు శ్రుతులకు విరోధము లేకపోవుట సంభవము. ఈ చిదచిత్పదార్థములకును పరమాత్మకును ఎల్లకాలమును శరీరాత్మభావము గలదని ప్రతిపాదించునవియును, శరీరభూతములగు చిదచిత్పదార్థములు కారణదశయందు నామరూపవిభాగమున కర్హములుకానంత సూక్ష్మములయినవనియు కార్యదశయందు అట్టి నామరూప విభాగమున కర్హములగునంత స్థూలము లయినవనియును చెప్పనట్టి శ్రుతులనుండియే లట్లు తెలియవచ్చుచున్నది. కాబట్టి బ్రహ్మజ్ఞాన వాదమునకుఁగాని, ఔపా

ధిక బ్రహ్మభేదవాదమునకుఁగాని కుయుక్తులచే నిరూపింపఁబడునదియు సర్వశ్రుతి విరుద్ధమైనట్టి మఱియే వాదమునకున్ను ఎవ్విధమునను అవకాశములేదు.

చిత్తును, అచిత్తును, ఈశ్వరుఁడును, ఈమూఁడును వేఱువేఱుగు స్వభావములుగలవని శ్రుతులు తెలుపుచున్నవి. మఱియు చిదచిత్పదార్థము లీశ్వరునికి శరీరభూతములనియు ఈశ్వరుఁడు వానిని శరీరముగాఁ గలవాఁడనియును శ్రుతులే యంగీకరించుచున్నవి. కావున ఇతరశ్రుతులు కార్యకారణభావమును కార్యకారణముల కభేదమును ప్రతిపాదించుట యెంతమాత్రము విరోధింపదు.

1వేదశాస్త్రము ఆగ్నేయాది యాగముల నాఁటింటిని వేఱువేఱుగ విధించి, ఆ యాఁటింటిని రెండు సమూహములనుగా ననువదించి తరువాత “ధర్మపూర్ణమాసాభ్యాం” అను వాక్యముచే వానిని స్వగ్లేచ్ఛగలవాఁ డనుష్ఠింపవలయునని యెట్లు విధించుచున్నదో, అట్లే ప్రకృతమునను, “క్షరంప్రధానమమృతాక్షరం హరః క్షరాత్తానావీశతే దేవ ఏకః” అనియు, “పతిం విశ్వస్యాత్మేశ్వరం” అనియు, “ఆత్మా నారాయణః పరః” అనియు నీమొదలగు వాక్యములచే చిదచిదీశ్వరులను వేఱువేఱుగు స్వరూప స్వభావములుగలవానినిగాఁ బ్రతిపాదించి, “యస్యృపృథివీశరీరం” అనియు, “యస్యాత్మశరీరం” అనియు, “యస్యావ్యక్తం శరీరం***యస్యాక్షరం శరీరం***ఏషసర్వభూతాంతరాత్మా ౭పహతపాస్తాదిప్ర్యాదేవ ఏకోనారాయణః” అనియు నీమొదలగు వాక్యములచే అన్నియవర్థలయందును చిదచిత్పదార్థములు పరమాత్మకు శరీరభూతములనియు పరమాత్మ వానికన్నింటికి నాత్మయనియును ప్రతిపాదించి, “సదేవసోమ్యే దమగ్రాసీత్” అనియు “ఐతదాత్మ్యమిదం సర్వమ్” అనియు, “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” అనియు నీ మొదలగు వాక్యములచే “అట్లు శరీరియగు పరమాత్మను తెలుపు

(1) ఆగ్నేయంబును, అగ్నిహోమీయంబును, ఉపాంశుయాజంబును, రెండు విండ్రంబులును, విండ్రాగ్నంబునని ఆఱు యాగంబులుకలవు. ఒక్కొక్కయాగమున కొక్కొక్కవిధివాక్యము కలదు. వానివలననే ఇవి యేర్పడుచున్నవిగాన ఆ వాక్యములు ఉత్పత్తివాక్యము లనఁబడును. ఇవిగాక “య ఏవం విద్వాన్ పార్థమాసీం యజతే” (ఇట్లు తెలిసికొనినవాఁడెవ్వఁడు పార్థమాసయాగమునుసేయునో) “య ఏవం విద్వాన్ మావాస్యాంయజతే” (ఇట్లు తెలిసికొనువాఁ డెవ్వఁడు దర్భయాగమునుసేయునో) అను రెండువాక్యములుకలవు. అవి ఆయాఱు యాగములను మూఁడేసి యాగముల సెక్కిక్క మొత్తముచొప్పున రెండు మొత్తములనుగాఁ జేయుచున్నవి. ఇవిగాక మఱియొక్కవాక్యము కూడకలదు. అది యేదియన్నను “దర్భపూర్ణమాసాభ్యాం స్వర్గకామాయజేత” (స్వర్గమును గోరువాఁడు దర్భయాగంబును పూర్ణమాస యాగంబును చేయునది) అనునది. ఇది అఁటికిని స్వర్గమును గోరువాని సెకనినే యధికారినిగా నేర్పఱుచుచున్నదిగాన నాఁటింటిని ఒక్క మొత్తమునుగానే చేయుచున్నది. అట్లే ఉపనిషత్తులును చిదచిదీశ్వరులనఁబడు మూఁడు తత్త్వములను, చిదచిదీశ్వరులకు శరీరశరీరభావమును, ఐక్యమును క్రమముగా బోధించుచున్నవి.

నవియగు “నత్” “బ్రహ్మ” “అత్త్” ఈ మొదలగు శబ్దములచే కారణావస్థగలవాఁడును కార్యావస్థగలవాఁడును నగు వాఁడు పరమాత్మయొక్కఁడే అని యిట్లు యింతకుముందు తత్త్వత్రయముగా సంగీకరింపఁబడిన దానిని ప్రతిపాదించుచున్నది. ఇట్లు చిదచిత్తదార్థములను శరీరముగాఁ గలిగియున్న పరమాత్మను కేవల పరమాత్మ శబ్దముచే పేర్కొనినందున విరోధమేదియునులేదు. మనుష్యాకారము గల శరీరముతోఁ గూడియున్నట్టి యాత్మను నిర్దేశించి “ఈ యాత్మ సుఖముగలది” అని మనము లోకమునఁ జెప్పుచుండలేదా? అట్లే యిచటను యెఱుంగునది. కావున యీ వాద మింతటితోఁ జాలును.

“బ్రహ్మత్వైకత్వ విజ్ఞానమువలననే యవిద్య నివర్తించుట శక్యము” అని అద్వైతులు చేయువాదము యుక్తమైనదికాదు. ఏలననిన, సంసారబద్ధము నత్యమైనదైనందున నది జ్ఞానముచే నివర్తింపఁ దగినదికాదు. పుణ్యపాపానుగుణముగా దేవమనుష్యాదిశరీరములలో బ్రవేశించుటచే గలుగు సుఖదుఃఖానుభవరూపమగు బంధము మిథ్యాభూతమని యేల చెప్ప శక్యము? భక్తి రూపమైనదిగా సంగీకరింపఁబడి నట్టి యుపాసనము వలన సంతోషించిన పరమపురుషుని యనుగ్రహముచే నిట్టి బంధము నివర్తించునని యింతకుపూర్వమే చెప్పఁబడియె. వారికభిమతమగు బ్రహ్మత్వైకజ్ఞానమన్ననొ, వస్తువును యధావస్థితముగాఁ (ఉన్న దున్నట్టిదిగా) దెలుపక, విపరీతముగాఁ దెలుపునదైనందున మిథ్యారూపమైనది. కావున నది యట్టి బంధమును వృద్ధిపఱచుటయందే యుపయోగపడును. “మిత్యై తదన్యద్ద్రవ్యంహి నై తి తద్ద్రవ్యతాం యతః” అనెడి శాస్త్రవాక్యమున్ను “ఒక్కపదార్థము వేటొక్క పదార్థము కాదగదు. కావున నట్లగుట మిథ్య” అనికదా తెలుపుచున్నది. “ఉత్తమః పురుష స్త్వస్యః” అనియు “పుథగాత్మానం ప్రేరితారంచ మత్వా” అనియు నీ మొదలగు వాక్యములును జీవాత్మకంఠెను విలక్షణుఁడును, అట్టి జీవాత్మకంతరాత్మయునునగు పరబ్రహ్మమును గుఱించిన జ్ఞానము వలన పరమపురుషార్థస్వరూపమగు మోక్షము గలుగునని తెలుపుచున్నది.

మఱియు, వారంగీకరించినట్టి నివర్తక (అవిద్యను నివర్తింపఁజేయునట్టి) జ్ఞానమున్ను మిథ్యారూపమైనదియే గాన, దానిని నివర్తించునట్టి దేదియో విచారింపఁదగును.

అద్వైతీః—ఈ నివర్తకజ్ఞానము తనతోవిరోధించు సమస్తమగు భేదమును నివర్తింపఁజేసి, తాను త్కణికమైనందున స్వయముగానే నశించుచున్నది.

భావ్యకారులు:—అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, ఆ నివర్తకజ్ఞానముయొక్క స్వరూపమును, దాని యుత్పత్తియును, దాని వినాశమును ఇవి యన్నియును కల్పితములుగదా! అందువలన నట్టి వినాశమును దానికల్పననున్న గలుగఁజేయునది

యగు అవిద్యను నివర్తింపఁ జేయునట్టి వేటొక్క దానిని కనుఁగొన వలయును. అట్టి నివర్తకజ్ఞానముయొక్క వినాశమునది బ్రహ్మస్వరూపమే యనియెదవా? అట్లగునేని, నివర్తకజ్ఞానము ఉత్పన్నమే కాకపోవునే? దాని వినాశ మెల్ల కాలము నుండుటచే దాని యుత్పత్తి గలుగుట యసంభవము కదా!

భాష్యకారులు:—మఱియు “చిన్తాత్రమగు బ్రహ్మముకంటెను వేఱయిన దంతయును మిథ్య” అని యివిధమున సమస్తమును నిషేధించునట్టి జ్ఞానము గలవాఁడెట్టివాఁడు?

అదైవతి:—వాఁడు అధ్యాసరూపుఁడు.

భాష్యకారులు:—అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, అట్టివాఁడు ప్రకృతమున నిషేధింపఁబడువాఁడు. అందువలన నతఁడు ఇట్టి నివర్తక జ్ఞానమునకు (కర్త) విషయభూతుఁడు. కాబట్టి యట్టి జ్ఞానమునకు కర్తయతఁడగుట యనుపపన్నము. ఒకవేళ, అట్టిది బ్రహ్మస్వరూపమే యనియెదవేమో, అట్లంటివేని, యట్టి నివర్తక జ్ఞానమును గుఱించి బ్రహ్మముకుఁ గల జ్ఞాతృత్వము ఎట్టిది? అదియును భ్రాంతి వశమున నారోపింపఁబడినదా? అట్లది భ్రాంతివశమున నారోపింపఁబడిన దంటి వేని, యట్టి యారోపమును, అందులకుఁ గారణభూతమగు వేటొక అవిద్యయును నివర్తకజ్ఞానమునకు విషయభూతములు కాకపోవుటచే నవి యుండేయుండును. వానిని నివర్తింపఁ జేయునట్టి వేటొక్కజ్ఞానము కలదని యంగీకరించుపక్షమున, అదియును మూఁడురూపములుగల దగుటంజేసి అనఁగా నొక్కదానిని గుఱించి వేటొక్కనికీ గలుగు జ్ఞానమగుటంజేసి, జ్ఞాతనుబట్టి యది యనవస్థాదోషముగలది యగును. ఒకవేళ బ్రహ్మస్వరూపమే అట్టి జ్ఞాత యనియెదవా? అట్లంటివేని, మా సిద్ధాంతమునే యంగీకరించినట్లగును. నివర్తకజ్ఞానముచే నివర్తింపఁబడ వలసిన వానిలోనే ఆ నివర్తకజ్ఞాన స్వరూపంబును వాని జ్ఞాతయుఁగూడ చేరి యుండురంటిరేని, ఈ మాట భూమియందుండునదంతయును దేవదత్తునిచే ఛేదింపఁబడినదని చెప్పి ఆ దేవదత్తుఁడును ఆ ఛేదనముఁగూడ ఛేదింపఁబడిన వానిలోఁ జేరినవియే యని చెప్పెడి మాటవలెనే నవ్వదగియున్నది.

అధ్యస్తుండగు (భ్రమమునకు విషయమగు) జ్ఞాత తననాశమును కలుగఁ జేసెడి నివర్తక జ్ఞానమునకు తానే కర్త కావలసివచ్చును. అయితే అట్లు కాఁ గూడదు. తన నాశ మొన్నఁడును పుగుషార్థము కాదు గదా. ఆ నాశము బ్రహ్మ స్వరూపమేయని యంగీకరించిన పక్షమున, భేదజ్ఞానమును, దానికి మూలమగు నవిద్యను మొదలగువానిని కల్పించుటయే సందర్భింపదు. ఇట్లు దైవ్రాపహతుని దుడ్డుకర్రతోఁగొట్టుటనుబోలినట్టి యామాయావాద ఖండన మింతటితోఁజాలును.

ఈపై నిగనఁబఱచిన ప్రకారము ఈ సంసారబంధము అనాదికాలమునుండి

యాచరింపఁబడిన పుణ్య పాప రూప కర్మ ప్రవాహమనఁబడు నజ్ఞానమువలనఁ గలిగినది. ఇంతకుపూర్వము జెప్పఁబడిన బ్రహ్మజ్ఞానము వలననే యిట్టి సంసారబంధము నివర్తించును. ప్రతినీత్య మనుష్ఠింపఁబడునవియు, పరమ పురుషారాధన రూపములును, యాథాత్మజ్ఞానముచే సంస్కరింపఁబడిన మహాసిద్ధాంతము వియునగు వర్ణాశ్రమోచిత కర్మములవలన నట్టి బ్రహ్మజ్ఞానము యొక్క సారాంశము. లభింపఁదగినది. అయితే కేవలకర్మములు అల్పములైనట్టివియు అస్థిరములైనట్టివియునునగు స్వర్గభోగాదులనిచ్చునవియనియు, ఫలాపేక్షలేక పరమపురుషారాధనముగా ననుష్ఠింపఁబడిన కర్మములు ఉపాసనారూపముగు జ్ఞానము ను గలుగఁజేసి దానిమూలముగా బ్రహ్మయాథాత్మ్యానుభవరూపముగు నసంతస్థిర ఫలమునిచ్చున వనియును నిదియంతయు కర్మస్వరూపజ్ఞానములేక తెలియఁబడదు. కనుక నిట్లు కేవలకర్మములను పరిత్యజించి భగవదారాధనరూపములగు కర్మములననుష్ఠించుటయనునది కర్మస్వరూపమునుగుఱించిన జ్ఞానములేక సంభవింపను. కావున కర్మవిచారముజేసి యందువలననే బ్రహ్మవిచారము జేయునదియని “ అథ=తరువాత, అతః=ఇందువలన ” అనుటచే జెప్పఁబడియె.

❧ జిజ్ఞాసాధికరణ పూర్వపక్షము ❧

ఇందును గుఱించి పూర్వ మీ మాంసకు లిట్లాజేపించు చున్నారు:—
పూర్వ లాయర్థమును తెలుపుటకై యా శబ్దమును ప్రయోగించి యుండుట యే తప్ప, ఈ శబ్దము ఈ యర్థమును తెలుపునది యనెడి విషయమును నిశ్చయించునది వేటొక్క టేదియును గానఁబడదు. అట్టి శబ్ద వ్యవహారమన్ననొ, ఒక కార్యమును గుఱించిన యుద్దేశమునుబట్టి ప్రవర్తించునదిగాన, శబ్దమునకుఁ గల ప్రామాణ్యమనఁబడు నదియును నొక కార్యమునకు గానే యయినదియని తెలియవచ్చుచున్నది. వేదము సయితము శబ్దమేగాన, ఈపైని గానఁబఱచిన ప్రకారము, అందు తెలుపఁబడునది యంతయు కార్యరూపమయినదియే. కావున, వేదశాస్త్రముయొక్క అన్తిమభాగమునఁ బరిపఁబడినవియగు నుపనిషత్తులు పరినిష్పన్నవస్తువులగు పరబ్రహ్మమును తెలుపునట్టి ప్రమాణములు కాఁదగవు.

1. పుత్రజన్మము మొదలగు సిద్ధవస్తువులను తెలుపు వాక్యములను గుఱించి యన్ననొ, అందు భూతభవిష్యద్వర్తమానకాలగతములయినవి యగు ననేక హేతువు లుండఁదగును. అట్టి వాక్యములను వినినతోడనే తండ్రీకిఁగలుగు

(1) (పుత్రస్తే జాతిః=నీకు కొడుకుపుట్టెను) అని యొక్కడుచెప్పినతోడనే తండ్రీకి ముఖికి కానము కలుగును. దానిని ప్రక్కనుండువాడు చూచి, ఈమాట సంతోషమును గలుగఁజేసి నెడి పుత్రోత్పత్తిని చెప్పననుకొని, సిద్ధమైన యంశమును చెప్పటయందే శబ్దమునకు నామర్థమును కల్పించునే యన్నను,

ముఖవికాసాదులకు సులగ్నజన్మము, సుఖప్రసవము మొదలగునవిగూడ కారణము కాదగును. కాబట్టి తండ్రికి గలుగు ముఖవికాసము ఎద్దియో యొక్క యిష్టమైన యంశ మతనికి దోచియుండుటను తెలియజేయునే గాని, యాయంశ మిట్టిదియని దానిని విశేషించి నిశ్చయింపజాలదు.

1 కొన్ని పదములయొక్కయును విభక్తుల యొక్కయును అర్థము నెఱింగి యున్నవానికి మఱికొన్ని శబ్దముల యర్థమును గుఱించి గలుగు నిశ్చయము మూలముగాఁగాని, మఱికొన్ని విభక్తుల యర్థమును గుఱించి గలుగు నిశ్చయము మూలముగాఁగాని శబ్దము సిద్ధపస్తువును తెలుపుటయందు సామర్థ్యముగలదిగాఁ దెలియవచ్చునని నిశ్చయింపనేరము. ఏలననిన, అప్పుడును మనకు తెలిసిన కార్యమును తెలుపునట్టి కొన్ని శబ్దముల నాధారముగాఁ జేసికొనిగదా అందొక యంశముయొక్క యర్థమును తెలియఁదగును.

2 త్రాటిని సర్పముగాఁగొని బీతినెందినవానితో “ఇది సర్పము కాదు” అని చెప్పినతోడనే వానిభయము పోవుటకు హేతువు అచట సర్పము లేదనెడి జ్ఞానమేయని నిశ్చయింప నేరము. ఈ తావునను అది నిశ్చేష్టమనిగాని, నిర్విషమనిగాని, యచేతన వస్తువనిగాని యీ మొదలగు సర్థజ్ఞానములగు ననేక భయనివారణకారణము లుండుటచే ఆ భయమును నివర్తింపఁ జేయునదిట్టిదియని నిశ్చయించుట యసంభవము.

(1) (ఈ కూజతి=ఏది కూయుచున్నది?) అని యొకఁడు ప్రశ్నముచేయఁగా, (పికః=కూజతి కోయిలకూయుచున్నది) అని మఱియొక్కఁడు ఉత్తరము నిచ్చునపుడు. “కూజతి” అను శబ్దము యొక్క యర్థము నెఱింగియుండి కోయిలకూతను వినుచున్న మూఁడవవాఁడు “పికః” అను శబ్దమునకు కోయిల యర్థమని గ్రహించును. ఇట్లే (కాష్టైః స్థాల్యామ్ ఓదనం పచతి=కర్రలచేత కుండలో అన్నమును వండుచున్నాఁడు) అని యొక్కఁడు చెప్పఁగా “కాష్టైః స్థాల్యామ్” అనెడి తృతీయా సప్తమివిభక్తుల యర్థంబును “పచతి” అనెడిక్రియాపదముయొక్క యర్థము నెఱింగినవాఁడు, “కాష్ట” శబ్దము కఱ్ఱలను తెలియజేయుననియును “స్థాలీ” శబ్దము కుండను తెలియజేయుననియును అనుకొనునే యనినను, ఇట్టియెడను గూడ పూర్వము తా నెఱింగియున్న మాటలను కార్యమును తెలియజేయువానినిగానే యెఱింగియుండునుగాన ఇంక తా నెఱుంగఁబోవు మాటలనుగూడ కార్యమును తెలియజేయు వానినిగానే తెలిసికొనును.

(2) ఒక్కఁడు త్రాటినిచూచి సర్పమనుకొని భయపడును. మఱియొక్కఁడు (నాయంసర్పః, రజ్జురేషా=ఇది పాముకాదు. ఇది త్రాడు) అని చెప్పెను. అప్పుడు మొదటివానికి ఇది పాము కాదు, త్రాడే అనితోచుటచే గలిగిన భయముపోవునే యంటిరేని, అచ్చటఁగూడ కదలిక లేనిదనియు విషమలేనిదనియు ఇది యచేతనవస్తువు అనియుఁగూడ చెప్పినను భయముపోవునుగాన ఇది సర్పముకాదు త్రాడు అని తెలిసికొనుటచేతనే బెదరుతీరినదని నిశ్చయించుట కవకాశములేదు.

“ఇది కార్యము (చేయఁదగినది),” అనిన తోడనే దానినొనర్చుటకై ప్రవర్తించుచున్నందున, శబ్దము ప్రవర్తింపజేసెడి యర్థమును తెలియజేయునది యని యేర్పడుచున్నది. అట్లు ప్రవర్తింపజేయునది కార్యమేగాన, అన్ని పదంబులు ఒకవిధమైన కార్యమునే తెలియజేయును. కాబట్టి శబ్దము¹ రెండవపదార్థముతోఁగూడిన తన యర్థమును మాత్రము తెలుపునట్టి శక్తిగలదని నిశ్చయింపఁదగదు.

ఇష్టసాధనతాబుద్ధి—ఇది నేను కోరినదానిని సాధించును అనెడి తెలివి,—స్వయముగా ప్రవర్తింపజేయునది కాదు. అట్లు తెలిసినతరువాత ఇది కార్యము (తనచే చేయఁదగినది) అని తెలిసినపైనే ప్రవృత్తి గలుగును. కావుననే కడచినది తనకు ఇష్టసాధనమని తెలిసినను, కాలాంతరమున కాఁదగినది తనకు ఇష్టసాధనమని తెలిసినను, ఇప్పుడు జరుగుచున్నది తనకు ఇష్టసాధనమని తెలిసినను, అది తనచే చేయఁదగినది అని తెలిసిననేతప్ప, మనుష్యుఁడు ప్రవర్తించుటలేదు. ఇష్టసాధనమైనట్టి యీ కార్యము నేను ప్రయత్నముచేసినఁగాని సిద్ధింపదు, కాబట్టి నా ప్రయత్నమువలన సిద్ధింపఁదగినది అని తోచువఱకును ప్రవర్తింపఁడు. కావున ఇది కార్యము, (ప్రయత్నమున సాధింపఁదగినది) అనెడి జ్ఞానమే ప్రవృత్తికి హేతువు. కావున ఇట్టి ప్రవృత్తిని గలుగజేయునది యెద్దియో యదియే శబ్దముచే తెలుపఁబడఁదగినది. కాబట్టి వేదమునుండి తెలియనచ్చునదియు కార్యమే. కావున పరినిష్పన్నవస్తువగు బ్రహ్మమును చేరుట యనెడి యనంతస్థిరఫలము వేదమునుండి తెలియరాదు.

ఇంతియొకాక “అక్షయ్యం హవై చాతుర్తా స్యయాజిన సుకృతం భవతి (ఆప. సూ. శ్రౌ. ౮ ప్ర. ౧ ఖ. ౧ సూ.) (చాతుర్తాస్యయాగమును చేయువానికి నాశములేని పుణ్యము కలుగును) అను శాస్త్రవాక్యమున కర్తములకే స్థిర ఫలమున్నట్లు చెప్పఁబడియున్నది. కాబట్టి కర్తఫలములు అల్పాస్థిరములనియును బ్రహ్మజ్ఞానఫలము అనంతస్థిరనియును తెలియుటచే నొనర్పఁబడు బ్రహ్మవిచార

(1) అభిహితాన్వయవాదంబును అన్వితాభిధాన వాదంబునని రెండు వాదములు కలవు. అందు అభిహితాన్వయవాదమనఁగా సొక్కవాక్యములో సున్నపదములు ప్రత్యేక ప్రత్యేకముగా వానివానియర్థములం దెలియజేసి అన్నియుండేరి వానివానికిఁగల పరస్పరసంబంధమును చెప్పుననుట - ఎట్లన్నను, “గామానయ” అనునప్పుడు “గామ్” అనునది గోవును, “అనయ” అనునది తెచ్చుటనును చెప్పును. రెండును చేరిన పైని గోవునకును ఈ తెచ్చుటకును సంబంధము తెలియును. అని యిట్లు చెప్పుట అభిహితాన్వయవాదము. అట్లుకాక “గామ్” అనెడిపదము లేవలసిన యావునె చ్చెననియు, “అనయ” అనునది ఆవును తెచ్చుటనే చెప్పుననియు, నిట్లు చెప్పుట అన్వితాభిధానవాదము. ఈ యన్వితాభిధానవాదమే ఈ యధికరణములోని పూర్వపక్ష ముతము.

రము నారంభించుటయు క్తముకాదు. ఈపైని గానఁబడిన ప్రకారము పూర్వ
పక్షమురాగా,

జిల్లా పరిశరణ సిల్లాంతము.

ఈ శబ్దమునకు ఇదియర్థమని శబ్దార్థముల సంబంధమును తెలిసికొనుటకు లోకమునందంతటను నుపసాదింపఁబడిన విధమును విడిచి, లోకములో నెవ్వఁడు నెఱుంగని యొక్క యర్థమునే శబ్దములన్నియును తెలియఁజేయుననుటను ప్రామాణికులు అంగీకరింపరు.

పిల్లవాండ్రు శబ్దార్థ సంబంధములను ఇట్లు నిశ్చయింతురు—తల్లి తండ్రి మొదలగువారు, తండ్రి తల్లి మేనమామ మొదలగు వారినిగాని, చండ్రుడు, పశువు, మనుష్యులు, మృగములు, పక్షులు, సర్పములు, మొదలగు వానినిగాని, చేతితోఁజూపి ఆయా శబ్దములను జెప్పి పిల్లలకు నేర్పుదురు. పిల్ల వాండ్రును మెల్లమెల్లగా ఆయాశబ్దమును చెప్పినతోడనే ఆయాయర్థము తమకు తోచుటనుబట్టియు, మఱియే సంబంధమును కనఁబడకపోవుటనుబట్టియు, సంకే తము (ఈశబ్దము ఈయర్థమును చెప్పవలయునని యొక్క-నిచే సంకల్పింపఁబడి యుండుట), అట్టి సంకేతమును చేసినవాఁడితఁడని తెలిసినఁగాని యదియొక సంబంధమని తోచకపోవుటను బట్టియును, బోధకత్వము (అర్థమును తెలియఁ జేయునదియగుట) యనెడి సంబంధము శబ్దార్థములకు గలదని తెలిసికొందురు. అటుపైని తమకుఁ దెలియని శబ్దములలో ఈశబ్దమున కిదియర్థమని పెద్దలచే బోధింపఁబడినవారై యన్నిశబ్దముల యర్థములను తెలిసికొందురు. అటుపైని తాముద్దేశించిన యర్థమును ఇతరులకుఁ దెలియఁజేయుటకై వాక్యములను బ్రయోగింతురు.

మఱియొక్క-విధమున నయితము శబ్దార్థ ములకుఁగల సంబంధమును తెలిసికొనుట నులభము—ఒక్కఁడు మఱియొక్క-నితో “నీ తండ్రి సుఖముగా నున్నాఁడు అని దేవదత్తునకు తెలుపుము” అని చేతినంజ్ఞ మొదలగుదానిచేతఁ దెలియఁజేయగా, వాఁడు నొంటిమాటచేతనే “నీతండ్రి సుఖముగా నున్నాఁడు” అని దేవదత్తునితోఁజెప్పను. ప్రక్కననుండువాఁ డొక్కఁడు దానిఁదెలియఁగోరి మూగవానివలె చేతినంజ్ఞలను ఎఱిగినవాఁ డగుటచే వాఁడు దానిని దేవదత్తునికి తెలుపుటకై పోవుచున్నాఁడని యెఱింగి వానితోఁగూడ పోయి వాఁడు దేవదత్తునకుఁ దెలియఁజేయుటకై చెప్పినవాక్యమునువిని, ఈశబ్దము ఈయర్థమును తెలియఁజేయునని నిశ్చయించుకొనును.

కాబట్టి శబ్దములన్నియును కార్యమునే తెలుపునవియనెడి నియమములేదు. కావున ఉపనిషత్తులు పరినిష్పన్నమైన (కార్యముకాని) పర

బ్రహ్మమును, అపరిమితఫలము నిచ్చు బ్రహ్మపానమునును దెలియజేయునవి. కాబట్టి బ్రహ్మస్వరూపమును నిర్ణయించునదియగు బ్రహ్మవిచారము చేయఁదగినదియే.

ఒకవేళ వేదము కార్యమునే తెలుపునని యంగీకరించినను, బ్రహ్మ విచారము చేయవలసినదియె - ఎట్లన్నను,

“ఆత్మావా అరే ద్రష్టవ్య శ్రోత్రప్రప్య మస్తప్రప్య నిదిధ్యాసితవ్యః” (బృ. ౪ అ. ౪ బ్రా. ౫ వా.) (పరమాత్మ, చూడఁదగినవాఁడు, వినఁదగినవాఁడు, తలంపఁదగినవాఁడు.) అనియు, “సోన్వేష్టవ్యస్స విజిజ్ఞాసితవ్యః” (ఛా. ౮ ప్ర. ౭ ఖ ౧ వా.) (అతఁడే వెదకఁదగినవాఁడు, అతఁడే విచారింపఁ దగినవాఁడు.) అనియు, “విజ్ఞాయ ప్రజ్ఞాం కుర్వీత” (బృ. ౩ అ. ౪ బ్రా. ౨౧ వా.) (తెలిసికొని యుపాసించునది.) అనియు, “దహరోఽస్మి స్తన్తర ఆకాశ స్తస్మి న్యదస్తస్త దన్వేష్టవ్యం తద్వావ విజిజ్ఞాసితవ్యమ్” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧ ఖ. ౧ వా.) (ఈలోపలను దహరాకాశము అనఁగా బ్రహ్మము కలదు. దానిలో నుండునది యెద్దియో అదియే అనఁగా నాతని కల్యాణగుణముదాయమే వెదకఁదగినది. అదియే విచారింపఁదగినది) అనియు, “తత్రాపి దహ్రం గగనం విశోక స్తస్మి న్యదస్తస్తపాసితవ్యమ్” (తై. నా. ౧౦ అను.) (దానిలోగూడ దుఃఖనంపర్కములేని దహరాకాశము కలదు. దానిలో నేదికలదో అది యుపాసించవలసినది) అనియు నీ మొదలగు శ్రుతులచేత బ్రహ్మపానరూపముగు కార్యము విధింపఁబడుచున్నది. మఱియు అట్టి యుపాసమును అనుష్ఠించిన వానికిఁ గలుగు ఫలముగా, “బ్రహ్మవిదాప్నోతిపరమ్,” (తై. ఆన. ౧౧ అను) (బ్రహ్మమునుపాసించువాఁడు పరమాత్మను పొందుచున్నాఁడు.) అని బ్రహ్మప్రాప్తి వినఁబడుచున్నది. అందువలననే బ్రహ్మస్వరూపంబును దాని విశేషణములును (కల్యాణగుణములు మొదలగునవిగూడ) ఆకార్యమునకే (ఉపాసనమునకే) ఉపయోగించునవియని యేర్పడుచున్నది. ¹దృష్టాంతము:—పూర్వమిమామాంసమున స్వర్గాదులు, రాత్రినత్ర ప్రతిష్ఠాదులు, అపగోరణమునకై న శతయాతనలు మొదలగునవి యెట్లు కార్యమునకై యుపయోగించుచున్నవో అట్లే. ప్రకృతమునను ఎఱుంగునది.

(1) ఇట్లు, విధివాక్యమునఁ జెప్పఁబడినదాని ఫలస్వరూపము అర్థవాదమునఁ జెప్పఁబడుట కలదు. ఎట్లన్నను, “జ్యోతిష్టోమేన స్వర్గకామా యజేత్” (స్వర్గముఁ గోరువాఁడు జ్యోతిష్టోమయాగమును చేయునది) అను విధిలోఁ జెప్పఁబడిన స్వర్గముయొక్క విశేషములు “యస్మిన్నాష్టం న కీతం నారతిః (దేనియందు నేడి లేదో చలి లేదో, అరతి యనఁగా ఉల్లాసము లేక పోవుట లేదో) అను నథిక వాదముచే నిరూపింపఁబడినది. ఇట్లే “రాత్రియపేయాత్”

“గామానయ=గోవును తోలుకొనిరా” ఇత్యాది విధ్యర్థక వాక్యములు గూడ కార్యమునే తెలుపుచుండలేదు కావున శబ్దములు కార్యమునే తెలుపు నవియని చెప్పదగదు. ఏలననిన, వారంగీకరించిన కార్యమనునది యిట్టిదని నిరూపింప శక్యముకాదు. ఎట్లనిన,

1 కృతిభావభావి కృత్యుద్దేశ్యము కార్యము అనికదా వారు చెప్పుదురు. కృత్యుద్దేశ్యమనగా కృతికి కర్తృమగునది. కృతికి కర్తృమగుట యనగా కృతిచేత (ప్రయత్నము చేసి) పొందుటకు విక్రీలి యిష్టమైయుండుట. విక్రీలి యిష్టమగు నది సుఖంబును, దుఃఖముకలవానికి ఆ దుఃఖము పోవుటయును. సుఖాదికమును గోరెడి పురుషుడు తన ప్రయత్నమునగాని యది సిద్ధింపదనితోచిన తోడనే ప్రయత్నముచేయఁగోరి ప్రవర్తింపుచున్నాఁడు. కాబట్టి తానుకోరినది తన ప్రయత్నమున సిద్ధింపఁ దగియుండుటకంటె కృత్యుద్దేశ్యత్వమనునది మఱియేది యును కానఁబడదు. ఇచ్చావిషయమగు దానికిగల (కోరఁబడుదానికిగల) ప్రేరకత్వంబనునదియును (ప్రవర్తింపఁజేయునది యగుట) ప్రయత్నముచేసినచో, సిద్ధింపఁదగియుండుటయే. ఆ మాత్రముననే ప్రవృత్తి కలుగుచున్నదిగాదా.

కృత్యుద్దేశ్యత్వ మనగా పురుషున కనుకూలమై యుండుటయనియును చెప్పదగదు. పురుషున కనుకూలమగునది సుఖమేకాని మఱియొక్కటి కాదు. దుఃఖనివృత్తి (దుఃఖము కలుగకుండుట) పురుషున కనుకూలము కాదు. పురు షున కనుకూలమైనది సుఖము, వానికి ప్రతికూలమైనది దుఃఖము, అనియే కదా సుఖదుఃఖముల స్వరూపములు తెలుపఁబడుచున్నవి. దుఃఖము ప్రతికూలము గాన అది నివర్తించుట (లేకపోవుట) యిష్టమగుచున్న దేకాని, దుఃఖనివృత్తి యనుకూలమగుటవలనఁగాదు అనుకూల ప్రతికూలములు లేకుండఁగా, తన స్వ రూపమున తానుండుటయేకదా దుఃఖనివృత్తియనఁబడును. కాబట్టి సుఖములేపు క్రియ (ప్రని) మొదలగునది మఱియేదియును అనుకూలమగుట సందర్భింపదు. క్రియ మొదలగునది దుఃఖ (కష్టము) రూపముగా నెయున్నది గాన, సుఖముకొఱ

(రాత్రి నత్రమును చేయునది) అను విధివాక్యమునఁ జెప్పఁబడిన రాత్రినత్రముయొక్క ఫలము “ప్రతిత్తిష్ఠన్తిహవా ఏతే యవీతా రాత్రీరుచయన్తి” (ఈ రాత్రి నత్రమును జేయవారు ప్రతిష్ఠను బొందుచున్నారు) అను నభివాదమునఁ జెప్పఁబడినది. ఇట్లే “తస్మాద్బ్రాహ్మణాయనావగురేత” (కాబట్టి బ్రాహ్మణునిపైకి చేయి మొదలగువానిని ఎత్తఁగూడదు. అనగా కొట్టఁగూడదు) అను దానిచే నిషేధింపఁబడిన అపగోరణమునకు “యోషగురాతే శతేనయాతయాత్” (ఎవ్వఁడు పైకి చేయి ఎత్తునూ వానికి నూరుయారినలు గలగును), అని యర్థవాదమున ఫలము చెప్పఁబడినది.

(1) “కృతి” యనగా మనకు లోపలఁగలిగెడి ప్రయత్నము అనగా పూనిక. దానిభావ మనగా అది కలుగుట. అదికలిగిన వెంటనే కలుగునది కృతిభావభావి. ఇట్టిదై కృతికి ఉద్దేశ్య మగునది అనగా ప్రయత్నముచే నుద్దేశింపఁబడునది కృతిభావభావికృత్యుద్దేశ్య మనఁబడుచున్నది.

కై నందునను అది అనుకూలమని చెప్పటకుఁగూడ నవకాశములేదు. సుఖము కొఱ కగుటచే దానిని జరిగించుటకు కోరికమాత్రము కలుగును.

కృత్యుద్దేశ్యత్వమనఁగా కృతికి శేషియై యుండుట యనియును చెప్పఁదగదు. మీమతమున శేషిత్వ మనఁగా నిట్టిదని నిరూపింప శక్యముకాదు. ఏలననిన, మఱియొకదాని నుద్దేశించి చేసిన ప్రయత్నముతోఁ జేరియుండునది శేషము, ఆ యుద్దేశింపఁబడినది శేషి అని యంటివేని, ఇట్లు శేషమగుట కృతికి సందర్భింపదుగాన, అట్టికృతిచే సాధింపఁబడవలసినది ఆకృతికి శేషియగుటయును సందర్భింపదు. మఱియొకదాని యుద్దేశంబున (కొఱకు) ప్రవర్తింపఁదగినది శేషము, ఆ మఱియొక్కటి శేషి, అనుటయును సరిగాదు. ఉద్దేశ్యమనఁగా నిట్టిదియని గదా నిరూపింపవలసియున్నది. భృత్యునికొఱకు ప్రవర్తింపఁదగియుండుట ప్రధానుఁడగు ప్రభువునకుఁగూడ కలదు. ప్రధానుఁడగు ప్రభువు భృత్యుని పోషించుటయందు తనకొఱకే ప్రవర్తించు నంటివేని, భృత్యుఁడగుట ప్రభువునకు ఉపచారము చేయుటయందు తనకొఱకే ప్రవర్తించును. కార్యమిట్టిదని నిరూపింపక, కార్యముతో సంబంధించి యుండునది శేషము, దానికి సంబంధించియుండునది శేషియని చెప్పటకూడ సంభవింపదు.

కృత్యుద్దేశ్యత్వ మనఁగా కృతికి ప్రయోజన మగుటయును కాదు. పురుషుఁడు కృతినీ ఆరంభించుటకు ప్రయోజన మగునదియే కృతికి ప్రయోజనము. అది ఇచ్ఛావిషయమే అనఁగా కోరఁబడునదియే.

కాఁబట్టి ఇష్టమగుటకంటె కృతికి ఉద్దేశ్యమగుటయనునది వేఱొక్కటి యని నిరూపింప శక్యముకాదు గాన, కృతిచే (ప్రయత్నముచే) సాధింపఁదగిన దగుటయు కృతికి ప్రధానమగుటయును కార్యత్వమని నిరూపింప శక్యముకాదు.

నియోగము ¹(అపూర్వము=అదృష్టము) కూడ, సాక్షాత్తుగా నిచ్ఛావిషయమగు సుఖముకంటెను దుఃఖనివృత్తికంటెనున్న వేఱైనదియే కాన, అది సుఖమునకును దుఃఖనివృత్తికిని సాధన మగుటవలననే ఇష్టమైనదియును కృతి స్యాదమై (ప్రయత్నముచేసి సంపాదించవలసినదియై) నదియు నని యెఱుంగునది.

(1) స్వర్ణాదిప్రాప్తికై యనుష్ఠింపఁబడు జ్యోతిష్టోమాదులు క్రియారూపములు. అవి యెంతవఱ కనుష్ఠింపఁబడునూ, ఆంతవఱకే అవియుండును. తరువాత అవి నశించును, ఇట్లుండ, కాలాంతరమున స్వర్గభోగాదుల నిచ్చునది యేది యనఁగా నట్టి కర్మము లాచరింపఁబడునప్పుడు వానినినుండి యపూర్వమనఁబడునట్టి యొక శక్తి యుత్పన్న మగుననియు, అది నశింపదనియు, దానివలన నట్టి కర్మానుష్ఠాన మొనర్చినవానికి స్వర్గభోగాదులు కలుగుననియును పూర్వమీ మాంస కులు చెప్పెదరు. దీనినే నైయామికులు అదృష్టమందురు. దీనిని కర్మఫలము నిచ్చునట్టి దానినిగా విశిష్టాదైత్యులు లంగీకరింపరు. “ఫలమతఉపపత్తేః” అను సూత్రమున నర్వేద్యుఁడే కర్మానుష్ఠానమువలన సంతోషించి ఫలము నిచ్చునని ఆచార్యులవారు ప్రతిపాదించఁబోవుదున్నారు.

అందువలననేగదా ఆ నియోగము క్రియకంటెను వేరయినది. అట్లు కాకున్న, క్రియయే కార్యము (అపూర్వము) కావలయును. ఎట్లన్నను, “జ్యోతిష్టోమేన స్వర్గకామో యజేత” అను విధివాక్యములో “యజేత” అనెడి లిङ్గు (విధ్యర్థక క్రియాప్రత్యయము) కార్యమును తెలుపును “స్వర్గకామః” అనెడిపదము లేకపోయినచో, యాగమే కార్యము కావలసివచ్చును. “స్వర్గకామః” అనెడి పదముండుటచేత ఆ కార్యము స్వర్గసాధనమని యేర్పడును. అయితే జ్యోతిష్టోమ మనెడి కర్తృము (హోమముచేయుట మొదలగునది) స్వల్పకాలముననే ముగించును. స్వర్గమో, పురుషునికి మరణానంతరము కలుగవలసినది. కాబట్టి యీ కార్యమనునది అపూర్వము (అదృష్టము) అని స్వర్గసాధనముగానే అపూర్వము తెలియబడుచున్నది.

ఈ యపూర్వము మొదటను ప్రధానముగానే తోచును గాన తరువాతనుగూడ ప్రధానముగానే యుండుటకై తన్ను సంపాదించికొనువానికి తానే స్వర్గమును సమకూర్చి యుచ్చుననిగూడ చెప్పుదురు. ఇది నవ్వడగిన మాట. స్వర్గకామపదముతోఁ జేరినకార్యమును చెప్పెడి పదము (యజేత అనునది) మొదటనుగూడ అనన్యార్థము (ప్రధానము) అని తెలియఁజేయుట లేదు. సుఖమైనను దుఃఖనివృత్తియైనను ఈరెంటికిని సాధనమైనను కాక అన్యార్థముకానిది అనఁగా మఱియొక్క దానికొఱకై కానిది కృతिसాధ్యముగాఁ దోచుట సంభవింపదు.

ఇంతియొకాక, నియోగము ప్రయోజనమగుట యనఁగానేమి? సుఖమువలె నియోగముగూడ ననుకూలముగానుండుటయే యంటివేని, నియోగమే సుఖమా యేమి? సుఖమే కదా అనుకూలమైనది? అట్లుకాక, సుఖవిశేషమువలెనే నియోగ మను పేరుగలదిగూడ నొక్కవిధమైన సుఖమంటివేని, అందులకేమి ప్రమాణమో చెప్పవలసియున్నది. నాయనుభవమే యంటివేని, విషయ విశేషముల ననుభవించుటచేఁ గలిగెడి సుఖమునువలె నియోగముననుభవించుటచేఁ గలిగిన సుఖ మిదియని నీవుగూడ ననుభవించుట లేదు. శాస్త్రము నియోగమును పురుషార్థమునుగాఁ (పురుషుఁడు కోరదగిన దానినిగా) జెప్పుచున్నదిగాన, ఈ దేహోపసానమున నదియనుభవింపఁబడఁగల దంటివేని, నియోగము పురుషార్థమని చెప్పెడి శాస్త్రమేది? తొకిక వాక్యముకాదు. అది దుఃఖ స్వరూపమగు క్రియను గుఱించినది. సుఖాది సాధనము గాన, ప్రయత్నము చేయవలసినదని మాత్రమే తెలియఁజేయును. వైదిక వాక్యముగూడ దానిని గుఱించిన ప్రమాణముకాదు. అదిగూడ స్వర్గాదిసాధనముగానే ప్రయత్నముచే సాధింపందగినది యనియే తెలియఁజేయును. నిత్యనైమిత్తిక కర్తృముల విధించు

స్మృతి శాస్త్రముగూడ ప్రమాణముకాదు. అది యపూర్వమును తెలుపుట “స్వర్గ కామాయజేత” అను వాక్యము అపూర్వమును తెలుపుటను బట్టియే కాన, అది యాతావునవలె నిచటను సుఖాదిసాధనముగానే తెలుపబడును. అదియే సుఖముగా తెలుపబడదు. ఐహిక ఫలమును తప్పక యిచ్చునట్టి కర్తము నాచరించుటచే దానికి ఫలముగా నన్నాదికమైనను రోగ శాంతి మొదలగునదైనను కానబడుచున్న దేగాని, అపూర్వమనెడి సుఖ మనుభవింపబడుచున్నట్లు కానబడుచుండలేదు కావున నియోగము సుఖమనుటకు ప్రమాణము నొక్కదాని నైనను కాన్పింపనేరము. అథవాదాదులలోఁగూడ స్వర్గాది సుఖమునుగుఱించి చెప్పియున్నట్లు నియోగమునెడి సుఖమునుగుఱించి చెప్పియుండుటను మీరున్న చూచియుండలేదు.

కాబట్టి విధివాక్యములలోనుండు విధ్యర్థక క్రియాపదముచేఁ దెలుపబడునది యేమనఁగా, దాని ధాతువుచేఁ దెలుపబడు కార్యము కర్తయొక్క యుద్దమముచే సాధింపబడునది యగుటయే. ఇట్లు వ్యాకరణ శాస్త్రమువలనను సిద్ధమగుచున్నది. (కాని యది మీమాంసకులు చెప్పునట్లు అపూర్వము కాదు.) ధాతువుచేఁ దెలుపబడెడి యాగాదిరూపమగు కార్యము అగ్నాదీ దేవతల కంతర్యామియగు పరమపురుషునికి సంతోషకరమైనది యనియును, దాని ననుష్ఠించుటచే సంతోషించిన పరమపురుషుని వలననే ఫలము సిద్ధించు ననియును “ఫలమతడవపత్నే” అను సూత్రమునఁ బ్రతిపాదించబడును. కావున కర్తఫలము నిచ్చుటకై యపూర్వమును కల్పించుకొన నక్కలేదు.

కాబట్టి వేదాంతములు సిద్ధవస్తువులగు పరబ్రహ్మమును తెలియఁజేయునుగాన, బ్రహ్మోపాసనపు ఫలము అనంతమనియు, స్థిరమనియును సిద్ధమైనది.

కేవల (పరమపురుషారాధనముగా నాచరింపబడని) కర్తముల యొక్క ఫలము అనిత్యమని శ్రుతులే చెప్పుచున్నవిగాన, చాతుర్తాస్య యాగపు ఫలము అక్షయమైనదని చెప్పుటకు తాత్పర్యము మిగిలిన కర్తముల ఫలముల కంటె దానిఫలము కొంచమెక్కువకాలముండునదని తెలియఁజేయుటయే. దృష్టాంతము;— “వాయుశ్చాస్త్రరిక్షం చైత దమృతమ్ (వాయువును ఆకాశమును నాశము లేనివి) అను తావున వలె ప్రకృతమునను యెఱుంగునది.

ఇట్లు కర్తములు అల్పస్థిరఫలంబు లగుటవలనను, బ్రహ్మజ్ఞాన మనంత స్థిరఫల మగుటవలనను, బ్రహ్మమును బాగుగాఁ దెలిసికొనుటయే ఫలముగాఁ గల బ్రహ్మవిచారము ఆరంభింపవలసినదియే యని యేర్పడినది.

శిశ్ జిజ్ఞాసాధికరణము ముగిసెను.

—ॐ॥ జ న్నా ద్య ధి క రణ ము ॐ॥—

అవతారిక :—ఇట్లు విచారింప వలసినదిగా పూర్వసూత్రమునఁ జెప్పఁ బడిన బ్రహ్మ మెట్టిదనిన,

౨॥ సూ॥ జ న్నా ద్య స్య య తః.

టీ॥ అస్య = ఈ ప్రపంచమునకు, జన్మాది = సృష్ట్యాదులు, యతః = దేనినుండియో (అదియే బ్రహ్మము.)

తా॥ ఈ పరిదృశ్యమానమైన జగత్తునకు సృష్టిస్థితిలయంబులు దేనినుండి కలిగెనో, అదియే బ్రహ్మము.

శ్రీ॥ భా॥ సూత్రమునందుండు “జన్మాది” అనుపదముచే సృష్టి స్థితి లయంబులు చెప్పబడుచున్నవి. ఈ పదము ¹తద్గుణసంవిజ్ఞాన బహుప్రహీనమా సము గలది. “అస్య” అనఁగా అచింత్య వివిధ విచిత్రరచనతోఁ గూడుకొని యున్నట్టియు, నియతములగు దేశ కాల ఫల భోగములతోఁ గూడుకొనియున్నట్టియు, బ్రహ్మాది స్తంభ పర్యంతముండు జీవులతోఁ గూడియున్నట్టి యీ జగత్తు యొక్క జన్మస్థితిలయములు, “యతః” అనఁగా హేయగుణ రహితుఁడును, సత్య సంకల్పుఁడును, జ్ఞానానందాద్యనంత కల్యాణ గుణాకరుఁడును, సర్వజ్ఞుఁడును, పరమ కారుణికుఁడును, పరుఁడు నగు నే పురుషునివలనఁ గలుగు చున్నచో, అట్టివాఁడు బ్రహ్మమని యీ సూత్రము చెప్పుచున్నది.

తైత్తిరీయులు ఈ విషయముచుఁగట్టించి “భృగుర్వైవారుణిః పరుణం పితర మువనసార అధీహి భగవౌ బ్రహ్మేతి” అని యారంభించి “యతో వా ఇమాని భూతాని జాయంతే యేన జాతాని జీవన్తి యత్యైయ స్త్యభినం విశన్తి తద్విజ్ఞానస్య తద్భ్రష్టాతి” (తై. భృగు ౧ అను) అనఁగా పరుణుని

(1) బహుప్రహీనమానము రెండువిధములు. ౧ తద్గుణసంవిజ్ఞాన బహుప్రహీ. ౨ అతద్గుణ సంవిజ్ఞాన బహుప్రహీ. తద్గుణసంవిజ్ఞాన బహుప్రహీ యెట్టిదనినను, “లఘుకర్ణః” ఇత్యాదికము. (లఘుకర్ణః ఆనయ = వ్రేలాడుచున్న చెవులుగలవానిని తెచ్చు) అనినచో వాఁడు వచ్చునప్పుడు వ్రేలాడుచున్న చెవులుగూడ వానితోడనే వచ్చును గాన, నిది “తద్గుణసంవిజ్ఞాన బహుప్రహీ” యని చెప్పబడును. “చిత్రగు” ఇత్యాదికము అతద్గుణసం విజ్ఞానబహుప్రహీ. (చిత్రగుమ్ ఆనయ = చిత్రములైన యావులుగలవాని తెచ్చు) అనునప్పుడు ఆవులు వానితోఁగూడ రా నక్కఱలేదు. వాఁడు మాత్రము వచ్చినచాలును. కాబట్టి ఇది “అతద్గుణసంవిజ్ఞాన బహుప్రహీ” యనబడును. ప్రకృత మున జన్మము మొదలగుగాఁగల స్థితి ప్రళయములే కాక జన్మముకూడ బ్రహ్మముతో నన్వయించును గాన ఇదియును తద్గుణసంవిజ్ఞాన బహుప్రహీయే.

కుమారుడగు భృగువనువాడు తండ్రి యగు వరుణుని యొద్దకుఁబోయి బ్రహ్మమును గుఱించి యుపదేశించుమని ప్రార్థించుచు, బ్రహ్మాదిస్తంభ పర్యంతముండెడి సమస్తభూతములు ఎవ్వనినుండి పుట్టి, ఎవ్వనిచేత జీవించుచు, అంతమునందెవ్వనిలోఁ బ్రవేశించుచున్నవో, వానిని బ్రహ్మమునుగా నెఱుంగుమని వరుణుడు ఉపదేశించెను” అని పఠించుచున్నారు. ఈ వాక్యమును గుఱించి యొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—◆— సంశయము. —◆—

“యతోవా ఇమాని భూతాని” అను వాక్యమువలన బ్రహ్మమును లక్షణపూర్వకముగాఁ దెలిసికొనుట అనఁగా బ్రహ్మమిట్టిదియని బ్రహ్మమును లక్షణముతో నెఱుంగుట శక్యమగునా? కాదా?

—◆— పూర్వపక్షము. —◆—

ఈ వాక్యమువలన బ్రహ్మమును లక్షణపూర్వకముగా నెఱుంగుట యశక్యము. ఏలననిన, ఈ వాక్యమునఁ బేర్కొనఁబడిన జన్మాదులు బ్రహ్మమునకు విశేషణములు గాన, నవి బ్రహ్మమును లక్షణపూర్వకముగాఁ దెలుపనేరవు. జన్మస్థితి నాశము లనఁబడు విశేషణము లనేకములు గాన, వానిలో నెక్కొక్క విశేషణము ఒక్కొక్క బ్రహ్మము చొప్పున అనేక బ్రహ్మముల నేర్పఱుచును. విశేషణములు వ్యావర్తకములు గదా! అనఁగా విశేషణములకు విశేష్యమును తజ్ఞాతీయములగు నితరవస్తువులనుండి వేరుపఱుచుట గదా స్వభావము.

అయితే “నల్లని వాఁడును, యౌవనముగలవాఁడును, ఎఱ్ఱని కండ్లుగల వాఁడును, సమపరిమాణుఁడును, దేవదత్తుఁడు” అను నపుడు, “నల్లనివాఁడు యౌవనముగలవాఁడు” ఈ మొదలగు విశేషణము లనేకము లయినను, అవి ఒక్క దేవదత్తునే తెలియఁజేయుచున్నవి గదా! అట్లే ప్రకృతిమునను “జగజ్జన్మకారణుఁడు, జగత్స్థితి కారణుఁడు” ఈ మొదలగు ననేక విశేషణములు గూడ ఒక్కబ్రహ్మమునే తెలియఁజేయు ననిశంకింపఁదగదు, ఏలననఁగా, దేవదత్తుఁడొక్కడే యని ప్రమాణాంతరముల వలన అనఁగాఁ బ్రత్యక్షాది ప్రమాణముల వలనఁ దెలియునుగాన, ఆ యొక్కనియందే ఈ విశేషణము లన్నియును ప్రవర్తించుచున్నవని నిశ్చయింప వచ్చును. అట్లు గానిచో, ఆతావున గూడ, విశేషణములు వ్యావర్తకము లగుటచే, అనేక దేవదత్తులనే తెలియఁజేయవలసి వచ్చును. ప్రకృతముననో, ఈ విశేషణములచే లక్షణపూర్వకముగాఁ దెలుపవలసిన బ్రహ్మము ప్రమాణాంతరముచేత, అనఁగాఁ బ్రత్యక్షప్రమాణముచేత నెక్కటియే యని తెలియఁబడుచుండలేదు. కావున విశేషణము లనేకము లగుటచే అనేక బ్రహ్మములు కావలసి యుండుట తప్పదు.

ఈ తావున “బ్రహ్మ” శబ్దము ఏకవచనమునం బ్రయోగింపఁబడుటచే నిది బ్రహ్మ మొక్కటియనియే తెలియఁజేయు ననియును శంకింపఁదగదు. దృష్టాంతము—గోవు నెన్నఁడును చూచియుండని వానితో “ఖడ్జో ముడ్జః పూర్ణశృంగో గాః=మొండియావు, బోడియావు, నిండుకొమ్మలయావు” అని యిట్లు చెప్పినతోడనే, “గాః” అనుశబ్దము ఏకవచనమునందున్నను, అనఁగా నొక్క గోవ్యక్తి నే తెలియఁజేయునది యైనను, ఖండత్వము మొదలగు విశేషణములకుఁగల భేదమునుబట్టి గోవ్యక్తు లనేకములని అనఁగా మొండియావు వ్యక్తి బోడియావు వ్యక్తి యీ మొదలగు వ్యక్తు లనేకములని వానికిఁ దోచును గదా! అట్లే ప్రకృతమునను బ్రహ్మశబ్దము ఏకవచనమునం దున్నను, విశేషణములకుఁగల భేదమును బట్టి బ్రహ్మము లనేకంబులని తెలియవచ్చును.

మఱియు లక్షణపూర్వకముగాఁ దెలియ నుద్దేశింపఁబడిన బ్రహ్మమున కీ జన్మాదులన్నియుఁజేరి యొక ¹యుపలక్షణ మగుటయును అసంభవము. ఏలననిన, బ్రహ్మమునకు, జగజ్జన్మాదులకుఁ గారణమగుట యనెడి యాకారము తప్ప, మఱియొక్క యాకారమున్నట్లు వీనిచేఁ గాన్పింపఁబడదు. ఒక యాకారమునఁ దెలియఁబడిన దానిని, వేఱొక్క యాకారమునఁ దెలిసికొనుటకు గదా యుపలక్షణము పనికివచ్చును. దృష్టాంతము:—“ఈ సారసపక్షి యెచట నున్నదో, అది దేవదత్తుని పొలము” అను తావున పొలము యొక్క యాకారము (పొల మనఁగా నట్టిదియో) తెలిసిన తరువాతను గదా, “సారసపక్షితో సంబంధమును గలిగియుండుట” యనెడి యుపలక్షణము “దేవదత్తుని దగుట” యనెడి మఱి యొక యాకారమును తెలియఁజేయుచున్నది.

అయితే “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” అను శ్రుతివాక్యముచే “సత్యస్వరూపమైనదియును, జ్ఞాన స్వరూపమైనదియును, అంతము లేనిదియును బ్రహ్మము” అని యిట్లు తెలియఁజేయఁబడిన యాకారముగల బ్రహ్మమునకు జన్మాదులు అనగా జగజ్జన్మ కారణమగుటయు, స్థితికారణమగుటయు, నీ మొదలగునవి యుపలక్షణములు గావచ్చునే? యని శంకింపఁదగదు. ఏలననిన, “యతో వా ఇమాని భూతాని జాయంతే” అనునదియెట్లు లక్షణవాక్యమో, అట్లే “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” అనునదియును లక్షణవాక్యమే గాన, నీ

(1) లక్షణములు (Definitions) విశేషణములనియును ఉపలక్షణములనియును రెండు విధములు—“నల్లనివాడు దేవదత్తుడు” అని చెప్పినచో, నల్లదనము దేవదత్తుని సర్వకాలముల యందు నాశ్రయించియే యుండునుగాన, ఇది విశేషణమనఁబడును. “ఈ సారసపక్షి వ్రాలియున్నదియే దేవదత్తుని పొలము” అనునప్పుడు సారసపక్షి సర్వకాలములయందును ఆ పొలమునం దుండక కొంతకాలమే యుండునుగాన ఆ పొలమునకు సారసపక్షి ఉపలక్షణము.

రెంటికిని యన్యోన్యాశ్రయ దోషము సంప్రాప్తమగును. ఎట్లననిన, “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” అనువాక్యమునఁ దెలుపబడిన సత్యత్వాద్యాకారము ఉపలక్షణమగుటకు పైనిచెప్పిన ప్రకారము వేటొక్క-యాకారము కావలసి యుండునుగాన, జన్మాదులనే అట్టి యాకారమునుగా నన్వయింపవలయును. మఱియు నట్టి జన్మాదులు గూడ ఉపలక్షణములేగాన, అవియట్టి వగుటకు గాను వానికి మఱియొక్క యాకారము గావలసియుండును. అట్టియాకారమునుగాను సత్యత్వాదికము నన్వయింపవలయును. ఇదియే యన్యోన్యాశ్రయ దోషము. కనుక, ఈ వాక్యము బ్రహ్మమును లక్షణపూర్వకముగాఁ దెలియఁజేయ నేరదనిన,

—◆— సిద్ధాంతము. —◆—

జగత్తుయొక్క సృష్టి స్థితి సంహారముల నుపలక్షణములనుగాఁ గొని బ్రహ్మమును తెలిసికొనవచ్చును. ఉపలక్షణముయొక్క యాకారమునకంటెను ఉపలక్షింపఁబడు వస్తువుయొక్క యాకారము కంటెనున్న వేటగు మఱియొక్క యాకార మెద్దియును తెలియరానందున, ఈ వాక్యమువలన బ్రహ్మము తెలియవచ్చుచుండలేదని చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, ఈ యుపలక్షణములచేఁ గాన్పింపఁబడు బ్రహ్మము మితిలేని యతిశయము గల గొప్పతనము గలదియు, గొప్పశక్తి గలదియును. “బ్రహ్మ” శబ్దము “బృహతి” ధాతువువలన నుత్పన్నమైన దగుటంజేసి యిట్లు తెలియుచున్నది. జగత్తుయొక్క జన్మస్థితిలయంబు లట్టి బ్రహ్మమునకు ఉపలక్షణభూతములు. శ్రుతివాక్యము “ఏదో, దేనినుఁ డియో, దేనిచేతనో” అని యివ్వధమున బ్రహ్మమునెక్కఁ ప్రసిద్ధవస్తువునుగా నిర్దేశించుటచే నట్టి ప్రసిద్ధి కనుగుణముగా జన్మాదికారణ మనువదింపఁబడుచున్నది. అది యెట్లనిన, “నదేవ సోమ్యేద మగ్ర ఆసీదేక మేవాద్వితీయం తద్దైక్షత బహుస్యాం ప్రజాయాయేతి త త్తేజోఽస్సజత” (తై. ఆనం. ౧ అను) అను తావున “సత్” అనుబడున దొక్కటియే నిమిత్తోపాదాన కారణరూపమైనదిగాఁ దెలుపఁ బడుటవలన నట్టి ప్రసిద్ధికలదు. ఏలననిన “నదేవేదమగ్ర ఏకమేవాసీత్ = సృష్టికిఁ బూర్వమీ పరిదృశ్యమానమగు జగత్తు సత్తనఁబడుచు నెక్కటిగానుండెను” అనుటచే (బ్రహ్మము) ఉపాదాన కారణమగుటను ప్రతిపాదించి, తరువాత “అద్వితీయం = రెండవది లేనిది” అనుటచే వేటొక్క నియామకుఁడు లేకుండుటను తెలిపి, తరువాత “తద్దైక్షత బహుస్యాం ప్రజాయాయేతి త త్తేజోఽస్సజత = అది ప్రజలను సృజించుటకై యనేకముగా నగుదునని సంకల్పించి తేజస్సును సృజించెను” అనుటచే ఒక్కటియే వస్తువును ప్రతిపాదించుచున్నది.

కావున “జన్మస్థితి లయంబులు దేని మూలకములో అది బ్రహ్మము” అన్నందున, జన్మస్థితిలయంబులు తమకు నిమిత్తోపాదాన కారణభూతమగు వస్తు

వై నట్టి బ్రహ్మమును గాన్పించుచున్నది. అట్లు జగత్తునకు నిమిత్తత్వోపాదాన కారణములుగా నుండుటనుబట్టి యూహింపఁబడిన సర్వజ్ఞత్వ, సత్యసంకల్పత్వ, విచిత్ర శక్తి మత్వాద్యా కారణములతోఁగొప్పదిగా బ్రహ్మము తెలియవచ్చుచున్నది. కావున నట్లు తెలియఁబడు బ్రహ్మమునకు జన్మాదులు లక్షణమగుటంజేసి యీతావున నాకారాంతరము తెలియరాదనెడి యనుపపత్తి లేనేలేదు.

జన్మాదులు విశేషణములుగా బ్రహ్మమునకు లక్షణమగు సత్త్వమునను, దోషము లేదు. విశేషణములు లక్షణభూతములయినను, అవి తమతో విరోధించు నట్టి యాకారమునకంటెను వేఱగు ఆకారముగల వస్తువును తెలుపుచున్నవి. ఎన్నఁడును తెలిసియుండని వస్తువును గాన్పింపవలసి వచ్చినప్పుడు, పరస్పరము విరోధింపని యనేక విశేషణములు లక్షణమగునెడల, నా తావున నవి వస్తు భేదమును గలుగఁజేయవు. విశేషణములు ఒక్కనస్తువు నాశ్రయించి యుండు నవిగాను తెలియవచ్చునవి గాన, అవి యన్నియును ఒక్క వస్తువును తెలుపుటయందే ముగించును. అయితే ఖడ్గత్వ ముడ్డత్వాదులన్ననొ, పరస్పరము విరుద్ధము లయినవైనందున వానిలో నెక్కొక్కటియు భిన్నమైన గోవును తెలుపుచున్నది. ప్రకృతముననొ, జన్మస్థితిలయంబులకు కాలభేదముండుటను బట్టి విరోధమే లేదు.

“సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” అను శ్రుతివాక్యము “యతోవా ఇమా నిభూతాని జాయంతే” ఇత్యాది కారణవాక్యమువలనఁ దెలియవచ్చునదియు జగజ్జన్మాది కారణభూతమును నగు బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపము తదితరములగు సమస్తవస్తువులయొక్క స్వరూపములకంటెను విలక్షణ మయినదని తెలుపుచున్నది. ఎట్లనిన, అందు “సత్యం” అనుపదము బ్రహ్మము యెవ్వధమైన యుపాధిని (నిమిత్తమును) యపేక్షింపని సత్తగలదని తెలుపుచున్నది. అందువలన బ్రహ్మము వికారాస్పదమగు నచేతన పదార్థముకంటెను, దానితోఁ గూడుకొని యుండు జీవుని కంటెనున్న వేఱయినదని తెలుపఁబడియె. అవి తమను నామాన్తరమున కర్థములగు వానినిగాఁ జేయునట్టి యవస్థాంతరమును బొందునవిగాన, వేఱొక్క యుపాధి నపేక్షింపని సత్తగలవి కావు “జ్ఞానం” అనుపదము బ్రహ్మము ఎన్నఁడును సంకోచమును పొందనిదియగు జ్ఞానమే స్వరూపముగాఁ గలదని తెలుపుచున్నది. అందువలన ముక్తులు ఒకప్పుడు సంకోచమును పొందిన జ్ఞానము గలవారగుటంజేసి, బ్రహ్మము వారికంటెను వేఱయినదని తెలుపఁబడియె. “అనంతం” అనుపదము “బ్రహ్మము దేశకాలవస్తు పరిచ్ఛేదములు లేని స్వరూపముగలదని తెలుపుచున్నది. స్వరూపము గుణయుక్తమైనందున స్వరూపమునుబట్టియు గుణములనుబట్టియును బ్రహ్మము అనంతమైనది. కావున, “సత్యం” “జ్ఞానం” అనెడి విశేషణములచే వేఱుపఱపఁబడిన బద్ధాత్మల

కంటెను ముక్తాత్మకంటెనున్న పిలక్షణులును, సాత్యశయస్వరూప గుణములు గలవారును నగు నిత్యసూరులకంటెనున్న బ్రహ్మము పిలక్షణమైనదని యందు వలనఁ దెలుపఁబడియె. విశేషణములు వ్యావర్తకములుగదా! కావున జగజ్జన్మాదికారణముగాఁ దెలియఁబడిన బ్రహ్మము ఈ వాక్యముచే నేవ్వతరసమైన నస్తుపిలక్షణమైనదిగాఁ దెలుపఁబడుచున్నది. కావున ఈ తావున అన్యోన్యశ్చియ దోషములేదు. కాఁబట్టి ఈ సమస్త ప్రపంచము యొక్కయును జన్మాదులకుఁ గారణభూతమును, దోషరహితమును, సర్వజ్ఞమును, సత్యసంకల్పమును, సర్వ శక్తియును నగు బ్రహ్మము సలక్షణముగాఁ దెలియ శక్యమని సిద్ధమగుచున్నది.

వేదాంతశాస్త్రమునఁ దెలియఁగోరినది నిర్విశేష వస్తువని వాదించునట్టి యద్వైతుల మతమున బ్రహ్మమును దెలియఁగోరుటయు, బ్రహ్మము జగజ్జన్మాదులకుఁ గారణమగుటయు నిది యంతయు నసంగత మగును. ఎట్ల

అద్వైతమత విమర్శనము.

నిన, బ్రహ్మమనఁగా అంతకుమించినదేదియునులేనట్టి మహత్త్వము గలదియు, గొప్పశక్తి గలదియు ననిగదా “బ్రహ్మ”

శబ్దముయొక్క యవయవార్థమునుబట్టి తెలియుచున్నది. మఱియు బ్రహ్మము జగత్తునకు జన్మస్థితిలయంబులను గలుగఁజేయునట్టిది యని గదా యీ సూత్రము నందుఁ జెప్పఁబడుచున్నది. ఇట్లే ఇఁకమీద రాబోవు సూత్రములందును, ఆయా సూత్రములకింద ఉదహరింపఁబడిన శ్రుతులయందును బ్రహ్మము ఈక్షణాదులు గలదిగాను తెలుపఁబడినందున, సూత్రములుగాని సూత్రములకింద నుదహరింపఁబడిన శ్రుతివాక్యములుగాని యద్వైతులు చెప్పనట్టి నిర్విశేషవస్తువును నిరూపించునట్టి ప్రమాణములు కాఁదగవని యెఱుంగునది. సాధింపఁబడు ధర్మములు లేనిదిగానుండక సాధనధర్మములతోఁ గూడియుండునట్టి వస్తువును గుఱించినదైనందున, తర్కమున్ను అట్టి నిర్విశేషవస్తువు విషయమై ప్రమాణము కాఁదగదు. ఒకవేళ వారు “దేనినుండి జగజ్జన్మాదిరూపమగు భ్రమము గలుగుచున్నదో, అది బ్రహ్మము” అని తమకుఁ దోచిన ప్రకారము చెప్పినను, నిర్విశేష వస్తువు సిద్ధింపదు. ఏలననిన, భ్రమమునకు మూలభూతమైనది యజ్ఞానము. అయితే బ్రహ్మము అజ్ఞానమునకు సాక్షియనిగదా వారు అంగీకరించుచున్నారు. ప్రకృతైకస్వరూపముగా నుండునది గదా సాక్షియనఁబడుచున్నది. ప్రకాశమనఁగా జడపదార్థాదుల కంటెను వేఱయినదై తన్నుగాని ఇతర పదార్థములను గాని వ్యవహారయోగ్యములయిన వానినిగాఁ జేయునది యనుట. అట్టిది యగు పక్షమున, నది సవిశేషవస్తువే. అది యట్టిది కాకున్న, అది తెలియరానిదియే యగును. అందువలన నది కుండేటి కొమ్మువలె తుచ్చమేకావలసి వచ్చును.

జన్మాద్యధికరణము ముగిసెను

—ॐ॥ శాస్త్రీయోనిత్వాధికరణము ॐ॥—

అనతారికః—జగజ్జన్మాదులకుఁ గారణభూతమగు బ్రహ్మము వేదాంత శాస్త్రమువలనఁ దెలిసికొనఁ దగినదియని యింతకుఁ బూర్వము ప్రతిపాదింపఁ బడియెను గాని, యట్లుచెప్పట యుక్తము కాదు. ఏలననిన, బ్రహ్మము శాస్త్రీ వాక్యముచేతనే ప్రతిపాదింపఁదగినది కాదు. అనుమానమువలనఁగూడ అది సిద్ధమగుచున్నది కదా! ఇట్లు శంకింపఁగా, నట్టి శంకను పరిహరించుటకై.

3 || సూ || శాస్త్రీయోనిత్వాత్ ||

టీ॥ శాస్త్రీయోనిత్వాత్ = బ్రహ్మము శాస్త్రీముచేతనే తెలుపఁదగిన దగుటవలన.

తా॥ బ్రహ్మము శాస్త్రీప్రమాణము చేతనే తెలుపఁదగినది.

శ్రీ॥ భా॥ సూత్రార్థముః—శాస్త్రీయోని యనఁగా “శాస్త్రీం యస్య యోనిః” అను విగ్రహమును బట్టి “శాస్త్రీం=శాస్త్రీము, యస్య=దేనికి, యోని=కారణమో అనఁగా ప్రమాణమో” అది శాస్త్రీయోని, యనఁబడు చున్నది. అట్లు అది శాస్త్రీయోనిగానే యుండుటను అనఁగా శాస్త్రీప్రమాణముచేతనే దెలిసికొనఁబడదగినదిగా నుండుటను శాస్త్రీయోనిత్వ మందురు. బ్రహ్మ మిట్టికగుటవలన దీనిఁ దెలిసికొనుటకుఁ దగిన ప్రమాణము శాస్త్రీమే. బ్రహ్మము ఇంద్రియగోచరమగు పదార్థము కాదు గాన, నది శాస్త్రీముచేతనే తెలిసికొనఁదగినది. కావున నిట్టి బ్రహ్మమును “యతో వా ఇమాని భూతాని” ఇత్యాది శాస్త్రీవాక్యమే తెలియఁజేయునది.

—••◆ పూర్వ పక్షము ◆••—

నైయామికుఁడుః—బ్రహ్మమిట్టిదియని తెలియఁజేయునది శాస్త్రీమే యగుట యసంభవము. ఏలననిన, ప్రమాణాంతరముల వలనఁగూడ బ్రహ్మమును దెలిసికొనవచ్చునే? ఇతర ప్రమాణములలోఁ దేనిచేతనుగూడ బ్రహ్మమును దెలిసికొనుట యసంభవ మయినచోఁగదా, శాస్త్రీముచేతనే దానిఁ దెలిసికొన శక్యమని చెప్పవచ్చును.

మిమాంసకుఁడుః—శాస్త్రీతరములగు ప్రమాణములలో బ్రహ్మమును దెలియఁజేయునట్టి ప్రమాణమెద్ది? అది ప్రత్యక్షమా? ప్రత్యక్షము బ్రహ్మమును దెలియఁజేయనేరదు. ఏలననిన, ఇంద్రియసంభవమనియు యోగసంభవమని యును ప్రత్యక్షము రెండువిధములు. ఆరెంటిలో, ఇంద్రియసంభవము బాహ్యేంద్రియసంభవమనియు ఆంతరింద్రియసంభవమనియును రెండువిధములు. చక్షు రాది బాహ్యేంద్రియములు సృష్టిలోనుండినవియు, సమీపమునం దుండునట్టివి

యును నగు విషయములను మాత్రము తెలుపునని గాని, సర్వపదార్థములను సాక్షాత్కరించుటయే కాక, వానిని నిర్మించుటయందుఁ గూడ సమర్థుఁడగు పరమపురుషుని దెలియజేయుట కని యెట్లు సమర్థములు? అంతరిందియమో (అంతఃకరిణమో) అంతరములగు సుఖదుఃఖములకింటే వేరగు బాహ్యవిషయములను దెలియజేయ వలసినప్పు డది చక్షురాది బాహ్యోందియముల సహాయము లేక వానియందుఁ బ్రవర్తింపనేరదు గదా. యోగసంభవప్రత్యక్షము అనఁగా యోగము వలనఁ గలిగెడి ప్రత్యక్షము బ్రహ్మ మిట్టిదియని తెలియజేయునట్టి ప్రమాణము కానేరదు. భావనచేయఁగాఁ జేయఁగాఁ గలిగెడి యోగసంభవప్రత్యక్షము తేటగాఁ బ్రత్యక్షమువలెఁ గానబడుచున్నను, పూర్వము దెలిసికొనఁబడిన దానిని మరిల తలంచుటయే గాన, నది ప్రమాణము అనఁగా తెలియని దానిఁ దెలియజేయునది కాదు. ఇట్లుండ, అది ప్రత్యక్షమెట్లు కాగలదు? పూర్వము తెలిసియున్న దానికంటే వేరొక్కదానియందట్టి యోగసంభవప్రత్యక్షము గలుగుటకు తగిన పేతువు (ఇందియ సంబంధము) గూడ గానబడదు. అట్టి పేతువు లేకున్నను, అది కలుగుపక్షమున, నది భ్రమమేయని చెప్పఁదగును.

ఇంతియె కాక, విశేషతోదృష్టముగాని, సామాన్యతోదృష్టముగానియగు ననుమానము నయితము బ్రహ్మమిట్టిదియని తెలియజేయునట్టి ప్రమాణము గానేరదు. ఏలయనిన, ఇందియగోచరముగానట్టి వస్తువునందు సంబంధమును నిశ్చయించుట యసంభవముగాన, విశేషతోదృష్టముగు పేతువు సంభవింపదు. మఱియు సర్వపదార్థములను ప్రత్యక్షముగాఁ దెలిసికొనుటకును వానిని నిర్మించుటకును గూడ సమర్థుఁడగు పరమపురుషునియందు నియతముగా నుండెడి సామాన్యతోదృష్టముగు పేతువుగూడ గానబడదు.

నై యాయాకుఁడు:—జగత్తు అనేకావయవములు గలది గాన, దానియందు కార్యత్వము కలదు. కార్యమనఁగా చేయఁబడునది. అట్టిది యొక్క కర్తను కలదై

(1) తాను పూర్వము చూచియున్న పేతువునట్టి సాధ్యమును సాధించునెడను విశేషతోదృష్టము. తాను పూర్వము చూచియున్న దాని జాతిలోఁ జరిగదానిఁ బట్టి సాధించునెడను సామాన్యతోదృష్టము. ఎట్లన్నను, తాను పూర్వము ఒక్క యావునుచూచియుండి ఆత్మకమాత్రము కనబడుటనట్టి యావున్నది యూహించును. ఇచ్చట విశేషతోదృష్టము - తాను వెంట యిట్లు మొదలగువానిలో పొగను చూచినప్పుడెల్ల నిప్పును చూచుచుండుటవలన కొండమీదను కూడ పొగను చూచి యచట నిప్పుగలదని యూహించును. అయితే తాను పూర్వము చూచిన పొగలలో నొకటియైనను ఈ పొగ కాదు. అయినప్పటికిని ఆ జాతిలోనిదిగాన నిప్పు ఉండవలయునని యూహించును. ఇచ్చట సామాన్యతోదృష్టము.

యుండును. ఆ కర్త ఆ కార్యమునకు ¹ఉపాదానమేదియో, ఉపకరణమేదియో, సంప్రదానమేదియో, ప్రయోజనమేదియో, వీని నన్నింటి నెఱిగినవాడై యుండవలయును. కాఁగా, కార్యత్వమునెడి హేతువు ఇట్టి కర్తకలదియగుట యనెడు సాధ్యమును సంపాదించును. లోకమునను కుండ మొదలగు కార్యములు ఇట్టి కర్తకలవిగానే కానఁబడుచున్నవి. ఇదిగాక, జగత్తునందు అచేతనారబ్ధత్వము అనఁగా అచేతన వస్తువుయొక్క వికారముగుటకలదు. అచేతనారబ్ధమైనదెల్లను ఒక్క చేతనునకు అధీనముగా నుండునట్లు కానఁబడుచున్నది. కాబట్టి జగత్తునందుండెడి అచేతనారబ్ధత్వము ఏకచేతనాధీనత్వమును (ఒక్కచేతనునకు అధీనమైయుండుటను) సాధించును. కాబట్టి ఈ రెండు హేతువులు ప్రకృతమునఁ గలవే యన్నను,

మీమాంసకుఁడు:—చెప్పెదను. ఒక్కచేతనునకు అధీనమైయుండుట యనఁగా నేమి? వానికి అధీనముగాఁబుట్టి వానియధీనముగానె యుండుట యనఁగూడదు. అట్లుచెప్పినచో, నీవిచ్చిన దృష్టాంతమున సాధ్యము లేకపోవును. ఎట్లనిన, రోగములేకుండ నుండెడి మన శరీరము పుట్టుటయు నుండుటయు నొక్కచేతనుని యధీనములు కావు. ఏలననిన, ఆశరీరమువలన సుఖించెడి భార్య మొదలగు సర్వచేతనుల యదృష్టమును బట్టియే ఆ శరీరము పుట్టుటయు నుండుటయును కలుగును.

ఇంతియొకాక, శరీరమునెడి యవయవి (అనేక యవయవములు గలయొక్క వస్తువు) తన యవయవములయందు ²సమవేత మగుటయే శరీర ముండుట యనియెడవేమో, అందులకు అవయవము లన్నియును చేరియుండుటయే కావలసినది కాని, చేతనుని యపేక్ష యేమియును లేదు. ఇంక శరీరము ప్రాణయుక్తముగానుండుట శరీరము నిలుచుటయని చెప్పినచో, నట్టి స్థితి ప్రకృతమున పక్షమైన (ఏవాదాస్పదమైన) భూమి సముద్రము పర్వతములు మొదలగు దాని

(1) ఉపాదానమనఁగా కుండకు మన్నునెంటి కారణము. ఉపకరణములు పనిముట్లు. సంప్రదానమనఁగా ఆకార్యము ఎవ్వనికొఱకొ వాడు అనఁగా ఆకార్యమునకు భోక్తానుట.

(2) తార్కిక మతములో అవయవము వేరు అవయవివేలు. ఎట్లన్నను, రెండు కపాలములను [పెంకులను] చేర్చి యొక్కకుండగాఁ జేయునప్పుడు ఆ కపాలములు అవయవములు. కుండ అవయవి. కుండగానైన తరువాతగూడ ఆపెంకులు యుండనేయున్నవిగాన, ఆపెంకు లనెడి అవయవములయందు కుండ యనెడి యొక్క అవయవి క్రొత్తగాఁ గలిగియున్నది. ఆ కపాలములు ఆ కుండకు ఆధారము. వానికిని దీనికిని సంబంధము నమవాయము. ఇందు నమవాయసంబంధముచేత కుండయనెడి అవయవి కపాలములయందు ఉన్నదిగాన, కుండను నమవేతమని చెప్పదురు. ఇట్లే శరీరము కూడ దాని యవయవములయందు నమవేతమని చెప్పఁబడును.

యందే సంభవింపదుగాన, సామాన్యముగా నన్నిటియందుండెడి స్థితి (నిలిచియుండుట) యనునది ఇట్టిది యని ఏర్పడకున్నది. వానికి అధీనముగా ప్రవృత్తి కలుగుటయే వానికి అధీనమగుట యంటిరేని, అనేకులు చేరి ప్రవర్తింపవలసిన పెద్ద రథములు, రాళ్లు, వృక్షములు మొదలగువానియందు ¹వ్యభిచారము కలుగును. సామాన్యముగ ప్రవృత్తియంతయు చేతనునికి మాత్రము అధీనమైయుండుట సాధ్యమన్నచో, సిద్ధసాధ్యము వ్రనక్తించును.

ఇంతియెకాక, మన ముభయుల మొప్పుకొనిన జీవులనే కర్తలనుగా నంగీకరించితిమేని, యందు సౌలభ్యము గలదు. పూర్వము జెప్పబడిన యుపాదానాదులను ఎఱుంగరు గాన, వారు కర్తలగుట సంభవింప దనియెదవేమో, అది సరికాదు. జగత్తునకు ఉపాదానభూతములగు వృథివి మొదలగువానిని, ఉపకరణములగు యాగాదులనున్న తెలిసికొనుటకు జీవులకందఱికిని సామర్థ్యము కలదు. దృష్టాంతము:—ఇప్పుడు కూడ వృథివి మొదలగునవియును యాగము మొదలగునవియును ప్రత్యక్షముగాఁ గానఁబడుచున్నవి. సాధనభూతములగు యాగాదులయందుండునదియు, అపూర్వమనియు, అదృష్టమనియును పిలువఁబడు శక్తిచేతనులకు గానంబడపోయినను, వారు కర్తలగుటకు బాధకము లేదు. కార్యము కలుగుటకు అది తెలియుటతోఁ బనిలేదు. అట్టి శక్తిగల యాగాదులను గుఱించిన తెలివియే కావలసినది. ఆ యాగాదికమునకు ఆకార్యమును గలిగించెడి శక్తియున్నదని తోచినఁ జాలును. ఆ శక్తిమనకుఁ గానఁబడ నక్కఱలేదు. దృష్టాంతము:—కుమ్మరి మొదలగు వాండ్రు తమ కార్యమునకు పనిముట్లగు దండము (కర్ర) చక్రము (కుమ్మరిసాన) మొదలగువానిని ప్రత్యక్షముగాఁ జూచినట్లు, వానికిఁగల శక్తినిగూడ ప్రత్యక్షముగాఁజూచియే కుండ, బాన మొదలగువానిని ఆరంభించుటలేదే? ప్రకృతముననొ, ఆగమము (శాస్త్రము) వలన యాగాదుల కిట్టి శక్తికలదని యెఱింగియున్న చేతనులు (జీవులు) కార్యమును గలుగఁజేయుట యసంభవముకాదు.


(1) వ్యభిచారమనఁగా హేతువున్నను, సాధ్యము లేకపోవుట. ప్రకృతమున ఆచేతన వస్తువులచే గలుగుట యనెడి హేతువు పర్వతాదుల యందున్నను, ఒక్క చేతనునికి యధీనమైయుండుట యనెడు సాధ్యము లేదుగాన నిచట వ్యభిచారమనఁబడు దోషము గలదు.

(2) అనఁగా ఇప్పటికి సిద్ధమైన యంశమే గాన, నది సాధింప నక్కఱలేదనుట. ఎట్లన్నను, ఆచేతనములు అనేక చేతనులయధీనములై యుండుదున్న మీమాంసకులు గూడ సెప్పియే యున్నారు.

ఇంతియెకాక, ఎట్టిది చేయుటకు శక్యమో, ఎట్టిదాని యుపాదానాదులను తెలిసికొనుటశక్యమో, అట్టిదే ఆ యుపాదానాదుల నెఱింగినవానిచే జేయఁబడునదిగాను గన్పట్టుచున్నది. భూమి, పర్వతములు, మహాసముద్రములు మొదలగునవి యన్ననో, చేయశక్యములు కావు, వాని యుపాదానాదులును తెలియశక్యములు కావు. కాఁబట్టి అవి చేతనుఁడు కర్తగాఁగలవి కావు. కావున, ఏపదార్థములు చేయశక్యములో, ఏపదార్థముల యుపాదానాదులు తెలియశక్యములో, అట్టివియగు కుండ బాన మొదలయినవానివంటి వస్తువుల యందుండెడి కార్యత్వమే, చేతనకర్తృత్వమును సాధించును.

ఇంతియెకాక, అనుభవమునుబట్టి చూడగా, కుండ మొదలగు కార్య పదార్థములు ఈశ్వరుఁడు కాని వాఁడును, స్వల్పమైన తెలివియును, స్వల్పమైన శక్తియును కలవాఁడును, శరీరము కలవాఁడును, ఉపకరణములు కలవాఁడును, కోరిక కలవాఁడు నగు వానిచేత నిర్మింపఁబడునవి గాను గానఁబడుచున్నవి. కాఁబట్టి ఈకార్యత్వ రూపమగు హేతువు అట్టిచేతనునే కర్తనుగా సాధించును. అయితే యది మీరు సాధింపఁగోరిన పురుషుని సర్వజ్ఞత్వము సర్వైశ్వర్యము మొదలగువానిని సాధింపక, అందులకు విరుద్ధములైన గుణములను సాధించుటచే నది మీకు అనుకూలము కాదు.

ఇట్లైనచో, నన్ని యనుమానములును చెడునే యంటిరేని, సాధ్యవస్తువు వేటొక్క—ప్రమాణముచేఁగూడ దెలియఁబడునేని హేతువులనుబట్టి యూహింపఁబడిన విరుద్ధాంశములు ఆప్రమాణముచే నివారింపఁబడును. ప్రకృతముననో, సాధ్యవస్తువగు సృష్టికర్త అనఁగా సకలనిర్మాణ చతురుఁడు వేటొక్క ప్రమాణమునకు దేనికిని విషయముగాని వాఁడు. హేతువుతోఁ గూడ మనకు నియతముగాఁ గనఁబడుచుండెడి స్వభావములన్నియు హెచ్చుతగ్గులు లేక సామాన్యముగా నతనియందుండవలసివచ్చును. వానిని నివర్తింపఁ జేయఁదగిన ప్రమాణము లేకపోవుటచే నవియట్లే యుండును. నివర్తింపవు. కాఁబట్టి ఆగమము లేక యీశ్వరుఁ డెట్లు సిద్ధించును?

 ఇందును గుఱించి నై యాయుకు లిట్లు వాదించుచున్నారు:—

సావయవము అనఁగా అవయవములతోఁగూడినది గాన, జగత్తు కార్య పదార్థము కాదనుట యశక్యము. ఇందునుగుఱించి న్యాయప్రయోగములు సయితము కలవు.

ప్రతిజ్ఞ:—వివాదాస్పదమైన భూమి పర్వతములు మొదలగునది కార్య పదార్థము.

నమ

హేతువు :—అవయవములు కలది గాన.

ఉదాహరణము :—కుండ మొదలగుదానివలెనె.

—ॐॐॐ—

ప్రతిజ్ఞ :—వివాదాన్వదమైన భూమి, నముద్రములు, కొండలు మొదలగునది, కార్యపదార్థము.

హేతువు :—మహత్తై (పెద్దదై) కదలిక కలదగుటవలన.

ఉదాహరణము :—కుండవలెనె.

—ॐॐॐ—

ప్రతిజ్ఞ :—శరీరము లోకము మొదలగునది కార్యపదార్థము.

హేతువు :—పెద్దదైయుండి ఆకారవంత మగుటవలన.

ఉదాహరణము :—కుండవలెనె.

—ॐॐॐ—

అవయవముక్తములగు వస్తువులలో “ఇదియే చేయఁబడునది అది చేయఁబడినదికాదు” అని యివ్వధమున కార్యత్వమును ఏర్పఱిచెడి స్వరూపము, సావయవత్వమే (అవయవములతోఁ గూడియుండుటయే) తప్ప, మఱియేదియును కానరాదు. శక్యక్రియత్వము శక్యోపాదానాది విజ్ఞానత్వ మనునవి రెండు కార్యత్వముతో నియతముండునవిగాను గనఁబడుచున్నవే యన్నను, కార్యముగా మీ రొప్పియున్న దానివిషయమై గూడ జ్ఞానశక్తులను కార్యమును బట్టియే యూహింపవలసియున్నది. కావున, మిగిలినచోటఁగూడ సావయవత్వమునుబట్టి కార్యత్వము తెలియఁబడును. కార్యత్వమునుబట్టి జ్ఞానశక్తులను తెలిసికొనవచ్చును గాన, విశేషమేదియును లేదు. అది యెట్లున్నను, కుండ బాన మొదలగు కార్యపదార్థములను చూచుటచే వానిఁ జేసినవానికిఁగల శక్తి తెలివి వీనిని యూహించును. అట్లే తానెప్పుడును చూడనిదియు విచిత్రముగాఁ గట్టఁబడిన రాజభవనముఁజూచి దానిలో నవయవములన్నియు నెక్కవిధముగాఁ జేరియుండుటను బట్టి అది కార్యమని నిశ్చయించి అప్పుడే దానిని నిర్మించిన వాని జ్ఞానమును శక్తిని వీని వైచిత్ర్యమును ఊహించును.

కావున, శరీరము లోకములు మొదలగునవి కార్యమని యేర్పడినపైని, అన్నిటి నెఱుంగుటకును అన్నిటిని నిర్మించుటకును తగినట్టి యొక్క పురుషుఁడు సిద్ధించుచునే యున్నాఁడు.

(1) శక్యక్రియత్వమనగా దానిని చేయుట మనకు శక్యమైయుండుట. శక్యోపాదానాది విజ్ఞానత్వ మనగా వెనుకఁ జెప్పఁ బడిన ఉపానాదులు తెలియ శక్యములై యుండుట.

ఇంతియెకాక, అందఱు జీవులకును సుఖదుఃఖముల ననుభవించుట ధర్మాధర్మములను (పుణ్యపాపములను) బట్టి వచ్చినదియేయైనను, ఆ ధర్మాధర్మములు అచేతనములుగాన, వానిబట్టి ఫలము నిచ్చెడి చేతనుఁడొక్కఁడు లేక, అవి స్వయముగ ఫలము నీయఁజాలవు. కావున, అందఱికిని వారివారి కర్మములకుఁ దగిన యన్ని ఫలముల నిచ్చువాఁ డొక్కఁడు కలఁడని యంగీకరింపవలసినది. దృష్టాంతము.—వడంగిచేత పట్టఁబడక, యచేతనమగు బాడిసి మొదలగునది, పనిచేయవలసిన ప్రదేశము కాలము మొదలగు సాధనము లన్నియు సమకూడి యున్నను, స్వయముగ యూపస్తంభము మొదలగువానినిచేయుట గానఁబడదు. ¹బీజము (వీరినము) అఙ్కురము (మొలక) మొదలగునవి పక్షములోఁ జేరినవే కాన, వానినిబట్టి వ్యభిచారమును చెప్పుచున్నారే యది, యా వైదిక పిశాచముల తెలివి తక్కువవలనఁ గలిగినది. సుఖాదులనుబట్టి వ్యభిచారమును చెప్పుటయు నిట్టిదియే.

ఇద్దఱు వాదులు మెప్పుకొనిన జీవులే యిట్టి కర్మలగుటయును సరిపడదు. ఏలననిన, వారికి నూత్నవస్తువులను, చాటుననున్న వస్తువులను, దూరముననున్న వస్తువులనున్న చూచుటకు శక్తిలేదను విషయము మనమెఱింగినదియే. మనకుఁ గానఁబడరీతి ననుసరించి గదా కల్పింప వలయును. జీవునికి వలెనే ఈశ్వరునికిఁగూడ శక్తిలేదను నిశ్చయములేదు గదా! కాబట్టి శాస్త్రప్రమాణముచేతనే తప్ప మఱియొక్క ప్రమాణమువలన నీశ్వరుఁడు సిద్ధింపఁడని చెప్పఁదగదు. “కార్యమైనదెల్లను సమర్థుడైన కర్తను కలిగియే యుండును” అనెడి నియమమునుబట్టి సిద్ధించువాఁడు స్వాభావికముగా నన్ని పదార్థములను తెలిసికొనుటకును, అన్నింటిని నియమించుటకును తగిన శక్తిగలవాఁడుగానే సిద్ధించును.

“ఘటాది కార్యములను జేయువాఁడు ఈశ్వరుఁడు కానివాఁడుగానే కనఁబడుచున్నాఁడు గాన, ఈ యనుమానముచే సిద్ధించువాఁడు గూడ ఈశ్వరుఁడు కాక యుండవలయును. కావున, ప్రకృతమైన సాధ్యమునకు విరుద్ధమైన దానిని సాధింపవలసివచ్చును” అని యారోపించునది, అనుమానపురీతి నెఱుంగకపోవుట

(1) అచేతనపదార్థములు చేతనుని సహాయములేకుండ స్వయముగ నెట్టికార్యమును చేయనేరవుగాన, నిందునుబట్టి చేతనుఁడగు ఈశ్వరుఁడొక్కఁడు కలఁడని యూహింపవచ్చునని నైయా యికులు వాదించియుండిరి. అయితే అచేతనమగు బీజము అంకురరూపమగు కార్యమును గలుగఁజేయు విషయమునను, అచేతనమగు మనస్సు సుఖరూపమగు కార్యమును గలుగఁజేయు విషయమునను, అవి చేతనుని సహాయము నపేక్షింపక స్వయముగానే వానిఁ గలుగఁజేయుచున్నవిగాన, సర్వత్ర అచేతన పదార్థము చేతనుని సహాయము కలదైయే యొకకార్యమును గలుగఁజేయునది యగుచున్నదనెడి నియమము గానఁబడదు. కావున నైయాయుకుల యనుమానము యుక్తమైనదికాదని కొందఱు వాదించుచున్నారు.

వలనఁగలిగినది. ఏలననిన, ¹సపక్షమునఁ గనఁబడినంతమాత్రమున ఆ కనఁబడిన ధర్మములన్నియు, కార్యములకు హేతువులు కాకపోయినను, సాధ్యమున నుండవలయునను నిర్బంధము లేదు.

ఫలితార్థమేమన్నను, ఏదైన నొక్కనిచే జేయఁబడునది, తన్ను నిర్మించెడి కర్త అట్లు తన్ను నిర్మించుటకుఁదగిన సామర్థ్యమును గలిగి యుండుటను, తన యుపాదానౌపకరణముల నెఱింగియుండుటనును అపేక్షింపుచున్న దే గాని, మిగిలినవాని నెనర్చుటకు సమర్థుఁడు కాకపోవుటను, మిగిలినవాని నెఱుంగకపోవుటను నపేక్షింపదు. అవి హేతువులు కావు. తన్ను నిర్మించెడు సామర్థ్యంబును తన యుపాదానౌపకరణములను తెలిసియుండుటయు ననునీరెంటి వలననే యది కలుగుట సందర్భించును. ఇట్లుండ, ప్రకృతములు కానివస్తువులు తెలియకపోవుట యనునది ప్రకృతమున నుపయోగపడునది కాదు. కావున నొక దానితో సంబంధించి, కనఁబడినంతమాత్రముననే దానిని హేతువుగాఁ గల్పించుట సందర్భింపదు. ఇంతియెకాక, చేయఁబడెడి వస్తువుకాక మిగిలిన వస్తువులు తెలియకపోవుట మొదలగునది, అన్నివస్తువులను గుఱించినదా? లేక, అది కొన్నింటిని గుఱించినదా? అన్నిటిని గుఱించినదని చెప్పఁగూడదు. కుమ్మరి మొదలగు వాండ్రు తమచే జేయఁబడునదికాక, మఱిదేనిని బాత్తుగ నెఱుంగక యుండరు. అది కొన్నిటిని గుఱించిన దనియును చెప్పఁగూడదు. ²అందఱు కర్తలకును ఇంత యజ్ఞాన ముండవలయు ననెడి నియమములేదు గాన, అన్ని యజ్ఞానములకును వ్యభిచారము. ఇట్లు అశక్తిని గుఱించియు నెఱుంగునది. కాఁబట్టి కార్యత్వమునకు సాధకములు కానివియగు అనీశ్వరత్వము మొదలగునవి సాధ్యవస్తువునందు సంభవింపవు గాన, విరుద్ధమును సాధింపవలసి వచ్చుటలేదు.

కుమ్మరి మొదలగువాండ్రు దండము (సానను త్రిప్పెడి కట్టి) చక్రము (కుమ్మరిసాన) మొదలగువానితోఁ బనిచేయునపుడు శరీరముతోడనే చేయుదురు గాన, జగత్తునకు ఉపాదానంబులును ఉపకరణంబులు నగు వానిని ఈశ్వరుఁడవ

(1) సపక్షమనఁగా హేతువు సాధ్యమును విడువకయుండుటను తాను ఛూచియున్నట్టి స్థలములు.

(2) అనఁగా నొక్కకుమ్మరివానికి ఒక్కటితెలియక యుండును. దానినే మఱి యొక్కఁడెఱింగియుండును. వీఁడును వాఁడును గూడ కుండలను చేయుదురుగాన, ఈ యజ్ఞానము కుండపుట్టుటకు కారణమని చెప్పినయెడను, ఈ యజ్ఞానము లేనివాఁడు కుండను చేయుటలో వ్యభిచారము కలుగును. వ్యభిచారమనఁగా నిచ్చటకారణములేక కార్యము పుట్టుట. ఇట్లే ఒక్కకుమ్మరివాఁడు గొప్పరాతిని ఎత్తగలిగియుండును. ఒక్కఁడు ఎత్తలేడు. ఇద్దఱును కుండలను చేయుదురు. రాయని ఎత్తలేక పోవుటయ నెదు ఆశక్తి, కుండ పుట్టుటకు కారణమంటిమేని మునుపటివలెనే వ్యభిచారము వచ్చును.

లంబించునేని యతఁడు శరీరములేనివాఁడగుట సందర్భింపదటారేని, అట్లుకాదు. శరీరవ్యాపారముతోఁ బనిలేకుండగనే సంకల్ప మాత్రముననే ఇతరుల శరీరముల నాశ్రయించియున్న భూతములు, వేతాలములు (ఇవి రెండును పిశాచవిశేషములు.) మొదలగునవి పోవుటయును గరళము (పాము విషము) మొదలగునవి నశించుటయును కానఁబడుచున్నది. శరీరములేనివానికి ఇతరులను ప్రవర్తింపఁజేసెడి సంకల్పమెట్లు కలుగుచున్నదన్నను, సంకల్పించుటకు శరీరముతోఁబనిలేదు. శరీరము సంకల్పమునకు హేతువు కాదు. సంకల్పించుటకు మనస్సే హేతువు కదా. ఈశ్వరునికిఁ గూడ మనస్సు కలదని యొప్పుకొనియే యున్నాము. కార్యమును బట్టి జ్ఞానశక్తులను ఊహించునట్లు మనస్సుగూడ ఊహింపఁ బడవలసినదే. “మనస్సుతోఁజేసెడి సంకల్పము శరీరముకలవానికే కలుగును, శరీరము కలవాఁడే కదా మనస్సును కలిగియుండును” అందురేమో, అట్లుకాదు. మనస్సు నిత్యము (నశింపనిది.) కావున దేహముపోయినను మనస్సు ఉండును. కావున, శరీరముకలవాఁడే మనస్సును కలిగియుండుననుట నిలువదు.

కాఁబట్టి పుణ్యపాపములకు పరవశుడై క్రొద్దిశక్తియు క్రొద్దిజ్ఞానమునుగల జీవుఁడు విచిత్రమైన యవయవ సంనివేశము (పొందిక)కల శరీరము, భూలోకము మొదలగు కార్యములను నిర్మించుటకు, సమర్థుఁడుకాఁడుగాన, సమస్త లోకములను నిర్మించుటయందు నేర్చుకలవాఁడును, తలంప శక్యముకానివాఁడును యపరిమితమైన జ్ఞానము శక్తి ఐశ్వర్యము (ప్రభుత్వము) అనునవి కలవాఁడును, శరీరము లేనివాడును, సంకల్పమాత్రమునే సాధనముగాఁ జేసికొని అనంతంబును, విస్తారంబును, విచిత్రంబునగు రచనగల ప్రపంచమును కలుగఁజేయువాఁడునగు ఈశ్వరుఁడనెడి పురుషుఁడు అనుమానముచేతనే సిద్ధించును.

ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము, బ్రహ్మము ప్రమాణాంతరముచేఁ దెలుపఁదగినది గాన ఈ యుపనిషద్వాక్యము బ్రహ్మమును ప్రతిపాదించదు.

పరస్పరము ఎక్కువ విలక్షణము లయినవియే యగు మృత్తిక, కులాలుఁడు అను నిష్పిఠములయినవియే నిమిత్తో పాదానకారణములుగా లోకమునఁ గానఁబడుచున్నవి. మఱియు ఆకాశాదిరూపమగు నిరవయవద్రవ్యము కార్యపదార్థమగుట యసంభవము. కావున బ్రహ్మ మొక్కటియే యీ సమస్త ప్రపంచమునకును నిమిత్తకారణమును, ఉపాదాన కారణమునని ప్రతిపాదించుట యశక్యము.

ఈపైని గానఁబఱచిన ప్రకారము పూర్వపక్షముగారా.

—◆— సిద్ధాంతము. —◆—

“యతోవా ఇమాని భూతాని” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము ఇంతకు పూర్వము గానఁబఱచిన లక్షణములు గలదియగు బ్రహ్మమును ప్రతిపాదించు

నదియే యని చెప్పడగును. శాస్త్రీమే గదా బ్రహ్మమును తెలుపుటకు సమర్థుడని.

“ఈ సమస్త ప్రపంచమున్ను అవయవవిశిష్టమైన దగుటంజేసి యది కార్యపదార్థము. లోకమునందు ప్రతికార్యపదార్థమును గుఱించియును అదికలు గుటకు పూర్వము దానిని నిర్మింపసమర్థుడగు కర్త యొక్కఁడు యుండి యున్నట్లు గానఁబడుచున్నది. కావున ఈ సమస్తమును నిర్మింపసమర్థుడగును, అందులకుఁ గావలసిన యుపాదానోపకరణములను గుఱించిన తెలివి తేటలు గలవాఁడు నగువాఁ డొక్కఁడుండి యుండుట యనుమానవేద్యము” అని పూర్వపక్షి చేయు వాదము యుక్తమైనది కాదు. ఏలననిన, పృథివి సముద్రము మొదలగునవి కార్యపదార్థములే యైనను, అవి యన్నియు నేకకాలమున నొక్కనిచేతనే నిర్మింపఁబడిన వని తెలుపునట్టి ప్రమాణ మెద్దియునులేదు. మఱియు ఒక ఘటమువలెనే సర్వపదార్థములును ఒక్కవిధమైనట్టి కార్యమే కాఁదగవు. అవి యట్టివగు పక్షముననే యవి యన్నియు నేకకాలమున నొక్కనిచేతనే నిర్మింపఁబడిన వని చెప్పడగును. అయితే కార్యపదార్థము లన్నియును వేఱు వేఱు విధములై వేఱువేఱు కర్తలచే వేఱువేఱు కాలములయందొనర్పఁబడినవి గాను గన్పట్టుచున్నవి. అందువలన నవి యన్నియు నొక్కనిచేతనే ఏకకాలము ననే యొనర్పఁబడిన వనెడి నియమము గానఁబడదు.

“జీవులు ఈ విచిత్రమగు జగత్తును సృజించువిషయమై యసమర్థులగుటంజేసి, కార్యత్వమును బట్టి కర్తను కల్పించునపుడు, వారి కంటె వేఱయిన వాడగు కర్తను గల్పింపవలయును. అయితే అట్టి కర్త లనేకులని కల్పించుట యసంభవము. కావున నొక్కఁడే కర్తకాఁదగును” అని పూర్వపక్షి చేయువాదము యుక్తమైనది కాదు. ఏలననిన, జీవులే ఏదైన నొక పుణ్యవిశేషము గలవారయినచో, విచిత్రశక్తిగల వారుగాను గన్పట్టుచున్నారు. వారలు ఎక్కువ అదృష్టవంతులుగాను నెన్నఁబడు చున్నారు. కావున వారు వారివారి యోగ్యతకుఁ దగిన కార్యముల నొనర్చుట సంభవము. ఇట్లుండ, వారి కంటె వేఱయినవాడును, ఎంతమాత్రము మనకు తెలియరాని వేఱొకపురుషుని కల్పించుకొనుట యసంభవము.

మఱియు ఏకకాలమున సర్వము పుట్టుటయు, సర్వము గిట్టుటయును ప్రామాణికము కాదగదు. ఇట్లు ఎచటను గన్పట్టుచుండలేదు. ప్రతిపదార్థము మొదట యుత్పన్నమగుటయు క్రమముగ నశించుటయు నిట్లు ఉత్పత్తి వినాశ

(1) యాగవిశేషములు తపస్సు మొదలగువానిని చేసి జగత్తును సృజింపగల సామర్థ్యమును సంపాదించికొని జీవులు విశ్వామిత్రాదులవలె జగత్తును సృజింపవచ్చునని తాత్పర్యము.

ములు క్రమముగ గలుగునవిగాను గదా! గన్నట్లు చున్నవి. కార్యభూత మగు టచే సర్వమును ఉత్పన్న మగునదనియు, నశించునదనియునని కల్పింపవలసి యుండఁగా, వానిని మనకు గానఁబడు రీతిని కల్పించినట్లైన విరోధమేదియును లేకుండును. కావున బుద్ధిమంతుఁడగు నెక్కఁడే కర్తయని సాధించుపక్షమున, కార్యమునకు ¹అనై కాన్త్యదోషము ప్రసక్తించును. పక్షము ²అప్రసిద్ధ విశేషణ మనఁబడుదోషము గలది యగును. దృష్టాన్తము ³సాధ్యవికలతయనఁబడు దోషముగలది యగును. సర్వనిర్మాణ సమర్థుఁడు ఒక్కఁడు గలఁడనెడి యంశము ప్రసిద్ధమైనది కాదుగదా. బుద్ధిమంతుఁ డొక్కఁడు కర్తయనెడి యంశము మాత్రము సాధింపఁబడునదియగు పక్షమున, ⁴సిద్ధసాధనత యనఁబడును దోషము ప్రాప్తించును.

సర్వజ్ఞుఁడును, సర్వశక్తియుక్తుఁడును, నెక్కఁడు గలఁడని సాధించునది యగు కార్యత్వ మనఁబడునది ఏకకాలమున నుత్పన్నము లగునవియగు సమస్త పదార్థములయం దుండునట్టిదియా? కాక, అది క్రమముగా నుత్పన్నములగు సమస్తపదార్థములయం దుండునట్టిదియా? ⁵అది ఏకకాలమున నుత్పన్నములగు సమస్తపదార్థములయందుండు నట్టిది యగు పక్షమున, దానికి కార్యత్వమే

(1) ఒక్కదానిని సాధించుటకై మనము గొనిన పేతువు అట్లు మనము సాధింపఁదలచిన దానినే కాక, వేటొక్కదానినిగూడ సాధించుపక్షమున నది యనైకాంత్యదోష మనఁబడును ప్రకృతమున కార్యత్వమనెడి పేతువును బట్టి ఒక్కఁడే కర్తను గలిగి యుండుటను సాధించుదు మేని, ఆపేతువు అనేక కర్తలను గూడ సాధించును. అందువలన అనైకాంత్య దోషము ప్రసక్తించును.

(2) ఏ యే తావుల పొగయున్నదో, ఆయా తావుల నెల్లను అగ్నియున్నట్లు, యేయేతావుల కార్యత్వము గలదో, ఆయాతావుల నెల్లను సర్వజ్ఞకర్తృకత్వము ఉన్నట్లు దెలియఁబడుచుండ లేదు. కావున కార్యభూత మయినదెల్లను సర్వజ్ఞ కర్తృకముగా నుండుట ప్రసిద్ధమయినదికాదు కావున నిచట అప్రసిద్ధ విశేషణ మనఁబడు దోషము కలదు.

(3) జగత్తు కార్యపదార్థముగన, అది సర్వజ్ఞ కర్తృకమంటివేని, కార్యభూతములగు ఘటపటాదులును కార్యపదార్థములే గదా అయితే అవి స్వల్పజ్ఞానముగల కులాలాదులచే నెనర్పఁ బడునవిగాను గానఁబడుచున్నవేగాని, సర్వజ్ఞునిచే నెనర్పఁబడునవిగాను గానఁబడు చుండలేదు ఈ దృష్టాంతమున సాధ్యము లేకుండుటచే నిది సాధ్యవికలతారూపముగు దోషముగలది.

(4) బుద్ధిమంతుఁడు కర్త యుండియుండవలసియున్న యంశ మందులు నెవ్వకొనినదే గాన, దాని నిష్పాదు సాధింప నక్కఱలేదు. సాధింప నక్కఱలేకుండ సిద్ధమైయే యుండుదానిని సాధించుట సిద్ధసాధన మనఁబడును.

(5) కార్యపదార్థము లన్నియును భిన్నభిన్నకాలముల యందుఁ జేయఁబడునవిగాను గన్నట్లుచున్నవి గాన, ఏకకాలమున నెనర్పఁబడునవి కార్యపదార్థములే గావని ప్రసక్తించును.

సిద్ధింపదు. కాక, ¹అది క్రమముగ నుత్పన్నములగు సమస్తపదార్థములయందుండు నట్టిది యగు పక్షమున, నందుమూలముగా నది యనేక కర్తలు గలరని సాధించును. కావున విరుద్ధము. ప్రకృతమునను, ఒక్కడే కర్త గలడని సాధించుపక్షమున, ²ప్రత్యక్షవిరోధమును, ³అనుమానవిరోధమును. ⁴శాస్త్రవిరోధమును ప్రసక్తింపును. దృష్టాంతము:—“కుమ్భకారో జాయతే” (కుమ్భరివాడు పుట్టుచున్నాడు,) “రథకారో జాయతే” (వడ్రంగి పుట్టుచున్నాడు) ఇత్యాది శ్రుతులు కలవు గదా.

ఇంతియొకాక, శరీరములు మొదలగు కార్యభూతములగు వస్తువులన్నింటిలోను సత్త్వరజస్తమో గుణములవలనఁ గలిగెడి సుఖాదులు సంబంధించి యున్నట్లు కానబడుచున్నందున, ఆ సత్త్వాదిగుణములు వీనికి మూలభూతము లని యొప్పుక తప్పదు. సత్త్వాదులనఁగా, కార్యపదార్థముల యందు వైచిత్ర్యము గలుగుటకు హేతువులై కారణముల నాశ్రయించియుండు విశేషములు. ఆకార్యములు సత్త్వాది మూలకములగుట యెట్లన్నను, వానితోఁ గూడిన పురుషుని యంతఃకరణమున వికారములను గలుగఁజేయుచు నందుమూ

(1) కార్యపదార్థములు భిన్నభిన్న కాలములయం దొనర్పబడునవని యంగీకరించితివని, అవి భిన్నభిన్న కాలములయందు భిన్నభిన్న కర్తలచే సౌనర్వంబడునుగాన, నందుమూలముగ భిన్న భిన్న కర్త లేర్పడుదురు.

(2) ఘటపటాది పదార్థములు వేరువేరు కర్తలు గలవిగాను ప్రత్యక్షముగాఁ గానబడుటచే అన్నింటికి సెక్కడే కర్తయగుట ప్రత్యక్ష విరుద్ధము.

(3) మన నమీషముననుండు ఘటమును ద్వీపాంతరముననుండు ఘటమును ఈ రెండును కార్యపదార్థములే. అయితే ద్వీపాంతరముననుండు ఘటము ఎవనిచే, ఏ సాధనములతోఁ జేయబడినదో, వానిచేతనే ఆసాధనములచేతనే మన వద్దనుండు ఘటము గూడ జేయబడినదని చెప్పనేరము. ఏలనఁగా, ఈ ఘటము ద్వీపాంతరమునకుఁ బోయి యుండుట యసంభవము. ఈ విధములగు అనుమానములవలన ననేక కర్తలుండుట తెలియవచ్చుచున్నది. ఒక్కడే కర్తయంటివేని యిట్టి యనుమానములు విరోధించును.

(4) కార్యభూతమైన దంతయు సెక్కడే కర్తగాఁ గలదియగు పక్షమున, కుంభములు రథములు మొదలగునవన్నియు సెక్కడే కర్తగాఁగలవి. ప్రకృతమున కుంభము ఎట్లు కార్యపదార్థమో అట్లే రథమున్ను కార్యపదార్థముగాన, వాని రెంటికిని కర్తయొక్కడే యుండి యుండవలయును. ఇట్లుండ “కుంభకారోజాయతే రథకారోజాయతే” ఇత్యాదితావుల కుంభమును చేయువానిని కుంభకారుఁడనియు రథమును చేయువానిని రథకారుఁడనియు నిట్లు నిర్దేశించి వారలను భిన్నములయిన ఉత్పత్తి గలవారినిగా వ్యవహరించుట పొసగదే? కావున నిట్టి శాస్త్రము విరోధించును.

లముగా నట్టివియగుచున్నవి. పురుషునకు వానితోఁ సంబంధము కలుగుట కర్త ములమూలముగా వచ్చినది. కాఁబట్టి కార్యమును గలుగఁజేయుటకు జ్ఞానంబును శక్తియును ఎట్లు ఆవశ్యకములో, అట్లే కర్తసంబంధముగూడ నట్టిదియేయని యవశ్య మంగీకరింపవలయును. జ్ఞానంబును శక్తియును విచిత్రములుగానుండుట కర్తమూలకమే కదా. కార్యమును కలుగఁజేయుటకు కోరికయు హేతువే యైన ను, ఆ కోరిక ఆయావిషయములను గుఱించియే కలుగుట నత్వాదిగుణములను బట్టియే యుండునదిగాన, కర్తసంబంధము తప్పదు.

కాఁబట్టి త్షేత్రజ్ఞులే (శరీరవంతులగు జీవులే) కర్తలు గాని, వారలకంటె విలక్షణుఁడగు వాఁడొక్కఁడు అనుమానమువలన సిద్ధింపఁడు. ఇందును గుఱించి న్యాయప్రయోగములు (Syllogistic Statements) నయితము గలవు.

ప్రతిజ్ఞః—శరీరము లోకములు మొదలగునది త్షేత్రజ్ఞుఁడే కర్తగాఁగలది.

హేతువు:—అది కార్యభూత మగుటవలన.

ఉదాహరణము:—కుండవలెనే.

—ॐॐॐ—

ప్రతిజ్ఞః—ఈశ్వరుఁడు కర్త కాఁడు.

హేతువు:—అతనికి అందువలనఁ బ్రయోజనమేదియును లేకపోవుటవలన.

ఉదాహరణము:—ముక్తపురుషునివలెనే.

—ॐॐॐ—

ప్రతిజ్ఞః—ఈశ్వరుఁడు కర్త కాఁడు.

హేతువు:—అతఁడు శరీరము లేనివాఁడగుటవలన.

ఉదాహరణము:—ముక్తపురుషుని వలన.

—ॐॐॐ—

త్షేత్రజ్ఞులు మొదట శరీరము లేనివారై యుండి, తరువాతను ఈ శరీర మును పొందినట్లు కానబడుచున్నదే యన్నను, అప్పుడుగూడ అనాదియగు సూక్ష్మశరీరము (లింగశరీరము) ఉండనేయున్నది. ప్రయోగము:—

ప్రతిజ్ఞః—కాలము ఎన్నఁడును లోకములేనిదై యుండుట లేదు.

హేతువు:—అదియును కాలమగుటవలన.

ఉదాహరణము:—జరుగుచున్న కాలమువలెనే.

—ॐॐॐ—

ఇంతియెకాక, ఈశ్వరుడు శరీరముకలవాడై కార్యమునుచేయునా? లేక శరీరము లేనివాడై కార్యమును చేయునా? శరీరములేనివాడై కార్యమును చేయునని చెప్పడగదు. ఏలననిన, శరీరములేనివానికి కర్తృత్వము (ఒక్కపనిని చేయువాడగుట) కానబడదు. మనస్సువలనజేసిడి కార్యములు నయితము శరీరముగలవానికి సంభవములగుచున్నవి. దృష్టాంతము:—మనస్సు నిత్యవస్తువేయైనను, శరీరములులేని ముక్తులయెడను ఆమనస్సుయొక్క కార్యములు కనబడుటలేదు గదా! ఈశ్వరుడు శరీరముతోఁ గూడినవాడై కార్యమును చేయుచున్నాడని వాదించుపక్షమున, నావాదము విమర్శమునకు నిలువదు. అది యెట్లన్నను- ఆ శరీరము నిత్యమా? కాక, అనిత్యమా? నిత్యమని చెప్పడగదు. ఏలననిన, అవయవములుగల దానిని నిత్యమని యొప్పినయెడను, జగత్తుగూడ నిత్యమేయని యొప్పువచ్చును గాన, నీశ్వరుడు సిద్ధింపడు. అనిత్యమనియును చెప్పటకు వీలులేదు. ఏలననిన, ఆ శరీరము గలుగుటకుఁ గారణమైన మఱియొక్క శరీరమంతకుముందులేదే? ఆశరీరమునకు ఆ యీశ్వరుడే హేతువంటిరేని, అట్లుకాదు. శరీరములేని వానికి కారణత్వము సరిపడదు. మఱియొక్క శరీరమును కలిగియుండి ఆశరీరమునకు కారణమగు నంటిరేని, అనవస్థవచ్చును. అనఁగా ఒక్కశరీరమునకు కారణమగుటకు అంతకుముందు మఱియొక్క శరీరముతో నుండవలసివచ్చును. దానికి కారణమగుటకు మఱియొక్క శరీరముతో నుండవలసివచ్చును. ఇట్లు శరీరపరంపరకు అవధిలేకుండును.

ఇంతియెకాక, ఆ యీశ్వరుడు వ్యాపారము కలవాడా? వ్యాపారము లేనివాడా? అతఁడు శరీరవంతుడు కాఁడు గాన, వ్యాపారముగలవాడగుట సందర్భింపదు. అతఁడు నిర్వాపారుడగునేని, ముక్తపురుషునివలె నిర్వాపాతుడైనవాడు కార్యమును చేయుడు.

కార్యభూతమైన (పుట్టుకగల) జగత్తు, ఇచ్ఛామాత్రమే అనఁగా సంకల్ప మొక్కటియే వ్యాపారముగాఁగల కర్త గలది యని చెప్పినచో, పక్షమునకు ¹అప్రసిద్ధమైన విశేషణమును వేసికొనుటయును, ²దృష్టాంతమున సాధ్యము లేక పోవుటయును తటస్థించును.

(1) ఇచట జగత్తు పక్షము. కార్యభూతమగుట పక్షవిశేషణము. జగత్తునందుండు ప్రతి పదార్థమును సంకల్పమాత్రము వ్యాపారముగాఁగల కర్తచే సృజనబడినదిగాను గానబడనందున నీవిషయము ప్రసిద్ధమయినదికాదు, కావున, అట్లంటిమేని, యప్రసిద్ధ విశేషణమనఁబడు దోషము ప్రాప్తించును.

(2) లోకమునఁ గానబడు ఖటపటాది పదార్థము లట్టి సంకల్పమాత్ర వ్యాపారునిచే సృజనబడినవిగాను గానబడుతున్నందున, దృష్టాంతమున సాధ్యము లేకపోవును.

కాబట్టి మనకు లోకమునఁ గనఁబడెడి రీతినిబట్టి యీశ్వరుని సాధించుట, మనకు లోకమునఁ గనఁబడెడి రీతినిబట్టియే నిరాకరింపఁబడినదిగాన, పరబ్రహ్మమును, సర్వేశ్వరుఁడునగు పురుషోత్తముఁడు శాస్త్రమొక్కటియే ప్రమాణముగాఁ గలవాఁడని సిద్ధమగుచున్నది.

శాస్త్రమో, బ్రహ్మమును ప్రమాణాంతరములచేఁ దెలియఁబడెడి వస్తువులన్నింటికంటెను విలక్షణునిగానును, సర్వజ్ఞత్వము సత్యసంకల్పత్వము మొదలగువానితోఁ గూడినవియును, ఇంతయంతయనరాని యతిశయము గలవియును, అపరిమితములు నగు గొప్పగుణములకు నముద్రమువంటి వానినిగానును, హేయముల కన్నిటికిని విరుద్ధమైన స్వరూపము గలవానినిగానును, తెలియఁజేయుచున్నది. కావున, ఇతరప్రమాణములచేఁ దెలుపఁబడెడి వస్తువులతోఁ జోల్చుటనుబట్టి వచ్చెడి దోషము లెంతమాత్ర మితనియందుఁ బ్రసక్తింపవు.

“నిమిత్తకారణమును ఉపాదానకారణమును ఈ రెండునుజేరి యొక్కటియే యగుటయు, ఆకాశము మొదలగు నవయవ రహిత ద్రవ్యములకు కార్యత్వమును (పుట్టుకయును,) మనకెచ్చటను గానఁబడలేదుగాన, నవి సమర్థింప శక్యములుకావు” అని పూర్వపక్షి చెప్పియున్నాఁడు. అవి గూడ విరుద్ధములుగావని “ప్రకృతిశ్చ ప్రతిజ్ఞా దృష్టాంతానుపరోధాత్” (బ్ర. సూ. ౧. అ. ౪. పా. ౩౩, సూ.) “న వియ దశుశ్చై” (బ్ర. సూ. ౨ అ. ౩. పా. ౧. సూ.) అను సధికరణములలో నిరూపింపఁబడును.

బ్రహ్మము మఱియే ప్రమాణమునకును విషయము గాక, శాస్త్రప్రమాణమునకే విషయమగుటంజేసి, “యతోవా ఇమాని భూతాని” అను శ్రుతివాక్యము అట్లు శాస్త్రప్రమాణముచేతనే తెలియఁదగినదియగు బ్రహ్మమును ప్రతిపాదించునని సిద్ధమగుచున్నది.

శాస్త్రాయానిత్యాధికరణము ముగిసెను.



—॥ న మ స్వ యా ధి క రణ ము ॥—

అవతారిక:—బ్రహ్మము శాస్త్రప్రమాణమునకు తప్ప, యితర ప్రమాణములకు విషయమయినది కాకపోవు గాక! అయినను, శాస్త్రమనునది “ఇది చేయుము” “ఇది చేయకుము” అను నీవిధమగు ప్రవృత్తి నివృత్తులను తెలుపునది. బ్రహ్మమో సిద్ధవస్తువు. అట్లు సిద్ధరూపమగు బ్రహ్మమును ఈ పైని గనఁబఱచినప్రకారము ప్రవృత్తి నివృత్తి పరమగు శాస్త్రము ప్రతిపాదించదని శంకింపఁగా, నట్టి శంకను పరిహరించుటకై.

౪॥ సూ॥ త త్తు స.మ న్వ యా త్.

టీ॥ తు=శంక యు క్తమైనదికాదు, తత్ = శాస్త్రము (బ్రహ్మమును ప్రతిపాదించడగినది. ఏలననఁగా,) సమన్వయాత్ = శాస్త్రవాక్యము లన్నియు బ్రహ్మమును ప్రతిపాదించుటయందు సమన్వయించుటవలన.

తా॥ శాస్త్రవాక్యము లన్నియును బ్రహ్మమును ప్రతిపాదించుటయందు సమన్వయించునవి గాన, శాస్త్రము బ్రహ్మమును ప్రతిపాదించడగినది. కావున, శంక యు క్తమైనది కాదు.

శ్రీ॥ భా॥ సూత్రార్థము—సూత్రమునందుండు “తు” శబ్దము ప్రసక్తించిన శంక యొక్క నివృత్తిని సూచింపునది. (తత్ =) బ్రహ్మము శాస్త్రమే ప్రమాణముగాఁ గలది యగుట సంభవమే. ఏలననఁగా, (సమన్వయాత్ =) పరమపురుషార్థభూతుఁడగు బ్రహ్మమునే తెలుపునవిగాను గదా! శాస్త్రవాక్యములు సమన్వయించుచున్నవి. పరమపురుషార్థ పరములుగా నన్వయించుట సమన్వయమనఁబడును. ఉపనిషద్వాక్య సముదాయము అట్టి సమన్వయము గలది. ఎట్లనిన,

తైత్తిరీయులు “యతో వా ఇమాని భూతాని జాయంతే,” (తై. బృ. ౧. అను) “దేని నుండి యీ భూతములన్నియు జన్మస్థితి లయములను బొందుచున్నవై, అది బ్రహ్మము” అనియు, ఛందోగులు “నదేవసోమ్యే దమగ్ర ఆసీదే కమేవాద్వితీయం తదైక్షత బహుస్యాం ప్రజాయాయేతి” (ఛా. ౬ ప్ర. ౨. ఖ. ౧. వా.) అను వాక్యమున “సృష్టికిఁ బూర్వ మిహిద్యుశ్యమాన మగు జగత్తంతయును ఒక్కటియు, రెండవదిలేనిదియునగు సత్తుగానే యుండెను. అది తేజస్సును సృజించెను” అనియు, వాజసనేయులు “బ్రహ్మ వా ఇదమే కమేవాగ్ర ఆసీత్” (బృ. ౩ అ. ౪ బ్రా. ౧౧ వా.) అను వాక్యమున “సృష్టికిఁ బూర్వ మిదియంతయు నెక్కటియగు బ్రహ్మముగా నుండెను” అనియు, ఐతరేయోపనిషత్తునందు, “అత్తావా ఇదమేకవేవాగ్ర ఆసీత్” (ఐ. ౧ అ. ౧ ఖ. ౧ వా.) అనఁగా “సృష్టికిఁ బూర్వ మిదియంతయు నెక్కటియగు నాత్మగా నుండెను” అనియు, తైత్తిరీయులు “తస్మాద్వా ఏతస్మాదాత్మన ఆకాశ స్సంభూతః” (తై. ఆనం. ౧ అను) అనఁగా “ఈ యాత్మనుండియే ఆకాశము పుట్టినది” అనియు “ఏకోహ వై నారాయణ ఆసీత్” (మ. ౧. అ. ౧ వా.) అను మహిమా నిషద్వాక్యమున “నారాయణుఁడొక్కఁడే యుండెను” అనియు, తైత్తిరీయులు “సత్యం జ్ఞానమనంతంబ్రహ్మ” (తై. ఆనం. ౧ అను) అను వాక్యమున “సర్వదాయుండునదియు, చేతనమును, పరిచ్ఛిన్నము గానిదియు నగునది బ్రహ్మము” అనియు “ఆనందో బ్రహ్మ” (తై. బృ. ౬ అను) అను

వాక్యమున “అనందము బ్రహ్మము” అనియు నీ విధముగ పఠించియుండుటచే బ్రహ్మము శాస్త్రప్రమాణముచే ప్రతిపాదింపఁదగినదని సిద్ధమగుచున్నది. శబ్దార్థమునుబట్టి తెలియవచ్చునదియు, పరినిష్ఠితవస్తువునగు దానిని ప్రతిపాదింప సమర్థములగు శబ్దనముదాయములు అఖిలజగజ్జని స్థితి లయాదులకు హేతుభూతమును, దోషములకు విరుద్ధమైనదియును, అపరిమితోదారగుణసాగరమును, సర్వము నతిశయించియుండునదియును, ఆనందస్వరూపమునగు పరబ్రహ్మమును తెలుపునవిగా సమన్వయించుచుండ, ప్రవృత్తి నివృత్తి పరములగుటయనెడి ప్రయోజనము గలవిగాక పోయినంతమాత్రమున, నవి యన్యపరము లనందగదు. ఏలననిన, సర్వప్రమాణములును తమకు విషయములగు పదార్థములను మాత్రము తెలుపునవి. ప్రయోజనము ననుసరించి ప్రమాణము లుండవు. అయితే ప్రమాణముల ననుసరించియే ప్రయోజనములుండును. పురుషార్థముతో సంబంధమున్నట్లు దెలియవచ్చుచున్నదిగాన, ప్రవృత్తి నివృత్తులతో సంబంధము లేకపోయినంతమాత్రమున, శాస్త్రము ప్రయోజనశూన్య మనుట కవకాశములేదు. “నీకు పుత్రుఁడు గలిగెను” అనియు, “ఇది సర్వము కాదు” అనియు నీ మొదలగు స్వరూపపరవాక్యములను వినుటచే గూడ హర్షము గలుగుటయు, భయము నివర్తించుటయు నీ మొదలగు ప్రయోజనములు గలుగుచున్నట్లు మనము చూచుచున్నాము గదా?

—◆— పూ ర్వ పక్ష ము. —◆—

ఈ సందర్భమున పూర్వమీమాంసకులిట్లు ఆక్షేపించుచున్నారు.—

ప్రవృత్తి నివృత్తులతో సంబంధములేక పోయినచో, శాస్త్రము నిర్లక్ష్యము. కనుక నది బ్రహ్మమును ప్రతిపాదింపదు. ఏదయిన నెకవస్తువుయొక్క యాధాత్మ్యమును దెలియఁజేసినంత మాత్రముచే ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములు కృతకృత్యములగు గాక! శాస్త్రమన్ననొ, ఒక ప్రయోజనమును దెలియఁజేయుటయందే పర్యవసంపుచున్నది. తొలిక గ్రంథములయందు గాని, వైదిక గ్రంథములయందు గాని, ప్రయోజనరహితమగు వాక్య మొక్కటి యైనను గానఁబడదు. ప్రయోజనములేక, ఒక్కఁడు వేటొక్కనితో మాట్లాడుటయు, ఒక్కఁడు చెప్పినదానిని వేటొక్కఁడు వినుటయును సంభవింపవు. కావున, ఒకనిని దుష్టకార్యములనుండి నివర్తింపఁజేయుటచే వాని యనిష్టములను తొలఁగింపఁజేయుటగాని, సత్కార్యములయందుఁ బ్రవర్తింపఁజేయుటచే నిష్టములను పొందించుటగాని ప్రయోజన మని తెలియవచ్చుచున్నది. ఎట్లన, “ధనమును గోరువాఁడు రాజు నాశ్రయింపవలయును” అనియు, “ఆకలి మందముగ నున్నవాఁడు ఉదకమును ద్రాగగూడదు” అనియు, “స్వగాఁపేక్షగలవాఁడు యజ్ఞముల ననుష్ఠింప

వలయును” అనియు “కళంజమును భక్షింపగూడదు” అనియు నీ మొదలగు ప్రవృత్తి నివృత్తుల కన్నిటికిని ప్రయోజన మట్టిది గానే కదా విదితమగుచున్నది. అయితే “నీకు పుత్రుఁడు గలిగెను” అనియు “ఇది సర్పము కాదు ఇది త్రాఁడు” అనియు నీ మొదలగు స్థిరవస్తు పరములగు వాక్యములనుండియును హర్షప్రాప్తియు, భయనివృత్తియు నీ మొదలుగాఁగల పురుషార్థము దెలియవచ్చుచున్నదే యని యింతకుపూర్వము జెప్పినదానిని గుఱించి విచారింపవలసియున్నది. అచట పుత్రజన్మాది రూపముగు కార్యము గలుగుటవలన హర్షప్రాప్తిరూపముగు పురుషార్థము గలుగుచున్నదా? లేక, పుత్రుఁడు గలిగినాఁడని తెలిసికొనినందున అనగా పుత్రుఁడు గలిగినాఁడనెడి జ్ఞానమువలన నట్టి పురుషార్థము గలుగుచున్నదా? ఎద్దియనున మొదలపదార్థమున్నను, అది యున్నదని తెలియనియెడల. నెట్టి పురుషార్థమును గలుగదు. అయితే పదార్థమున్నదని తెలియుట వలననే హర్షప్రాప్తిరూపముగు పురుషార్థము గలుగునంటివేని, పదార్థము వాస్తవముగ లేక పోయినను, దానిని గుఱించిన జ్ఞానమువలననే పురుషార్థము సిద్ధించుచున్నదిగాన, శాస్త్రము ఒక్క పదార్థమును తెలుపునదికాదగదు. కావున, శాస్త్రముక ప్రయోజనమును తెలుపుటయందు పర్యవసంపునదియేయైనను, అదియొక పదార్థముయొక్క యునికిని గుఱించి ప్రమాణము కానేరదు. కావున నన్నితావులను వాక్యము ప్రవృత్తి నివృత్తి పరముగాఁ గాని, జ్ఞానపరముగాఁ గాని ప్రయోజన పర్యవసాయి యగుటచే నెట్టి వాక్యమును పరినిష్పన్నవస్తువును దెలియజేయునది యగుట యసంభవము. కనుక వేదాంతములు పరినిష్పన్నవస్తుభూతమగు బ్రహ్మమును ప్రతిపాదించవు.

శ్లో ¹నిష్ప్రపంచీకరణ నియోగవాదులగు మాయావాదు లిట్లు చెప్పుచున్నారు:—

వేదాంతవాక్యములును కార్యపరముగానే బ్రహ్మమును గుఱించిన ప్రమాణములు గా నగుచున్నవి. ఎట్లనిన, ప్రపంచమెద్దియు లేనిదియు, రెండవది లేనిదియు, జ్ఞానైకరసమునగు బ్రహ్మము అనాద్యవిద్యావశమున ప్రపంచము గలదిగా ప్రతీయమానమగుటం జేసి, దానిని ప్రపంచరహితముగాఁ జేయవలయును. కావున, బ్రహ్మము ప్రపంచలయద్వారా శాస్త్రవిధికి విషయమగుచున్నది. ఇట్లు జ్ఞాతృజ్ఞేయరూప ప్రపంచనాశద్వారా సాధింపఁదగినదై, జ్ఞానైకరసమగు బ్రహ్మమును సాధించునట్టి శాస్త్రవిధి యెద్దియనిన, “న దృష్టే ర్దృష్టారం వశ్యే” (బృ. ౫ అ. ౪ బ్రా. ౨ వా.) అనఁగా “జ్ఞానమునకంటె వేఱుగ జ్ఞాతను

(1) నిష్ప్రపంచీకరణ నియోగవాదులనియు, ధ్యాననియోగవాదులనియును పూర్వీకులగు మాయావాదులు రెండు తెగలవారు గలరు.

తెలిసికొనకుము” అనియు “నమతేర్కన్నారం మన్వీభాః” అనఁగా “మననమునకంటె వేఱుగ మంతను అనఁగా మననము జేయువానిని చింతింపకుము” అనియు నీమొదలగు శాస్త్రవిధులు బ్రహ్మమును జ్ఞాతయనియు జ్ఞేయమనియు నిట్టి భేద మెంతమాత్రము లేనిదానినిగాఁ జేయుమని గదా విధించుచున్నవి. బ్రహ్మము స్వతస్సిద్ధమైనదియే యైనను, ప్రపంచరహితత్వరూపమగు కార్యత్వము దానికి విరుద్ధము కాదు.

ఈ విషయమును పూర్వ మిమాంసకు లిట్లు దూషించుచున్నారు.

ఇట్లు చెప్పుట యుక్తము కాదు. నియోగమే (విధియే) వాక్యములచే దెలుపఁబడునదియని చెప్పవాఁడు, ప్రథమమున, నా నియోగమెట్టిదియో, నియోజ్య విశేషణ మెట్టిదియో, అనఁగా ఈ నియోగవాక్యమే పురుషునిగుఱించి ప్రవర్తించుచున్నదో, ఆ పురుషుఁడు పొందియుండవలసిన యధికార మెట్టిదియో, యీ నియోగమునకు విషయమెద్దియో అనఁగా నీ వాక్యముచే విధింపఁబడునదియేదియో, ఆ విధిని నెరవేల్పు సాధనము లేవియో, ఆ విధిని నెరవేల్పువిధ మెట్టిదియో, నియోక్త యెట్టివాఁడో అనఁగా ఈ విధిని ప్రవర్తింపఁజేయువాఁడెట్టివాఁడో దీని సంతయును ముందుగ చెప్పవలసి యున్నది.

ఈపైని గానఁబఱచిన వానిలో, నియోజ్యవిశేషణము (ఆ పురుషుఁడు ముందుగనే సంపాదించుకొని యుండవలసినదిగాన) ఇప్పుడది నియోగవాక్యముచే విధింపఁ దగినది కాదు. మఱియు నది నిమిత్తరూపమనియు, ఫలరూపమనియును రెండు విధములు. కనుక, ప్రకృతమున, ఆ నియోజ్యవిశేషణ మెట్టిది? అది నిమిత్తరూప మయినదా? ఫలరూప మయినదా? యని విచారించవలసి యున్నది. బ్రహ్మస్వరూపయాథాత్మ్యానుభవమే నియోజ్యవిశేషణ మనియెడవా? అట్లంటివేని, యది నిమిత్తరూప మయినది గానేరదు. ఏలననిన, నిమిత్తరూపములయిన వన్నియు నియోజ్యుఁడగు పురుషునియందు ఇట్టి నియోగమునకు పూర్వమే యుండునవిగాను గన్పట్టు చున్నవి. దృష్టాంతము:— “యావజ్జీవమగ్ని హోత్రం జహు యాత్” అనఁగా, “జీవించి యున్నంత వఱకు అగ్ని హోత్రము ననుష్ఠింపవలయును” అను నీ మొదలగు విధి వాక్యములు ఏ పురుషునికి అగ్ని హోత్రాదులను విధించుచున్నవో, అట్టి విధులకు నిమిత్తభూతములగు జీవనాదు లాపురుషునికి ఇట్టి విధికి పూర్వమే యుండునవిగాను గన్పట్టుచున్నవి గదా! అట్లే, ప్రకృతమునను, బ్రహ్మస్వరూప యాథాత్మ్యానుభవ రూపమగు నిమిత్త మిట్టి విధికి పూర్వము ఈ పురుషునియందుండునది కాదు. ఒకవేళ బ్రహ్మస్వరూపయాథాత్మ్యానుభవముగూడ జీవనాదులవంటి నిమిత్తమే యని యంగీకరించిన పక్షమున, జీవనరూపమగు నిమిత్త

ముండువఱకు అగ్ని హోత్రాదు లాచరింపఁబడు చందమున, ప్రకృతిమునను, బ్రహ్మ స్వరూప యాథాత్మ్యానుభవ రూపముగు నిమిత్తముండువఱకును ఈ నియోగము ననుష్ఠింపవలయునని ప్రసక్తింతును. అయితే బ్రహ్మ స్వరూప యాథాత్మ్యానుభవరూపముగు నిమిత్తమన్న నొ నిత్యము గాన, అనఁగా నెప్పుడు నుండు నది గాన, మోక్షమును పొందిన తరువాతను గూడ ఈ నియోగము ననుష్ఠింప వలయునని ప్రసక్తింతును మఱియు నది ఫలరూపమనియును చెప్పఁదగదు. అట్లంగీకరించిన పక్షమున, నది యొక విధివలనఁగలుగు ఫల మగుటంజేసి, “స్వర్గ కామో యజేత” “స్వర్గము నపేక్షించువాఁడు యజ్ఞమును జేయవలయును” అనియు నీ మొదలగు విధులతో సంబంధించిన స్వర్గాదిఫలము లనిత్యములగు చందమున, బ్రహ్మ స్వరూప యాథాత్మ్యానుభవ రూపముగు ఫలము నయితము అనిత్యమని ప్రసక్తింతును.

ఈ నియోగమునకు విషయమెద్ది? అనఁగా నీ విధిచే సాధింపఁబడున దెద్ది? అది బ్రహ్మమనియెడవా? అట్లు చెప్పఁదగదు. బ్రహ్మము నిత్యపదార్థ మగుటంజేసి యది యొక విధిచే సాధింపఁదగినదికాదు. మఱియు బ్రహ్మము కార్య రూపమయినదియును గూడ కాదు. నిష్ప్రపంచముగు బ్రహ్మము సాధ్యమనియె డవా? ఒక వేళ, అది సాధ్యమని యంగీకరించినను అది, ఫలమేయగును. అట్టి బ్రహ్మము యజ్ఞాదులవలె కార్యరూపము గానందున, నది యొక విధికి విషయభూత మయినది కానేరదు. ఎట్లన, ఈరెంటిలో¹ సాధ్యము (సాధింపఁ బడునది) యెద్ది? బ్రహ్మమా? ప్రపంచనివృత్తియో? బ్రహ్మము సాధ్యమని చెప్పఁ దగదు. అది సిద్ధపస్తువు గాన సాధ్యమెట్లుగును? అటుల నది సాధ్యమని యంగీకరించిన పక్షమున, సాధ్యములగు యజ్ఞాదులవలె నదియు ననిత్యమని ప్రసక్తింతును. ప్రపంచనివృత్తియే సాధ్యమగు పక్షమున, ఆ నియోగమునకు విషయభూతము బ్రహ్మము కాకపోవును. ప్రపంచనివృత్తియే యా నియోగ మునకు విషయమనియెడవా? అట్లు కాదు. ప్రపంచ నివృత్తి యనఁబడునది

(1) సాధ్యమనఁగా సెక్కివిధినిబట్టి సాధింపఁబడునది ఇది విషయరూపముగాను ఫల రూపముగాను నుండును. ఉదాహరణము “స్వర్గ కామో యజేత” (స్వర్గమునుగోరువాఁడు యజ్ఞ ము సెనర్పవలయును) అనునది యొకవిధి. ఈ విధినిబట్టి యొకస్వరూప యజ్ఞము ఈవిధియొక్క విషయరూపముగు సాధ్యము. అందువలనఁ గలుగునట్టి స్వర్గము దీని ఫలరూపముగు సాధ్యము. ఇందువలన విషయభూతములగు సాధ్యములు యజ్ఞాదులనియు, ఫలభూతములగు సాధ్యములు స్వర్గాదులనియును యేర్పడుచున్నది. కావున నెచటను విషయరూపముగు సాధ్యమును ఫలరూప ముగు సాధ్యమును సెక్కిటియే పదార్థము కాదగదు. అట్లగునేని, భాష్యమునఁ గానఁబఱచిన ప్రకారము ఇతరతరాశ్రయదోషము వచ్చును. ఈప్రకరణమున విషయరూపముగు సాధ్యమే “సాధ్య” శబ్దముచే నిర్దేశింపఁబడినదని పాఠకులెఱుంగురది.


యొక ఫలముగాన, నది యొక విధికి విషయభూతమయినది కానేరదు. ఎట్లనిన; ప్రపంచనివృత్తియే గదా మోక్షము. అదియేగదా ఫలము ¹ఇట్లు ఫలభూత మగు ప్రపంచనివృత్తియే విషయభూతమంటివేని, నియోగమునుండి ప్రపంచ నివృత్తిరూపమగు ఫలము గలుగుచుండుట వలనను, ప్రపంచ నివృత్తి రూప మగు విషయమునుండి నియోగము సిద్ధించుచుండుట వలనను ఈ తావున, ఇత రేతరా శ్రయదోషము ప్రసక్తించును.

ఇట్లు నియోగముచే నివర్తింపఁదగిన ప్రపంచము మిథ్యారూప మయినదా? సత్య మయినదా? మిథ్యారూపమగు పక్షమున, నది జ్ఞానముచేతనే నివర్తింపఁదగినది. కావున, నియోగమువలన నెద్దియును ప్రయోజనము లేదు. ఒక వేళ, నియోగము నివర్తక (ప్రపంచమును నివర్తింపునట్టి) జ్ఞానమును గలుగఁజేసి, తద్వారా ప్రపంచమును నివర్తింపుచున్న దనియెడవా? అలాగునను చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, అట్టి జ్ఞానము ఉపనిషద్వాక్యములనుండియే గలుగుచున్నది గాన, నియోగమువలనఁ బ్రయోజనమెద్దియును గానఁబడదు. బ్రహ్మస్వరీక్షమై మిథ్యభూతమగు ఈ సమస్త ప్రపంచము వాక్యార్థజ్ఞానము వలననే బాధింపఁబడు చున్నందుచే అవయవములతోఁగూడ నియోగము సిద్ధింపదు. ప్రపంచము నివర్తింపఁదగినదగు పక్షమున, దానిని నివర్తింపఁజేయు నియోగ మనఁబడునది బ్రహ్మ స్వరూపమేనా? కాక, అది బ్రహ్మస్వరూపమునకంటె వేఱయినదా? అది బ్రహ్మస్వరూపమే యగు పక్షమున, నట్లు బ్రహ్మస్వరూపభూతమగు నియోగము నిత్యము ఉండునది యగుటంజేసి, దానిచే నివర్తింపఁదగిన ప్రపంచమనఁబడునది ఎన్నడును లేకపోవలసివచ్చును. మఱియు నియోగము నిత్యమగు పక్షమున, నది విషయానుష్ఠానముచే అనఁగా నట్టి నియోగముచే విధింపఁబడు యజ్ఞాదుల ననుష్ఠించుటచే సాధింపఁదగిన దగుట ఘటించదు. అట్లు గాక, నియోగము బ్రహ్మస్వరూపమునకంటె వేఱయిన దనియెడవా? అట్లంటివేని, యా నియోగము సమస్త ప్రపంచనివృత్తిరూపమగు విషయానుష్ఠానముచే సాధింపఁదగిన దగుటంజేసి, ప్రపంచము నష్టమగుటచే (ప్రపంచాంతర్గతుఁడగు) ప్రయోక్తగూడ నష్టమగుచున్నాఁడు గాన, నట్టి నియోగమున కాశ్రయమే లేకపోవును.

(1) జేనినిగుఱించి యొక విధి యేర్పడుచున్నదో, దానినిబట్టి యావిధి గలుగుచున్నది అట్టిది యావిధికి విషయ మనఁబడుచున్నది. ఆ విధివలననేఫలము మనకుఁ గలుగుచున్నదో, అది యావిధి వలనఁ గలుగు ఫలమనఁబడుచున్నది. ఇందువలన విషయము విధిని గలుగఁజేయునదియనియు, విధి ఫలమును గలుగఁజేయునది యనియును ఏర్పడుచున్నది. ఇట్లుండ, ప్రకృతమున విషయమును ఫలమును ప్రపంచ నివృత్తియనఁబడునది యొక్కటియే యగునేని, ఈపైని గనఁబఱచినప్రకారము ఇతరేతరాశ్రయ దోషము గలుగును,

కాబట్టి నియోగమనఁబడున దొక్కటి యున్నట్లు సిద్ధింపదు. ప్రపంచనివృత్తిరూపముగు విషయానుష్ఠానము చేతనే బ్రహ్మస్వరూప వృత్తిరిక్తిమయిన దంతయు నివర్తించుచున్నది గాన, నట్టి నియోగముచే సాధింపఁబడు మోక్షమునెడి ఫలము సయితము లేకపోవును.

ప్రపంచనివృత్తియనఁబడునది కరణము గూడ అనఁగా నియోగమును సాధించుటకు ఉపయుక్తమయిన సాధనముగూడ కానేరదు. ఏలననిన అట్టి సాధనము ఆ నియోగమునందు ఉపయోగపడునట్టి విధమెద్దియును లేదు గదా. ఒక్కటి వేటొక్క దాని విషయమై యెవ్విధమునను ఉపయోగపడని పక్షమున, దాని కది సాధనము కాదగదు. అట్టి విధమెద్దియును ఏల లేదంటివేని, ఈ సాధనము ఉపయోగించుపద్ధతి భావరూపమయినదా? కాక, అది యభావరూపమయినదా? సాధనమును గలుగజేయునదియనియు, సాధనమును ఉపకరించునది యనియును భావరూపముగు పద్ధతి రెండు విధములు. ఆ రెండువిధములు గూడ ప్రకృతమున పొసగవు ఏలననిన, పొట్టునుండి బియ్యమును వేటునేయు రోకలిపోటు మొదలగునదివలెనే యీ సమస్తప్రపంచమును నివర్తించజేయునది యెద్దియును ప్రత్యక్షముగ గానంబడదు కాబట్టి దృష్టఫలమగు పద్ధతి సంభవింపదు. అది సిద్ధమయి యుండునట్టి సాధనముయొక్క కార్యమును గలుగఁజేయువిషయమై సహాయభూతమైనదియును గానేరదు. ఎందువలననిన, ఇట్లు సహాయభూతమైన దొకటి యుండియున్నదిగాన, ఈ సమస్త ప్రపంచమునకును నివృత్తిగలుగుట యనెడి సాధనము సిద్ధింపదు. బ్రహ్మము అద్వితీయమనెడి జ్ఞానము ప్రపంచ నివృత్తిరూపముగు కరణమును గలుగఁజేయునది యనియెడవా? అట్లగునేని, అట్టి జ్ఞానమే ప్రపంచనివృత్తిరూపముగా మోక్షమును గలుగఁజేయును గాన, అందులకై కరణాదులు గలుగఁజేయవలసినది మఱి యేదియును లేదని పూర్వమే చెప్పఁబడియె. అట్టి పద్ధతి యభావరూప మైనదియును కానేరదు. ఏలననిన, అది యభావరూపముగుటచేతనే అనఁగా నది స్వయముగా లేనిదియగుటచే నది యొక కరణమును గలుగఁజేయనేరదు. సరియే గదా, దానికి సహాయభూతమయినదియును కానేరదు. కావున, నివృత్తిపంచమగు బ్రహ్మమే విషయముగాఁ గల నియోగ మనున దొకటి యుండుట యసంభవము.

 ఈ విషయమును గుఱించి ధ్యాననియోగవాదియగు మాయావాది యిట్లు చెప్పుచున్నాఁడు:—

వేదాంతవాక్యములు సిద్ధవస్తువుగు బ్రహ్మస్వరూపమును నిరూపించునట్టి ప్రమాణములు కాకపోయినను, ద్వానవిధి సామర్థ్యమువలన బ్రహ్మస్వరూపము సిద్ధించును. ఎట్లనిన:—“ఆత్మా వా అరే ద్రష్టవ్యః నిదిధ్యాసితవ్యః” (బృ. ౪

అ. ౪ (బ్రా. ౫ వా.) (బ్రహ్మము శాస్త్రీద్వారా చూడఁదగినవాఁడు ధ్యానింప వలసినవాఁడు) అనియు, “య ఆత్మా అపహతపాప్తా సో ౭ స్వేష్టవ్యః స విజ్ఞా సితవ్యః” (ఛా. ౮ ప్ర. ౭ ఖ. ౧ వా.) (పాపరహితుఁడగు బ్రహ్మము వెదకఁదగిన వాఁడు విచారింపఁ దగినవాఁడు) అనియు, “ఆత్మే త్యేనౌపాసీత” (బృ. ౩ అ. ౪ (బ్రా. ౭ వా.) (ఆత్మయనియే యుపాసింప వలయును) అనియు, “ఆత్మాన మేవ లోక ముపాసీత” (బృ. ౩ అ. ౪ (బ్రా. ౧౫ వా.) (లోకమును బ్రహ్మమునుగా నుపాసించునది) అనియు నీ మొదలగు శ్రుతివాక్యములు ధ్యానమును విధింపు చున్నవి. ఇచట ధ్యానమును విధించునట్టి యీ విధివాక్యములు, తమచే విధింపఁ బడు ధ్యానము ధ్యానింపఁబడు వస్తువును బట్టి నిరూపింపఁబడునది గాన, అందు మూలముగా ధ్యేయపదార్థమును సూచింపుచున్నవి. అట్లు విధివాక్యములచే సూచింపఁబడినట్టి ధ్యేయపదార్థ మావాక్యములయందుఁ బెప్పఁబడిన బ్రహ్మమే. అట్లు ధ్యేయపదార్థమగు బ్రహ్మముయొక్క స్వరూప మెట్టిది? యనెడి వివక్షరాఁ గా, “సత్యం జ్ఞానమనంతం బ్రహ్మ” అనియు, “సదేన సోమ్యేదమగ్ర ఆసీత్” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతివాక్యములు ధ్యేయపదార్థమును, దానియొక్క స్వరూ పమును తెలుపుచు, అందుమూలముగా నట్టి ధ్యానవిధికంగము లగుటంజేసి, ప్రమాణపదవిని బొందుచున్నవి. కావున బ్రహ్మమునకు విధివిషయభూతమగు ధ్యానమునఁ బ్రవేశముండుటంజేసి, వేదాంతవాక్యములు అట్టి బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపమును ప్రతిపాదించుటయందు తాత్పర్యము గలవియే యగుచున్నవి. కనుక, “ఏకమేవాద్వితీయం” అనియు “తత్సత్యం స ఆత్మా తత్త్వమసి శ్వేత కేతో” అనియు, “నే వా నానా స్తి కించన” అనియు, నీ మొదలగు శ్రుతుల వలన బ్రహ్మ మొక్కటియే సత్యమనియు, తదితరమునదంతయు మిథ్యయని యును దెలియవచ్చుచున్నది. ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములవలనను, భేదజ్ఞానస్థి మగు కర్తృమును ప్రతిపాదించునట్టి శాస్త్రముపలనను గదా! భేదమనఁబడున దొక్కటి యున్నట్లు తెలియవచ్చుచున్నది. అయితే భేదాభేదములు పరస్పరము విరుద్ధములు గాన, అనఁగా రెండును (ఏకకాలమున) సత్యములుగానేరవు గాన, వానిలో నొక్కటి మాత్రము, సత్యము గావలసివచ్చును. అవిద్యామూలము గాను సయితము భేద మున్నట్లు తెలియవచ్చుట సంభవము గాన, అభేదమే పరమార్థమని నిశ్చిత మగుచున్నది. ధ్యానమును గుఱించిన విధిచేతను, బ్రహ్మ సాక్షాత్కారరూపమగు ఫలముచేతను అవిద్యయంతయు పోవుటచే నట్టి యవి ద్యవలనఁ గలిగిన నానావిధ భేదజ్ఞానము సయితము నశింపఁగా, నట్టి భేద మెద్దియు లేనిదియును, అద్వితీయమును, జ్ఞానైకరసమును, బ్రహ్మరూపమునగు మోక్షము పొందఁబడుచున్నది. అయితే అట్టి బ్రహ్మభావము (మోక్షము) మహా

వాక్యమువలనఁ గలుగునట్టి యర్థజ్ఞానముచే మాత్రము సిద్ధించునది కాదు. ఏలననిన, వాక్యార్థ జ్ఞానమాత్రముచేతనే బ్రహ్మభావము సిద్ధించుచున్నట్లు మనకుఁ దెలియవచ్చుచుండ లేదు. మరియు నట్టి వాక్యార్థ జ్ఞానము గలిగిన తరువాతను గూడ భేదజ్ఞాన మనువర్తించుచున్నది. ఇంతియేకాక, అట్టి వాక్యార్థజ్ఞానఃకాత్రముచేతనే బ్రహ్మభావము సిద్ధించుపక్షమున, అందులకై శ్రుతులయందు శ్రవణమనసాదులనుగూడ విధించుట నిరర్థకము కావలసివచ్చును.

సాక్షాన్తాయావాది ఈవిషయమును ఇట్లు ఆక్షేపించుచున్నాఁడు

త్రాటిని సర్పమునుగా భ్రమించినవాని భయకంపాదులు “ఇది త్రాడు సర్పము కాదు” అనెడి యుపదేశమువలన నివర్తించుచున్నవి గదా! అట్లే బంధము సయితము మిథ్యాభావమయిన దగుటంజేసి, జ్ఞానముచేతనే నివర్తింపఁదగినది. కాఁబట్టి దానికి వాక్యమువలనఁ గలుగు జ్ఞానమువలననే నివృత్తి గలుగుచున్నదనుట యుక్తము గాని, యట్టి నివృత్తి శాస్త్రవిధివలనఁ గలుగునని చెప్పటయుక్తము కాదు. ఏలననిన, శాస్త్రవిధిచేతనే బంధనివృత్తిరూపముగు మోక్షము సాధింపఁబడుచున్నదను పక్షమున, “స్వర్గకామో యజేత” ఇత్యాది శాస్త్రవిధులచే సాధింపఁబడు స్వర్గాదులవలెనే మోక్షము సయితము అనిత్య మనవలసివచ్చును. అయితే మోక్షము నిత్యమని గదా దర్శనప్రవర్తకులందఱును ఒప్పుకొనుచున్నారు. ధర్మాధర్మరూపములగు కర్మములన్ననూ, ఫలానుభవమునకుఁ దగిన శరీరమును గలుగజేయుచు నందుమూలముగా ఫలపేతువు లగుచున్నవి. కావున నవి బ్రహ్మాదిస్థావర పర్యంతముండెడి చతుర్విధ శరీరములతో సంబంధమును గలిగియుండుట యనెడి సాంసారిక ఫలమును మాత్రమే యిచ్చునవి యని యవశ్యమంగీకరింపవలయును. కావున మోక్షమనఁబడునది యిట్టి ధర్మానుష్ఠానముచే సాధింపఁదగినది కాదు. అట్లే “న హ వై సశరీరస్య సతః ప్రియాప్రియయో రపహతి రస్తి అశరీరం వా వ సంతం న ప్రియాప్రియే స్పృశతః” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧౨ ఖ. ౧౧) అనఁగా “శరీర సంబంధము గలవానిని సుఖదుఃఖములు ఎన్నఁడును విడువవు. శరీరసంబంధములేనివానిని సుఖదుఃఖములు ఎన్నఁడును సంబంధింపవు” అనెడి శ్రుతివాక్యమున సయితము అశరీరత్వమనెడి మోక్షావస్థ యందు ధర్మాధర్మ సాధ్యములగు సుఖదుఃఖము లేవియును లేవని తెలిపియుండుటవలన నట్టి (యశరీరత్వరూపముగు) మోక్షము ధర్మాచరణముచే సాధింపఁదగినది కాదని తెలియవచ్చుచున్నది.

అయితే ఒక్కొక్కవిధిచేత నొక్కొక్కవిధమయిన ఫలము సాధింపఁబడుచున్నది గాన, అశరీరత్వరూపముగు మోక్షము ధ్యానవిధిచేత సాధింపఁదగినదనియెడవేమో, ఆలాగునను చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, అశరీరత్వము—శరీరసం

బంధము లేకుండుట యనునది—(ఆత్మయొక్క) స్వరూపమే గాన, నది యొకదానిచే సాధింపఁ దగినట్టిది కాదు. శ్రుతులు సయితము అట్లే చెప్పుచున్నవి. ఎట్లనిన, కాతకులు “అశరీరం శరీరేష్వ సవస్థేష్వవస్థితం । మహాంతం విభుమాత్త్వానం మత్వాధీరో న శోచతి ” (కఠ. ౨ వల్లి. ౨౨ వా.) అనఁగా “అనిత్యములును అవస్థితరహితములునగు దేవమనుష్యాది శరీరములందున్నట్టిదియు, శరీరసంబంధములేనట్టిదియు, గొప్పదై వ్యాపించియున్నట్టిదియునగు నాత్మస్వరూపమును తెలిసికొనిన ఆత్మజ్ఞాని దుఃఖములను పొందడు ” అని పఠించుచున్నారు. ముండకోపనిషత్తునందు “అప్రాణోహ్యమనాః శుభ్రః ” (ము. ౨ ము. ౧ ఖ. ౨ వా.) అనఁగా “ఈ యాత్మ ప్రాణసంబంధములేనివాఁడును, మనస్సంబంధము లేనివాఁడును, పరిశుద్ధుఁడును ” అని పఠింపఁబడియె. వాచననేయులు “అసంగోహ్యయం పురుషః ” (బృ. ౬ అ ౩ బ్రా. ౧౫ వా.) అనఁగా “ఈయూత్మ శరీరాదులతో సంబంధము లేనివాఁడు ” అని పఠించుచున్నారు. కాబట్టి యశరీరత్వరూపమగు మోక్షము నిత్యమగుటంజేసి, యది ధర్మానుష్ఠానముచే సాధింపఁదగినదికాదు. కనుకనే కాతకులు “అన్యత్ర ధర్మా దన్యత్రాధర్మా దన్యత్రాస్తాత్కృతాకృతాత్ । అన్యత్రభూతాద్భవ్యాచ్చ యత్తత్పశ్య సి తద్వద ” అనఁగా “ధర్మాధర్మ సాధ్యమైనట్టిదికానిదియు, చేయఁబడునదికానిదియు, భూతభవిష్యద్వర్తమాన కాలత్రయ పరిచ్ఛిన్నము గానిదియునగు బ్రహ్మస్వరూపమెద్దియో, దానిని నీవు తెలిసికొనుచున్నావు గాన, దానిని నాకుఁ దెలుపుమా ” అని పఠించుచున్నారు.

ఉత్పత్తిసాధ్యములనియు, ప్రాప్తిసాధ్యములనియు, వికృతిసాధ్యములనియు, సంస్కృతి సాధ్యములనియును సాధ్యపదార్థములు నాలుగువిధములు. మోక్షము ఈనాలుగు విధములగువానిలో నెవ్విధమైనదియును గానేరదు. ఏలననిన, మోక్షమనునది బ్రహ్మస్వరూపమే గాన, అది నిత్యము. కాబట్టి యది యుత్పత్తిసాధ్యము అనఁగా మృత్తువలన ఘటవలెనది క్రొత్తగాఁ బుట్టునది కానేరదు. మఱియు నది యాత్మస్వరూపమే గాన, నిత్య ప్రాప్తమయిన దగుటచే నది ప్రాప్తిసాధ్యము అనఁగా నిప్పుడు క్రొత్తగాఁ బొందఁదగినది కాదు. మఱియు నది వికృతిసాధ్యమును కాదు. అట్లగునేని, క్షీరములయొక్క వికారమగు దధి మొదలగునది వలెనే యది యనిత్యమన్నమాట నచ్చును. మఱియు నది సంస్కృతిసాధ్యము అనఁగా ప్రోక్షణమువలన యవధాన్యమువలెను, తొలినమువలన మలినవస్త్రమువలెను గుణవృద్ధిని గాని, దోషక్షయమును గాని పొందింపఁదగినది కాదు. ఎట్లనిన, సంసారమనఁగా నెద్ది? ఏదైన నొక దోషమును బోగొట్టుటను గాని, యొక యతిశయమును గలుగఁజేయుటను గాని గదా! సంసారమందురు. బ్రహ్మమెప్పుడును పరిశుద్ధ మగుటచే దానియందొక దోష

ముండుట కవకాశ ముండదు. బ్రహ్మము ఒక్కయతిశయమును బొందింపఁదగిన పదార్థముకాదు గాన, దాని కోక యతిశయమును గలుగఁజేయుటయును అసంభవము. కాబట్టి యది సంస్కారమువలన సిద్ధించునది గాదు. ఇంతియే కాక, బ్రహ్మము తనయందుండెడి క్రియకుఁగాని, యితరపదార్థములయందుండు క్రియకుఁగాని విషయ నుగునది కాదు గాన, దేనితోనైన రుద్దుటచే దర్శనాదులు సంస్కరింపఁబడు చందంబుననైనను, సంస్కరింపఁబడునదియును కాదు. మఱియు దేహముతో సంబంధించినవియగు న్నానాది కార్యములచేతనున్న ఆత్మ సంస్కరింపఁదగినది కాదు. అయితే యట్టిది యవిద్యాకల్పితమును దేహసంగతమునగు నహంకారము మాత్రమే. ఆక్రియవలనఁ గలుగు ఫలము ననుభవించునదియును నదియే ఆత్మయశాంకారమునకు సాక్షియగుటచే నది యహంకారము కాదు. కనుకనే మంత్రవర్ణము గూడ “తయోరన్యః పిష్టలం స్వాద్వత్తి అనశ్చన్నస్యోఽభిచాకశీతి” (ము ౩ ము. ౧ ఖ. ౧ వా.) అనఁగా “అహంకారాత్తలలో నెక్కటి అనఁగా నహంకారము కర్మఫలము ననుభవించుచున్నది మఱియొక్కటి అనఁగా నాత్మకర్మఫలము ననుభవింపక ఊరక చూచుచున్నది” అనియు “ఆత్మేంద్రియ మనోయుక్తం భోక్తేత్యాహుర్ననీషిణః” (కఠ. ౩ వ. ౪ వా.) అను శ్రుతివాక్యము “శరీరము, ఇంద్రియములు, మనస్సు అను వానితోఁ గూడియున్న దానిని పండితులు భోక్తృమగ్నా అనఁగా కర్మఫలము మొదలగు వాని ననుభవించునట్టిదానినిగాఁ దెలిసికొనుచున్నారు” అనియు, “ఏకో దేవస్సర్వభూతేషు గూఢ స్సర్వవ్యాపీ సర్వభూతాంతరాత్మా కర్తాధ్యక్ష స్సర్వభూతాధివాసీ సాక్షీ చేతా కేవలో నిర్గుణశ్చ” (శ్లో ౩ అ ౧౧ వా.) అను శ్రుతివాక్యము “ఆత్మ దివ్యమును, ఒక్కటియు, సర్వభూతములయందను గూఢముగా నుండునదియు, సర్వవ్యాపకమును, సర్వభూతాంతరాత్మయును, కర్మముల కధ్యక్షభూతమును, సర్వభూతములందు నుండునదియును, సాక్షియును, చేతనుండును, ఫలసంబంధములేనివాఁడును, గుణరహితుఁడును” అనియును “సపర్యగాచ్ఛుక్లమకాయ మవ్రణం అస్థావిరం శుద్ధమపావఃస్థం” అను శ్రుతివాక్యము “ఆ యాత్మ యజ్ఞానములేనిది, శరీరములేనిది, కనుకనే యది గాయములులేనిది, ముసలితనములేనిది, కర్మఫలసంబంధము గాని కర్మము గాని లేనిదియని యుపాసకుఁడు తలంచును” అనియు నిర్విధముగాఁ జెప్పఁచున్నవి. ఈ శ్రుతు లిట్లు జెప్పఁచు, నెవిధమయిన యతిశయమును గలుగఁజేయుట కవకాశమాయనిదియు నిత్య శుద్ధమై నిర్వికారమగు నాత్మస్వరూపమును అవిద్యాకల్పితమగు నహంకారమున కంటె వేఱయినదానినిగా నిశ్చయించుచున్నవి. కాబట్టి మోక్షమనునది యాత్మస్వరూపమే గాన, నది యొక సాధనముచే సాధింపఁదగినది గాదని సిద్ధమగుచున్నది.


ఇట్లు మోక్ష మొక్కదానిచే సాధింపఁదగినదిగాని పక్షమున, (మహావాక్యముల) యర్థజ్ఞానమువలనఁ బ్రయోజన మెద్ది? యని యడిగెద వేమో, చెప్పెదను. మోక్ష విషయములగు ప్రతిబంధకములను నివర్తింపజేయుటయే వాక్యార్థజ్ఞానమువలనఁ బ్రయోజనము. కనుకనే “త్వం హి సః పితాయోఽస్తాకమవిద్యాయాః పరం పారం తారయసి” (ప్ర. ౬ ప్ర. ౮ వా.) అను శ్రుతివాక్యము “అవిద్యనుతొలగించి రక్షించినవాఁడవు గాన, నీవే తండ్రివి” అని చెప్పుచున్నది. ఛందోగులు “శ్రుతం హ్యేన మే భగవద్వృత్తేభ్యస్తరతి శోక మాత్మవిదితి సోఽహం భగవశ్శౌచామి తం మా భగవాన్ శోకస్య పారం తారయతు” (ఛా. ౨ ప్ర ౧ ఖ. ౩ వా) అను వాక్యమున “నారదుఁడు సనత్కుమారుని యొద్దకేగి ఆత్మ నెఱింగినవాఁడు దుఃఖము నతిక్రమించుచున్నాఁడని మీవంటివారివలన వినియుంటిని కనుక నేను చాలా దుఃఖించుచున్నాను నాదుఃఖమును బోగొట్టుమని ప్రార్థించెదను” అనియు “తస్మై మృదితకషాయాయ తమసః పారం దర్శయతి సనత్కుమారః” (ఛా. ౨ ప్ర. ౨౬ ఖ. ౨ వా.) అను వాక్యమున “పరిశుద్ధుననుక్రందెన నారదుఁకి సనత్కుమారుఁడవిద్యకంటె వేఱగు పరమార్థతత్త్వమును జూపించెను” అనియును పఠించుచున్నారు. మోక్ష మెప్పుడును ఉండియున్న దే యయినను, దానివిషయమగు ప్రతిబంధకము వాక్యార్థజ్ఞానముచే నివర్తింపఁబడు చున్నది. అయితే అట్టి నివృత్తి యనఁబడునది యొకదానిచే సాధింపఁబడునదియేయైనను, అది ¹ప్రధ్వంసాభావరూపమయినది గాన, నశించునదికాదు. మఱియు “బ్రహ్మ వేద బ్రహ్మైవ భవతి” (ము. ౩ ము ౨ ఖ. ౯ వా.) (బ్రహ్మమును దెలిసికొనినవాఁడు బ్రహ్మ మగుచున్నాఁడు) అనియు “తమేవ విదిత్వా అతిమృత్యుమేతి” (బ్రహ్మమునే తెలిసికొని జన్మ మరణాదిరూపమగు సంసారము నతిక్రమించుచున్నాఁడు) అనియు నీ శ్రుతివాక్యములు బ్రహ్మజ్ఞానము గలిగినతొఁడనే మోక్షము గలుగునని తెలుపుచు నిందుమూలముగా, బ్రహ్మమును దెలిసికొనుటకును మోక్షప్రాప్తికిని మధ్యను నియోగ (విధి) రూపమగు వ్యధానమును నిరోధించుచున్నది. “బ్రహ్మమును దెలిసికొనుము” అనుచో (తెలిసికొనుము అను) క్రియకు కర్తృమయినందువలనఁగాని, “బ్రహ్మమును ధ్యానింపుము” అనుచో, (ధ్యానింపుము అను) క్రియకు కర్తృమయినందువలనఁ గాని బ్రహ్మమునకు కర్తృముతో సంబంధము గలదని శంకింపఁబనిలేదు. ఏలననిన, “అన్యదేవ తద్విత్తాదథోఽవిదిత్తాదపి” అను శ్రుతివాక్యము “బ్రహ్మము జ్ఞేయపదార్థమునకంటెను జ్ఞాతకంటెనున్న వేఱయినది” అనియు “యేనేదం సర్వం విజానాకీ తత్కేన విజానీయాత్” అను శ్రుతివాక్యము “దేని మూలముగా నీ సర్వమును తెలియునో, దానిని దేనిమూలముగా

(1) ౬-౨-వ పత్రముననుండు ౨-వ వివరణముయొక్క ౨-వ పేరానుచూడుము.

దెలిసికొనవచ్చును? ” అనియు “ తచేవ బ్రహ్మ త్వం విద్ధినేదం యదిదముపాసతే ” (కేన. ౧ ఖ. ౩ వా) అను శ్రుతివాక్యము “ నీవు దానినే బ్రహ్మమునుగా నెఱుంగుము, నీవు ఉపాసించునది బ్రహ్మము కాదు ” అనియు నివ్వీధముగాఁ జెప్పుచు బ్రహ్మ మీ పైని చెప్పిన ప్రకారము వెదనమునకుఁగాని ధ్యానమునకుఁగాని కర్త (విషయ) భూతమైనది కాదని వక్కాణించుచున్నవి.

ఇంతమాత్రమున శాస్త్రము విషయములేనిది (దేనినిన్ని ప్రతిపాదించనిది) యగునని చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, అవిద్యచే గల్పింపఁబడినదై నానావిధముగు భేదజ్ఞానమును నివర్తించఁజేయుటయే శాస్త్రము జేయు కార్యము. శాస్త్రము బ్రహ్మ మిదియని నిర్దేశింపదు. అయితే యది దేనికిని విషయముగాని ప్రత్యగాత్మస్వరూపమని ప్రతిపాదించుచు, దానియందు జ్ఞాన మనియు, జ్ఞాత యనియు, జ్ఞేయ మనియు నివ్వీధముగా నవిద్యాకల్పితముగు నానావిధభేదములను నివర్తింపుచున్నది. అట్లే గదా “ న దృష్టే ద్దృష్టారం వశ్యేః ” (బృ. ౫ అ. ౪ బ్రా. ౨ వా.) ఇత్యాది శాస్త్రవాక్యము “ ఓ ఉపస్తుఁడా! తాకిక దృష్టిని వ్యాపించియుండు ద్రవ్యయగు నాత్మను చూడలేవు ” అని నిట్లు చెప్పుచు నాత్మ దేనికిని విషయభూతమయినది కాదని తెలుపుచున్నది. ఇట్లు జ్ఞానమువలననే బంధము నివర్తించుచుండఁగా, సంకులకై శ్రవణ మననాదులను శ్రుతియందు విధించియుండుట నిరర్థకమగునే యని శంకింపఁబనిలేదు. ఏలననిన, స్వాభావికముగ పరి పరి త్రోవల నాకర్షింపఁబడునట్టి యీతని మనస్సును, వాని నన్నింటినుండి త్రప్పి, అందుమూలముగా వాక్యార్థమును బాగుగాఁ దెలియఁజేయుటకై శ్రవణ మననాదులు పేతుభూతము లగుచున్నవి. మఱియు జ్ఞానమాత్రముచే సంసారబంధము నివర్తించఁబడుచున్నట్లు యెచటను జూచియుండ లేదందువేమో? అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, బంధమనఁబడునది మిథ్యారూపము గాన, నది జ్ఞానము గలిగిన తరువాతనుగూడ అనువర్తించుట యశక్యము గదా! కనుకనే యీ శరీరము పడిపోయిన తరువాతనే బంధము నివర్తించుననుట యుక్తము గాదు. దృష్టాంతము—త్రాటిని సర్పమునుగాఁ గొని భీతచిత్తుడైన వాని భయము “ అది త్రాడుగాని సర్పము గాదు ” అనెడి యాథాత్మ్యజ్ఞానమువలనఁ బోవును గాని యది సర్పము నశించితే గాని పోదనెడి నియమ మెచట నయినఁగలదా? లేదు. వాస్తవముగ, శరీరసంబంధ మనునదొకటి యున్నపక్షమున, శరీరము నశించినఁగాని బంధము పోదని చెప్పవచ్చును. అయితే బ్రహ్మ వ్యతిరిక్తమైనదంతయు నసత్యమే గాన, నట్టి శరీరసంబంధము సయితము బ్రహ్మవ్యతిరిక్తమగుటంజేసి యసత్యమే. ఎవ్వనికై తె బంధము నివర్తించలేదో, వానికి జ్ఞానమనఁగానిదియని తెలియనే లేదని యవగతమగు

చున్నది. ఏలననగా, జ్ఞానమువలని ప్రయోజన మట్టివాని యెడలఁ గానఁబడు చుండలేదు. కాఁబట్టి శరీరమున్నను, లేకపోయినను, వాక్యార్థజ్ఞానము గలిగిన తరువాత అట్టివాఁడు ముక్తుడేయని చెప్పఁదగును. మోక్షము ధ్యానవిధిచే సాధింపఁదగినదికాదు గాన, ధ్యానవిధి కంగముగాను బ్రహ్మము సిద్ధించుచున్న దనుట యుక్తము కాదు. అయితే బ్రహ్మము “సత్యం జ్ఞానమనంతం బ్రహ్మ” అనియు, “తత్త్వమసి” అనియు, “అయమాత్మా బ్రహ్మ” అనియు నిట్లు బ్రహ్మ పరములేయగు మహావాక్యములనుండి సిద్ధించుచున్నది.

 ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము సాక్షాన్తాయావాది చేయునట్టి వాద మును ధ్యాననియోగవాదియగు మాయావాది యిట్లు దూషించుచున్నాఁడు.

ధ్యాననియోగవాదిః—ఇట్లు చెప్పట యుక్తము కాదు. వాక్యార్థజ్ఞానము గలిగినంతమాత్రముననే బంధము నివర్తించుట యసంభవము. బంధ

వాక్యార్థజ్ఞానము
ఆపరోక్షజ్ఞానమును
గలుగజేయదు.

ము స్వయముగ మిథ్యారూపమై, జ్ఞానముచేతనే బాధింపఁ బడునదియైనను, అది ¹యపరోక్షమగుటంజేసి, పరోక్షమగు వాక్యార్థజ్ఞానముచే బాధింపఁబడనేరదు. అదెటువలెననిన,

రజ్జువును సర్పమునుగాను ప్రత్యక్షముగాఁ జూచుటచే భయ పడిన వాఁడు “ఇది సర్పముకాదు.” అని యొక పురుషునివలన పరోక్షముగాఁ దెలిసికొని నంతమాత్రమున వానిభయము పోనేరదు. అయితే వాని భయము పోవుటకు ముఖ్య కారణము వాఁడా త్రాటిని ప్రత్యక్షముగాఁ జూచుటయే. దృష్టాంతము:—రజ్జువును సర్పమునుగాఁ గొని భయపడి పాటిపోవువాని కడ కొక మిత్రుఁడు వచ్చి “అది త్రాడుగాని సర్పముకాదు” అని చెప్పినంతట, వాఁడు “ఏదీ చూతము రమ్ము” అని యచటకీ బోయి త్రాటిని ప్రత్యక్ష ముగాఁ జూచిన తరువాతనుగదా వాని భయము నివర్తించుచున్నది.

శబ్దమే ఆపరోక్షజ్ఞానమును గలుగజేయునదియని చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, శబ్దము ఇంద్రియము కాదు గదా! జ్ఞానసామగ్రు లన్నింటిలో నపరోక్షజ్ఞానమును గలుగజేయునవి యింద్రియములే గదా? ఫలాపేక్ష లేక, కర్మముల ననుష్ఠించుటచే బాపములన్నియు నశింపఁగా, శ్రవణ మనన నిదిధ్యానముల ననుష్ఠించుటవలన బాహ్య విషయములనుండి విముఖుడైన పురుషునికి శాస్త్ర వాక్యమే యపరోక్షజ్ఞానమును గలుగజేయఁగల దనియెదవా? అట్లు చెప్పఁ దగదు. ఏలననిన, ప్రతిబంధము లన్నియును పోగా, తత్పరుఁడుగా నుండి

(1) మనము స్వయముగాఁజూచి తెలిసికొనినది “అపరోక్షము లేక ఆపరోక్షజ్ఞానము” అనఁబడును. ఇతరులు చెప్పినందువలనఁగాని గ్రంథాదులవలనఁగాని యెఱుంగునది “పరోక్షము లేక పరోక్ష జ్ఞానము” అనఁబడును.

నను, జ్ఞానసాధనవిశేషములగు ఇంద్రియాదులు తమతమ విషయనియమముల నతిక్రమించునట్లు, అనగా, దమచే దెలుపఁదగిన వానికంటె నితరములను గూడ తెలుపునవి యగునట్లు ఎచటను గానఁబడదు. కావున వాక్యము అపరోక్షజ్ఞానమును గలుగఁజేయుట యసంభవము.

ధ్యానము వాక్యార్థజ్ఞానమును గలుగఁజేయునట్టి యుపాయముకాద గను. అట్లగునేని, ఇతరేతరాశ్రయ దోషము సంభవించును. ఎట్లనిన,

ధ్యానము వాక్యార్థ
జ్ఞానమును గలుగఁ
జేయదు.

వాక్యార్థజ్ఞానము గలిగిన తరువాతను గదా, ఆ వాక్యము నుండి తెలియవచ్చిన విషయమును గుఱించి ధ్యానించుట సంభవము. మఱియు ధ్యానము వాక్యార్థజ్ఞానమును గలుగఁ జేయునదియగు పక్షమున, ధ్యానమును సంపూర్ణిగ సంపా

దించుకొనిన పిదప గదా, అట్టి ధ్యానమునుండి వాక్యార్థజ్ఞానము గలుగ వలయును. ఇట్లు ఇతరేతరాశ్రయ దోష దూషిత మగుటంజేసి యీ పైపాదము యుక్తమైనది కాదు (ఒకవేళ ఈ దోషమును తొలగించుటకై) ధ్యానమున్ను వాక్యార్థజ్ఞానమున్ను భిన్న భిన్న విషయములను గుఱించిన వనియెడవా? అట్లగు పక్షమున, ధ్యానము వాక్యార్థజ్ఞానమునకు సాధనభూతమైనది కానేరదు. ఏల ననిన, ఒక్కదానిని ధ్యానించుటచే వేటొక్కదాని సాక్షాత్కారము గలుగుట యెచటనులేదు. తెలిసి కొనఁబడిన విషయమును పలుమాఱు స్మరించుకొనుటను గదా ధ్యాన మందురు. కావున, నట్టి ధ్యానము నొనర్చుటకు పూర్వము వాక్యార్థజ్ఞానము అవశ్యముగా నుండియుండ వలయును. ¹ ధ్యానింపఁబడునదియగు బ్రహ్మమును గుఱించిన జ్ఞానమును గలుగఁజేయునది వేటొక్కటి యగుటయును అసంభవము. ఒకవేళ, అట్టి ధ్యానమునకు మూలభూతమగు జ్ఞానము వాక్యాంతరములనుండి గలుగుచున్నదనియు, అవిద్యను బోగొట్టునట్టి జ్ఞానము “తత్త్వమసి” ఇత్యాది మహావాక్యములనుండి గలుగుచున్నదనియును చెప్పెదవా? అట్లంటివేని, ఇందొక్కటి విచారింపవలసియున్నది. వాక్యాంతరములనుండి గలుగునట్టిదియు ధ్యానసాధనమునగు జ్ఞానమున్ను, “తత్త్వమసి” ఇత్యాది మహావాక్యములనుండి గలుగు జ్ఞానమును ఈరెండును ఒక్కటియే విషయమును

(1) ధ్యానమునకు హేతుభూతమగు జ్ఞానము వేటొక్కదానినుండి గలుగునది కావున ధ్యానము, తరువాత గలుగునట్టి వాక్యార్థజ్ఞానమువలనఁ గలుగనది కాదు. ఇట్లు ధ్యానమును వాక్యార్థజ్ఞానమునున్ను గలుగఁజేయు సామగ్రులకు భేద ముండుటంజేసి యీ తావున అన్యోన్యాశ్రయ దోషములేదని పూర్వపక్షి నమాధానము చెప్పవచ్చును. అయితే ధ్యానింపఁబడు బ్రహ్మము ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములకు విషయమగునది కాదు గాన, నట్టి బ్రహ్మమును గుఱించిన జ్ఞానము వేటొక్క హేతువునుండి గలుగునది యని చెప్పఁదగదని తాత్పర్యము.

గుఱించినవియేనా? కాక, వానిలో నెక్కటి యొక విషయమును గుఱించినదియు, వేటొక్కటి వేటొక్క విషయమును గుఱించినదియునా? ఈ రెండును ఒక్కటియే విషయమును గుఱించినవి యగు పక్షమున, పూర్వము గానఁబఱచిన ప్రకారము, ఇతరేతరాశ్రయ దోషము సంభవించును; కాక, ఈ రెండును భిన్న భిన్న విషయములను గుఱించినవి యంటివేని, ఒకవిషయమును గుఱించిన ధ్యానము వేటొక్క విషయమును గుఱించిన యాన్తుఖ్యమును (సాక్షాత్కారమును) గలుగఁజేయుట యసంభవము. ఇంతియెకాక, ధ్యానమనఁబడునది ధ్యానింపఁబడు పదార్థము, ధ్యానముజేయువాఁడు ఈ మొదలగు ననేకవిధ ప్రపంచము నపేక్షించి యుండునది గాన, నది నిష్ప్రపంచ బ్రహ్మైకత్వమును తెలుపునట్టి వాక్యార్థజ్ఞానమును గలుగఁజేయుటయందు, మనకుఁ గానఁబడురీతిని, యుపయోగపడ నేరదు. కాబట్టి వాక్యార్థజ్ఞానమాత్రమున నవిద్యానివృత్తి గలుగు నంటివేని, నీమతమున శ్రుతియందుఁ బేర్కొనఁబడిన శ్రవణ మనన నిదిధ్యాననవిధులు నిర్ధకములే యగును.

కావున కేవలవాక్యము వలన నపరోక్షజ్ఞానము గలుగదు గాన, వాక్యార్థజ్ఞానమువలన నవిద్య నివర్తింపదు. కావుననే జీవన్ముక్తియును కలదని చెప్పట కెంతమాత్ర మవకాశముండదు —

(1) జీవన్ముక్తి = జీవన్మేవ ముక్తి — జీవింపియుండగా నే ముక్తుఁడు అనఁగా ఆత్మజ్ఞానముచే నుపాయబంధుహితుడని యర్థము. కనుక నే దీనిభాగవతమున,

శ్లో॥ జీవన్ముక్తస్స రాజర్షిః బ్రహ్మజ్ఞానమతిః శుచిః ।

తథ్యవక్తాతికాంతశ్చ యోగీ యోగప్రియస్సదా ॥

తా॥ ఆరాజర్షి బ్రహ్మజ్ఞానముగల మనస్సుగలవాఁడును, త్రికరణశుద్ధిగలవాఁడును, అసత్యము పలుకని వాఁడును, ఎక్కువ కాంతము గలవాఁడును, యోగనరపన్నుఁడును, ఎల్లప్పుడు యోగప్రియుఁడు నయినందున జీవన్ముక్తుఁడు.

ఈ జీవన్ముక్తిని స్వరూపమునుగుఱించి యిట్లు చెప్పఁబడియే. “స్వస్వరూపాఖండశుద్ధ బ్రహ్మజ్ఞానేన తదజ్ఞానబాధనదావ్రితా స్వస్వరూపాఖండే బ్రహ్మణి సాక్షాత్కృతేనతి అజ్ఞాన తత్కార్య సంబిత కర్మసంశయ విపర్యయాదీనామపి బాధితత్వాత్ అఖిలబంధరహితో బ్రహ్మ నిష్ఠః” అనఁగా “స్వస్వరూపమును, భేదకూన్యమును, పరిశుద్ధమును నగు బ్రహ్మమును గుఱించిన జ్ఞానముచే నట్టి బ్రహ్మము విషయమైన యజ్ఞానము బాధింపఁబడగా, అందు మూలముగ స్వస్వరూపమును, అఖండమునగు బ్రహ్మము సాక్షాత్కరింపఁబడగా, అజ్ఞానమును అట్టి యజ్ఞానమువలనఁ గలిగిన సంచికర్మమును, సంశయ విపర్యయాదులను బాధితములగుటంజేసి, నమ స్తములయిన బంధములును విడిపోయినవాఁడు బ్రహ్మనిష్ఠుఁడు, అతఁడు జీవన్ముక్తుడనఁబడుచున్నాఁడు.” ఇట్లే శ్రుతియును తెలుపుచున్నది.

ఎట్లనిన, జీవన్ముక్తి యనగా నెద్ది? శరీరముతోనుండగానే ముక్తి గలుగుట యనియెడవా? అట్లంటివేని, “నాతల్లి గొడ్డురాలు” అను మాటవలె జీవన్ముక్తి నిరసనము. నీవు చెప్పునది యనంగతము. మఱియు. “అశరీరుడుగా నుండుట” మోక్షమనియు “సశరీరుడుగా నుండుట” బంధమనియు నిట్లు బంధమోక్షములను శ్రుతిప్రమాణమునుబట్టి నీవే ప్రతిపాదించియుంటివే?

సాక్షాత్సాక్షాత్సాక్షాత్సాక్షాత్—“శరీరముతో గూడియుండువాడను” అనెడి జ్ఞానమున్నప్పుడు, ఎవ్వని కట్టి జ్ఞానము మిథ్యయని తెలియవచ్చునో, అట్టివానికి అట్టి “శరవంతుడను” అనెడి యభిమానము పోవుటయే జీవన్ముక్తి.

శ్రు॥ “భిద్యతే హృదయగ్రన్థిః భిద్యతే నవ్యసంశయాః

క్షీయంతే చాన్యకర్తాణి తస్మిన్ దృష్టే పరావరే?”

తా॥ పరావరుడగు బ్రహ్మము సాక్షాత్, రింపబడగా, హృదయగ్రన్థమును నజ్ఞానరూపమునను బంధము విడిపోవుచున్నది. అన్ని సంశయములును భిన్నములగుచున్నవి. అట్టి పురుషుని నంచిత కర్తములును నశించుచున్నవి.

ఈతఁడు, బాగ్రదవస్థయందు మాంస శోణిత పురీషాది భాజనముగు శరీరముచేతను, ఆంధ్య మాంద్యా వటుత్వాదులకు భాజనము చక్షురాదీంద్రియ సముపాయముచేతను, శోక మోహాదులకు భాజనముగు అంతఃకరణముచేతనున్న పూర్వపూర్వ వాసనావశమునఁ జేయుఁడు కర్తములను, ఇవ్వుడు అనుభవించబడునవియు, జ్ఞానముతో విరోధింపనివియునగు ప్రారబ్ధకర్తములనున్న జూచుచున్నను, అది బాధితము లగుటంజేసి వానిని పరమార్థభూతములనుగాఁ జూడఁడు. దృష్టాంతము—గారడీవాడు కల్పించు పనువులను జూచుచున్నను, అది యంతయు నిండ్రిజాలమని యెఱింగియుండువాడు వానిని పరమార్థభూతములనుగాఁ జెలిసికొనఁడు గా! అట్లే ప్రకృతమునను ఎఱుంగునది. అట్లే “సచక్షు రచక్షురివ నకర్ణోఽకర్ణ ఇవ నమనా అమనా ఇవ నప్రాణోఽప్రాణ ఇవ” అను శ్రుతివాక్యము తెలుపుచున్నది. స్మృతియందును,

శ్లో॥ నుషుప్తవిజ్ఞాగ్రతి యో న పశ్యతి ద్వయం చ పశ్యన్నపి చాద్వయత్వకః।

తథాపి కుర్వన్నపి నిష్క్రియశ్చ యః। న ఆత్మవిన్నాన్య ఇతీహ నిశ్చయః॥

తా॥ ఎవఁడు, పరమార్థముగ శిరోష్ఠాది ద్వంద్వ సంబంధము లేనివాడయినందున, బాగ్రత్తునం దట్టి ద్వంద్వ పదార్థములను జూచుచున్నను, నుషుప్తియందువలెనే వానిని జూడనివాడో, మఱియు నతఁడు కార్యములను జేయుచున్నను, యథార్థముగా నెట్టి కార్యమును జేయనివాడో అడఁడే ఆత్మనేత్రగాని వేఱొక్కఁడుకాదు.

ఇట్టివానికి జ్ఞానము గలుగుటకు పూర్వమునునవియ్యెయగు ఆహార విహారాదులు అను వర్తించునట్లు, శుభవాసనలే యనువర్తించును, లేక, అతఁడు శుభవాసనలతోఁగాని యశుభవాసనలతోఁగాని సంబంధము లేక, యుద్వాసీనుడుగా నైన నుండును. అట్లే శాస్త్రమునఁ జెప్పియున్నది:

ధ్యాననియోగవాది:—అట్లు చెప్పడగదు. ఏలననిన, మిథ్యయనెడి జ్ఞానముచే “శరీరముతోఁ గూడియుండుట” నివర్తించునేని, జీవన్ముక్తి (శరీరముతోఁ గూడియుండగా ముక్తి) యెట్లు సంభవము? శరీర వియోగమును పొందినవాని విషయమునను శరీరముతోఁ గూడియున్నాననెడి మిథ్యాజ్ఞానము నివర్తించుటవలననే గదా ముక్తి చెప్పబడుచున్నది. కావున, జీవన్ముక్తియనఁగా విశేషమేమున్నది?

సాక్షాన్తాయావాది:—“శరీరముతోఁ గూడియున్నాను” అనెడి జ్ఞానము బాధింపబడినను, అది (తిమిరరోగవశమున) ద్విచంద్రజ్ఞానమువలె నెవ్వనియెడల అనువర్తించుచున్నదో, వాఁడు జీవన్ముక్తుఁడు.

ధ్యాననియోగవాది:—అట్లు చెప్పడగదు. ఏలననిన, అట్టి బాధకజ్ఞానము బ్రహ్మవ్యతిరీకములగు ననుస్తవస్తువులను బాధించునది గాన, శరీరయుక్తుడననెడి తలంపుతోఁగూడ, అందులకుఁ గారణభూతమగు నవిద్యయును, కర్మమును ఈ మొదలుగాఁగల దోషములు బాధింపబడుచున్నవి. అట్లు బాధిం

శ్లో॥ బుద్ధాద్వైత తత్త్వస్య యధేష్టా చరణం యది ।

శుభాంతత్త్వదృశాం చైవ కో భేదోఽశుచి భక్షణే ॥

తా॥ అద్వైత తత్త్వమును బాగుగాఁ దెలిసికొనినవాఁడు యధేష్టముగా నంచరించునట్లైన, అశుచి భక్షణము విషయమై శునకములకును తత్త్వవేత్తలకును భేదమేమున్నది?

అట్టి సమయమున ఆమానిత్వము మొదలగు జ్ఞానసాధనములును అద్వైష్ట్యత్వము మొదలగు నద్వైతములును అలంకారమువలననే యనువర్తించుచున్నవి, కనుకనే,

శ్లో॥ ఉత్పన్నాత్పవబోధస్య హ్యద్వైష్ట్యత్వాదయో గుణాః ।

అయత్నతో భవన్తస్య న తు సాధనరూపితాః ॥

తా॥ ఇట్టి యాత్మజ్ఞానముగలవాని యెడల అద్వైష్ట్యత్వాదిగుణములు ఆ ప్రయత్న పూర్వకముగానే యుండును. అందులకై సాధనానుష్ఠాన మక్కఱలేదు అని చెప్పబడియె.

ఫలితార్థమేమున్నను, ఈతఁడు ఇచ్చవలసఁగాని ఇచ్చానాహిత్యమవలసఁగాని, నేతొక్కదానిని గుఱించిన యిచ్చవలసఁగాని గలిగిన శుఖదుఃఖరూపములగు ప్రారబ్ధ కర్మఫలముల ననుభవించుచు, అంతః కరణాద్యవ భానములకును అవభానకుడగుచు, అట్టి ప్రారబ్ధ కర్మఫలానుభవము పూర్తియైనప్పుడు, ప్రత్యేగానంద పరిబ్రహ్మమున ప్రాణము లీనముకాఁగా, అజ్ఞానమును తత్కార్యములును నశించుటంజేసి, పరిమృతవ్యయమును, ఆనందైకరసమును, అఖిలభేద ప్రతిభానరహితమునగు బ్రహ్మముగా నగును. కనుకనే శ్రుతియును “న త్యక్త ప్రాణా ఉత్క్రామన్తి అత్రైవ నమవలీయన్తే” అనఁగా “అట్టి యాత్మవేత్తయొక్క ప్రాణములు బయలుపడెడలవు ఇక్కడనే లీనమగుచున్నవి” అని చెప్పుచున్నది. కావున నిట్లు అజ్ఞానవశమున బద్ధుడ ననుకొనుచున్నాడేగాని, వాస్తవమున నీతఁడు ముక్తుడే గాన, జ్ఞానము గలుగఁగానే యట్టి ముక్తుడే ముక్తుడగుచున్నాఁడు.

పఁబడినవి మరల అనువర్తించుట యసంభవము. ఒక్కఁడే యగు చంద్రుఁడు రెండుగాను గానఁబడు తావుల నన్ననొ, అట్లు గానఁబడుటకు హేతుభూత మగు దోషము (తిమిరరోగము) చంద్రుఁడొక్కఁడే యనెడి బాధక జ్ఞానమునకు విషయభూతమైనది గానందున నది దానిచే బాధింపఁబడక యనువర్తించు చునే యుండుట సంభవము.

ఇంతియొకాక, “తస్య తావదేవ చిరం యావన్నవిమోక్ష్యే అథ సం పత్యే” (భా. ౬ ప్ర. ౧౪ ఖ. ౨ వా.) అను శ్రుతివాక్యము “బ్రహ్మవేత్తకు శరీరవియోగము గలుగువఱకు మాత్రము మోక్షమును పొందుటకు విశంబఘు గలదు. అనంతర మతఁడు పరమాత్మను పొందుచున్నాఁడు” అనుటచే బ్రహ్మ విద్య ననుష్ఠించువానికి ముక్తి గలుగవలయునన్న, శరీరవియోగమాత్ర మపేక్షితమని తెలుపుచు, నిందుమూలముగా జీవన్ముక్తిని (జీవించియుండగానే ముక్తి గలుగుటను) నివారించుచున్నది.

ఆపస్తంబ మహర్షి యును జీవన్ముక్తిని నిరసించియున్నాఁడు. ఎట్లు నిన. “వేదానిమం లోకమముంచ పరిత్యజ్యత్వాన మన్విచ్ఛేత్. బుద్ధేక్షేమ ప్రాపణం త చ్ఛాస్తై ర్విప్రతిషిద్ధం. బుద్ధేచేత్ క్షేమప్రాపణ మిహైవ న దుఃఖముపలభేత ఏతేన పరం వ్యాఖ్యాతం” అనఁగా “ధర్మార్థకామ సాధక ములగు కర్మములను, వానివలనఁ గలుగు ఐహికాముష్మిక ఫలములనున్న వదలుకొని, పరమాత్మను వెదకునది. వాక్యార్థజ్ఞానము గలిగినతోడనే మోక్ష ము గలుగుననుట, నిదిధ్యాసనమును, శరీరపాతమును, అర్చిరాదిమార్గ ప్రయాణమునున్న విధించునట్టి శాస్త్రములకు విరుద్ధము. అట్లు వాక్యార్థజ్ఞానము గలిగినతోడనే మోక్షము గలుగునేని, యీ లోకమున నెన్నఁడును దుఃఖము లను పొందక యుండవలసివచ్చును. ఇందు మూలముగ బౌదులోమ్యాదులు చెప్పునదియును నిరసింపఁబడినది.” అనుటచే జ్ఞానమాత్రమున మోక్షము గలుగుననెడి వాదము నయితము నిరసింపఁబడినది. కావున, అన్నివిధములయిన భేదజ్ఞానములును నివర్తించుట యనఁబడు ముక్తి జీవించియుండగానే కలుగుట యసంభవము.

కాబట్టి పరబ్రహ్మసాక్షాత్కారరూపమగు ఫలమును గలుగఁజేయునది యేయగు ధ్యానవిధిచే బంధనివృత్తి అనఁగా మోక్షము గలుగును.

సాక్షాత్తాయావాది:—మోక్షమనఁబడునది యొకవిధిచే సాధింపఁబడు నదియగు పక్షమున, నది యనిత్యమని ప్రసక్తించునే?

ధ్యాననియోగవాది:—అట్లు చెప్పఁదగదు. అట్లు సాధింపఁబడునది ప్రతి బంధనివృత్తి సూత్రమే, నియోగము సాక్షాత్తుగ బంధనివృత్తిని గలుగఁజే

యదు. అయితే ప్రపంచరహితమై జ్ఞానైకరసమగు బ్రహ్మమునుగుఱించిన యపరోక్షజ్ఞానము అట్టి బాధనివృత్తిని గలుగఁజేయుచున్నది. నియోగమన్ననూ, అట్టి యపరోక్షజ్ఞానమును గలుగఁజేయుచున్నది.

సాక్షాన్తాయావాది:—నియోగము జ్ఞానమునెట్లు గలుగఁజేయును?

ధ్యాననియోగవాది:—మీమతమున ఫలాపేక్షలేక యొనర్పఁబడినట్టి కర్తము జ్ఞానము నెట్లు గలిగించుచున్నది?

సాక్షాన్తాయావాది:—కర్తముల ననుష్ఠించుటచే మనస్సు నిర్మలమగును. అందుమూలముగ జ్ఞానము గలుగుచున్నది.

ధ్యాననియోగవాది:—అట్లే నామతమున నని యెఱుంగుము.

సాక్షాన్తాయావాది:—నామతమున మనస్సు నిర్మలముకాఁగా శాస్త్రమువలన జ్ఞానము గలుగఁజేయఁబడుచున్నది. మీమతమున మనస్సు నిర్మలము కాఁగా, అందు జ్ఞానమును గలుగఁజేయునట్టి సాధనమెద్ది?

ధ్యాననియోగవాది:—ధ్యానమునుగుఱించిన నియోగముచే నిర్మలమయిన మనస్సే అందులకు సాధనము.

సాక్షాన్తాయావాది:—అది మీకెట్లు తెలియును?

ధ్యాననియోగవాది:—కర్తానుష్ఠానముచే మనస్సు నిర్మలమగుచున్నదనియు, అట్లు మనస్సు నిర్మలముకాఁగా, శ్రవణమనన నిది ధ్యానముల మూలముగా నితరవిషయములయందుఁ బ్రవర్తింపని వానికి శాస్త్రవాక్యము బంధనివర్తకమగు జ్ఞానమును గలుగఁజేయుచున్నదనియును మీకెట్లు తెలియును?

సాక్షాన్తాయావాది:—“వివిదిషంతి యజ్ఞేన దానేన తపసా నాశక్తేన” (బృ. ౬ అ. ౪ బ్రా. ౨౨ వా.) అనియు, “శ్రోతశ్చైవ మస్తశ్చైవ నిది ధ్యాసి తవ్యః” (బృ. ౬ అ. ౫ బ్రా. ౬ వా.) అనియు, “బ్రహ్మవేద బ్రహ్మైవభవతి” (ము. 3 ము. ౨ ఖ. ౯ వా.) అనియు నీ మొదలగు శాస్త్రవాక్యములవలన నట్లు తెలియవచ్చుచున్నది.

ధ్యాననియోగవాది:—“శ్రోతశ్చైవ మస్తశ్చైవ నిదిధ్యాసి తవ్యః” అనియు, “బ్రహ్మవిదాప్నోతి పరం” (తై. ఆ. ౧ అను.) అనియు, “న చక్షుషా గృహ్యతే నాపి వాచా” (ము. 3 ము. ౧ వా.) అనియు, “మనసా తు విశుద్ధేన” అనియు, “హృదామనీషా మనసా భిక్ష్యంతః” (కఠ. ౬ వ. ౯ వా.) (మనోనిశ్చయమును భక్తియునుగలవాఁడే పరమాత్మను సాక్షాత్కరించుచున్నాఁడు) అనియు, నీ మొదలగు శాస్త్రవాక్యములనుబట్టి, ధ్యాన నియోగమువలన మనస్సు నిర్మలమగుచున్నదనియు, అట్టి నిర్మలమగు మనస్సు బ్రహ్మ

ముల యెడలఁగాని, జాతివృత్తుల యెడలఁగాని యుండునదిగాఁ దెలియరాదు. అయితే యొక్కటియే వస్తువు రెండురూపములు గలదిగాను గానఁబడుచున్నది. దృష్టాంతము:—మృత్తు యీ ఘటము, కుంటియావు, బోడియావు. — ఇంతియే కాక, లోకమున నెట్టి పదార్థమును ఒక్కటియే రూపము గలదిగాను గానఁ బడుచుండలేదు. తృణాదులను అగ్న్యదులవలెనే అభేదము భేదమును నశింపఁ జేయునది గానును గానఁబడుచుండలేదు. కావున, భేదాభేదములకు నాశ్య నాశకభావరూపమగు విరోధమున్ను లేదు. ఏలననిన, ఏవి మృత్తు గాను, నువ ర్ణము గాను, గోవుగాను, అశ్వముగాను నున్నవై, అవియే, క్రమముగ, ఘటము గాను, మకుటము గాను, కుంటిది గాను, ఆడ గుఱ్ఱముగాను నున్నవి. భిన్నము గాను, అభిన్నముగాను నుండునదియగు పదార్థము యొక్క భేదమున్ను అభేద మున్ను ఒక్కటియే యాకార మగుటకు ఈశ్వరాజ్ఞ యెద్దియును లేదు గదా! తెలియవచ్చు రీతినిబట్టి యొక్కటియే యాకారము గలది యనియెడవేమో? అట్లంటివేసి, తెలియవచ్చురీతినిబట్టియే భిన్నమనియు, అభిన్నమనియు నిట్లు రెండువిధములగు నాకారములు గలదియనియు సంగీకరింపవలయును. ఘటము, శరావము, కుంటియావు, బోడియావు ఈ మొదలగునవి గానఁబడునపుడు, కండ్లు బాగుగాఁ దెలిచి చూచినను “ఇది మృత్తిక అది ఘటము” అనియు “ఇది గోజాతి అది గోవృక్తి” అనియు నిర్విధముగ వానిని వేఱుగాఁ దెలిసికొన నేరఁడు. అయితే అట్టివాఁడు “ఈవృత్తిక ఘటము, కుంటియావు” అని యిర్విధముననే తెలిసికొనుచున్నాఁడు. అను వర్తమానములుగాఁ దెలియ వచ్చునవి కారణమును జాతియు ననియు, వ్యావర్తమానములుగాఁ దెలియ వచ్చునవి కార్యమును వృక్తియుననియు నిట్లు వానిని విభజనపూర్వకముగాఁ దెలిసికొనుచున్నాఁడని చెప్పెదవా? అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, అట్లు విలక్షణ మైన యాకారము తెలియవచ్చు చుండలేదు. పరిశీలన పూర్వకముగాఁ జూచు వారలకును సమక్షమున నుండు పదార్థమున నిది యనువర్తమానమైనది, అది వ్యావర్తమానమైనది యని యిర్విధముగా నాకారభేదము తెలియరాదు. కార్యమును, వృక్తియును ఒక్కటియేవస్తువనెడి జ్ఞానమును గలుగఁజేయునట్లు, కార్య కారణములును జాతివృత్తులును ఒక్కటియేవస్తువనెడి జ్ఞానమును గలుగఁ జేయుచున్నవి. ఇట్లే దేశమునుబట్టియు, కాలమును బట్టియు, ఆకారమును బట్టి యును ఎక్కువ విలక్షణములగు పదార్థముల విషయమైయును “అదియే యిది” యనెడి ప్రత్యభిజ్ఞ గలుగుచున్నది. ఇట్లు ప్రతిపదార్థమున్ను రెండువిధము లైనదిగాఁ దెలియవచ్చుచుండుటంజేసి, కార్య కారణములును, జాతివృత్తులును ఎక్కువ విలక్షణము లయినవని, ప్రతిపాదించుట యనఁబడునది యవి తెలియ వచ్చు రీతినిబట్టి బాధిత మగుచున్నది.

“ఈ మృత్తు ఘటము, కుంటియావు” అను తావులనువలెనే “నేను దేవుడను, నేను మనుష్యుడను” అను తావులను సామానాధికరణ్యమును బట్టి యొక్కము తెలియవచ్చుటచే దేహాత్మలున్న భిన్నములనియు అభిన్నము లనియును వ్రసక్తింతును. కావున, భేదాభేదములను ఉపపాదించుట తనయింటికి తానే నిప్పు పెట్టు కున్నట్లున్నది” యని యందువేమో; అట్లు చెప్పడగదు. ఏలననిన, భేదాభేదములను సాధించునట్టి సామానాధికరణ్యము యొక్కయు, దాని యర్థముయొక్కయును యాథాత్మ్యము నెఱుంగమిచే పై వాదము గల్పిం పఁబడినది. ఎట్లనిన, ఎవ్విధమైన బాధకమును లేనిదియేయగు జ్ఞానము అంత టను అర్థమును నిశ్చయించుచున్నది. “నేను దేవుడను” ఇత్యాది దేహాత్మాభి మాన రూపమగు జ్ఞానమన్ననొ, ఆత్మయొక్క యథార్థస్వరూపమును తెలుపు నట్టి సమస్త ప్రమాణములచేతను బాధింపఁబడనది. కావున నది రజ్జువును, గుఱించి సర్పను నెడి (భ్రాంతి) జ్ఞానమునంటిదిగాన, దేహాత్మల కభేదమును సాధిం పను. “కుంటియావు బోడియావు” అనెడి, సామానాధికరణ్య మన్ననొ, యే ప్రమాణముచేతను, ఏతావునను, బాధింపఁబడదు. కావున నిచట అతి ప్రసంగ మెద్దియును లేదు.

కావుననే జీవుడును బ్రహ్మముకంటెను అత్యంతము భిన్నమయినవాఁడు కాఁడు. అయితే, యతఁడు బ్రహ్మముయొక్క యంశమగుటంజేసి బ్రహ్మము కంటె భిన్నుడను అభిన్నుడను. అందు అభేదము స్వాభావికము. భేదమన్న నొ, ఉపాధివలనఁ గలిగినది. అది యెట్లు తెలియుననిన, “తత్త్వమసి” అనియు, “నాన్యోఽతోఽస్తి ద్రష్టా” అనియు, “అయమాత్మా బ్రహ్మ” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతులవలనను, ఆధర్వణికుల సంహితోప నివత్తునందలి బ్రహ్మసూక్తమున, “బ్రహ్మే ద్యావా పృథివీ” అని యారంభించి “బ్రహ్మ దాశా బ్రహ్మ దాసా బ్రహ్మే కిలవా ఉత, స్త్రీపుంసా బ్రహ్మణో జాతే స్త్రీయో బ్రహ్మత వా పుమాః” (దాశ దాసకిలవాదులు బ్రహ్మమే. బ్రహ్మమే స్త్రీగాను పురుషుఁడు గాను నాయెను. బ్రహ్మము స్త్రీయా? లేక, పురు షుఁడా?) అను వాక్యమున జీవాత్మ పరమాత్మల కభేదమును జెప్పియున్నందు నను, “నిత్యో నిత్యానాం చేతన శ్చేతనానాం” అనియు “జ్ఞాజ్ఞాద్వైపజా వీశనీశా” అనియు, “క్రియాగుణై రాత్మగుణైశ్చ తేషాం సంయోగ హేతురవ రోపి దృష్టః” “సంసార హేతువులగు గుణములయొక్కయు మోక్షహేతువు లగు గుణములయొక్కయును సంయోగమునకు హేతువై నది వేటొక్కటి గానఁ బడుచున్నది.” అనియు, “ప్రధాన క్షేత్రజ్ఞవతి ర్గుణేశః సంసార మోక్షస్థితి బంధ హేతుః” “ప్రకృతి జీవుల కధిపతియు, గుణముల కీశుండును, సంసారమునకును, మోక్షమునకును, స్థితికిని, బంధమునకును హేతుభూతుఁడును” అనియు, “న కా


రణం కరణాధిపాధిపః” అనియు, “తమోరన్యః పిష్పలం స్వాద్యత్త్యనశ్చన్న
న్యోఽభి చాశీతి” అనియు, “య ఆత్మని తిష్ఠన్” అనియు. “ప్రాజ్ఞేనాత్మ
నా సంపరివ్యక్తః న బాహ్యం కిచ్చన వేద” అనియు, “తమేవ విదిత్వాఽతి
మృత్యుమేతి” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతివాక్యములు భేదమును తెలుపుచు
న్నందుననున్న, జీవాత్మపరమాత్మలు భిన్నములును అభిన్నములు నని యవ
శ్యమంగీకరింప వలయును. అందు “బ్రహ్మవేద బ్రహ్మైవ భవతి” ఈ మొద
లగు శ్రుతివాక్యములు “మోక్షావస్థయందు జీవుడు బ్రహ్మస్వరూపమును
బొందు చున్నాడు” అని తెలుపుచున్నందునను, యత్ర త్వస్య సర్వమా
త్తైవా భూత్తత్కేన కం పశ్యేత్” అను శ్రుతివాక్యము అట్టి సమయమున
ఈశ్వరుని తనకంటెను భిన్నునిగాఁ దెలిసికొనుటను నిషేధించుటవలననున్న
అభేదమే స్వాభావికమని తెలియవచ్చుచున్నది.

ఒకవేళ “సోఽత్మ తే సర్వాన్ కామాన్ సహ బ్రహ్మణా విపశ్చితా”
అను శ్రుతివాక్యమున, “సహ బ్రహ్మణా = బ్రహ్మముతోఁగూడ” అని చెప్పి
యున్నందున, మోక్షావస్థయందును జీవబ్రహ్మములకు భేదము గలదని తెలియు
చున్నదనియు, సూత్రకారులు సయితము “జగద్వ్యాపారవర్జం ప్రకరణాదసన్ని
హితత్వాచ్చ” (బ్ర. సూ. ౪ అ. ౪ పా. ౧౭ సూ.) అనియు, “భోగమాత్ర సామ్య
లింగాచ్చ” (బ్ర. సూ. ౪ అ. ౪ పా. ౧౮ సూ.) అనియు నీ సూత్రములచే
మోక్షావస్థయందును జీవబ్రహ్మములకు భేదము గలదని తెలిపి యున్నారని
యును వాదించెదవేమో, అట్లు వాదింపఁదగదు. ఏలననిన, “నాన్యోఽతో
ఽస్తి ద్రష్టా” ఈ మొదలగు నూటలు కొలది శ్రుతులు ఆత్మలకు భేదము
గలదను సంశయమును నిషేధించుచున్నవి. “సోఽత్మ తే సర్వాన్ కామాన్
సహ బ్రహ్మణా విపశ్చితా” అను శ్రుతివాక్యము “సమస్తములగు గుణముల
తోఁగూడ బ్రహ్మము సనుభవించుచున్నాడు” అని తెలుపుచున్నది. అనఁగా
గుణవిశిష్టమగు బ్రహ్మము సనుభవించుచున్నాడని యర్థము. అట్లు కాకున్న.
“బ్రహ్మముతోఁగూడ” అని యర్థమును చెప్పకొంటిమేని, యిచట బ్రహ్మముకు
అప్రాధాన్యము ప్రసక్తిండును. “జగద్వ్యాపారవర్జం” ఇత్యాది సూత్రముల
యందు “ముక్తుడు సర్వేశ్వరునికంటె వేఱుగా నుండినచో వాని యైశ్వర్య
మునకు న్యూనత ప్రసక్తిండును” అని తెలుపఁబడును. అట్లు కాకున్న,
“సంపద్యా విర్భాసః స్వేనశిబ్దాత్” (బ్ర. సూ. ౪ అ. ౪ పా. ౧ సూ.) అను
సూత్రముతో విరోధము గలుగును. కావున, అభేదమే స్వాభావికము.

బ్రహ్మమునుండి జీవులకును, జీవులకు పరస్పరము నుండునట్టి భేద మనఁ
బడునది బుద్ధింద్రియ దేహరూపముగు సుపాధివలనఁ గలుగఁజేయఁబడినది. బ్రహ్మ

ము అవయవములు (విభాగములు) లేనిదియు, అంతట నుండునదియైన నను, ఘట ముతాది రూపములగు సుపాధులనుబట్టి యాకాశమున “ఘటాకాశము” “సుతాకాశము” ఇత్యాదిరూపముగు భేదము సంభవమగునట్లు బుద్ధిప్రియ దేహాదిరూపముగు సుపాధినిబట్టి బ్రహ్మమునందును, భేదము తెలియవచ్చుట సంభవమే.

బ్రహ్మమునందు భేదమున్నచో, దానికి బుద్ధ్యావ్యపాధులతో సంబంధము గలుగుచున్నది. మఱియు బుద్ధ్యావ్యపాధులతో సంబంధమున్నచో, బ్రహ్మమున భేదము గలుగుచున్నది. కావున, ఈ తావున సమన్వయాశ్రయ దోషము ప్రసక్తించునని యందువేమో, అట్లు చెప్పడగదు. ఏలననిన, ఉపాధి యను, తత్పి సంబంధమును కర్తృమువలనఁ గలుగునని. అట్టి కర్తృప్రవాహము అనాది. ఇందు ఫలిదార్థ మేమనఁగా, ఇంతకుఁబూర్వము జీవునికిఁగల కర్తృమువలన ప్రకృతము అతినికిఁ గల శరీరేంద్రియాదులు గలిగినవి. ఈ శరీరేంద్రియాదులతో నీతినికిఁగల సంబంధమువలన నీతినికి కర్తృము గలుగుచున్నది. ఇట్లు బీజాంకుర న్యాయప్రకారము కర్తృపాధుల సంబంధము అనాది యగుటంజేసి, దోషము లేదు. కావున, బ్రహ్మమునుండి జీవులకును, జీవులలోను పరస్పరము తమలోఁ దమకును అభేదమే స్వాభావికము. భేదమన్ననొ, ఉపాధి వలనఁ గలిగినది. అయితే బ్రహ్మమునుండి ఉపాధులకును వానికిఁ దమలోఁ దమకును పరస్పరము అభేదమువలెనే భేదమున్న స్వాభావికము. ఏలననిన, ఉపాధులకును వేటొక్క యుపాధి యుండదు గదా. ఉపాధులకును వేటొక్క యుపాధి యుండునేని, వానికిని వేటొక్క యుపాధి యుండవలయును వానికిని వేటొక్క యుపాధి యుండవలయునని యివ్వధమున నొక వ్యవస్థ లేకపోవును. కావున, ఉపాధులు బ్రహ్మము కంటెను భిన్నములుగానును, అభిన్నములుగానును జీవుల కర్తృముల కనుగుణముగ గలుగుచున్నవి.

 ఈపైని గానఁబఱచిన భాస్కరమతస్థుల వాదమును ధ్యాన నియోగవాది యిట్లు దూషించుచున్నాఁడు.

వేదాంతవాక్యము లన్నియును అద్వితీయమును, సచ్చిదానందస్వరూపము నగు బ్రహ్మమును గుఱించిన ధ్యానమును విధించునవి. కావున, వేదాంతవాక్యములచే అభేదమే తెలుపఁబడుచున్నది. భేదమన్ననొ, భేదావలంబియగు కర్తృకాండముచేతిను, ప్రత్యక్షాది ప్రమాణములచేతినున్న తెలుపఁబడుచున్నది. అయితే భేదాభేదములు పరస్పరము విరుద్ధము లగుటంజేసియు, అవిద్యామూలముగానైనను భేదము తెలియవచ్చుట సంభవ మగుటంజేసియును, అభేదమే పరమార్థమని చెప్పఁబడియె. అయితే భేదాభేదములు రెండును ప్రతిపదార్థమునందును తెలియవచ్చుచున్నందున, వీనికి పరస్పరము విరోధము లేదని భేదాభేదవాదులు చేయువాదము యుక్తమైనది కాదు. ఏలననిన, ఒక్కపదార్థము

వేటొక్కపదార్థమునుండి విలక్షణమైన దగుట భేదమనియు, అట్టిది కాకుండుట యభేద మనియును గదా చెప్పుదురు. అట్లు విలక్షణముగా నుండుటయు, ఉండక పోవుటయును ఒక్కటియే పదార్థమున నుండునవియని బుద్ధిమంతుఁ డెవ్వఁడును చెప్పడు.

కారణ స్వరూపమును బట్టియు, జాతి స్వరూపమును బట్టియును అభేద మును, కార్యస్వరూపమును బట్టియు, వ్యక్తి స్వరూపమును బట్టియును భేద మును సిద్ధించును. కావున నిట్లు ఆకారభేదముండుటనుబట్టి విరోధమే లేదంటివేని, యది యుక్తియు కాదు. ఏలననిన, ఈ పైవాదము వికల్పములకు నిలువఁజాలదు. ఎట్లనిన, ఆకారభేదమును బట్టి విరోధములేదని చెప్పియుంటివే, అట్లనఁగా నొక్క యాకారమున భేదమున్ను వేటొక్క యాకారమున నభేదమున్ను ఉండునని యభిప్రాయమా? లేక, భేదమును అభేదమును ఆకారద్వయ విశిష్టమగు వస్తువునందుండునని యభిప్రాయమా? ఇందు మొదటిపక్షము నవలంబించితివేని, భేదము వ్యక్తియందుండునదియును అభేదము జాతియందుండునదియును గాన, ఆకారద్వయ విశిష్టమగు నొక్కటియే వస్తువు లేకపోవును. జాతియును వ్యక్తియును ఒక్కటియే వస్తువనియెడవా? అట్లంటివేని, ఆకారభేదమునుబట్టి భేదాభేదములకు పరస్పరము విరోధము లేదను వాదమును వదలుకొనవలసి వచ్చును. ఏలననఁగా ఒక్కటియే వస్తువు విలక్షణమును విలక్షణముకానిదియు నగుట విరుద్ధమని యింతకుఁ బూర్వము చెప్పఁబడియె. రెండవ పక్షము నవలంబించితివేని, పరస్పరము విలక్షణములగు రెండు ఆకారములున్ను అట్టి యాకారద్వయమున కాధారభూతమై మనకు తెలియరాని వేటొక్క వస్తువున్ను గలవని ప్రసక్తించును. అట్టి వస్తువునైక కలదని ఒప్పుకొనినను, ఈ మూఁడింటికిని అన్యోన్యవైలక్ష్యణ్యమే ఉపపాదింపఁబడును గాని, వాని కభేదము ఉపపాదింపఁ బడదు. ఆకారద్వయమునకు విరోధములేక యుండుటయే తదాశ్రయమగు వస్తువు భిన్నాభిన్నముగా నుండుట యనియెడవా? అట్లంటివేని, ఒక వస్తువు నాశ్రయముగాఁ గొనియుండునవియు, అట్టి వస్తువునుండి వేరయినవియునగు రెండు ఆకారములు భేదాభేదరూపములగు రెండు పరస్పర విరుద్ధ ధర్మముల నా వస్తువునందు గలిసియుండు వానినిగా నెట్లు జేయఁగలవు? అవి యట్లు లేమ కాధారమగు వస్తువునుండి యభిన్నములగు పక్షమున, నవి యట్లైతమాత్రము చేయనే జాలవే? ఇంతయెకాకి, అట్టి యాకారద్వయమున్ను, దాని కాశ్రయమగు వస్తువున్ను పరస్పరము విలక్షణములగు వస్తువు లంటివేని, వానికి, భేదాభేదమును గలుగఁజేయునది వేటొక్కటి కావలసి వచ్చును. ఇట్లొక వ్యవస్థ లేకపోవును. ఏలననిన, ఒక్కటిగా నంగీకరింపఁ బడిన వ్యక్తి తెలియవచ్చునట్లు, జాతితోఁ గూడియున్నట్టి వస్తువు ఏకరూపముగాఁ దెలియవచ్చుట

సంభవింపదు. ఏలననిన, లోకమున ప్రతి పదార్థమున్ను “ఇది ఇవ్వధమైనది” అని యిట్లు ఒక్కప్రకారము (విధము) గాను, ఒక్కప్రకారము గలదిగానును తెలియవచ్చుచున్నది. అంకు ప్రకారాంశము జాతియును, అట్టి ప్రకారము గలది వ్యక్తియును గాన, నెద్దియును ఒక్కటియే యాకారముగలదిగాఁ దెలియవచ్చుట లేదు.

కావుననే జీవుడును బ్రహ్మముకంటెను భిన్నుడును అభిన్నుడనగుట సంభవింపదు. ఇట్లు అభేదము నిరవకాశమగు శాస్త్రముచేఁ బ్రతిపాదింపఁ బడినది యగుటంజేసి, భేదము అనాద్యవిద్యా మూలముగాఁ గల్గింపఁబడినది యని సిద్ధమగుచున్నది. “అట్లగునేని, బ్రహ్మము ఆజ్ఞమనియు అట్టి బ్రహ్మముకే జన్మమరణాది దోషములు గలుగుచున్న వనియును ప్రాప్తించును. అందువలన “యస్మద్వజ్ఞః సర్వవిత్” అనియు, “ఏష ఆత్మా ౭పహతపాప్తా” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతివాక్యములు బాధింపఁబడునే?” యని వాదించెదవేమో, అట్లు వాదించఁదగదు. ఏలననిన, అజ్ఞానము మొదలగు దోషములు వాస్తవముగ లేవు. నీ మతముననొ, ఉపాధికింటెను, బ్రహ్మముకంటెనున్న వేఱుగ మఱియొక్కటి యెద్దియును లేకుండుటంజేసి, యుపాధిసంబంధమును దానినుండి గలుగునట్టి జీవత్వాజ్ఞత్వాది దోషములును వాస్తవముగానే బ్రహ్మమునందుండవలసినవచ్చును. బ్రహ్మము నిరవయపుడును, నిర్గుణుడును గాన, నట్టి బ్రహ్మముతో సంబంధించియుండునట్టి యుపాధులు బ్రహ్మమును భేదించిగాని ఛేదించిగాని దానితో సంబంధింపవు. అయితే యవి బ్రహ్మ స్వరూపముతోనే సంబంధించినవై అందే తమ కార్యముల నొనర్చుచున్నవి.

ఒకవేళ మీరిట్లు తలంపవచ్చును:—ఉపాధియుక్తుడగు బ్రహ్మమే జీవుడు. అతఁడు అణుపరిమాణుడు. ఏలననిన, అతనిని ఆవరించియుండు మనస్సు అణుపరిమాణము గదా! అట్టి యావరణము అనాది. ఇట్లు ఉపాధిచే నావరింపఁబడిన బ్రహ్మాంశముతో సంబంధించి యుండునట్టి దోషములు అట్టి యుపాధిచే నావరింపఁబడని పరబ్రహ్మముతో సంబంధింపవు—

మీరు ఈపైని గానఁబఱచిన ప్రకారము వాదించితిరేని, ఇందొక్కటి విచారింప వలసి యున్నది. జీవుడనఁగా ఉపాధిచే ఛేదింపఁబడి (వేఱువేఱువఁబడి) నట్టియు, బహుస్వల్పమగు బ్రహ్మఖండమా? లేక, అట్లు ఛేదింపఁబడకయే బహుస్వల్పమును, ఉపాధితోఁ గూడియుండునదియునగు బ్రహ్మప్రదేశవిశేషమా? లేక, ఉపాధితోఁ గూడియున్నట్టి బ్రహ్మస్వరూపమేనా? లేక, ఉపాధితోఁ గూడుకొని యుండునట్టి వేఱొక్క చేతనపదార్థమా? లేక, ఉపాధియేనా? జీవుడనఁగా బ్రహ్మముయొక్క ఖండమని చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, బ్రహ్మము ముక్కలు ముక్కలుగా ఛేదింపఁదగినది కాదు గదా! అట్లగునేని, జీవుడు ఆది

గలవాడని ప్రసక్తించును. ఒక్కటిగా నుండుదానిని రెండుగాఁ జేయుటను గదా ఛేదన మందును. ఉపాధిచే నావృతమగు బ్రహ్మప్రదేశమే జీవుఁడంటివేని, (బ్రహ్మప్రదేశమే యుపాధిలో సంబంధించియుండునది యయినందున) అట్టి యుపాధినలనఁ గలుగు దోషములు బ్రహ్మమునఁ బ్రసక్తించును. ఉపాధి చలించునపుడు తనలో సంబంధించియున్నట్టి బ్రహ్మప్రదేశము నది యాకాశింపుట యసంభవము గాన, ప్రతిక్షణమును ఉపాధి సంయుక్తములగు ప్రదేశములు వేరువేరియిన వగుటంజేసి. ప్రతిక్షణమును బంధమోక్షములు గలుగుచుండవలసి వచ్చును. అట్టి యుపాధి యాకాశింపఁ గలదంటివేని, బ్రహ్మము ముక్కలు ముక్కలుగా నుండునది కాక పోవుటంజేసి, బ్రహ్మగుంతయును ఆకాశింపఁ బడవలసి వచ్చును. అయితే అంశము లేవియును లేనిదియు, వ్యాపించి యుండునదియు నగు వస్తువు ఆకాశింపఁబడుట యసంభవ మనియెడవా? అట్లంటివేని, యుపాధి మాత్రమే పోవునదియని ప్రసక్తించును. అందువలన పూర్వము గానఁబఱచిన దోషము (ప్రతిక్షణము బంధమోక్షములు గలుగుట) ప్రసక్తించును. ముక్కలు ముక్కలుగా నుండనివి యగు బ్రహ్మప్రదేశములయందే సర్వోపాదులును సంబంధించియుండు పక్షమున, సమస్త జీవులును బ్రహ్మముయొక్కయే ప్రదేశము లగుటంజేసి తామందఱు నెక్కటియే (అభిన్నులమే) యనెడి యను సంధానము గలుగవలసివచ్చును. అట్టి ప్రదేశములు భిన్నములగుటంజేసి యట్టి యనుసంధానము గలుగదంటివేని, జీవులలో నెక్కనికిని తన యుపాధి పోవునపుడు “అతఁడే నేను”. అనెడి యనుసంధానము గలుగకపోవును. ఉపాధితోఁ గూడుకొనిన బ్రహ్మస్వరూపమే జీవుఁడంటివేని, బ్రహ్మస్వరూపమునకే యుపాధి సంబంధ ముండుటంజేసి యదియే జీవుఁడు గాన, అట్టి జీవునికంటె వేరుగ ఉపాధి సంబంధము లేనట్టి బ్రహ్మమునఁబడున దొక్కటియు కలదని సిద్ధింపక పోవును. మఱియు నన్ని శరీరములలోను నెక్కఁడే జీవుఁడు ఉండియుండవలసి వచ్చును. ఉపాధిచే నావరింపఁబడిన వేటొక్క చేతన పదార్థము జీవుఁడను పక్షమున, జీవుఁడు బ్రహ్మముకంటెను వేరియినవాడని ప్రసక్తించును. కావున, జీవుఁడనఁగా ఉపాధియుక్తుఁడగు బ్రహ్మమే యనెడి వాదమును వదలుకొనవలసి వచ్చును. ఉపాధియే జీవుఁడను పక్షమున, చార్వాకముతము సంగీకరించినట్లుగును. ఇందు ఫలితార్థమేమియును, అభేదమును ప్రతిపాదించునట్టి శాస్త్రముయొక్క బలమువలన భేదజాతమంతయు నవిద్యామూలకమనియే యంగీకరింపవలయును. కావున ప్రవృత్తి నివృత్తిపరముగానే శాస్త్రము ప్రామాణికమని యంగీకరించినను, వేదాంతవాక్యములు ధ్యానవిధి కంగముగా బ్రహ్మస్వరూపమును నిరూపించునట్టి ప్రమాణము లగుట యుపపన్నమే.

ఈపైని గానఁబఱచిన ప్రకారము ధ్యాననియోగవాది చేయువాడ మును పూర్వ మీమాంసకుఁ డిట్లు దూషించుచున్నాఁడు.

అట్లు చెప్పుట యుక్తముకాదు. ఏలననిన, వేదాంతవాక్యములు ధ్యాన విధి కంగములే యయినను, అవి యొక పదార్థముయొక్క యునికిని నిరూపించునట్టి ప్రమాణములు కాఁదగవు. అది యెట్లనిన, బ్రహ్మస్వరూపమును తెలుపునట్టి వాక్యములు ధ్యానవిధివాక్యములతో నేకీభవించినవై బ్రహ్మస్వరూపమును గుఱించిన ప్రమాణము లగుచున్నవా? లేక, అవి స్వతంత్రములుగానే యట్టివి యగు చున్నవా? అవి ధ్యానవిధివాక్యములతో నేకీభవించినవియగు పక్షమున, నవి ధ్యానమును తెలుపుటయే తాత్పర్యముగాఁ గలవియగును. కావున, బ్రహ్మ స్వరూపమును తెలుపుటయందు తాత్పర్యము గలవి కాఁదగవు. లేక, అవి స్వ తంత్రములగు పక్షమున, ప్రవృత్తి నివృత్తి పరిములు గానందున, నవి దేనిని తెలుపునవియేకాఁదగవు.

ధ్యాననియోగవాది:—ధ్యానమనఁగా నెడతెగని స్మృతి. అది యట్లు స్మరింపఁబడు పదార్థమును బట్టియే నిరూపింపఁదగినది. ధ్యానవిధి పరము లగు వాక్యములు ధ్యానమును విధింపఁగా, అట్లు ధ్యానింపవలసిన వస్తువెద్ది యనెడి వివక్షరాగా, “ఇదం సర్వం యదయమాత్మా” అనియు, “బ్రహ్మ సర్వానుభూః” అనియు, “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” అనియు, నీ మొద లగు శ్రుతివాక్యములు అట్టి వస్తువుయొక్క స్వరూపమును గుణములనున్న తెలుపుచున్నవి. కావున, నవి ధ్యానవిధి వాక్యములతోఁ జేరినవియేయై యొక వస్తువుయొక్క యునికిని తెలుపునట్టి ప్రమాణములు కాఁదగును.

పూర్వమీమాంసకుఁడు:—ఈపైని గానఁబఱచిన ప్రకారము ధ్యాన విధికి ధ్యానింపఁబడు వస్తువును గుఱించిన జ్ఞాన మావశ్యకమేయైనను, “నామ బ్రహ్మేత్యుపాసీత” ఇత్యాది తావులయందు దృష్టివిధులవలెనే వాస్తవముగా లేనట్టి వస్తువును గొనియైనను ధ్యానము ననుష్ఠించుట సంభవము. కావున నట్టి ధ్యానము ధ్యానింపఁబడువస్తువు వాస్తవముగా నుండి యుండుట నవేక్షింపదు. కావున వేదాంతవాక్యములు ధ్యానవిధి కంగములే యైనను, ప్రవృత్తి నివృత్తి రూపమగు ప్రయోజనములేని ఎగుటంజేసి, ధ్యేయవస్తువుయొక్క స్వరూపాది విశేషములను మాత్రమే తెలుపునవి. ఒకవేళ అవి స్వతంత్రములుగానే యట్టి వియగు పక్షమునను, బాలరకును రోగులకును సంతోషమును గలుగఁ జేయుటకై మనము జెప్పనట్టి కథలవలె నవి వస్తుస్వరూపమును గుఱించిన జ్ఞాన మును గలుగఁజేయుటచేతనే కార్యకరము లగుచున్నవి. గాన, నవి పరినిష్పన్న వస్తువుయొక్క సత్తను (ఉనికిని) తెలుపునట్టి ప్రమాణములు గావు. ఈ

హేతువులనుబట్టి బ్రహ్మము శాస్త్రప్రమాణముచేతనే తెలుపఁదగినది యగుట యసంభవము.

—◆— సిద్ధాంతము. —◆—

ఇట్లు పూర్వపక్షము రాఁగా, ఇందులకు సమాధానమును ఈ సూత్రము చే జెప్పుచున్నారు. ఇందుంకు “సమన్వయ” శబ్దమునకు. “బాగుగానన్వయించుట” యని యర్థము. అనఁగా శ్రుతివాక్యములు పరమపురుషార్థభూతుఁడును, నిరవధికాతిశయానంద స్వరూపుఁడునగు బ్రహ్మమును తెలుపునవిగా నన్వయించునవి యగుటవలన (తత్=) (బ్రహ్మము శాస్త్రప్రమాణము చేతను మాత్రము తెలుపఁ దగినది యగుట సిద్ధించుచునే యున్నదని ఫలితార్థము. బ్రహ్మము నిరస్త నిఖిల దోషుఁడును, నిరతిశయానంద స్వరూపుఁడునగుటచే (వేదాంతవాక్య సముదాయము,) అతనిని పరమ ప్రాప్యనిగాఁ దెలుపుచుండఁగా, నది ప్రవృత్తినిగాని నివృత్తినిగాని తెలుపని దగుటంజేసి ప్రయోజనరహితమైనదని పూర్వ మీమాంసకులు చేయువాదము, రాజభవనమున నుండు పురుషుఁడు శ్వమాంసాది భక్షకులగు నీచుల గృహమునకుఁ బోక యుండుటంజేసి నిష్ప్రయోజకుఁడను వాదమువలెనున్నది. ఫలితార్థమేమనఁగా, దేవాసుర గంధర్వ, సిద్ధ, విద్యాధర, కిన్నర, కింపురుష, యక్ష, పిశాచ, మనుష్య, వశు, పక్షి, సరీసృప, వృక్ష, గుఱ్ఱ, లతా, తృణాదిరూపములగు శరీరములు గల జీవులనేకులు గలరు. వీరు స్త్రీలనియు, పురుషులనియు, స్త్రీ పురుష భేదము లేని వారనియు నిట్టి భేదములు గలవారు. వీరు తమతమ స్థితుల కనుగుణములగు వేఱువేఱు ధారకములును, పోషకములును, భోగ్యవస్తువులును గలవారు. వీరందఱును అనాదిగా వచ్చునట్టి కర్మరూపమగు నవిద్యతోఁ గూడి యున్నందున పరాపరతత్త్వముల యదార్థ స్వరూపమునున్న, తమయొక్క స్వరూపమునున్న యెఱుంగక యున్నారు. ఇట్టి యవస్థయందు వేదాంతవాక్యములు బ్రహ్మ మనఁబడునది యొక్కటి కలదనియు, ఈ జీవులట్టి కర్మరూపమగు నవిద్యనుండి వినిర్ముక్తులై ఆ బ్రహ్మమును తమనుండి వేఱువిధమైనదికాని దానినిగాఁ దెలిసికొను నపుడు, బ్రహ్మము తన స్వరూపము వలనను, మాహాత్మ్యము వలనను, గుణములవలననున్న వారికి మితలేని యానందమును గలుగఁ జేయునది యనియును తెలుపుచుండుటంజేసి ప్రయోజనపంతములు. ప్రవృత్తి నివృత్తులను తెలుపునట్టి వాక్యములన్ననూ, అందువలనఁ బొందఁబడునది యిట్టిదియని తెలిసిననే తప్ప ప్రయోజనపంతములు గావు. ఇట్టి సందర్భమున, ఆ పరబ్రహ్మమును బొందునట్టి విధమెద్ది? యనెడి వివక్షరాఁగా, “(బ్రహ్మ విదాప్నోతిపరం” (తై. ఆ. ౧౨ను) “బ్రహ్మమును ఉపాసించువాఁడు ఉత్కృష్టమగు పదమును బొందుచున్నాఁడు” అనియు, “ఆత్మానమేవలోక ముపాసీత”

(బృ. 3 అ. ౪ బ్రా. ౧౫ వా.) “ప్రాపకమగు బ్రహ్మమునే ప్రాప్యమునుగా నుపాసించునది” అనియు నివ్వధముగ వేదనాది శబ్దములచే నుపాసనము బ్రహ్మ ప్తికిగా నగు నుపాయముగా విధింపబడుచున్నది. దృష్టాంతము:— తన యింట్లో నిధి గలదని యిట్లు నిధియొక్క యునికిపట్టును తెలిసికొని సంతోషించిన తరువాతను గదా అట్టి నిధిని గైకొనుటకు ప్రయత్నించును. మఱియు ఇండులకు వేటొక్క దృష్టాంతము నయితము గలదు— ఒక పట్టణమున నొక్క రాజు గలడు. అతని కొక పుత్రుడు ఉండెను. ఆ రాజకుమారుడు తోడి బాలురతోఁగూడ ఆడుకొనుటకై రాజభవనమునుండి బయలు వెడలి పోయి దారి తెలియక మరల స్వస్థానమునకు రాజాలక పోయెను. అంతట ఆ రాజు తన కుమారిని రాకకు బహుకాలము ఎదురుచూచి యెంతకాలమునకును రానందున పుత్రుని పోఁగొట్టు కొంటినిని నిశ్చయించుకొనెను. ఇట్లుండ, దారి తెలియక యెంటరిగాఁ దిరుగుచుండు ఆ చిన్న పిల్లవాని నొక బ్రాహ్మణుడు తనయింటికిఁ దోడుకొని పోయి అన్నివిధములను పోషించెను. అంతట ఆ చిన్నవాడు సకలశాస్త్రముల నభ్యసించి పదునాఱు వయస్సు ముగిసిన గల వాడాయెను. ఇట్టి సంధర్భమున, నాపుఁ డొక్కఁడు వచ్చి “నీ తండ్రి సర్వలోకాధిపతి, గాంధీర్య దార్య వాత్సల్య సౌశీల్య శౌర్యవీర్య పరాక్రమాది గుణములు గలవాఁడు. నిన్ను పోఁగొట్టుకొని ఎప్పుడు గానబడుదువా యని నిరీక్షించుచు పట్టణమున నివసించి యున్నాఁడు” అని యిట్లు ఆ రాజకుమారునితోఁ జెప్పెనేని యా చిన్నవాడును తన తండ్రి సజీవుఁడనియు సర్వసంపత్తి మృద్ధి గలవాఁడనియును తెలిసికొని మితిలేని యానందము గలవాఁడగు చున్నాఁడు. ఈ సంధర్భమును రాజు గూడ తెలిసికొని తన కుమారుఁడు సజీవుఁడనియు, ఆరోగ్య వంతుఁడనియు, ఎక్కువ రూపసియనియు, సర్వశాస్త్ర వేత్త యనియును పని కృతార్థుఁడగు చున్నాఁడు. అనంతరము కుమారునిఁ గొని వచ్చుటకై ప్రయత్నించు చున్నాఁడు. తదనంతరము వారు ఉభయులును కలుసుకొను చున్నారు.

పరినిష్పన్నవస్తువును తెలుపునట్టి వేదవాక్యములు అట్టివస్తువు విషయ మగు జ్ఞానమును గలుగఁజేయుటచేతనే యొక పురుషార్థము గలవి యగును గాన, ప్రొద్దు పుచ్చుటకై బాలురకును రోగులకును చెప్పనట్టి కథలవలెనే యవి యట్టి పదార్థము యొక్కయునికిని గుఱించిన ప్రమాణములు కాఁదగవని పూర్వపక్షి వాదించి యుండెను. ఆ వాదము యుక్తమైనది కాదు. ఏలననిన, ఒక వస్తువును గుఱించి తెలిసియున్నను, ఆ వస్తువు వాస్తవముగా లేదని నిశ్చయము గలిగినేని, ఆ వస్తువును గుఱించిన జ్ఞానమువలన నెట్టి ప్రయోజనమును గానబడదు. ఎట్లనిన, అట్టి కథలవలనఁ దెలియవచ్చునట్టి పదార్థములు వాస్తవ

ముగాఁ గలవని బాలురును రోగులును భ్రమించుటంజేసి, యట్టి సమయమున, వారికి నంతోపాశ్చర్యాదులు గలుగుచున్నవి. వారికే యట్టి సమయమున, వారు తెలిసికొనినదంతయును అసత్యమనెడి నిశ్చయము గలిగినేని, తక్షణమే యందువలనఁ గలిగిన హర్షాదులన్నియును నివర్తించును గదా! ఉపనిషద్వాక్యముల విషయమునను, అవి బ్రహ్మనఁబడునది యొక్కటి వాస్తవముగాఁ గలదనెడి యంశమును తెలుపుచుండలేదను నిశ్చయము గలుగునేని, అట్టి బ్రహ్మమును గుఱించిన జ్ఞానము ఉన్నను, అది యొక పురుషార్థమును గలుగఁజేయదు. ఈ పైన గానఁబడిన హేతువులనుబట్టి “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము “నిఖిల జగదేక కారణమును, నిరస్త నిఖిలదోష గంధమును, సార్వజ్ఞ్య సత్యసంకల్పత్వావ్యసంత కల్యాణ గుణాకరమును, అనవధికాతి శయానందమును నగు బ్రహ్మము యొక్కయునికని తెలుపునది యగు ప్రమాణము కాదగునని సిద్ధమగుచున్నది.

శ్రీ సమన్వయాధికరణము ముగిసెను. ॥



—ॐ— ఈ ఊ త్య ధి క రణ ము ॐ—

౫॥ సూ॥ ఈ ఊ తే ర్నా శ బ్దం.

టీ॥ అశబ్దం = వేదముచేతనే తెలుపఁదగినది కానిదియగు ప్రకృతి, న = జగత్కారణముగా వేదమునఁ బేర్కొనఁబడినది కాదు. ఏలననగా, ఈ ఊతే = వేదమునందు జగత్కారణమునకు ఈ ఊణము జెప్పఁబడినందున.

తా॥ శ్రుతులయందు, జగత్కారణముగా వర్ణింపఁబడిన పదార్థము సృష్టికీ బూర్వము సంకల్పించినట్లు చెప్పఁబడియుండుటచేత, శాస్త్రప్రమాణముచే మాత్రము తెలియఁదగినదికానిదియగు అనఁగా ననుమానవేద్యమగు ప్రకృతి వేదప్రతిపాదితమగు జగత్కారణ వస్తువు కాదు.

శ్రీ॥ భా॥ “యతో వా ఇమాని భూతాని జాయంతే” మొదలుగా గల శ్రుతివాక్యములచే జగత్కారణముగాఁ బ్రతిపాదించఁబడినట్టియు, సర్వజ్ఞుడును, సర్వశక్తుడును, హేయగుణరహితుఁడును, కల్యాణగుణాకరుఁడునగు పరబ్రహ్మము విచారింపఁదగినవాడని పూర్వాధికరణమునఁ బ్రతిపాదించఁబడియె. అట్లు జగత్కారణమును ప్రతిపాదించునవియగు శ్రుతులు అనుమాన సిద్ధములును, సాంఖ్యులు మొదలగువారిచే జగత్కారణముగా నంగీకరింపఁబడినవియునగు ప్రకృతి మొదలగువానిని జగత్కారణముగా ప్రతిపాదింపునవి కావని “ఈ ఊ

పూర్వాధికరణముతోగల సంబంధము.

తేర్నా శబ్దం” ఇత్యాది నూత్రములచే నీ యధికరణమునఁ బ్రతిపాదించుచున్నారు.

జగత్కారణ వస్తువును గుఱించి పఠించు సందర్భమున, ఛందోగులు “సదేన సోమ్యేదమగ్ర ఆసీదేక మేవాద్వితీయం తదైక్షత బహు స్యాం ప్రజాయాయేతి తక్షేజోఽస్మజత” ఇత్యాది వాక్యమున “సృష్టికిఁ బూర్వ మీ జగత్తంతయు నుక్కటియేయై రెండవది లేనిదియగు సత్తుగా నుండెను. అది తేజస్సును సృజించెను” అని పఠించుచున్నారు. ఇందొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—◆— సంశయము. —◆—

ఈ శ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడిన జగత్కారణవస్తువు సాంఖ్యులచే జగత్కారణముగా నంగీకరింపఁబడినదియు, అనుమాన సిద్ధమునగు ప్రకృతియా? కాక, ఇంతకుఁ బూర్వము సర్వజ్ఞత్వాది గుణయుక్తమైనదిగాఁ జెప్పఁబడిన పరబ్రహ్మమా?

—◆— పూర్వపక్షము —◆—

ఈ శ్రుతి ప్రకృతినే జగత్కారణమునుగాఁ జెప్పుచున్నదనుట యుక్తము. ఎట్లనిన “సదేన సోమ్యేదమగ్ర ఆసీత్” అను శ్రుతివాక్యము “చేతనులకు భోగ్యభూత మయినట్టిదియు, సత్వరజస్తమో గుణమయమైనట్టిదియు, ఆకాశాది నానురూపవికారరూపమగు నవస్థను గలిగియున్నట్టిదియనగు, ఈ సమస్త వస్తుజాతియుయొక్క కారణవస్థను దెలియఁజేయుచున్నది. కారణపదార్థము వేటొక్కయవస్థను బొందుట గదా కార్యావస్థయనఁబడుచున్నది. కావున, ఏ పదార్థమే ట్టిస్వభావముగలదై కార్యావస్థయందుండునో, ఆ పదార్థమే అట్టి స్వభావము గలదై యే, కారణావస్థయందు సయితము ఉండవలయును గదా? పరిశీలించితిమేని, కార్యావస్థయందుండునదియగు ఈ వస్తుజాతమంతయును సత్త్వ

(1) ఈసర్వము కపిలునిచేఁ బ్రణీతము గనుక కాపిలమనియు, తత్త్విములసంఖ్య నిరుపదియైదింటిని దెలుపుటచే సాంఖ్యమనియుఁ జెప్పఁబడును. ఇందు ప్రత్యక్షము, అనుమానము, శబ్దము అని ప్రమాణములు మూడు. ప్రకృతి, పురుషుడు అని ముఖ్యతత్త్వములు రెండు. అందు ప్రకృతి తనవికారములైన మహాదులతోఁ గూడి యిరుపదినాలుగు కాఁగా దానితోఁ బురుషుడును గూడ మొత్తమున కిరుపదియైదుతత్త్వము లగును. ఈ ప్రకృతియే కాస్త్రమున “ప్రధానము” అని వ్యవహరింపఁబడును. ప్రకృతియుఁ బురుషుడును వేఱవేఱని తెలియకుండుటయే బంధము. ప్రకృతికంటెఁ బురుషుడు వేఱని తెలియుటయే మోక్షము. ఈ మతమును గుఱించి యాచార్యుల వారు ద్వితీయాధ్యాయమున స్మృత్యధికరణమునను రచనానువచిత్యధికరణమునను బాగుగా వివరించియున్నారు. చదువరు లచటం జూచుకొనునది.

రజస్తమోగుణమయముగాఁ దెలియవచ్చుచున్నది. కాబట్టి కారణావస్థయందు దిదియంతయు నట్టి సత్త్వాదిగుణములను సమానభాగముగాఁ గలిగియుండు నట్టి ప్రకృతిగానే యుండవలయును. కారణావస్థయందు నామరూపాది విశేషములన్నియును ఉపసంహృతము లగుటంజేసి సత్త్వాత్రముగా నుండునట్టి ప్రకృతి “సదేవసోమ్యే దమగ్ర ఆసీత్” అను వాక్యమునఁ జెప్పఁబడుచున్నది. ఈ హేతువునుబట్టియే కార్యకారణ పదార్థముల కభేదము సిద్ధించుచున్నది. ఇట్లగునేని, ఒక్క పదార్థము దెలియుటచే సర్వపదార్థములును దెలియుననెడి వేదాంతశాస్త్రీయ ప్రతిజ్ఞయును ఉపపన్నమగును. అట్లు కాకున్న, ఈ ప్రతిజ్ఞను ఉపపాదించుటకై “యొక మట్టిముద్దయొక్క స్వరూపము దెలియుటచే తత్కార్యభూతములగు ఘటశరావాది పదార్థములు ఎట్లు దెలియవచ్చునో” అని ఛందోగులు యిచ్చిన దృష్టాంతము పోనగకపోవును. కాబట్టి “సదేవ సోమ్య” ఇత్యాది జగత్కారణ ప్రతిపాదకవాక్యము సాంఖ్య సిద్ధాంత ప్రవర్తకుఁడగు కపిలమహర్షిచే జగత్కారణముగాఁ బ్రతిపాదించఁబడిన ప్రకృతినే జగత్కారణముగ ప్రతిపాదించుచున్నదని సిద్ధ మగుచున్నది. మరియు ఈ వాక్యము ప్రతిజ్ఞా దృష్టాంతాది నిదర్శన పూర్వకముగాఁ గారణావస్థువును ప్రతిపాదించుటచే నిది అనుమానరూపమైనది. కావున నిది యనుమానసిద్ధమగు ప్రకృతినే సచ్చబ్రహ్మముచే దెలుపుచున్నదనిన,

—◆◆◆ సిద్ధాంతము. ◆◆◆—

ఏది ప్రతిచేతను మాత్రము నిరూపింపఁదగినది కాదో, అది “అశబ్దం” అనఁబడుచున్నది. అనఁగా సనుమానసిద్ధమగు ప్రకృతియనీ యర్థము “సదేవ సోమ్యే దమగ్ర ఆసీత్” ఇత్యాదివాక్యము అట్టి ప్రకృతిని జగత్కారణము నుగాఁ బ్రతిపాదించుచున్నదనుట యుక్తము గాదు. ఎట్లనన, “తద్దైక్షిత బహుస్యాం ప్రజాయా యేతి” ఇత్యాది వాక్యమున “సచ్చబ్రహ్మవాచ్యమగు కారణావస్థువు ఈక్షణముతో (సంకల్పముతో) సంబంధించినదిగాను గానఁబడుచున్నది. అట్టి యీక్షణము అచేతనమగు ప్రకృతికి ఉండుట యసంభవము. కాబట్టి యట్లు సంకల్పింప సమర్థుఁడును, చేతనుఁడును, సర్వజ్ఞుఁడును, సర్వశక్తుఁడు నగు పురుషోత్తముఁడే సచ్చబ్రహ్మవాచ్యుఁడు. ఇంతియేకాక, “స ఈక్షిత లోకాన్న సృజా ఇతి స ఇమాన్లూకానసృజత” అనియు “స ఈక్షాం చక్రే స ప్రాణ మసృజత” అనియు నిట్లు శాఖాంతరముల యందలి సృష్టిప్రకరముల యందుఁ బరింపఁబడిన వాక్యములు సయితము కారణావస్థువును ఈక్షణయుక్తమైన దానినిగాఁ దెలుపుచున్నవి.

సాంఖ్యుఁడు:—కానిమ్ము, కార్యానుగుణమయినదిగానే కదా కారణము ఉండవలయును?

భావ్యకారులు:—వాస్తవము. సర్వజ్ఞుడును, సర్వశక్తుడును, సత్యసంకల్పుడును, సూక్ష్మములగు చిదచిత్పదార్థములన్నియు శరీరముగాగల పురుషోత్తముడు జగత్కారణమును పక్షమున, సత్యుడు సర్వకార్యముల కనుగుణుడే. ఎట్లనిన “పరాస్యశక్తి ర్వినిధై న శ్రూయతే స్వాభావికీ జ్ఞానబలక్రియాచ ” అను శ్రుతివాక్యము “ఈ పురుషోత్తముని శక్తి నానావిధమయినదిగాఁ దెలియచుచున్నది. ఈతని జ్ఞానమున్ను, బలమున్ను, క్రియయున్ను, స్వాభావికములు” అనియు, “యస్మిన్జ్ఞ సర్వోత్ యస్య జ్ఞానమయం తపః ” అను శ్రుతివాక్యము “ఆ పురుషోత్తముడు సర్వమును బాగుగాఁ దెలిసికొనినవాడు, సర్వప్రకారములను ఎఱిగినవాడు, అతనికి జ్ఞానరూపమయిన తపస్సు కలదు” అనియును, “యస్యావ్యక్తం శరీరం యస్యాక్షుం శరీరం యస్య హృత్ శరీరం ఏష సర్వభూతాంతరాత్మా” అను శ్రుతివాక్యము “ఆ పురుషోత్తమునికి ప్రకృతియును, జీవుడును, మృత్యువున్ను, శరీరభూతములు అతడు సర్వభూతముల యందును నుడువట్టి యంతరాత్మ” అనియును, చెప్పుచున్నది. ఇది యంతయును, “న విలక్షణత్వాదస్య తథాత్వంచ శబ్దాత్ ” అను సూత్రమున విచారింపఁబడును. జగత్సృష్టిని ప్రతిపాదించునట్టి వాక్యములచేఁ జగత్కారణముగాఁ బ్రతిపాదించఁబడిన వస్తువు సాంఖ్యశాస్త్ర ప్రసిద్ధమగు ప్రకృతి కాదను విషయము మాత్ర మిచట విచారింపఁబడుచున్నది. కార్యకారణ పదార్థములు ఏకస్వభావములు గాని పక్షమున, వానికి కార్యకారణ భావము పొసగ దనెడి దోషము గూడ అచటనే పరిహరింపఁబడును.

“సదేవ సోమ్యేదమగ్ర ఆనీత్ ” అను శ్రుతివాక్యము “అనుమానము చేతనే జగత్కారణమును ప్రతిపాదించుచున్నది ” అని పూర్వపక్షి చేయు వాదమున్ను యుక్తమయినదికాదు. ఎట్లనిన, అనుమానముచే నొకదానిని నిరూపించునపుడు హేతువును గాన్పింపవలయును. అనఁగా నీహేతువునుబట్టి యిది యిట్టిదిగా నూహింపఁబడుచున్నదని చెప్పవలయును. అట్టి హేతువెద్దియు నీ శ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడనందున, నీ శ్రుతి యనుమానరూపమయినది కానేరదు.

ఛందోగులు “యేనాశ్రుతం శ్రుతం భవతి” ఇత్యాదివాక్యముచే “ఒక వస్తువు తెలియుట సమస్తమును తెలియవచ్చుటకు సాధనమగుచున్నది” అను విషయమును ప్రతిపాదించుటకై యిచ్చయించి, అట్లగుట యెట్లు సంభవమని యడుగఁగా, ఆ విషయమును ఏకదముగాఁ దెలుపుటకై, “ఒక్క మట్టి ముద్దయొక్క స్వరూపము దెలియఁబడుటచే తత్కార్యభూతిములగు ఘటశరావాది పదార్థము లన్నియును, దెలియఁబడుచున్నట్లు” అను దృష్టాంతము నిచ్చి యున్నారని యెఱుంగునది. సృష్టిని వర్ణించు వాక్యముల యందంతటను “సంకల్ప

పూర్వకముగ జగత్సృష్టి ” వర్ణింపఁ బడియె. కావున, అచేతనమగుటచే నంకల్ప విహీనమగు ప్రకృతియొక్క వాసన గూడ ఆ వాక్యములయందుండఁజాలదు.

అవతారిక:—“తదైక్షత” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము “చేతనపదార్థములకు సహజమగు ఈక్షణమును జెప్పుచుండలేదు. అయితే యది ప్రకృతియందుండు గోణముగు ఈక్షణమును దెలియఁజేయునది. అది యెల్లుఁతెలియుననిన, “తత్తేజ ఏక్షత=ఆ తేజస్సు చూచెను” అనియు, “తా ఆప ఏక్షన్త=ఆ యుదకములు చూచెను” అనియు నీ మొదలగు వాక్యములతోఁగూడ శతంపఁ బడినందువలన నట్లు తెలియుచున్నది. అచేతన పదార్థములకుఁ గూడ చేతన ధర్మములు గోణముగాఁ జెప్పందగును. దృష్టాంతము:—“వృష్టి ప్రతీక్షా శ్చాలయః=వరిపైరులు వ్షమును ప్రతీక్షించు చున్నవి” అనియు “వక్షేణ బీజం ప్రతినంజహర్ష=వర్షముచే బీజము సంతృప్తి నొందిన దాయెను.” అనియు నీ మొదలగు తావుల ప్రతీక్షించుట, సంతృప్తి నొందుట మొదలగు చేతనధర్మము అచేతన పదార్థములకు వరిపైరులు మొదలగు వానికున్నట్లు జెప్పఁబడుచుండ లేదా? కాబట్టి “తదైక్షత” అను తావునఁ జెప్పఁబడిన ఈక్షణము గోణముగాని ముఖ్యము కాదని శంకింపఁగా, నట్టి శంక ననువదించి పరిపారించుటకై.

౨। నూ। గోణ శ్చేన్నా త్త శ బ్దా త్.

టీ। గోణ శ్చేత్ = ఈక్షిత్ప్రత్యము గోణమంటివేని, న = అది సంభవింపదు. ఏలననఁగా, ఆ త్తశబ్దాత్ = శ్రుతియందు దాత్తశబ్ద ప్రయోగ ముండుట వలన,

తా। అచేతనమగు ప్రకృతికి ఈక్షిత్ప్రత్యము గలదనుట గోణమంటివేని, యది యుక్తముకాదు. ఏలననిన, జగత్కారణముగాఁ జెప్పఁబడిన సత్తును తెలుపుటకై శ్రుతియందు దాత్తశబ్దము ప్రయోగింపఁబడినది.

శ్రీ భా। “తత్తేజ ఏక్షత” “తా ఆప ఏక్షన్త” ఇత్యాద్యుత్తర వాక్యములయందు గోణార్థమునఁ బ్రయోగింపఁబడిన “ఈక్షత” ధాతువుతో సాహచర్యముండు వలన, “తదైక్షత” అను పూర్వవాక్యము నందలి “ఈక్షత” ధాతువు గూడ సృష్టికి పూర్వపు అవస్థావిశేషమును దెలియఁజేయునదియై గోణార్థముననే ప్రయోగింపఁబడినదని పూర్వపక్షి వాదించిన వాదమున్ను యుక్తమయినది కాదు. ఎట్లనిన, “ఐతదాత్మ్యమిదం సర్వం తత్సత్త్వం స ఆత్మా” అను శ్రుతివాక్యము “సత్” అనఁబడు జగత్కారణ పదార్థమును ఆత్మనుగాఁ జెప్పుచున్నది. అనఁగా, “ఐతదాత్మ్య మిదంసర్వం తత్సత్త్వం స ఆత్మా = ఈ పరిదృశ్యమానమగు జగత్తంతయు నాత్మసంబంధమైనది. ఆయాత్మ “సత్”

అనఁబడును. అతఁడు ఈ జగత్తుయొక్క యాత్మ ” అనుటచే చేతనాచేతన ప్రపంచమును ఉద్దేశించి దాని కాత్మగా నుపదేశింపఁబడినది కేవల యచేతన పదార్థమగునేని, యట్టి యుపదేశము పొనగడు.

ఇంతియె కాక, తేజస్సు, ఉదకము, పృథివి మొదలగు పదార్థములకును పరమాత్మయే యాత్మ గాన, తేజశ్శబ్దము మొదలగునవియును, పరమాత్మ వాచకములే. కనుకనే “ హంతాహమిమాస్మిన్రో దేవతా అనేన జీవేనాత్మనా నుప్రవిశ్య నామరూపే వ్యాకరవాణి ” అను శ్రుతివాక్యము “ పరమాత్మ జీవ శరీరుఁడుగాఁ దేజస్సు, ఉదకము, పృథివి అను వానిలోఁ బ్రవేశించి వీని నామ రూపములను ప్రకటింపఁజేయుచున్నాఁడు ” అని చెప్పుచు, ఈ పరమాత్మ వానిలో నంతరాత్మగా నుండుటచేతనే అవి పదార్థములుగాను, నామరూప ములను గలిగి యుండునవిగాను నగుచున్నవని తెలియఁజేయుచున్నది. కాఁబట్టి “ తత్తేజ ఏక్షత ” “ తా ఆప ఏక్షంత ” ఇత్యాది తావులయందుఁ జెప్పఁబడిన ఈక్షణము ముఖ్యమైనదియే. నాపాచర్యమునుబట్టి యైనను, ఈ తావున ఈక్షణము గౌణమని శంకించుట కవకాశము లేదు.

అవతారిక:—సచ్చబ్దవాచ్యము ప్రకృతి కాదని తెలుపునట్టి పేర్లవం తరమును గానఁబఱచుటకై:—

నూ॥ తన్నిష్ఠస్య చ మోక్షోపదేశాత్.

టీ॥ తన్నిష్ఠస్య = ఆ సత్తనంబడు దానిని ధ్యానించువానికి, మోక్షోపదేశాత్—చ = మోక్షప్రాప్తిని ఉపదేశించుటవలనను.

తా॥ ఆ సత్తనంబడు దానిని ధ్యానించుటచే మోక్షము కలుగునని యుపదేశించుటవలనను సచ్చబ్దవాచ్యము ప్రకృతి కాదు.

శ్రీ॥ భా॥ శ్రుతులు “ తత్త్వమసి ” ఇత్యాదివాక్యములచే “ ముముక్షువగు శ్వేతకేతునికి ఆ సచ్చబ్దవాచ్యని యాత్మనుగా ననుసంధించు కొనుమని యుపదేశించి, తరువాత “ తస్య తావదేవచిరం యావన్న విమోక్ష్యేఽథ సంపత్స్యే ” అను వాక్యమున “ అట్టి యనుసంధానమునందు నిష్ఠ గలవానికి శరీర పాతమే విశంబము. అనంతర మతఁడు బ్రహ్మప్రాప్తి రూపమగు మోక్షమును బొందుచున్నాఁడు ” అని యుపదేశించుచున్నది. పూర్వపక్షి వాదించిన ప్రకారము సచ్చబ్దవాచ్యము అచేతనమగు ప్రకృతియే యగు పక్షమున, అట్టి యచేతన పదార్థము నాత్మనుగా ననుసంధించుకొనుట మోక్షసాధన మనెడి యుపదేశము అసంగత మగును. ఇంతియెకాక, “ యథాక్రతు రస్మిన్లోకే పురుషో భవతి తథేతః ప్రేత్య భవతి ” అను శ్రుతివాక్యమున “ ఈ పురుషుఁ డీలోక

ముననెట్టి ధ్యానముతో నుండునో, యీ లోకమును విడిచి పైకిపోయి, అట్టి స్థితి గలవాడే యగును” అని చెప్పియున్న న్యాయప్రకారము ఈ లోకమున నచేతనమగు ప్రకృతి నాత్మనుగా ననుసంధించుకొనువాడు ఈ లోకమునుండి బయలువెడలి యచేతనము గానే కావలసి వచ్చునే? వేలకొలది మాతా పితృలకంటె నెక్కువ కనికరముగల శాస్త్రము తాపత్రయమును గలుగజేయు నదియగు నిట్టి యచిత్సంబంధమును ముముక్షువునకు ఉపదేశింపదు. అచేతన మగు ప్రకృతిని జగత్కారణమునుగా నంగీకరించు సాంఖ్యులు సయితము అట్టి ప్రకృతిని ధ్యానించుటచే మోక్షము గలుగనని యంగీకరింపరే?

అవతారిక:—సచ్చబ్రవాచ్యము ప్రకృతి కాదనుటకు హేత్వంతరమును గానఁబఱచుటకై.

౮॥ సూ॥ హే య త్వా వ చ నా చ్చ.

టీ॥ హేయత్వావచనాత్—చ=సచ్చబ్రవాచ్యము త్యాజ్యముగాఁ జెప్పఁ బడక పోవుటవలనను (అది ప్రకృతి కాదు.)

తా॥ సచ్చబ్రవాచ్యము ప్రకృతియే యగుపక్షమున, నది హేయమని శ్రుతియందుఁ జెప్పియుండవలయును. అయితే యట్లు చెప్పియుండలేదు. ఇందు వలనఁగూడ సచ్చబ్రవాచ్యము ప్రకృతికాదని సిద్ధమగుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ సచ్చబ్రము ప్రకృతినే జగత్కారణమునుగాఁ దెలియఁజేయు పక్షమున, ముముక్షువగు శ్వేతకేతునికి అట్టి యచేతనమగు ప్రకృతి నాత్మనుగా ననుసంధించుకొనుమని యుపదేశించుట మోక్షవిరుద్ధ మయినది. కావున నట్టి యనుసంధానము శాస్త్రమునందు త్యాజ్యముగా నుపదేశింపఁబడి యుండవలయునే? అట్లు ఉపదేశింపక, “తత్త్వమసి” “తస్య తావదేవ చిరం” ఇత్యాది శాస్త్రవాక్యము లట్టి యనుసంధానమును ఉపాదేయమునుగా నుపదేశించు చున్నవి. ఈ హేతువునుబట్టియు సచ్చబ్రవాచ్యమగు జగత్కారణవస్తువు ప్రకృతి గాదని తెలియవచ్చుచున్నది.

అవతారిక:—సచ్చబ్రవాచ్యమగు జగత్కారణవస్తువు ప్రకృతి గాద నుటకు హేత్వంతరమును గానఁబఱచుటకై:—

౯॥ సూ॥ ప్ర తి జ్ఞా వి రో ధా త్

టీ॥ ప్రతిజ్ఞావిరోధాత్=ప్రతిజ్ఞతో విరోధము గలుగుటవలన.

తా॥ ప్రకృతి జగత్కారణ మగునేని, వేదాంతశాస్త్రీయ ప్రతిజ్ఞ విరోధించును.

శ్రీ॥ భా॥ సచ్చబ్రహ్మము అచేతనగు ప్రకృతిని జగత్కారణమునుగాఁ దెలియఁజేయు పక్షమున, వేదాంతశాస్త్రముయొక్క ప్రతిష్ఠకు విరోధము సంభవించును. ఎట్లనిన, ఛందోగులు, ప్రథమమున, ఒకవస్తువు తెలియుట సమస్తవస్తువులును దెలియుటకు సాధక మగుచున్నదను విషయమును ప్రతిపాదించుటకై ప్రతిష్ఠచేసిరి. అందులకై కార్యకారణ పదార్థము లభిన్నము లగుటచే అనఁగా కార్యపదార్థము కారణపదార్థముకంటె వేఱుగానందున కారణభూతమగు సత్తును దెలిసికొనుటచే కార్యభూతమును, చేతనాచేతనవిశిష్టమునగు ప్రపంచమంతయును తెలియఁబడునని గదా వారు ప్రతిపాదించవలయును! ఈ సందర్భమున, సచ్చబ్రహ్మవాచ్యమగు జగత్కారణము ప్రకృతియేయగు పక్షమున, కార్యభూతమగు నీ ప్రపంచమందలి చేతన పదార్థములు అచేతనమగు ప్రకృతినుండి యత్పన్నములు గానందున, నట్టి ప్రకృతిరూపమగు కారణము దెలియుటచే తత్కార్యభూతమగు నీ ప్రపంచమునందలి చేతన పదార్థములు దెలియఁబడనేరవు. కాబట్టి యుపక్రమమునఁ జేసిన ప్రతిష్ఠ విరోధించును.

అవతారిక:—సచ్చబ్రహ్మవాచ్యమగు జగత్కారణము ప్రకృతి కాదనుటకు హేత్వంతరమును గానఁబఱచుటకై:—

౧౦॥ సూ॥ స్వాప్యయాత్॥

టీ॥ స్వాప్యయాత్ = స్వ = సచ్చబ్రహ్మసమానార్థకమగు నాత్మయందు, ఆప్యయాత్ = జీవుఁడు లీనమగుటవలన (సచ్చబ్రహ్మవాచ్యము ప్రకృతి కాదు)

తా॥ సుషుప్త్యవస్థయందు జీవుఁడు సత్తనఁబడు దానియందు లీనమగుటంజేసియును సచ్చబ్రహ్మవాచ్యము ప్రకృతి కాదగదు.

శ్రీ॥ భా॥ ఛందోగులు సచ్చబ్రహ్మముచే నిర్దేశింపఁబడిన వస్తువును గుఱించి ‘స్వస్మాంతం మే సోమ్య విజానీహి యత్రై తత్పురుష స్స్వపితి నామ సతా సోమ్య తదా సంపన్నా భవతి స్వమపీతో భవతి తస్మాదేనం స్వపి తీత్యా చక్షతే స్వంహ్యపీతో భవతి’ అను వాక్యమున, “ఓ శ్వేతకేతుఁడా! సుషుప్త్యవస్థను గుఱించి తెలిసికొనుము. ఏ యవస్థయందు పురుషుఁడు “స్వపితి” యనెడి నామముచే వ్యవహరింపఁబడు చున్నాఁడో అనఁగా “నిద్రావోవు చున్నాఁడు” అని చెప్పఁబడు చున్నాఁడో, ఆ సుషుప్త్యవస్థయందు దీతఁడు సచ్చబ్రహ్మ నిర్దిష్టమగు వస్తువుతోఁ గలిసికొనుచున్నాఁడు, తన ఆత్మను పొందినవాఁడు అగుచున్నాఁడు. ఇట్లు తనయందు లీనమగుటంజేసియే జను లట్టి సమయమునూ దీతని “స్వపితి” అని పిలుచుచున్నారు” అని యీ విధముగ పఠించుచున్నారు. ఛందోగు లీసుషుప్త్యవస్థయందు సచ్చబ్రహ్మముచే నిర్దేశింపఁబడిన వస్తువుతోఁజేరిన జీవుని తన యాత్మయందు లీనమగువానినిగా

అనఁగా ప్రళయమును బొందువానినిగాఁ జెప్పుచున్నారు. స్వకారణమందు లయమును బొందుటగదా ప్రళయమనఁబడును. అయితే యచేతనమగు ప్రకృతి చేతనుడగు జీవునికిఁ గారణభూతమైనది కానేరదు.

ఇచట “స్వమపీతో భవతి” అనఁగా, జీవుడు తన యాత్మనే (జీవ విశిష్టమగు బ్రహ్మమును) బొందుచున్నాడనుట. ఎట్లనిన, సమస్తములగు చేతనపదార్థములను శరీరముగాఁ గలిగి, వానికి తానాత్మగానుండు నట్టి పర బ్రహ్మమే జీవుడనిగూడ జెప్పఁబడుచున్నట్లు “అనేన జీవేనాత్మనాఽను ప్రవి శ్య” ఇత్యాది శ్రుతివలనఁ దెలిసికొనుచున్నాము. అట్లు జీవుడనఁబడు పర బ్రహ్మము ప్రళయకాలమునందువలెనే సుషుప్తి సమయమునను నామరూపము లతో సంబంధము లేకుండుటంజేసి కేవలము “సత్” అనఁబడుచున్నాడు. కావున, “సతా సోమ్య తదా సంపన్నోభవతి స్వమపీతోభవతి” అను శ్రుతి వాక్యము “జీవుఁ డట్టి సత్తనంబడుదానితోఁ గలుసుకొనుచున్నాడు. తన యాత్మనే బొందుచున్నాడు” అని చెప్పుచున్నది. ఈ సందర్భమున వాచసనే యులు “ప్రాజ్ఞేనాత్మనా సంపరివ్యక్తో న బాహ్యం కిచ్చిన వేద నాస్తరం” అనువాక్యమున “ఈ జీవుడు ప్రాజ్ఞుడగు పరమాత్మతోఁ గలుసుకొని వెలపలి పదార్థములను లోపలి పదార్థములనున్న దెలిసికొనఁడు” అని పఠించుచున్నారు. నామరూపములతో సంబంధము లేక ప్రాజ్ఞుడగు పరమాత్మతో మాత్రము గలిసికొని యుండుటనుబట్టి శ్రుతి యిట్లు జెప్పెను. మోక్షమును బొందువఱ కును నామరూపములతో సంబంధము ఉండుటవలననే ఈ జీవునికి స్వస్వతీరిక్త ములగు విషయములను గుఱించిన జ్ఞానము గలుగుచున్నది. కనుకనే సుషు ప్త్యవస్థయందు నామరూపములను వడలి సత్తనంబడు పరబ్రహ్మముతోఁ గలిసి కొనిన జీవుడు హరల జాగ్రదవస్థయందు నామరూపములను బొంది ఆయా నామరూపములు గలవాడగు చున్నాడనుచు మఱి యొక శ్రుతిగూడ యీ విషయమును స్పష్టముగాఁ జెప్పుచున్నది. ఎట్లనిన, కాపీతకులు “యదాసుప్త స్సృష్ణం న కంచన పశ్యతి తదాఽస్త్రిక్ ఏకథా భవతి” అనువాక్యమున “కలఁగనకుండ నిద్రించు సమయమున అనఁగా సుషుప్త్యవస్థయందు పురు షుడు పరమాత్మతోఁ గలిసికొనుచున్నాడు.” అనియు “తస్మాదాత్మనః ప్రాణా యథాయతనం విప్రతిష్ఠంతే.” అనువాక్యమున “తరువాత ప్రాణము లనంబడు జీవులు ఆ పరమాత్మనుండియే తమతమ స్థానములకు ఘరలి పోవు చున్నవి” అనియును పఠించుచున్నారు. మఱియు ఛందోగులు. “త ఇహ వ్యా ధ్రుో వా సింహలూ వావృకో వా పరాహలూ వా దంశో వా మశకో వా యద్యద్భవన్తి తథా భవన్తి” అను వాక్యమున “ఈ జీవులు సుషుప్త్యవస్థ యందు పరమాత్మతోఁ గలిసికొనుటకు పూర్వము వ్యాఘ్రరూపముతోఁగాని,

సింహరూపముతోఁగాని, వరాహరూపముతోఁగాని, తోడేలుయొక్క రూపము తోఁగాని, దోమయొక్క రూపముతోఁగాని, మత్తుణరూపముతోఁగాని, యేయే రూపముతోనుండునో, నుషుప్త్యవస్థనుండి మరల జాగ్రదవస్థను బొందునపుడు ఆ యారూపముతో నగును” అని పఠించుచున్నారు. అట్లే వాజసనేయులుగూడ నుషుప్త్యవస్థయందుండిన యీ జీవుని గుఱించి పఠించునపుడు ‘ప్రాజ్ఞేనాత్మనా సంపరివ్యక్తః’ అనగా “ప్రాజ్ఞుడగు పరమాత్మతోఁ గలుసుకొని యున్నాడు” అని పఠించియున్నారు. ఈపైని యుపహరింపబడిన హేతువులనుబట్టి విచారింపగా, “సత్” శబ్దవాచ్యుఁడు పరబ్రహ్మమును, సర్వజ్ఞుఁడును, పరమేశ్వరుఁడు నగు పురుషోత్తముఁడే యని విశదమగుచున్నది. కనుకనే నృత్తికాదుడగు శ్రీ బోధాయన మహర్షి సయితము “సర్వప్రాణులును పరమాత్మతోఁ గలుసుకొనుటను బట్టియు వానిని నదలుటనుబట్టియును విచారింపగా, జీవుఁడు నుషుప్త్యవస్థయందు పరమాత్మతోఁ గలుసుకొనుచున్నట్లు దెలియవచ్చుచున్నది” అనియు “ప్రాజ్ఞేనాత్మనా సంపరివ్యక్తః” అను శ్రుతిగూడ అట్లే తెలుపుచున్నది” అని యును ప్రసాదించియున్నారు.

అనతారికః—సచ్చబ్రహ్మము ప్రకృతి కాదనుటకుగాను హేత్వంతరమును గానఁబఱచుటకైః—

౧౧॥ సూ॥ గ తి సా మా న్యా త్ ॥

టీ॥ గతిసామాన్యాత్ = జగత్కారణమును తెలుపునట్టి శ్రుతులయొక్క తాత్పర్యమునకు సమానభావము గలిగియుండుటవలనను.

తా॥ సామాన్యముగ జగత్కారణమును తెలుపువాక్యము లన్నియును పరబ్రహ్మమే జగత్కారణమని తెలుపుచున్నందునను, ప్రకృతి జగత్కారణము కాదు.

శ్రీ॥ భా॥ “ఆత్మావా ఇద మేక ఏవాగ్ర ఆసీత్ నాన్యత్కాంచన మివత్ స ఈశ్వర లోకాన్ను సృజా ఇతి న ఇమాన్లైకా నస్మజత ” (ఐ. ౧ అ. ౧ ఖ. ౧) (సృష్టికి పూర్వ మాత్మ యొక్కటియే యుండెను. మఱియొక్క పెద్దియును లేదు. ఆ యాత్మ ప్రజలను సృజించుటకై సంకల్పించి యీ ప్రజలందఱిని సృజించెను” అనియు, “తస్మాద్వా ఏతస్మాదాత్మన ఆకాశ స్సంభూతః ఆకాశాద్వా యుః వాయోరగ్నిః అగ్నేరాపః అద్భ్యః పృథివీ” (తై. ఆ. ౧ అ.) (ఆ పరమాత్మనుండి యాకాశము పుట్టెను. ఆకాశ శరీరుడగు పరమాత్మనుండి వాయువు పుట్టెను. వాయుశరీరుడగు పరమాత్మనుండి యగ్ని పుట్టెను. అగ్నిశరీరుడగు పరమాత్మనుండి యుదకము పుట్టెను. ఉదకశరీరుడగు పరమాత్మనుండి పృథివీ పుట్టెను” అనియు, “తస్యహ వా ఏతస్య మహతో

భూతస్య నిశ్చళితమేతద్యగ్వేదః” (సుబా. ౨ ఖ.) (మిక్కిలి భూతముగ నా పరమాత్మయొక్క యుచ్చాస్వసమే ఋగ్వేదము” అనియు; నిష్పిధముగ జగత్సృష్టిని ప్రతిపాదించు వాక్యములు సంతము దీనివంటివియేగాన, ఆ వాక్యములన్నియు, దేనిని జగత్కారణముగాఁ జెప్పుచున్నవో, దానినే యీ వాక్యమునయితము జగత్కారణమునుగాఁ జెప్పుచున్నది. ఆ వాక్యములన్నియు, సర్వేశ్వరుడే జగత్కారణమని చెప్పుచుండుటంజేసి యీ వాక్యముగూడ సర్వేశ్వరునే జగత్కారణమునుగాఁ జెప్పుచున్నట్లు నిశ్చయింపఁబడుచున్నది.

అవతారిక :—సచ్చబ్రహ్మవాచ్యము ప్రకృతి కాదనుటకుగాను హేత్వంతరమును గానఁబఱచుటకై.

౧-౨॥ సూ॥ శ్రు త త్వా చ్చ॥

టీ॥ శ్రుతత్వాత్—చ = సచ్చబ్రహ్మవాచ్యుడు సర్వజ్ఞత్వము మొదలగునవి గలవాడని శ్రుతులయందు ఉపదేశించి యుండుటవలనను,

తా॥ సచ్చబ్రహ్మవాచ్యుడు సర్వజ్ఞత్వము మొదలగునవి గలవాడని శ్రుతులయందు ఉపదేశించి యుండుటవలనను, అతఁడు అచేతనమగు ప్రకృతి కాదు.

శ్రీ॥ భా॥ సచ్చబ్రహ్మవాచ్యుడు అన్ని పదార్థములలో నాత్మగాఁ బ్రవేశించి వానికి నామరూపములను గావించినవాడనియు, సర్వజ్ఞుడనియు, సర్వశక్తుడనియు, సర్వమున కాధారభూతుడనియు, అపహతపాత్యత్వాది గుణములు గలవాడనియు, సత్యకాముడనియు, సత్యసంకల్పుడనియును; ఛందోగులే పఠించుచున్నారు. ఎట్లనినః—వీరు “అనేన జీవేనాత్మనా ౭నుప్రవిశ్య నామరూపే వ్యాకరవాణి” (ఛా. ౬ ప్ర. ౩ ఖ. ౧ వా.) అను వాక్యమున “జీవశరీరుడుగాఁ బ్రవేశించి నామరూపముల నొనర్చుచున్నాను” అనియు, “సన్మూలాః సోమ్యేమాః సర్వాః ప్రజా స్పదాయతనాః సత్ప్రతిష్ఠాః ఐతదాత్మ్య మిదం సర్వం తత్సత్యం స ఆత్మా” (ఛా. ౬ ప్ర. ౮ ఖ. ౬ వా.) అను వాక్యమున “ఈ ప్రజలందఱును సత్తువలనఁ గలిగినవారు. సత్తు ఆధారముగాఁ గలవారు. సత్తు ప్రతిష్ఠగాఁ గలవారు అన.గా సత్తునందు లయమును బొందువారు. ఇది యంతయు సచ్చబ్రహ్మవాచ్యుడే యాత్మగాఁగలది. ఇది సత్యము. ఆతఁడే యాత్మ” అనియు, “యచ్చాస్మేహస్తి యచ్చనాస్తి సర్వం తదస్మిత్సమాహితం ఆస్మిన్మామాః సమాహితాః ఏష ఆత్మా అపహతపాత్వా విజరో విమృత్య విశోక్తో విజిఘ్రోఽపిపాసస్సత్యకామస్సత్యసంకల్పః” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧ ఖ. ౩ వా.) అను శ్రుతివాక్యమున “ఇప్పుడీ యాకాశమునం దేది యున్నదో, యేది లేదో, అది యంతయు నీ యధిష్ఠాన భూతమగు పరమాకాశమనఁబడు పరమాత్మయందున్నది అన్ని నామములు ఈతనియందుఁ గూడి యున్నవి. ఈతఁడు పాప

రహితుఁడు, ముసలితనము లేనివాఁడు, దప్పికలేనివాఁడు, సత్యకాముఁడు, సత్య సంకల్పుఁడు” అనియు నిర్విధముగాఁ జెప్పుచు నీపైని జెప్పబడిన గుణము లీతనియందుఁ గలవని తెలియజేయుచున్నది.

ఇంతియె కాక, ఇతర శ్రుతులు సయితము అట్లే తెలుపుచున్నవి.—
“న తస్య కశ్చిత్పతిరస్తి లోకే న చేతా నైవ చ తస్య లిజం స కారణం కరణాధిపాధిపా సచాస్య కశ్చి జ్జనితా స చాధిపః” అను శ్రుతివాక్యము (ఆ పరమాత్మకొక ప్రభువుగాని, వానిని నియమించువాఁడు గాని, వాని కెద్ది యయిన కారణము గాని లేదు. వాడే కారణభూతుఁడును, ఇంద్రియాదుల కధిపతియగు జీవునికి అధిపతియును. వానిని పుట్టించినవాఁడును గాని, వాని కధిపతియును గాని ఎవ్వఁడును లేడు” అనియును “సర్వాణి రూపాణి విచింత్య ధీరః నామాని కృత్వాభివదన్యదాస్తే” అను శ్రుతివాక్యము “సర్వజ్ఞుఁడగు సర్వేశ్వరుఁడు రూపముల నన్నింటిని సృజించి వానికి నామములను ఏర్పఱచి అట్టి నామములతో వానిని పిలుచుచున్నాడు” అనియు, “అన్తః ప్రవిష్టశ్చాస్తా జనానాం సర్వాత్మా” అను శ్రుతివాక్యమున “అతఁడు జనులలోఁ బ్రవేశించి వారిని నియమించుచు నందఱికి నాత్మగా నున్నాడు” అనియు, “విశ్వాత్మానం పరాయణం” అను శ్రుతివాక్యము “సర్వమున కాత్మయు, సర్వమునకు నాధార మయిన వానిని” అనియును, “పశం విశ్వస్యాత్మేశ్వరం” అను శ్రుతివాక్యము “సమస్తమును పాలించువానిని, జీవులను నియమించువానిని” అనియు, “యచ్ఛ కిచ్ఛిజ్జగత్స్యస్త్రికా దృశ్యతే శ్రూయతే ౭పివా అన్తర్బహిశ్చ తత్సర్వం వ్యాప్య నారాయణః స్థితః” అను శ్రుతివాక్యము “లోపలను వెలుపలను ఆంతటనున్న నారాయణుఁడు వ్యాపించి యున్నాడు” అనియు, “ఏవ సర్వ భూతాన్త రాత్మా ౭పహతిపాస్తా దిప్యో దేవ ఏకో నారాయణః” అను శ్రుతివాక్యము “నారాయణుఁడు సర్వభూతముల కాత్మయు, అపహత పాపుఁడును, ఉత్కృష్టుఁడును నగు ప్రభువు” అనియు నిర్విధముగాఁ జెప్పుచు సచ్చిబ్జ వాచ్యుఁడగు పరమాత్మ ఈ పైని గనబఱచిన గుణములు గలవాఁడని తెలియజేయుచున్నది.

ఈపైని గనబఱచిన పేతువులను బట్టి జగత్కారణమును ప్రతిపాదించు శ్రుతివాక్యములు అచేతనమగు ప్రకృతి మొదలగు దానిని జగత్కారణముగ ప్రతిపాదించుచుండ లేదని తెలియుచున్నది. కాబట్టి సర్వజ్ఞుఁడును, సర్వశక్తి యుక్తుఁడును, ఇంద్రాదీశ్వరుల కందఱికిని యీశ్వరుఁడును, దోషములెంతమా త్రము లేనివాఁడును, అనవధికాతిశయ కల్యాణ గుణాకరుఁడును, పురుషోత్తముఁ డునగు నారాయణుడే యీ సమస్తజగత్తుకు నిమిత్తోపాదాన కారణమనియు, అతఁడే ముక్తువులచే దెలిసికొనఁదగిన పరబ్రహ్మ మనియును సిద్ధ మగుచున్నది.

నిర్విశేష చింతాత్రమే బ్రహ్మమని యద్వైతులు చేయువాదమును సూత్ర
 కారుడే పైని గనఁబఱచిన శ్రుతులచే ఖండించినట్లు యెఱుంగునది. ఏలననిన,
 ఈ యధికరణమున ముముక్షువులచేఁ దెలిసికొనఁదగిన బ్రహ్మ
 అద్వైతమత
 విచక్షణము.
 ముకు ఈక్షణాదిగుణసంబంధము నిత్యముగాఁ గలదని స్థాపింప
 బడియె. నిర్విశేష చింతాత్రమే బ్రహ్మమని వాదించునట్టి యద్వై
 తుల మతమున బ్రహ్మము సాక్షిభూతుడగుటయును గూడ అసత్యము గదా!
 అయితే జిజ్ఞాసాధికరణమున బ్రహ్మము ముక్షువులచేఁ దెలియఁగోరవలసినదని
 ప్రతిజ్ఞ చేయఁబడియె. ఆ ఈ యధికరణమున నట్టి బ్రహ్మము చేతనను నెడి
 యంశము “ఈక్షతే ర్నాశబ్దం” అను నీ మొదలగు శ్రుతులచే ప్రతిపాదింపఁ
 బడుచున్నది. చైతన్యగుణముతోఁ గూడి యున్నట్టిది గదా! చేతన మనఁ
 బడుచున్నది. కావున బ్రహ్మముకు ఈక్షణమనఁబడు గుణము లేనిచో, నది
 యును ప్రకృతివంటిదియే యనవలసి వచ్చును. ఇంతియెకాక, నిర్విశేష ప్రకా
 శమాత్రమే బ్రహ్మమను మతమున నది ప్రకాశమగుటను ప్రతిపాదించుట
 యశక్యము. ఎట్లనిన, తమను, ఇతర పదార్థాలనున్న వ్యవహారయోగ్యములను
 గాఁ జేయునట్టి యొక వస్తువును గదా! ప్రకాశమందురు. ఇట్లుండ, వారి మత
 ప్రకార మిట్టి విశేషము లేవియును లేనట్టి వస్తువు ప్రకాశ మెట్లు కాఁగలదు?
 అయితే, అది ఘటాదిపదార్థములవలె అచిత్తనియే చెప్పవలసి వచ్చును. అట్లు
 తనను గాని, ఇతర పదార్థములను గాని వ్యవహారయోగ్యములనుగాఁ జేయక
 పోయినను, అది యట్లు చేయుటకు సమర్థమైన దని యెదవా? సమర్థమైనదనఁగా
 నేమి? అట్లనఁగా నది యట్టి సామర్థ్యము గలదగుట గదా. సామర్థ్యమనునది
 యొక గుణమే గాన, బ్రహ్మము గుణములు మొదలగు విశేషము లేవియును లేని
 దను వాదము పరిత్యజింపఁబడినదగును. శ్రుతులు జెప్పుచుండుటంజేసి, యీ
 యొక్క- విశేషము మాత్రము బ్రహ్మముకుఁ గలదని యంగీకరించెదనియెదవా?
 యీ యొక్క- విశేషము నంగీకరించుటచే దీనిని బట్టి సర్వజ్ఞుడగుటయు, సర్వ
 శక్తి గలవాడగుటయు, సర్వేశ్వరుడగుటయు, సమస్తకల్యాణగుణముల కాక
 రుడగుటయు, హేయగుణము లేమాత్రము లేనివాడనుటయు నీ మొదలగు
 గుణముల నన్నింటి నంగీకరింపవలసివచ్చునే? శక్తిగలవాడనఁగా కార్య
 విశేషముల నెనర్చుటకుఁ దగినవాడగుట. అది యతిని కార్యవిశేషములను
 బట్టియే నిరూపింపఁదగినది. అతఁడొనర్చిన జగన్నిర్మాణాదికార్యములు ప్రమాణ
 విషయములు గానివియగు పక్షమునఁగదా యతిని యట్టి శక్తియును ప్రామా
 ణికము గాదని చెప్పవచ్చును. ఇంతియెగాక ఇంతికు పూర్వము ప్రతిపాదించిన
 ప్రకారము ప్రత్యక్షాను మానాగమాది ప్రమాణము లన్నియు సవిశేషవస్తువునే
 తెలియజేయునది గాన, నద్వైతులచేఁ తత్త్వముగ నంగీకరింపఁబడిన నిర్విశేష

వస్తువును దెలియజేయు ప్రమాణమే లేదు. కాబట్టి నానావిధచేతనాచేతనా త్కమగు జగత్తుగా నగుటకు అనగా “బహు స్వాం” అను శ్రుతిప్రకారము నానావిధ మగుటకై ధ్యానింప సమర్థుడగు పురుషోత్తముడే ముముక్షువులచే దెలిసికొనవలసినవాడని సిద్ధ మగుచున్నది.

శ్లో॥ ఈ య త్యధికరణము ముగిసెను. శ్లో॥



—శ్లో॥ ఆనందమయాధికరణము. శ్లో॥—

అవతారిక:—ఇట్లు తెలిసికొన నిచ్చయింపఁబడిన పరబ్రహ్మము చేతను లకు భోగ్యభూతమును, జడపదార్థమును, సత్త్వరజస్తమోమయమునగు ప్రకృతి కంటె విలక్షణమయిన దని పూర్వాధికరణమునఁ బ్రతిపాదించఁబడియె. ప్రకృతమున, నట్టి పరబ్రహ్మము కర్తవశ్యుఁడును, సత్త్వరజస్తమోగుణాత్కమగు ప్రకృతియొక్కసంస్కర్షణమువలనఁ గలిగిన నానావిధసుఖదుఃఖరూప మగు సాగరమునందు మునింగి యుండుటచే అపరిశుద్ధుఁ డయినట్టి గాని, అట్టి ప్రకృతి సంబంధమునుండి విముక్తుఁ డగుటచే పరిశుద్ధుఁ డయినట్టి గాని యగుజీవునికంటెను వేఱయినవాడనియు నిఖిలహేయప్రత్యసేకనిరతిశయానందయుక్తుఁ డనియును ప్రతిపాదించుచున్నారు.

౧౩॥ నూ॥ ఆనందమయోభ్యాసాత్.

టీ॥ ఆనందమయః = ఆనందమయశబ్దవాచ్యుఁడు, (పరమాత్మయే.) ఏల ననగా, అభ్యాసాత్ = శ్రుతులయం దానందమును నూఱునూఱు రెట్లవంతున గుణించి చెప్పినందున.

తా॥ శ్రుతులయందు ఆనందమును నూఱునూఱు రెట్లవంతున గుణించి క్రమముగ ఎక్కించి తుదకు మితిలేనియానందము గలవాఁ డానందమయుఁ డని చెప్పినందున, అతఁడు పరమాత్మయే.

శ్రీ॥ భా॥ 1తైత్తిరీయులు “స వా ఏష పురుషో ౨న్నరసమయః” (తై.

(1) పరమాత్మను గుఱించి యపదేశించుటకై ప్రవర్తించిన యీతైత్తిరీయోప నిషత్తు లోకబుద్ధ్యను సారముగాను ముం దన్న ముఖ్యరీతి మే పరమాత్మ యని యపదేశించి పిమ్మటఁ గ్రమక్రమముగా నాంతరములగు ప్రాణమణి మనోమణి విజ్ఞానమణికోశములను పరమాత్మ అని తెలిపి యన్నిటి యంతరమున నానందమయుఁ డున్నట్లు బోధించెను. ఈయానందమయుని లోపల మఱి యెవ్వఁడు గాని యున్నట్లు చెప్పియొడకపోవుటచే వాడే పరమాత్మ యని సిద్ధమగుచున్నది. ప్రకరణమువలన నానందమయవాచ్యుఁడు జీవాత్మ యని నోచు చున్నను, పూర్వాంతరత్వము శ్రుతిలన వానికిఁ బ్రాప్త మగుచుండుటచే వాడు పరమాత్మయే యని

ఆ. ౧ అను) అని యారంభించి అన్నరసమయ, ప్రాణమయ, మనోమయ, విజ్ఞానమయులను జెప్పి, యనంతరము “తస్మాద్వా ఏతస్మాద్విజ్ఞానమయా దన్యోఽంతరః ఆత్మా ఆనందమయః” (తై. ఆ. ౫ అను) అనువాక్యమున విజ్ఞానమయుని కంటె నన్యఁడు ఆనందమయుఁ డని పఠించుచున్నారు. ఇం దొకసంశయము గలుగు చున్నది.

—◆◆◆ సంశయము. ◆◆◆—

ఈసందర్భమున బేర్కొనఁబడిన ఆనందమయుఁడు బంధమోక్షములను పొందునట్టియు, జీవుఁ డనఁబడు ప్రత్యగాత్మకంటె నన్యఁ డగు పరమాత్మయా? కాక, అట్టి ప్రత్యగాత్మయేనా?

—◆◆◆ పూర్వపక్షము. ◆◆◆—

“తస్యైష శారీర ఆత్మా” అనువాక్యమున నీయానందమయుఁడు శారీరుఁ డని చెప్పఁబడి యున్నాఁడు. శారీరుఁ డనఁగా శరీరసంబంధము గల జీవుఁడు గదా! కావున ఆనందమయశబ్దవాచ్యుఁడు ప్రత్యగాత్మ యనుట యుక్తమనిన.

శంకః—అయినను, ఇంతకు పూర్వము జగత్కారణముగ ప్రతిపాదించఁబడిన పరబ్రహ్మమును, జిజ్ఞాసులకు సులభమార్గమునఁ దెలియఁజేయుటకై, యతఁడు అన్నమయుఁ డనియు, ప్రాణమయుఁ డనియు నివ్వధమున క్రమముగా బోధించి, యనంతర మతఁ డానందమయుఁ డని శ్రుతివాక్యము తెలుపుచున్నది. అట్టి జగత్కారణ మగు పరబ్రహ్మము సర్వజ్ఞఁ డనియు, సర్వేశ్వరుఁ డనియును గదా “త దైక్షత” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములనుబట్టి ప్రతిపాదించఁబడియె.

సమాధానము:—సత్యమే. అయినను, అట్లు జగత్కారణముగాఁ జెప్పఁబడిన సర్వేశ్వరుఁడు జీవునికంటెను వేఱు కాఁడు. ఎట్లనిన, “అనేన జీవేనాత్మనాఽనుప్రవిశ్య” “జగత్కారణవస్తువు జీవుఁడుగా నన్నింటిలోను ప్రవేశించి” అనియు “తత్త్వమసి శ్వేతకేతో” “ఓ శ్వేతకేతుఁడా! జగత్కారణ మగు బ్రహ్మము నీవే” అనియు, నీవాక్యములు ఇంతకు పూర్వము జగత్కారణముగ ప్రతిపాదించఁబడిన పదార్థమును, జీవునిన్ని సామానాధికరణ్యముచే నిర్దేశింపుచున్నవి. అనఁగా జగత్కారణపదార్థమున్ను జీవుఁడున్ను ఒక్కటియే యని

సిద్ధ మగుచున్నది. ఆనందమయనామ శరీరాద్వైతమునఁ బునఁ చేయఁబడియుండుటచే వాఁడు పరమాత్మ కాఁ డని వచ్చిన యాక్షేపమును యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా నన్యవహిత పూర్వోపాధి యగు విజ్ఞానమయకోశమును బురస్కరించుకొని యనయవకల్పనయు, నన్నమయాది శరీరపరంపరాద్వారముగఁ బ్రదర్శ్యమానుఁ డగుటచే శారీరత్వకల్పనయు, వానికిఁ జేయఁబడెను. ఇంతియేకాని వాఁడు నిజముగా సంసారివలె శరీరధారియగుటచే గాదు. ఇట్లుగటచే నానందమయఁడు పరమాత్మయే యని సిద్ధమగుచున్న దని వృత్తికారుని సిద్ధాంతము.

తెలుపుచున్నది. ఏకత్వమును (ఒక్కటియే యను యర్థమును) దెలియజేయునది గదా సామానాధికరణ్యము! దృష్టాంతము.—“సః ౨యం దేవదత్తుః= ఆ దేవదత్తుడే యీతఁడు” ఇత్యాదివాక్యములయందు “సః” అనుపదముకును, “అయం” అనుపదముకునుగల సామానాధికరణ్యము “ఇంతకు పూర్వము మనము చూచిన దేవదత్తుడే ఇప్పుడు మనకుఁ గానఁబడు దేవదత్తుడు” అనెడి యేకత్వమును దెలియజేయుచున్నది.

ఇంతియే కాక, జీవుఁడు చేతనుఁ డగుటంజేసి ఈక్షణపూర్వకముగ అనఁగా సంకల్పపూర్వకముగ సృష్టి నొనర్చుట యీతనికిఁగూడ సంభవమే. “బ్రహ్మ విదాపోక్షితి పరమ్” ఇత్యాదిశ్రుతులును “బ్రహ్మమును దెలిసికొనిన జీవుఁడు పరస్వరూపమును బొందుచున్నాఁడు” అనుచు “ఈ యచిత్సంబంధము లేని స్వరూప మెద్దియో, అదియే యతనికిఁ బ్రాప్త మని యుపదేశించుచున్నది. అట్టి యచిత్సంబంధరహితమగు జీవస్వరూపము సత్య మనియు, జ్ఞాన మనియు, అనంత మనియు, బ్రహ్మ మనియును “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” ఇత్యాది శ్రుతులు లక్షణపూర్వకముగాఁ దెలుపుచున్నవి. అట్టి స్వరూపమును బొందుటయే మోక్షము. కనుకనే “నహ వై శరీరస్య సతః ప్రియాప్రియయో రపహతి రస్తి । అశరీరం వా వ సంతం న ప్రియాప్రియే స్పృశతః” అను శ్రుతివాక్యము “శరీరసంబంధము గల జీవుని సుఖదుఃఖము లెన్నఁడును విడనాడవు. అట్టి శరీరసంబంధము లేని జీవుని సుఖదుఃఖము లెన్నఁడును సంబంధింపవు” అని చెప్పుచున్నది. కనుక నిట్లు అచిత్తగు శరీరముతో సంబంధము లేక పోవుటచే నవిద్యారహితఁ డగు జీవునియొక్క స్వాభావికస్వరూపమే ప్రాప్యభూత మని తెలుపుటకై యుపక్రమించి తుట్టతుదకు అట్టిస్వరూపముగలవాఁ డానందమయుఁ డని కదా శ్రుతులు ఉపదేశించుచున్నవి. ఎట్లనిన, శ్రుతులు 1 శాఖాచంద్రన్యాయప్రకార మాత్మ స్వరూపమును గాన్పించుటకై యుపక్రమించి, ముందుగ నన్న మయపురుషుఁ డనఁబడు నట్టి యీశరీరము నాత్మ నుగా నెఱుంగు మని చెప్పి, యనంతరము అట్టి శరీరము లోపలనున్నదై దానికి ఆధారభూతమును, ప్రాణాపానాదిపంచవృత్త్యాత్మకమును నగు ప్రాణము నాత్మ నుగా నెఱుంగు మని చెప్పి, తరువాత అట్టి ప్రాణములో

(1) శాఖాచంద్రన్యాయము:—చంద్రుఁడు ఆకాశమున నెంతయోదూరమున నున్నను, ఒకనికి చంద్రుని చూపించునపుడు మనము లోకమున సాధారణముగ “అదిగో ఆచెట్టుయొక్క కొమ్మయీఁడుగ చంద్రుఁడు ఉన్నాఁడు చూడు” అని చెప్పువాఁడుక గలడు. అట్లే ప్రకృతమునను ఆత్మ అన్న మయదుఃఖో నెంతమాత్రము సంబంధములేనిదిగా నున్నను, “అన్న మయమి ఆత్మ నుగా నెఱుంగుము ప్రాణమయమి ఆత్మ నుగా నెఱుంగుము” అని యిట్లు చెప్పఁబడియే. ఇట్లు చెప్పుట కాస్త్రమునందు శాఖాచంద్రన్యాయ మనఁబడుచున్నది.

పలనుండు మనస్సును ఆత్మనుగా నెఱుంగు మని చెప్పుచు నివ్వధముగ “ప్రాణమయః” “మనోమయః” “విజ్ఞానమయః” ఇత్యాదివాక్యములచే గ్రమముగా నొకదానివిషయమగు జ్ఞానమును, మఱియొక దానివిషయమై మరలించుచు, తుట్టతుదకు “అన్యోఽన్తర ఆత్మా ౭౭నందమయః” అనువాక్యమున “వీని కన్నింటికిని లోపలనుండు జీవాత్మను, ఆనందమయునిగా నుపదేశించి, యంతటితో నీయంతరాత్మ పరంపరను ముగించుచున్నవి. కనుక శ్రుతులు “బ్రహ్మవిదాప్నోతి పరమ్” అని యుపక్రమించి బోధించిన బ్రహ్మము జీవాత్మ స్వరూపమే. ఇదియే ప్రకృతమున నానందమయ మని యుపదేశింపఁబడినదిగాను నిశ్చయింపఁబడుచున్నది.

అద్వైతి:—తరువాతిశ్రుతివాక్యము “బ్రహ్మ పుచ్చం ప్రతిష్ఠా” (బ్రహ్మము పుచ్చము (ఆనందమయముయొక్క యాధారము) అనుటచే ఆనందమయ మగు దానికంటెను బ్రహ్మము వేఱని తెలియుచున్నదే?

సాంఖ్యుడు:—అట్లు చెప్పఁదగదు. బ్రహ్మమే తనయొక్క స్వభావభేదముచే పురుషాకారముతో, బోల్పఁబడినదై శిరస్సు, పక్షము, పుచ్చము ఈ మొదలగు రూపము గలదిగాను నిర్దేశింపఁబడుచున్నది. అ దెఱువలె ననిన, అన్న వికారమును, దేహరూపము నగు నవయవి వస్తువు తననుండి వేఱుకానివి యగు శిరస్సు, పుచ్చము మొదలగు నవయవములచేతనే “త స్సేద మేవ శిరః” ఇత్యాది తావులను గాన్పింపఁబడినట్లు, ప్రకృతమునను ఆనందమయుడగు బ్రహ్మమున్ను తననుండి వేఱుగా నుండనివి యగు ప్రియమోదాదులచే గాన్పింపఁబడు చున్నది. అందు అవయవములుగాను గాన్పింపఁబడిన ప్రియము, మోదము, ప్రమోదము, ఆనందము వీనికి నాధారభూతముగుటచే అఖండ రూపమగు నానందమయవస్తువు “బ్రహ్మపుచ్చం ప్రతిష్ఠా” అనువాక్యమునఁ జెప్పఁబడినది. ఈ తావునఁ బేర్కొనఁబడిన ఆనందమయవస్తువుకంటె బ్రహ్మము వేఱయిన దగుపక్షమున, అట్టి వస్తువుకంటెను వేఱుగ ఆత్మ యనఁబడు బ్రహ్మ మొక్కటి కలదని శ్రుతివాక్యమునఁ జెప్పి యుండవలయును గదా! అయితే అట్లెచటను చెప్పియుండ లేదే! దీని ఫలితార్థ మే మనఁగా, శ్రుతివాక్యములు “బ్రహ్మవిదాప్నోతి పరమ్” (బ్రహ్మమును ఉపాసించువాడు ఉత్కృష్టమగు పదమును బొందుచున్నాడు) అనువాక్యమున బ్రహ్మమును గుఱించి చెప్ప నారంభించి, “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” అనువాక్యమున, బ్రహ్మము తన కంటెను వేఱగు సమస్తపదార్థములకంటెను విలక్షణ మయినదని యిట్లు బ్రహ్మమును సలక్షణముగా ప్రతిపాదించి, యట్టి బ్రహ్మమునే “తస్మాద్వా ఏతస్మాదాత్మనః” అనువాక్యమున ఆత్మనుగా నిర్దేశించి, యది సర్వత్ర వ్యాపించి యుండుటచే దాని నాత్మనుగా నిరూపించుటకై అన్నమయాదులలో నొక్కొక్కటిలో

నుండుటచే నాత్మలుగాఁ జెప్పఁబడిన ప్రాణమయాదుల నతిక్రమించి పోయి “అసన్నేవ స భవతి అసద్భృష్టాతి వేదచేత్” అస్తి బ్రహ్మాతిచే ద్వేష సస్త మేనం తతో విదుః” (బ్రహ్మము లేనిది యని యెఱింగినచో, ఆత్మయు లేక పోవును. బ్రహ్మము కల దని యెఱింగినచో, ఆత్మయు కలఁడు) అనుశ్లోకమున బ్రహ్మమును గుఱించినజ్ఞాన మున్నచో, ఆత్మయు నుండునది యగు ననియు, అట్టి జ్ఞానము లేనిచో, ఆత్మయును లేనిది యగుననియును చెప్పుచున్న వే గాని, యానందమయ వస్తువును గుఱించిన జ్ఞానాజ్ఞానములవలన నట్లు చెప్పుచుండలేదు.

అద్వైతి:—శుతులు “బ్రహ్మ పుచ్చం ప్రతిష్ఠా” అని పఠించిన తరువాత “అసన్నేవ స భవతి అసద్భృష్టాతి వేదచేత్” అస్తి బ్రహ్మాతిచే ద్వేష సస్త మేనం తతో విదుః” (బ్రహ్మము లేనిది యని యెఱింగినచో, ఆత్మయు లేక పోవును. బ్రహ్మము కల దని యెఱింగినచో, ఆత్మయు కలఁడు) అనుశ్లోకమున బ్రహ్మమును గుఱించినజ్ఞాన మున్నచో, ఆత్మయు నుండునది యగు ననియు, అట్టి జ్ఞానము లేనిచో, ఆత్మయును లేనిది యగుననియును చెప్పుచున్న వే గాని, యానందమయ వస్తువును గుఱించిన జ్ఞానాజ్ఞానములవలన నట్లు చెప్పుచుండలేదు.

అయితే యానందమయుఁడు ప్రియమోదాదిరూపుఁడుగా నెల్లఱకును తెలిసినవాఁడే గాన, నతని యునికిని గుఱించి గాని యతని లేమిని గుఱించి గాని సంశయము గలుగుటయే యసంభవము. కావున నీపైని యుదహరించిన శ్లోకము ఆనందమయుని గుఱించినది కాదు. కావున బ్రహ్మము ఆనందమయుని కంటెను వేఱయిన దని నిశ్చయింపఁబడు చున్నది.

సాంఖ్యుఁడు:—అట్లు చెప్పఁ దగదు. ఏల ననిన, తైత్తిరీయులు “ఇదం పుచ్చం ప్రతిష్ఠా” అనియు, “పుథీవీ పుచ్చం ప్రతిష్ఠా” అనియు, “అధర్వాంగిరసః పుచ్చం ప్రతిష్ఠా” అనియు, “మహాః పుచ్చం ప్రతిష్ఠా” అనియు నిట్లు పఠించి తరువాత “అన్నా ద్వై ప్రజాః ప్రజాయంతే” ఈ మొదలగు శ్లోకముల నుదహరించి యున్నారు. ఆ శ్లోకములు పుచ్చమాత్రమును ప్రతిపాదించునవై అన్న మయాదిపురుషుని ప్రతిపాదించుచున్నవి. అట్లే, ప్రకృతమునను “అసన్నేవ” అనుశ్లోకము ఆనందమయుని ప్రతిపాదించునదియే గాని యట్టి యానంద మయునికంటెను వేఱగు పుచ్చమును ప్రతిపాదించునది కాదు. ఆనందమయుఁడే బ్రహ్మ మైనను, ప్రియమోదాదిరూప మైనదిగాఁ జెప్పఁబడినట్టి యపరిచ్ఛిన్నానందము ఉన్నది యనెడి జ్ఞానమును గుఱించి గాని, యది లేదనెడి జ్ఞానమును గుఱించి గాని యా శంక గలుగుట సంభవమే. ఏలననిన, మీ రంగీకరించిన పుచ్చబ్రహ్మము అపరిచ్ఛిన్నుఁ డగుటం జేసియే గదా యప్రసిద్ధుఁడు. బ్రహ్మము స్వతస్సిద్ధముగ శిరస్సు మొదలగు నవయవములు లేనివాఁ డగుటంజేసి ఆనంద మయుఁడు బ్రహ్మము కాదంటివేని, బ్రహ్మముకు పుచ్చరూప మగు నాధారము లేక పోవుటంజేసి పుచ్చము గూడ బ్రహ్మము కాకపోవును. అవిద్యాపరికల్పిత మగు వస్తువు అట్టి బ్రహ్మము కాశ్రయ మగుటంజేసి “బ్రహ్మ పుచ్చమ్” అనుతావున ఉపమానముగాను పుచ్చము మాత్రము చెప్పఁబడినది యందుజేమో, అట్లంటి

వేని, దుఃఖముకంటె విలక్షణుడగు ఆనందమయబ్రహ్మముకు ప్రియశిరస్త్వాదులు సయితము ఉపమానముగానే చెప్పబడినవి కాగలవు. ఏతావతా “సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” అను శ్రుతివాక్యముచే వికారాస్పదమును, జడమును, పరిచ్ఛిన్నమునగు వస్తువుకంటె విలక్షణ మయినదిగాఁ జెప్పబడినది యెద్దియో, యదియే దుఃఖముకంటెను విలక్షణ మయినదిగా నానందమయశబ్దముచే ఉపదేశింపబడుచున్నది. అందువలన అఖండైకరస శుగుబ్రహ్మమును తెలుపునట్టి “ఆనందమయ” శబ్దములోని “మయట్” ప్రత్యయము “ప్రాణమయః” ఇత్యాదిశబ్దములలోని “మయట్” ప్రత్యయమువలెనే¹ స్వార్థమునఁ జేర్పబడినది యని యెఱుంగునది. కావున అవిద్యాపరికల్పితుఁడును, దేవాది నానావివిధవిచిత్రభేదములు గలవాఁడు నగుజీవాత్మకు స్వాభావికమును, అఖండైకరసమును, సుఖాస్పదమును నగు రూపము ఆనందమయ మని తెలుపబడు చున్నది. కాబట్టి ప్రకృతమున ఆనంద మయుఁ డనగా జీవుఁడే యని సిద్ధ మగుచున్నది. ఇట్లు పూర్వపక్షము రాగా.

—◆◆◆ సిద్ధాంతము. ◆◆◆—

ఆనందమయుఁడు పరమాత్మయే. ఏల ననిన, శ్రుతులయందు “సైషాఽనన్దస్య మీమాంసా భవతి” (ఇట్లు ఆనందమును గుఱించి విచారింపబడును) అని యారంభించి “యతో వాచో నివర్తన్తే” అనువాక్యము వరకు నూఱు నూఱు రెట్లవంతున గుఱించి క్రమముగా నెక్కించి తుట్టతుదకు అంతకు మించిన దెద్దియును లేనట్టిదిగాఁ జెప్పబడిన ఆనందము అనంతదుఃఖమిశ్రితమును, పరిమితము నగు స్వల్పసుఖము గల జీవునియం దుండుట యసంభవ మగుచు, నిఖలహేయప్రత్యనీకుఁడును, కల్యాణములకు ముఖ్యాశ్రయుఁడును, ఇతరము లగు సర్వపదార్థములకంటెను విలక్షణుఁడును నగు పరమాత్మయే తనను గలిగి యుండువాఁడని తెలుపుచున్నది. కనుకనే శ్రుతులును “తస్మాద్వా ఏతస్మాద్విజ్ఞానమయా దన్యోఽన్తర ఆత్మా ఆనన్దమయః” అనగా “ఈ విజ్ఞానమయునికంటెను వేఱుగ లోపల నుండునట్టి యాత్మ ఆనందమయుఁడు” అని చెప్పుచున్నవి. ఈతావున విజ్ఞానమయుఁ డనగా జీవుఁడు. ఈ విజ్ఞానమయ శబ్దము బుద్ధిమాత్రమును తెలుపునది కాదు. ఏల ననిన, “విజ్ఞానమయ” శబ్దమునం దుండు “మయట్” ప్రత్యయము విజ్ఞానమయుఁడు కేవల విజ్ఞాన (బుద్ధి) మాత్రముకంటెను వేఱయినవాఁడని తెలుపుచున్నది. వేఱొక్కగతి లేక పోవుటంజేసి “ప్రాణమయ” శబ్దమునం దుండు “మయట్” ప్రత్యయము

(1) ఏదైన నొకప్రత్యయము తనకుగాను వేఱొక్కయర్థము లేనిదై యొకప్రకృతితోఁ జేర్పబడినట్లైన నది స్వార్థమునవచ్చిన ప్రత్యయ మనబడును. దృష్టాంతము:—“బాలః” అన్నను “బాలకః” అన్నను ఒక్కటియే యర్థము. ఇచ్చట “క” ప్రత్యయము స్వార్థమున వచ్చినది.

స్వార్థమునఁ గ్రహింపఁబడినది. “విజ్ఞానమయ” శబ్దమునం దుండు “మయట్” ప్రత్యయ మన్ననో, అట్టి విజ్ఞానము గల జీవుఁ డొక్కఁడు ఉండుటంజేసి, యది ప్రాణమయశబ్దమునం దుండువానివలె నర్థము లేనిది యని చెప్పట న్యాయము కాదు. బద్ధావస్థయందు గాని ముక్తావస్థయందు గాని ప్రత్యేకాత్మ జ్ఞానము గలది యని చెప్పియున్నాము గదా! ప్రాణమయాదిశబ్దములయం దుండు “మయట్” ప్రత్యయమున కర్థము కలదనువిషయమును గుఱించి యిఁకమీఁదు చెప్పఁబడును.

అయితే విజ్ఞానమయుని గుఱించి చెప్పనట్టి “విజ్ఞానం యజ్ఞం తనుతే” అను శ్లోకమున కేవలము “విజ్ఞాన” శబ్దమునే ప్రయోగించి యున్నానే? అది యెట్లు పొసఁగు నంటివేని, చెప్పెదను. జ్ఞాతయే యగు నాత్మ యొక్కస్వరూప మున్ను స్వయంప్రకాశ మగుటంజేసి, యది విజ్ఞాన మని చెప్పఁబడుచున్నది. కావున దోషములేదు. జ్ఞానమును బట్టియే గదా జ్ఞాతయొక్కస్వరూపము నిరూపింపఁబడుచున్నది. స్వరూపమును నిరూపించు నట్టి శబ్దములు ధర్మమును తెలుపుచు, అందు మూలముగ ధర్మయుక్తమగు పదార్థమునున్ను తెలుపుచున్నవి. “కృత్య ల్యుటో ర్భహుళమ్” అను పాణిని సూత్రప్రకారము గాని, నంద్యాది గణములొక బరింపఁబడినదానినిగా నైనను గొని, “నన్దిగృహీతి” ఇత్యాది సూత్రప్రకారము గాని విజ్ఞానశబ్దము కర్తృత్వమున “ల్యుట్” ప్రత్యయుక్త మైనది గాఁ గొనఁబడుచున్నది. కావుననే “విజ్ఞానం యజ్ఞం తనుతే కర్మాణి తనుతే ౭పి చ” అనఁగా “విజ్ఞానము (జీవుఁడు) యజ్ఞమును జేయుచున్నది కర్మముల నొనర్చుచున్నది” అనుతావున విజ్ఞానము కర్తగా (ఒకదానిని చేయునదిగా) వినఁబడుచున్నది. కేవల బుద్ధికి కర్తృత్వ ముండుట యసంభవము. చేతనులకు ఉపకరణభూతములును, అచేతనములును, విజ్ఞానమయమునకంటె పూర్వము పరింపఁబడినవియును నగు అన్న మయాదులను గుఱించి యట్టి కర్తృత్వము శ్రుతులయందు వినఁబడుచుండ లేదు. కావుననే చేతనాచేతనపదార్థములు వాని కసాధారణము లగు ధారకత్వాధారకత్వాదిధర్మ విశేషములను బట్టి “1విజ్ఞానం చావిజ్ఞానంచ” ఇత్యాదివాక్యమున విభజనపూర్వకముగాఁ బేర్కొనఁబడుచున్నవి. ఈపై శ్రుతియం దుండు “విజ్ఞాన” శబ్దము విజ్ఞానమే గుణముగాఁ గల చేతనపదార్థమును తెలుపునది. కనుకనే అస్త్రామిబ్రాహ్మణమున “యో విజ్ఞానే తిష్ఠన్” అని కాణ్వశాఖవారు పఠించిన వాక్యమునే మాధ్యందినశాఖవారు పఠించు నపుడు “య ఆత్మ ని తిష్ఠన్” అని పఠించుచుఁ గాణ్వపాఠమున నుండు “విజ్ఞాన” శబ్దము జీవవాచక మని విశదపఱచి యున్నారు. అట్టి జీవుని నొకవస్తువునుగాఁ గొనుటం జేసి యిచట “విజ్ఞాన” శబ్దము నపుంసకలింగమునఁ బ్రయోగింపఁ

(1) విజ్ఞానశబ్దము “విజ్ఞానముగలవాఁడు” అను నర్థము నిచ్చునది యగువిషయమై యా మాత్రములఁ జూచుకొనునది.

బడినది. ఈపైని గానఁబఱచిన హేతువులను బట్టి విజ్ఞానమయుఁ డగు జీవునికం టెను వేఱయినవాఁడును, వానిలోపల నుండువాఁడు నగు పరమాత్మయే ఆనంద మయుఁ డని సిద్ధ మగుచున్నది. “విజ్ఞానం యజ్ఞం తనుతే” అను శ్లోకమున జ్ఞానముమాత్రమే చెప్పఁబడి, జ్ఞాత (జ్ఞానవంతుఁడు) చెప్పఁబడక పోయినను, “అన్యోఽన్తర ఆత్మా విజ్ఞానమయః” అనువాక్యమున నట్టిది జ్ఞాతయే యని విశదముగాఁ దెలుపఁబడుచున్నది. అది యెటువలె ననిన, “అన్నా ద్వై ప్రజాః ప్రజాయంతే” అనుశ్లోకమున కేవలము అన్నము చెప్పఁబడినను “సమ ఏష పురుషోఽన్నరసమయః” అనువాక్యమున అన్నము మాత్రమే చెప్పఁబడక అన్నమయవస్తువు అనఁగా అన్నవికారము (శరీరము) చెప్పఁబడుచున్నది. దీని సంతయును మనస్సులో నుంచుకొనియే సూత్రకారుఁడు “భేద వ్యపదేశాత్” అనుసూత్రమును ఇఁకమీఁదు చెప్పఁబోవుచున్నాఁడు.

జగత్కారణముగాఁ జెప్పఁబడిన వస్తువు “అనేన జీవే నాత్మనా 2ను ప్రవిశ్య” అనియు, “త త్వ మసి” అనియు, నిట్లు జీవునితో నొక్కటిగాను గాన్పింపఁబడినందున, నది జీవునికంటెను వేఱయినది కాదనియు, కావుననే శ్రుతులు అట్టివస్తువునే “బ్రహ్మవి దాప్నోతి పరమ్” అను వాక్యముచేఁ జెప్ప నారంభించి దానినే దుఃఖముకంటె విలక్షణ మైనదానినిగా నానందమయ శబ్దముచేఁ దెలుపుచున్నవి యనియు నిట్లు పూర్వపక్షి చేసిన వాదము యుక్త మైనది కాదు. ఏల ననిన, జీవుఁడు చేతనుఁడే యయినను, “తదైక్షత బహు స్యాం ప్రజాయా యేతి తత్తేజోఽస్సజత” అను వాక్యమునఁ జెప్పియున్న ప్రకారము స్వసంకల్పమాత్రమున అనన్తవిచిత్రసృష్టిని గలుగఁజేయుట యసం భవము. ఈ జీవుఁడు ముక్తావస్థయందు సయితము జగత్సృష్టి మొదలగువాని నొనర్చుట యసంభవ మని “జగద్వ్యాపారవర్జమ్” (బ్ర. సూ. ౪ అ. ౪ పా. ౧౭ సూ.) అనియు, “భోగమాత్రసామ్యలింగాచ్చ” (బ్ర. సూ. ౪ అ. ౪ పా. ౨౧ సూ.) అనియు సీసూత్రములయందు ఉపపాదింపఁబడును.

సాంఖ్యుఁడు:—కారణభూతుఁ డగుబ్రహ్మము జీవస్వరూపుఁడేయని యంగీకరింపని పక్షమున, “అనేన జీవే నాత్మనా” అనియు, “త త్వ మసి” అనియు సీమొదలగు శ్రుతివాక్యములలో జీవబ్రహ్మముల నొక్కటియే వస్తువునుగాఁ జెప్పట యెట్లు సంభవ మగును?

భాష్యకారులు:—అట్లంటివేని, నిరస్తనిఖిలదోషుఁడును, సత్యసంకల్పుఁడును, సర్వజ్ఞుఁడును, సర్వశక్తుఁడును, అనవధికాతిశయాసంభ్యేయకల్యాణగుణాకరుఁడును, సమస్తమునకును కారణభూతుఁడును నగు బ్రహ్మము నానావిధానస్తదుఃఖాకరుఁడును, కర్తాధీనుఁడును, చింతి నిమిషితాదిప్రవృత్తియుక్తుఁడును నగు జీవుఁ డగుట యెట్లు సంభవము?

అద్వైతి:—ఈ రెంటిలో నొక్కటి వాస్తవముగా లేదు గాన, సంభవమే.

భాష్యకారులు:—అట్లు వాస్తవముగా లేనిది యేది? హేయగుణసంబంధమా? లేక, హేయగుణములకు విరుద్ధమైనదై కల్యాణగుణములకు ముఖ్యస్థానమగు స్వభావమా?

అద్వైతి:—హేయములకు విరుద్ధమగు కల్యాణస్వరూపము గల బ్రహ్మము అనాద్యవిద్యకు ఆశ్రయమగుటంజేసి, అతనికి హేయసంబంధము ఉన్నట్టిదిగాను భ్రాంతివశమునఁ గానఁబడుచున్నది. కావున నట్లు హేయసంబంధము యొక్క ప్రతిభాసము (కానఁబడుట) మిథ్యయనఁబడును.

భాష్యకారులు:—మీరు చెప్పినది విరుద్ధముగా నున్నది. ఏల ననిన, బ్రహ్మము హేయములకు విరుద్ధమైనదై కల్యాణముకు ముఖ్యస్థానమగుటయు, అనాది యగు నవిద్యకు ఆశ్రయమగుటంజేసి అనంతదుఃఖ విషయమగు మిథ్యా ప్రతిభాసమున కాశ్రయమగుటయును ఈరెండును పరస్పరము విరుద్ధములు. ఎట్లనిన, అవిద్య కాశ్రయమగుటయు, అందువలనఁగలుగు దుఃఖముల ప్రతిభాసమున కాశ్రయమగుటయును గదా హేయసంబంధమనఁబడును. అట్టి హేయముతో సంబంధించియుండునది యగుటయు, అందులకు విరుద్ధమయిన దగుటయును ఒక్కటే వస్తువునం దుండుట విరోధించునే? అట్లయినను, వానిలో నొక్కటి (హేయసంబంధము) మిథ్యాభూతము గాన, విరోధము లేదనియెడ వేమో? అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, అది మిథ్యాభూతమే యైనను, అది యపురుషార్థమే (దుఃఖజనకమే) గదా! దానిని తొలంగించుటకైయే గదా సమస్తవేదాంతములును ప్రవర్తించిన నని నీవే చెప్పియున్నావే? అట్లు నిరసింపఁదగినది యగు అపురుషార్థముతో సంబంధమనఁబడునది, బ్రహ్మము హేయమునకు విరుద్ధమగు కల్యాణమునకు ముఖ్యస్థానమగుటచే, విరోధించును. ఏమి చేయుదము?

శ్రుతులే “యే శ్రుతం శ్రుతం భవతి” (ఛా. ౧ ఖ. ౩ వా) అనువాక్యమునఁబక్కటి తెలియుటచే సర్వము తెలియఁబడును” అని ప్రతిజ్ఞ చేసి “న దేవ సోమ్యేదమగ్ర ఆసీత్” ఇత్యాదివాక్యములచే “బ్రహ్మము నిఖిలజగదేకకారణము” అనియు “తదైక్షత బహు స్యాం” ఇత్యాదివాక్యములచే “అది సత్యసంకల్పము గలది” అని యును ప్రతిపాదించి, అనంతరము “తత్త్వ మసి” (ఆబ్రహ్మమే నీవు) ఇత్యాదివాక్యములచే “అట్టిబ్రహ్మమే జీవుడు” అని సామానాధికరణ్యముచే తెలుపుటచే బ్రహ్మము అనంతదుఃఖముల కాశ్రయభూతమైన దని ప్రతిపాదించుచున్నవి. ఇట్లు శ్రుతిప్రతిపాదితమగు సర్వము వేఱొక్కవిధమైనదగుట యసంభవము గాన, బ్రహ్మమే యవిద్య కాశ్రయభూతమయినదని కల్పించుకొనవలయు ననియెడవా?

అట్లు చెప్పడగదు. ఏలననిన, శ్రుతిప్రతిపాదిత మగుసర్థమును ఉపపాదించుటకుగానైనను అసంభవమును (యుక్తియుక్తముకానిదియు) విరుద్ధమునగు (ప్రమాణవిరుద్ధమునగు) దానిని కల్పించుకొనుట న్యాయము కాదు.

ఒకవేళ, బ్రహ్మముకు హేయసంబంధమే వాస్తవముగాఁ గల దనియు అది కల్యాణైకస్వభావమగుట మిథ్య యనియును గ్రహించెదవా?

అబ్బ! అట్లుంటేని తాపత్రయపీడితు లగువానిని ఉజ్జీవింపజేయుటకై ప్రవర్తించినదియగు శాస్త్రము అట్టివానికి ఆతాపత్రయమువలనఁ బీడితుఁ డగుటయే పరమార్థ మనియు, కల్యాణైకస్వభావ మగుట యన్ననో, బ్రౌంతి మూలముగాఁ గల్పింపఁబడినది యనియును బోధించెనేని, యది వానిని బాగుగానే యుజ్జీవింపజేయును!

అద్వైతి:—ఈ దోషమును తొలఁగించుటకై, బ్రహ్మముయొక్కనిర్విశేష చిత్తాత్రస్వరూపము తప్ప తక్కినది అనఁగా జీవుఁడుగా నుండుట, దుఃఖిగా నుండుట యీ మొదలగునదియు, సత్యసంకల్పం డగుట, కల్యాణగుణాకరుఁ డగుట, జగత్కారణ మగుట యీ మొదలగునదియు నిదియంతయును మిథ్య యని కల్పింపఁ దగును.

భాష్యకారులు:—వాక్యార్థమును బహుబాగుగా పరిశీలించుచున్నావే! సర్వము మిథ్యయే యగుపక్షమున, తెలియఁదగిన దెద్దియును లేనేలేదు గాన, “ఒక్కటి తెలియుటచే సర్వము తెలియఁబడును” అనెడి ప్రతిజ్ఞ సిద్ధింపదు. ఏలననిన, ఒక్కవస్తువును గుఱించిన జ్ఞాన మనఁబడునది వాస్తవముగా నుండునట్టి యొకవస్తువును గుఱించినది యగునట్లు, సమస్తపదార్థములను గుఱించినజ్ఞానమున్ను వాస్తవముగా నుండియున్నట్టివియే యగు సమస్తపదార్థములను గుఱించినదియును, ఏకవస్తువిషయకజ్ఞానములో సంతర్భూతమయినదియును నగు పక్షమునఁగదా, యొకవస్తువు తెలియుటచే సర్వము తెలియఁబడుట యనఁబడునది సిద్ధించును. దృష్టాంతము.— సత్యమగు శుక్తికను తెలిసికొనుటచే దాని నాశ్రయించియుండునట్టిదయు అసత్యము నగు రజతము తెలియరాదు గదా!

అద్వైతి:—“ఒక్కటి తెలియుటచే సర్వము తెలియఁబడును” అనెడి ప్రతిజ్ఞ యొక్క యభిప్రాయ మేమనఁగా:—నిర్విశేషవస్తువు మాత్రమే సత్యము తక్కినదంతయు సత్య ముట.

భాష్యకారులు:—అట్లుంటేని, శ్రుతియందు “యేనాశ్రుతం శ్రుతం భవత్యమతం మతం అవిజ్ఞాతం విజ్ఞాతమ్” అనఁగా “దేనిచే వినఁబడనిదంతయు వినఁబడిన దగునో, తలంపఁబడని దంతయు తలంపఁబడిన దగునో, తెలియఁబడని దంతయు తెలియఁబడిన దగునో” అని యిట్లు చెప్పగిట్టదు. దేనిని వినుటచే

వినంబడినిదియును వినఁబడిన దగు నని గదా యీవాక్యముయొక్క యర్థము ! ఇంతియొకాక, కారణముగాఁ గాన్పింపఁబడిన నిర్విశేషవస్తువుమాత్రమే వాస్తవముగ కలదని యీపై వాక్యమునఁ బ్రతిజ్ఞ చేయఁబడినపక్షమున, “యథా సో మ్యేకేన మృత్పిండేన సర్వం మృణ్మయం విజ్ఞాతః । భవతి” (చా. ౬ ప్ర ౧౩. ౩ వా) “ఒక్కమట్టిముద్దను తెలిసికొనుటచే మృద్వికారము లగు ఘటశరావాదులన్నియును తెలియంబడు చందమున” అని యిట్లు శ్రుతియందుఁ గాన్పింపఁబడిన దృష్టాంతము సయితము పొసగక పోవును. ఏలననిన, “మట్టిముద్ద తెలియుటచే మట్టిముద్దతోఁ జేయఁబడిన ఘటశరావాదిపదార్థములు తెలియఁబడును” అని గదా నిదర్శనము గాన్పింపఁబడినది.

అద్యైతి:—అచటను వికారభూతము లగు ఘటశరావాదు లసత్యము లనుటయే యభిప్రాయము.

భాష్యకారులు:—²మృత్తుకయొక్క వికారములగు ఘటశరావాదులు రజ్జువునందు భ్రమించిన సర్పదులనలె సత్యము లగుట శిష్యునికి తెలియని విషయము. ఇట్లుండ, ఆచార్యుఁడు, దాని నొకప్రసిద్ధవస్తువునుగాఁ గొని ప్రతిజ్ఞ యొక్క యుపపత్తిని గాన్పించుటకై. “యథాసోమ్య” అనువాక్యమున మృత్తికను దృష్టాంతమునుగా నుపన్యసించుట పొసగదు. ఏలననిన, “తత్త్వ మసి” ఇత్యాది మహావాక్యముల యర్థము నెఱుంగుటకు పూర్వము శిష్యుఁడు ఘటశరావాది వికారజాత మంతయు సత్య మని తెలిసికొనుటకై యుపయుక్తమగు నట్టి ప్రమాణ మెద్దియును, యుక్తులసహాయము గలది గాని, వాని సహాయము లేనిదిగాని, గానఁబడదు. ఈవిషయమును గుఱించి “త దనన్యత్వమారన్యథా

(1) ఇంతియొ కాని, భ్రాంతివశమున శుక్తికను రజతమును, గొనినతావున శుక్తికను తెలిసికొనుటచే రజతమ నెడి బుద్ధిపోవునట్లు మృత్తిక తెలియుటచే ఘటశరావాదులు నిర్దిష్టమగుచునని గాన్పించి ముండలేదే? అని భావము.

(2) ఘటశరావాది పదార్థములు అసత్యము లనఁబడు విషయము శ్వేతకేతునికి తెలియని విషయము. దానిని తెలిసికొనుటకును మార్గ మెద్దియును లేదు. అవిని న్నియును అసత్యములనుట శ్రుతియొక్కయభిప్రాయ మగునేని, శ్రుతి యిట్టి యభిప్రాయమును స్పష్టముగాఁ దెలిపి తరువాతి అట్టి యభిప్రాయమును నిదర్శనపూర్వకముగాఁ బ్రతిపాదించుటకై దృష్టాంతము నిచ్చియుండ వలయును. తెలియనిదానిని తెలుపుటయే గదా శ్రుతియొక్క కర్తవ్యము. అట్టి యపూర్వమగు నభిప్రాయమును తెలుపకయే దృష్టాంతము నిచ్చుటచే, సామాన్యముగా శ్వేతకేతునికి ఘటాదులను గుఱించి యేది తెలియునో, దానినే నిదర్శనపూర్వకముగా ప్రతిపాదించుటకై ప్రవర్తించినట్లు విదితమగుచున్నది. కావున, ఘటశరావాదు లసత్యములనుట శ్రుతియొక్క యభిప్రాయము కాదు.

శబ్దాదిభ్యః" (బ్ర. సూ. . ౧ అ. ౧పా, ౧గి సూ.) అనుసూత్రమున విశదముగాఁ గాన్పించబడును.

మఱియు " స దేవ సోమ్యేదమగ్ర ఆసీ దేక మే వాద్విత్తీయమ్" అనియు "తద్దైక్షిత బహుస్యాం ప్రజాయాయేతి తత్తేజోఽస్మజత" అనియు, "హంతాహ

మిమా స్తిసో దేవతా అనేన జీవేనాత్మనాఽనుప్రవిశ్య
"తత్త్వమసి" అను నామరూపే వ్యాకరవాణి" అనియు, "సన్మాత్రా సోమ్యే
మహావాక్యముయొక్క మా స్పదాయతనా స్పత్ప్రతిష్ఠాః.....ఏత దాత్మ్య మిదం
యర్థమును గుఱించిన సర్వం". అనియు సీమేదలగు వాక్యములయందు "ఈ
విచారము. జగత్తు సత్ అనఁబడు బ్రహ్మమే యాత్మగాఁ గల దగు

టయు, సృష్టికి పూర్వము నామరూపవిభాగము లేక పోవుటయు, సచ్చబ్రహ్మచ్యు
డగుపరబ్రహ్మము జగత్తును సృజించుటలో వేటొక్కదాని సహాయము నపేక్షిం
పక యుండుటయు, సృష్టి కాలమున తానే యనంతస్థావర జంగమరూపమున
స్వయమగా నగుదుననెడి యసాధారణసంకల్పవిశేషముతో సృజించుటయు,
సమస్తములగు చేతనాచేతన పదార్థములలోనును జీవశరీరుఁడుగాఁ బ్రవేశించి
వాని నామరూపములను విశదపఱచుటయు, తాను తప్ప తక్కినవాని
కన్నింటికిని తానే మూల మగుటయు, వాని కన్నింటికిని తానే యాశ్రయమగు
టయు, అవి యన్నియును తనచేతనే ప్రవర్తించఁబడుటయు, తనవలననే జీవించి
యుండుటయు, తననే యాధారముగాఁ గలిగి యుండుటయు, ఇట్లు శాస్త్రము
నుండియే తెలియఁదగినట్టి యనంతవిశేషములను పరబ్రహ్మము గలిగియుండుటయు
నిదియంతయును ప్రతిపాదించఁబడియె. అట్టి బ్రహ్మముతో సంబంధించి యుండు
నట్టివి గాను ప్రకరణాంతరములయందు వివరించిన అపహతపాపము, నిరస్తనిఖిల
దోషత్వము, సర్వజ్ఞత్వము, సర్వశక్తిత్వము, సత్యకామత్వము, సత్యసంకల్పత్వము,
అండఱికి నానందమును గలుగఁజేయునట్టి నిరతిశయానందమును గలిగి యుండు
టయు సీమేదలుగా గల ప్రమాణాంతరవేద్యము లగు వేలకొలది విశేషము
లను బ్రహ్మముకుఁ గల వని ప్రతిపాదించఁబడియె. ఇట్లు శాస్త్రప్రమాణముచే
దప్ప వేటొక్క ప్రమాణముచేఁ దెలియరానివి యగు సనంతవిశేషములతోఁ
గూడి యున్నట్టిదిగాఁ జెప్పఁబడినట్టి పరబ్రహ్మమును పరామర్శించునట్టి "తత్"
అను శబ్దము అనఁగా "తత్త్వ మసి=తత్-త్వం-అసి" అను మహావాక్యమునం
దుండెడి "తత్" అనుశబ్దము విశేషము లేవియును లేని వస్తువును మాత్రము
తెలుపుఁది యని చెప్పట కేవలము అసంగతము. కావున నది బుద్ధిహీనులు
చెప్పఁజేయునది. అందుండు "త్వం" అనుశబ్దము సంసారి యగు జీవుని తెలు
పునది. అదియును విశేషములేవియునులేని వస్తువును మాత్రమే తెలుపుచున్న

దను పక్షమున, దాని స్వకీయమగు సర్థము పరిత్యజింపఁబడిన దగును. విశేషము లేవియును లేనిదై కేవలము ప్రకాశస్వరూపమగు వస్తువు అవిద్యచే మూయఁబడు పక్షమున, ఆవస్తువుయొక్క స్వరూపమునకు నాశము ప్రసక్తిం చును. కావున నట్లగుట యసంభవమని యింతకుఁ బూర్వమే చెప్పియున్నాము. ¹ వారు చెప్పనట్లు: ఈ నాక్యముయొక్క యర్థమును గైకొను పక్షమున, సమా నాధికరణముననుగడు “తత్” “త్వం” అను శబ్దములయొక్క ముఖ్యార్థమును బరిత్యజించి లక్షణార్థమును గైకొనవలసివచ్చును.

అద్వైతి:—సామానాధికరణ్యము గల పదములు ఒక్కటియే వస్తువును బోధించునవి. కావున నవి విశేషణాంశమును తెలుపుటయందు తాత్పర్యము గలవి యగుట యసంభవము. అందువలన విశేషణాంశము నివర్తించుచున్నది. కావున నవి కేవల వస్తువును మాత్రము తెలుపుచున్నవి. కాబట్టి యట్టి తావుల లక్షణార్థమును గైకొనవలసిన ప్రసక్తియే లేదు.

దృష్టాంతము:—“నీల ముత్పలం=నల్ల కలన” అనుతావున “నీల” శబ్దమును “ఉత్పల” శబ్దమును ఈ రెండును విశేష్యవస్తువు నొక్కదానినే తెలుపునని యగుటంజేసి, నీలత్వ, ఉత్పలత్వము లనఁబడు ఈ రెండువిశేషణాంశ ములును వివక్షింపఁబడవు. వానిని గూడ వివక్షలోనికిఁ గొనివచ్చుపక్షమున, నీలత్వ విశిష్టమగు నాకారమును ఉత్పలత్వవిశిష్ట మగు నాకారమున్ను ఈ రెండును ఒక్కటియే యని ప్రతిపాదించవలసి వచ్చును. అది యసంభవము.

(1) “తత్త్విమసి” అనువాక్యమునకు పూర్వపు వాక్యముల అర్థమును పరిశీలించితమేని, అందు సత్యసంకల్పత్వ సర్వజ్ఞత్వాది విశిష్టమైన బ్రహ్మమును ఈ పైవాక్యమునందుండు “తత్” అనుపదము తెలుపుచున్నదనియు, అందు సంసారత్వాది విశిష్టముగాఁ బెలుపఁబడిన జీవుని “త్వం” అనుపదము తెలుపుచున్నదనియును విశదమగుచున్నది. అయితే యద్వైతులు చెప్పవలసిన ఈ రెండుపదములును ఈ పైవిశేషము లేవియును లేని వస్తువులను తెలుపుచున్నవనియు సామానాధికరణ్యము ఆ రెంటికిని ఐక్యమును తెలుపుచున్నదనియును తెలిసికొంటిమేని, యా శబ్దములు వ్యుత్పత్తినిబట్టియు ప్రకరణమునుబట్టియును తెలుపునట్టి యర్థమును వదలుకొని నేటొక్కయర్థము నెఱుంగించిన వారల మగుదును. దీనినే లక్షణార్థముగా కాస్త్రీకారులు న్యవహరించుదురు. వ్యుత్పత్తిర్థము నవలంబించితమేని విరోధము ప్రసక్తించుతావులనే ఏదైన నొకపదమునకు లక్షణార్థమును చెప్పకొనవచ్చునే కాని, ప్రతితావునను వాక్యమునందునట్టి యన్ని పదములకును లక్షణార్థమును గైకొనుట కాస్త్రసమ్మతము కాదు ఈవిషయమును గుఱించి ఆచార్యులవారు వాదించియున్నారు.

1 “నీల” పదముచే నైల్యగుణవిశిష్టముగాఁ జెప్పఁబడిన పదార్థము ఉత్పల పదముచే విశేషింపఁబడుచుండలేదు గదా! అట్లు విశేషింపఁబడునేని, జాతి గుణములు పరస్పరము మిశ్రితములు గావలసి వచ్చును. కావున, నీలమయినదియు ఉత్పలమయినదియు సగు వస్తు వొక్కటియే యని యిట్లు సామానాధికరణ్యము ప్రతిపాదించుచున్నది. దృష్టాంతము—“ఆ దేవదత్తుఁడే యీతఁడు” అనుతావున నొక దేశమున నున్నవాఁ డగు దేవదత్తుఁడు ఆరూపముననే ప్రకృతకాలమున ఎప్పుడో యొకానొక కాలమున మన నముఖమున నున్నట్లు ప్రతిపాదించుట యసంభవమగుటంజేసి ఈ యుభయకాలములచేతను ఈ యుభయప్రదేశముల చేతనున్న సూచిత మగుదేవదత్తుని యాకార మొక్కటియే యని సామానాధికరణ్యము ప్రతిపాదించుచున్నది. “నీలం” అని యిట్లుకొట్టియే పదము వినఁబడునప్పుడు తెలియవచ్చునట్టి విశేషణము సామాధికరణ్యసమయమున విరోధించుచు గాన, నది యప్పుడు ప్రతిపాదించఁబడకపోయినను, వాచ్యార్థమునందలి ప్రధానాంశము ప్రతిపాదించఁబడుటచే నిచట లక్షణార్థము లేనే లేదు. అయితే యిందు విశేషణాంశము తెలుపఁబడలేదు. ఇంతియే. అన్ని తావులను సామానాధికరణ్యముయొక్క స్వభావ మిట్టిదియే గాన, దోషము లేదు.

భాష్యకారులు:—ఈ పైని గానఁబఱచిన వాదమున సార మెద్దియును లేదు. ఏల ననిన, వాక్యములలో నన్నింటిలోను పదములచే వానివాని వ్యుత్పత్తినిబట్టి తెలియవచ్చు వస్తువుతోఁగల సంబంధవిశేషము మాత్రమే తెలియఁదగినది. ఇచట సమానాధికరణముననుండు నీలాదిపదములచేతను వ్యుత్పత్తినిబట్టి నైల్యాదివిశిష్ట మగుపదార్థమే తెలుపఁబడినదై, యదియే వేటొక్కపదముయొక్క యర్థముతో సంబంధించినదిగాను తెలుపఁబడుచున్నది. దృష్టాంతము:—“నల్ల కలువను గొనిరా” అంటిమేని నలుపువర్ణముతోఁగూడి యున్నట్టి కలువపువ్వు గదా తీసికొని రాబడుచున్నది. మఱియు “వింధ్యారణ్యమున మదోన్నతమైన గజసముదాయము కలదు” అంటిమేని యీరెండుశబ్దములచేఁ దెలుపఁబడిన విశేషణములతోఁ గూడుకొనిన వస్తువే గదా యీ వాక్యముచే తెలుపఁబడుచున్నది. అట్లే వేదాంతవాక్యములలోనును సామానాధికరణ్యము గల తావులను ఆయా విశేషణములతోఁ గూడి యుండునది యగు బ్రహ్మమే తెలియఁదగినది.

(1) ఏది నీలత్వవిశిష్టమో అదియే ఉత్పలత్వ విశిష్టమయినదని యిట్లు నీలత్వ విశిష్టాత్మ లత్వ విశిష్టవస్తువుల కై క్యము సామానాధికరణ్యముచేఁ దెలుపఁబడుపఁబడు పక్షమున అట్టివస్తువుల కై క్యము ప్రాప్తించుటయేకాక, అట్టి సమయమున నీలత్వరూపమగు గుణమును ఉత్పలత్వరూపమగు జాతినిన్ని వివక్షిలోనికిఁ గొనివచ్చుటచే నీరెంటికిని వికల్యము ప్రాప్తించును. జాతియును గుణమును ఒక్కటియే యగుటను శాస్త్రకారు లొప్పుర అని భావము,

ఏదైన నొకవస్తువును ఒకవిశేషణముతో విశేషింపఁజేయవలసి నప్పుడు, ముందుగ ఒకవిశేషణముచే విశేషింపఁబడి యున్నట్టి వస్తుస్వరూపమే వేటొక్క విశేషణముచే విశేషింపఁదగున నెడి నియమము లేదు. అయితే యన్ని విశేషణములచేతను ఆ (ఆ యొక్కటియగు వస్తువుయొక్క) స్వరూపమే విశేషింపఁదగును. కనుకనే కదా “భిన్నప్రవృత్తి నిమిత్తానాం శబ్దానామేకస్మిన్నర్థే వృత్తి స్సామానాధికరణ్యం” “భిన్నభిన్నార్థముల నిచ్చుననియగు శబ్దములు ఒక్కయర్థమును దెలుపుటకై ప్రవర్తించుట సామానాధికరణ్య మనఁబడును” అని యివ్వధమున సామానాధికరణ్యముయొక్క లక్షణము చెప్పఁబడినది. దీని ఫలితార్థ మేమనఁగా, భావార్థమును గాని (యొక్కటికలదని గాని) వ్యతిరేకార్థమును గాని (యొక్కటిలేదని గాని) తెలుపునట్టి వేటొక్కపదముచే దెలుపఁబడిన యాకారముకంటెను వేటగునాకారము గలదియగుటండేసి, యదియే వస్తువు వేటొక్కపదముచే దెలుపఁబడినదగుట యనునది సామానాధికరణ్యముయొక్క కర్తవ్యము.

దృష్టాంతము:—దేవదత్తుఁడు శ్యామవర్ణుఁడు, తరుణుఁడు, ఎఱ్ఱని నేత్రములు గలవాఁడు, దీనుఁడుకాఁడు, కృపణుఁడుకాఁడు, నిందనీయుఁడుకాఁడు.

ఏతావున నొక్కటియే వస్తువునందుండదగని రెండు విశేషణములు సామానాధికరణ్యముననుండు పదములచే దెలుపఁబడునో, ఆ తావునమాత్రము ఆ రెండు పదములలో నొక్కటి మాత్రము ముఖ్యార్థము లేనిదిగా నెన్నఁబడుచున్నదేగాని, అందును ఆ రెండుపదములును అట్టివిగా నెన్నఁబడుచుండలేదు.

దృష్టాంతము:— 1 గౌః వాహీకః=వాహీకదేశీయుఁడు మూర్ఖుఁడు.

“నీలోత్సలము = నల్లని కలువపువ్వు” మొదలగుతావుల నన్ననో, విశేషణద్యయము ఒక్కటియే వస్తువునందుండుటకు విరోధ మెద్దియును లేనందున, నొక్కటియే వస్తువు విశేషణద్య విశిష్టమైనదిగాను ప్రతిపాదింపఁబడుచున్నది.

(1) “గౌః వాహీకః=వాహీకదేశీయుఁడు గోవు” అంటిమేని వాహీకదేశీయుఁడు గోవగుట యసంభవము. ఈవాక్యమునకు అర్థము లేకపోవును. అందువలన “గౌః” అను శబ్దమును సామాన్యముగా పఠువును తెలుపుదానినిగాఁ గొని పఠువఁగా మూర్ఖుడనెడి యర్థమును గైకొనుచున్నాడు. ఇచ్చట “గౌః” అను శబ్దముయొక్క వాచ్యార్థమును (గోవు అనుదానిని) పదలొకని మూర్ఖుఁడు అను లక్షణార్థము గైకొనఁబడుచున్నది. ఇట్లు లక్షణార్థమును గైకొనుతావునను, వాక్యముననుండు ఒక్కపదమునకే యట్టి లక్షణార్థము గైకొనఁబడుచున్నదే కాని, వాక్యముననుండు అన్ని పదములకు నట్టి లక్షణార్థము గైకొనఁబడుచుండలేదు. కావున “తత్త్వమసి తత్-త్వం-అసి” అను వాక్యమునందలి పదంబు లన్నింటికని లక్షణార్థమునే చెప్పుకొనుట న్యాయము కాదని భావము.

అద్వైతి:—ఒక్క విశేషణముతోఁ గూడియుండునదిగాఁ దెలుపఁబడు నట, వేఱొక్కవిశేషణముతోఁ గూడియుండు దానికంటెను విలక్షణమయిన దగుటండేసి, యచటనుండుపదము లేక విభక్తికములే యయిసను, ఘటపటశబ్దములవలె అవి వానిచేఁ దెలుపఁబడునట్టి వస్తువుల కైక్యమును ప్రతిపాదించుట యసంభవము. కావున సమానాధికరణముననుండు శబ్దము విశిష్టవస్తువును ప్రతిపాదింపదు. అయితే యది విశేషణ ద్వారా స్వరూపమును నిరూపించి యైక్యమును తెలుపునదియే.

భాష్యకారులు:—విశేషణద్వయముతో సంబంధించియున్నంతమాత్రము ననే ఐక్యము నిరోధింపఁబడునేని, మీరు చెప్పిన ట్లగు గాక. అయితే యట్లు గానఁబడదు. ఏలననిన, ఒక్కవస్తువునందుండు నవిగా గ్రహింపఁదగినవి యగు రెండుధర్మములతోఁగూడి యుండవలయు నన్నచోఁ గదా, ఏకత్వము కుదురక పోవును. ¹ఘటత్వపటత్వములు రెండును ఒక్కవస్తువునం దుండదగినవి కావనెడి యంశము ప్రమాణాంతరవిదితము. ²“నీలోత్పలము = నల్లకలువ” ఈ మొదలగుతావులను, దండిత్వకుండలిత్వములకువలెను రూపవత్త్వరసవత్త్వ గంధవత్త్వములకు వలెనున్న విరోధము గానఁబడదు. ఇట్లు విరోధము మాత్రము లేకపోవుటయే కాదు, మఱియేమన్నను, భిన్నార్థములనిచ్చునవియగు శబ్దములు ఒకయర్థమును తెలుపునవియగుట యనఁబడు సామానాధికరణ్య లక్షణమున్న ధర్మద్వయవిశిష్టత్వమును ఉపపాదించుచునే యున్నది. అట్లుకా

(1) ఘటమనఁబడు ఒక్కటియే వస్తువునందు ఘటజాతియి, పటజాతియు నీ రెండు ధర్మములుండుట యసంభవము. ఏలననిన, ఘటము పటము కాదు. కావున “ఘటము పటము” అంటిమేని ఘటపటజాతులు ఏకవస్తు నిష్ఠములగుట యసంభవము లగుటండేసి, యిచట ఈ ఘటపటశబ్దములు రెండును ఒక్కటియే వస్తువును తెలుపుట యశక్యము.

(2) “నీలమగు నుత్పలము” అనుతావుననొ, నీలవర్ణముగలదియగుటయు, ఉత్పలజాతి గలదియగుటయును ఈ రెండును ఉత్పలమనఁబడు నట్టి యొకవస్తువు నందుండ కూడినవి. కావున నిచటనుండు “నీల” శబ్దమున్న “ఉత్పల” శబ్దమున్న ఈ రెండును ఒక్కటియే వస్తువును తెలుపఁగలవు. దృష్టాంతము:—“దండముగలవాడు కుండలములుగలవాఁడును దేవదత్తుఁడు” అనుతావున దండముగలవాఁ డగుటయు కుండలములు గలవాఁడగుటయు నీ రెండు ధర్మములును దేవదత్తుఁడనఁబడు నొక్కనియందే యుండగలవు. కావున నీశబ్దములు దేవదత్తునొకని నే తెలుపఁగలవు. రూపము గలదియ, రసముగలదియ, గంధముగలదియును పృథ్వి” అనుతావున రూపమును గలిగియుండుట, రసమును గలిగియుండుట గంధమును గలిగియుండుట యనఁబడు ధర్మములు పృథ్విమనఁబడునట్టి యొక్కటియే వస్తువునందుండగలవు. కావున నీపదములు పృథ్విమనఁబడు నట్టి యొక్కటియే వస్తువును తెలుపఁగలవు.

కున్న, విశేషములను వదలి స్వరూపమాత్రమునకై కృమును తెలుపుపక్షమున, దాని ననేకపదములచే దెలుపవలసిన నిమిత్తమే యుండదు. అందువలన సామానాధికరణ్యమే లేకపోవును. విశేషణములు ఒకవస్తువుతో తమకుఁగల సంబంధమును తెలుపునవి కాక, అట్టివస్తువుయొక్క స్వరూపమునకు ¹ఉపలక్షణమాత్రముల (గుర్తించుటకు గానగు గుర్తుల)గుపక్షమున, వానిలో నొక్కదాని చేతనే యట్టి స్వరూపము గుర్తింపఁబడును గాన, ²నందులకై యట్టిది వేటొక్కటి యును ప్రయోగింపఁబడుట నిరర్థకమే యగును. అట్టి వేటొక్కదానిచేతనున్న గుర్తింపఁజేయవలసిన యాకార మావస్తువు నందుండు పక్షమున, ఆయాకారమునుబట్టి ఆ వస్తువు నవిశేషమే యని ప్రసక్తించును.

“³ఆదేవదత్తుఁడే యీతఁడు” అను తావునను లక్షణార్థముయొక్క వాసన సయితము లేదు. అది యెందువలననఁగా, (ముఖ్యార్థభూతమగు విశేష

(1) ఏదైన నొకవస్తువును గుర్తించుటకు గాను చెప్పఁబడిన గుర్తు ఉపలక్షణ మనఁబడును. దృష్టాంతము:—“కాకి వాలియున్న యిల్లు దేవదత్తునిది.” అని యంటిమేని ‘కాకి వాలియుండుట’ యుపలక్షణ మనఁబడును. ఈతావున ‘కాకివాలియుండుట’ యనెడి యుపలక్షణమునకు దేవదత్తుని గృహమును గుర్తింపఁజేయుటయందు తాత్పర్యమే గాని, కాకితో దేవదత్తుని గృహమునకుఁగల సంబంధమును తెలుపుటయందు తాత్పర్యముకాదు. అట్లే ప్రకృతమునను విశేషణములు ఉపలక్షణ మాత్రములని పూర్వపక్షి యభిప్రాయము.

(2) ఈసందర్భమున పూర్వపక్షి వేటొక్కవిధమున శంకింపవచ్చును. విశిష్టాద్వైతులు “జన్మాద్యన్యతః” అనుమాత్రమున జన్మాదులు ఉపలక్షణమాత్రములని యంగీకరించి యున్నారే? అట్లు వా రేల యంగీకరింపఁదగును? అచటను అనేక విశేషణములను ప్రయోగించుట నిరర్థకమే కాదా?”

వాస్తవమే. ఆయినను, అందు అనేకవిశేషణములను ప్రయోగించుటచే నందుమూలముగ బ్రహ్మముయొక్క జ్ఞానశక్త్యాదిగుణములు తెలుపఁబడుచున్న వని విశిష్టాద్వైతు లంగీకరించి యున్నారు. అందువలన నేకవిశేషణములను ప్రయోగించుట కొక ప్రయోజనము కలదు. అద్వైతులట్లు గుణములు బ్రహ్మముఁగలవని యంగీకరింపరు గాన, వారి మతప్రకారము అనేక విశేషణములను ప్రయోగించుట నిరర్థకమే యని తప్పక ప్రసక్తించును.

(3) “సోఽయం దేవదత్తుః. = ఆదేవదత్తుఁడే యీతఁడు” అనుతావున దేవదత్తుఁడనఁబడు ఒక్కటియే వస్తువు కాలాంతరదేశాంతర సంబంధవిశిష్టమును ప్రకృతకాల ప్రకృతదేశ సంబంధ విశిష్టమయినదయినను, అనఁగా నీపైని గనఁబఱచినప్రకారము విశేషణద్వయ విశిష్టమైనను, అట్టి విశేషణద్వయమును ఁదలుకొని దేవదత్తుఁ డొక్కఁడే యని యీ వాక్యమువలనఁ

ణద్వయముతో సంబంధముండినను, అందు విరోధమే లేదు గదా! ఎట్లనిన, దేశాంతరముననుండిన దగుటచే అతీతకాలముననుండి యున్నట్టి వస్తువు సమీపమున నుండునది. యగుటజేసి ప్రస్తుతకాలముతో సంబంధించినది కావచ్చును. కావున విరోధము లేదు. కావుననే మనకు పూర్వ మొకప్పుడు కనుపించిన వాడే మరల యిప్పుడు కనుపించునేని, మనము “ఆతడే యీతడే” అని గుర్తించుటను బట్టి, కాలద్వయ సంబంధియగు వస్తువొక్కటియే యని ¹వస్తుస్థిరత్వమును అంగీకరించువారు ఉపపాదించుచున్నారు. అట్లు కాకున్న, ²వస్తువులు తెలియవచ్చుట విరోధించును. అందువలన సర్వము క్షణికమని ప్రసక్తించును. ³దేశద్వయసంబంధమునకుఁ గల విరోధమో, కాలభేదమును బట్టి పరిహరింపఁబడుచున్నది.

ఇట్లు సమానాధి కరణముననుండు పదములు అనేకవిశేషణములతోఁ గూడి యున్నట్టి యొక్కటియే వస్తువును తెలుపునవి యగుటంజేసియే “అరుణయైకహాయన్యా పిజ్జాత్వ్యా సోమం క్రీణాతి” (ఎట్టనిదియు, పింగళవర్ణపు నేత్రములు గలదియు నగు, ఒక సంవత్సరము వయస్సుగల గోవుతో సోమమును కొనుచున్నాఁడు) అను వాక్యము ఆరుణ్యాది విశిష్టమును, ఒక సంవత్సరము వయస్సుగలదియునగు గోవుచే క్రయము సాధింపవలసినది యని విధించు

దలసికొనుచున్నాము. ఇచట విశేషణద్వయవిశిష్టమగుదాని కైక్యమును చెప్పుకొంటిమేని, యిట్టి యొక్కము పొసగదు. విరోధించును. ఏలననఁగా, దేవదత్తుడొక్కండే దేశద్వయ సంబంధము గలవాడగుట విరుద్ధము. ఇట్టి విరోధమును తొలఁగించుటకై యీవిశేషణద్వయమును వదలు కొనవలయును” ఇట్లు అద్వైతులు వాదించఁగా, నందులకు సమాధానము ఈ గ్రంథమునఁ జెప్పఁబడుచున్నది.

(1) అద్వైతులును సర్వము క్షణికమనెడి బాధ్యులవాదమును నిరసించు వారే కదా! అట్టి వారిట్లే చెప్పఁదగును ?

(2) అట్లుకాకున్న, నిన్నటి దినము మనకుఁ గాన్పించిన వస్తువు ఈదినమున మనకుఁ గాన్పింపక పోవలసివచ్చును.

(3) ఒక్కటియే వస్తువు ఈతావునను వేటొక్కతావునను ఉండుట విరుద్ధమే! ఆది యెప్పుడు? ఏకకాలమున నొక్కటియే వస్తువు రెండుతావులను ఉండజాలదు. అయితే యొక్కటియే వస్తువు ఒకకాలమున నొకతావుననుండి వేటొక్కకాలమున వేటొక్కతావుననుండుట విరుద్ధము కాదు. కావున నది యుండుకాలములు భిన్నములగుటంజేసి యిట్టితావున విరోధమే లేదు.

చున్నది. ఈ విషయము పూర్వ మీమాంసాశాస్త్రమున “అర్థైకత్వే ద్రవ్య గుణయో రైక కర్మాన్నియమ స్సాన్యత్ (పూ. మీ. 3 అ ౧ పా. ౧౨ సూ) అను సూత్రమున సవిస్తరముగ విచారింపఁబడినది.

అందు పూర్వపక్షి యిట్లు తలఁచుచున్నాడు—

ఏదైన నొక వస్తువుయొక్క జాతి ఆవస్తువును విడిచి ప్రత్యేకముగా నుండనట్లు, ఒకవస్తువుయొక్క గుణము సయితము ఆవస్తువును విడిచి ప్రత్యేకముగా నుండుట యసంభవ మగుటంజేసి, ఈ పైవాక్యముననుండు “అరుణయా=ఎఱుపు వర్ణముతో” అను పదము ఎఱుపు వర్ణముతోఁగూడినది యగు నొక వస్తువును తెలుపునదియే యైనను, అది “ఏకహాయన్యా” అను పదముతో నన్వయించున నేడి అనఁగా ఈ పై వాక్యము “ఎఱుపు వర్ణముగల యొక యేడాది గోవుతో” అనెడియర్థము నిచ్చున నేడి నియమ ముండుట యసంభవము. ఏల ననఁగా, ఈ పైవాక్యము “ఏకహాయన్యా క్రీణాతి=ఒక సంవత్సరపు గోవుతో కొను చున్నాడు) అనియు “తచ్చ అరుణయా=ఆగోవు ఎఱుపు వర్ణము గలది”

(1) ఇందునుగుఱించి పూర్వమీమాంసాశాస్త్రమున ఎక్కువగా విచారింపఁబడినది. కావున ఈ విషయమును గుఱించి యచటనే చూచుకొనుట మంచిది. అయినను, అందలి కొన్ని ముఖ్యాంశములుమాత్రము ఈ క్రిందు తెలుపఁబడుచున్నవి.

“అరుణయైకహాయన్యా పింగాక్ష్యా సోమం క్రీణాతి” అనువాక్యమున నుండు “అరుణయా” అనుపదముచే తెలుపఁబడిన అరుణ్యము (ఎఱుపువర్ణము) ఏకహాయినీతోమాత్రము సంబంధించినదియా? లేక, అది యీ ప్రకరణమునఁ జెప్పఁబడిన అన్నివస్తువులతోనును సంబంధించినదియా? అనునది మొదటి విచారము.

అందు ‘అరుణయా’ అనుపదము ఆవాక్యమునందలి మిగత పదములన్నింటితోఁజేరి యొక్కటి యే వాక్యమగుచున్నదా? లేక, అది వానితోఁజేరని ప్రత్యేకవాక్యమా? అనునది రెండవ విచారము.

ఈపై రెండు విచారములును పూర్వ మీమాంసాగ్రంథకర్తలచే నంగీకరింపఁబడినవి. ప్రకృతమున ఈ తావునఁజేయఁబడు విచార మేమనఁగా, ఈ పైవాక్యముననుండు “అరుణయా” ఈ మొదలగుపదములు వ్యధికరణముగా? (ప్రతిపదమును ప్రత్యేకముగా నొక్కొక్కయర్థము నిచ్చునదియా?) లేక సమానాధికరణములా? (అన్నియునుజేరి యొక్కయర్థమును తెలుపునదియా?) అను నది యొక్క విచారము. ఈపైవాక్యమున నుండుపదములు కారకవిభక్త్యంతములగుట సామానాధికరణ్యమునకు విరుద్ధమా? కాదా? అనునది రెండవ విచారము. ద్వితీయావిభక్తిమొదలు షష్ఠ్యాదిభక్తివరకును ఆఱువిభక్తులలోఁ దేనినైనను గలిగియుండుపదము కారకవిభక్త్యంతముని చెప్పఁబడుచున్నది.

అనియు నిట్లు రెండర్థములను ప్రతిపాదించుట యసంభవము. అందువలన ఈ పైవాక్యముననుండు “అరుణయా” అనుదానిని ప్రత్యేకవాక్యమునుగా విభజించితిమేని, యది యీ ప్రకరణమునఁ బేర్కొనఁబడిన వస్తువులన్నియును సర్వసామాన్యముగ ఎఱుపు వర్ణము గలవిగా నుండవలయు ననెడి యర్థమును తెలుపును. “అరుణయా” అను పదమును స్త్రీలింగమునఁ బ్రయోగించుట ప్రకరణమునఁ బేర్కొనఁబడిన నానాలింగసంబంధముగల వస్తువులఁ జూపించుటకై కావచ్చును. కావున ప్రకరణమునఁ బేర్కొనఁబడిన వస్తువులలో ఒక సంవత్సరము వయస్సుగల గోవు మాత్రమే ఎఱుపువర్ణము గలదిగాను చెప్పఁబడినది యనెడి నియమ ముండనేరదు. ఈపైని గాన్పించిన ప్రకారము పూర్వపక్షము రాఁగా,

ఈ విషయమును గుఱించి సిద్ధాంతి యిట్లు చెప్పచున్నాడు—

“అర్థైక త్వే ద్రవ్యగుణయోరైకకర్మాన్నియమస్సౌత్” (పూ. మీ.

3. అ ౧. పా. ౧౨ నూ) (సామానాధికరణ్య ముండుటనుబట్టి ఒక-వస్తువు సిద్ధిం

అందు కారకవిభక్త్యంతములగు పదములు సామానాధికరణ్యమునకు విరుద్ధములని పూర్వపక్షి యభిప్రాయము. అవి సామానాధికరణ్యముతో విరోధింపవని సిద్ధాంతము.

పూర్వపక్షి యభిప్రాయప్రకారము కారకవిభక్త్యంతపదము లుండుట సామానాధికరణ్యముతో విరోధించును గాన, “అరుణయైక హేయన్యా” ఇత్యాదివాక్యమున నుండుపదములు కారక విభక్త్యంతము లగుటంజేసి, యిందు సామానాధికరణ్య ముండనేరదు. కావున నిందుండు పదములు భిన్న వాక్యములు కావలసివచ్చును. అందువలన “అరుణయా” అనుపదము భిన్న వాక్యముగాన, నది “ఏకహేయన్యా” అనుపదముతో నన్వయించుననెడి నియమ ముండదు. అట్టి నియమ మెద్దియును లేకుండుటంజేసి “అరుణయా” అనుపదము ఈ ప్రకరణమునఁ జెప్పఁబడినట్టి యే వస్తువునైనను ఎఱుపువర్ణముగలదానినిగాఁ దెలుపవచ్చునని పూర్వపక్షి యభిప్రాయము.

సిద్ధాంతి యభిప్రాయప్రకారము వాక్యముననుండుపదములు కారకవిభక్త్యంతములుగా నుండుట యనునది సామానాధికరణ్యముతో విరోధింపదు గాన, నట్టి వాక్యమున సామానాధికరణ్యముండవచ్చును. అందువలన నందుండు పదములకు ఏకవాక్యతయును కలదు. కావున “అరుణయా” అనుపదము విశేషణ విశేష్యభావముచే “ఏకహేయన్యా” అనుపదముతో నన్వయించుననెడి నియమము గలదని సిద్ధాంతము.

ఇందు, పూర్వపక్షమునను సిద్ధాంతమునను “అరుణయా” అనుపదము అరుణ్యవిశిష్టమగు దానిని దెలుపునది యని విశిష్టాదైవ్యతల యభిప్రాయము.

ఈపదము పూర్వపక్షమునను సిద్ధాంతమునను అరుణ్యరూపమగు గణమును తెలుపునది యని యితరుల యభిప్రాయము.

పఁగా, ద్రవ్యగుణములు ఒక్క క్రియతో సంబంధింపవచ్చును. కావున నిచట ఎఱువువర్ణము గోవుతో సంబంధించినది యనెడి నియమముండఁ దగును” అను సూత్రము సిద్ధాంతమును దెలుపుచున్నది. అది యెట్లనిన, ఎఱువువర్ణముగల వస్తువును తెలిపెడు “ఆరుణయా” అనుపదమునకును ఒక సంవత్సరమువయస్సు గల గోవును తెలిపెడు “ఏకహాయన్యా” అను పదమునకును సామానాధికరణ్య సంబంధముండుటంజేసి, వానిచేఁ దెలుపఁబడునది యొక్కటియే వస్తువని సిద్ధింపఁగా, ఏకహాయినీ రూపమగు ద్రవ్యమున్ను అరుణవర్ణరూపమగు గుణమున్ను విశేషణవిశేష్యభావముచే సంబంధించిన వగుటవలన, అవిరెండును “అరుణయా” అనుపదముచేతనే తెలుపఁబడినవై క్రయమనఁబడు కర్మముతో సంబంధింపవచ్చును. విరోధ మెద్దియును లేదు. కావున ఎఱువువర్ణము క్రయసాధనభూతమగు ఎఱ్ఱాదిగోవుతో సంబంధించినది యనెడి నియమ ముండును.

ఏకహాయనికి క్రయముతోఁగల సంబంధమువలెనే అరుణవర్ణముతోఁగల సంబంధమున్ను వాక్యమువలననే నిశ్చయింపవలసినదియగు పక్షమునఁ గదా, వాక్యము రెండు అర్థములను తెలుపునది యగును? ప్రకృతముననో, అట్లుకాదే? ఏలననిన, అందుండు “అరుణయా” అనుపదముచేతనే “అరుణవర్ణముతోఁగూడిన వస్తువు” తెలుపఁబడుచున్నది. మఱియు ఈ పదమునకు “ఏకహాయినీ” అను పదముతోఁగల సామానాధికరణ్యము అట్టి అరుణవర్ణముగల వస్తువు ఏకహాయినీ యని మాత్రమే తెలుపుచున్నది. ఇంతియే కాని, యది గుణసంబంధమును తెలుపుచుండలేదు. ఏలననిన, విశిష్టములగు (విశేషములతోఁ గూడియుండునట్టి) వానికిఁ గల యొక్కమును తెలుపుటయే గదా! సామానాధికరణ్యము యొక్క యర్థము. ఏలననిన, “భిన్నప్రవృత్తి నిమిత్తానాం శబ్దా నామే కస్మిన్నర్థే వృత్తి స్సామానాధికరణ్యం” (వేఱువేఱు అర్థములను తెలుపుటకై ద్వారభూతిములగు శబ్దములు ఒక వస్తువును తెలుపుట యందు పర్యవసించుట సామాధికరణ్యమనఁబడును) అని కదా సామానాధికరణ్య లక్షణము తెలుపుచున్నది.

1 కనుకనేఁగిరక్తః పటః=ఎఱ్ఱని వస్తువు” ఈ మొదలగు తావులను ఒక్కటియే యర్థము (వస్తువు) తెలుపఁబడుటం జేసి యది యొక్కటియే వాక్యమని

1 వేదమునందు విధివాక్యము లనియు, అర్థవాద వాక్యము లనియును రెండువిధములగు వాక్యములు కలవు. ఏదైన నొకకర్మమును విధించునట్టి వాక్యములు విధివాక్యము లనఁబడును. అట్టి కర్మమువలని ఫలమును తెలుపుచు నందుమూలముగ ఆకర్మమును స్తుతించునట్టి వాక్యములు అర్థవాదవాక్యము లనఁబడును. విధివాక్యములు స్వతంత్రముగ నే యొకకర్మమును విధించుచుండుటచే నర్థవాదవాక్యము లట్టి విధివాక్యములతోఁజేరి యర్థమును ప్రతిపాదించునవి కావని శంకింపఁగా, అర్థవాదవాక్యములు శ్రుతులయందుఁ బరిపఁబడుటంజేసి విధివాక్య లట్టి యర్థవాదవాక్యము:

పించుకొనుచున్నది. అది యెట్లనిన, “వస్త్రము కలదు” అని తెలుపుటయే గదా! వాక్యముయొక్క కృత్యము. ఎఱుపువర్ణముతో వస్త్రమునకుగల సంబంధ మనఁబడునది “రక్తః” అనుపదముచేతనే తెలుపఁబడుచున్నది. “ఎఱుపువర్ణముగల వస్తువు వస్త్రము” అని యింతమాత్రమే సామానాధికరణ్యవలనఁ దెలుపఁదగినది. ఇట్లు ఒక్కగుణముతోఁగాని రెండుగుణములతోఁగాని, యనేక గుణములతోను గాని గూడియున్నట్టి వస్తువును వాక్యమున నుండునట్టి ఆయా పదములు వ్యస్తములు గాను గాని సమస్తములుగాను గాని. తెలిపి, సామానాధికరణ్య సంబంధమునుబట్టి యిట్లు సర్వగుణవిశిష్టమగు వస్తువు ఒక్కటియే యని తెలియఁజేసి, దానికి ఆవాక్యము నందుఁ జెప్పఁబడిన క్రియతోఁగల సంబంధమును తెలుపుట విరుద్ధము కాదు. దృష్టాంతము :—శ్యామవర్ణుఁడును, తరుణుఁడును, ఎఱ్ఱనినేత్రములు గలవాఁడును, దండముగలవాఁడును, కుండలములు గలవాఁడును నగు దేవదత్తుఁడు కలడు. ఇతెల్లని వస్త్రముతో తెరకట్ట వలయును.

అతో నాకాంక్షలవని యూహించుకొనునదియని పూర్వ మీమాంసకులు అర్థవాదాధికరణమున నిర్ణయించియున్నారు. అట్లే, “రక్తః పటో భవతి” అనుతావునను, “పటః భవతి = వస్త్రము కలదు” అంటిమేని అంతటితో నావాక్యము పూర్తియగుచున్నను, ఆవాక్యమున నుండునదియగు “రక్తః” అనుపదమువస్త్రము ఏలాగున నున్నది? అని యిట్లుకలుగఁచగిన యాకాంక్షను, “ఎఱుపుగా నున్నది” అనుటచే తొలగింపుచు క్రియతో నన్వయించుచున్నది. అట్లే ప్రకృతమునను, “అరుణయా” అనుపదము “ఏకహాయిని ఎట్టిది?” యని యిట్లు కలుగఁదగిన యాకాంక్షను పూర్తి చేయుచు క్రియరూపమగు క్రియతో నన్వయించుచున్నది.

(1) “రక్తః పటః” అనుతావున “రక్తః” అను విశేషణ మొక్కటియే గాన, అది యూహైన్య గనఁబఱచిన యాకాంక్షను పూర్తి చేయుచు క్రియతో నన్వయింపవచ్చును. అయితే యనేకవిశేషణము లుండుతావున, అవి యన్నియును సమస్తపదమున (సమాసపదమున) నుండునవి యగునేని, యవి యిట్లు క్రియతో నన్వయింపవచ్చునే గాని, యవి వ్యస్తపదములయినచో, నన్వయింపవు. “అరుణయా” ఇత్యాది వాక్యమున నూ, పదములు వ్యస్తములు. మఱియు “రక్తః పటః” అనుతావున పదములు ప్రథమావిభక్త్యంతములు గాన, నచట సామానాధికరణ్య ముండఁదగును. ప్రకృతమున నూ, పదములు కారకవిభక్త్యంతములు. కావున నిచట సామానాధికరణ్య ముండదు. ఇట్లు శంకింపఁగా నందులకు సమాధానము చెప్పబట్టె.

(2) ఈపైని ‘వ్యస్తములుగాని సమస్తములుగాని’ అనుతావున, కారకవిభక్త్యంతపదములును ప్రథమావిభక్త్యంతపదములును గ్రహింపఁబడినవి. కావున నందు ప్రథమావిభక్త్యంతము లగు పదములుగల యుదాహరణమును గాన్పించుటకై.

(3) కారకవిభక్త్యంతములగు పదములుగల యుదాహరణమును జూపించుటకై ప్రథమమున కర్మకారణోదాహరణము గాన్పింపఁబడుచున్నది.

నల్లనికలువను గొని రా.¹ నల్లకలువను గొని రా.² తెల్లనిదియు మంచి నేత్రములు గలదియు నగు గోవును గొని రా.³ మార్గరక్షకుడగు అగ్ని దేవునికొరకు యెనిఖిది కపాలముల పురోడాశమును సమర్పించునది.—ఈ మొదలగువాక్యములు ఎట్టి వియో, ఎఱువువర్ణము గలదియు, పింగళవర్ణముగల నేత్రములు గలదియు నగు గోవుతో సోమమును కొనుచున్నాడు” అను వాక్యము సయితము అట్టిదియే. ⁴మఱియు కట్టెలతో పాత్రమున అన్నమును వండునది.” అను వాక్యమున అనేక కారకములచే విశేషింపబడిన యొక్కటియే క్రియ ఏకకాలమునఁ దెలియఁ బడుచున్నది. అట్లే సమానాధికరణముననుండు పదసమూహమునఁ బఠింపఁబడినట్టి యొక్కొక్క కారకపదమును ఆయా కారకము తెలియఁబడు సమయముననే అనేకవిశేషణవిశిష్టమైనదిగా నేకకాలమునఁ దెలియఁబడుచు క్రియతో నన్వయించును గాన, విరోధమెద్దియును లేదు. దృష్టాంతము:—సమరుడగు వంటవాడు సమపరిమాణము గల భాండమున ఎండిన ఖదిరకట్టెలతో పాయసమును అన్నమునున్న వండగలడు. ఈమొదలగునవి.

ఉపాత్తద్రవ్యకవాక్యముననుండు (ద్రవ్యవాచకశబ్దము ముందుగ ప్రయోగింపఁబడియుండు వాక్యమున నుండు) గుణవాచకశబ్దము కేవలగుణమునే తెలుపును గాన, ప్రకృతముననుఁబరమానందము” అనుపదపదమును అట్లే కేవలగుణమును తెలుపునది యంటివేని, యది సంభవము కాదు. ఏలననిన, లోకీకభాషయందు గాని, వైదికభాషయందు గాని, ద్రవ్యవాచకపదముతో సమానాధికరణము ననుండు గుణవాచకశబ్దము కేవలగుణమును తెలుపునది గాను ఎచటను గానంబడదు. మఱియు ఉపాత్తద్రవ్యక వాక్యముననుండు గుణవాచకపదము కేవలగుణమునే తెలుపునది యనుట యసంగతము. దృష్టాంతము:—“పట శుక్లః=తెల్లని వస్త్రము” అను నది ఉపాత్తద్రవ్యకవాక్యమే యైనను, అందుండు “శుక్లః” అను పదము శుక్లవర్ణ విశిష్టమైన దానినే తెలుపునది గాను. గానఁబడుచున్నది గదా! అయితే “పటస్య శుక్లః=వస్త్రముయొక్క తెలుపు వర్ణము” అను వాక్యము శుక్లవర్ణవిశిష్టమైన వస్త్రమును తెలుపకపోవుటకు హేతువు ఆ

(1) సమస్తపదోదాహరణమును గాన్పించుటకై:—

(2) కారకవిభక్త్యంతములగు అనేకపదములు గలవాక్యమును ఉదహరించుటకై.

(3) సంప్రదానకారకము గల వాక్యమును ఉదహరించుటకై.

(4) ఒకవిశేషణముచే విశేషింపఁబడినది వేరొక్కవిశేషణమెచే విశేషింపఁబడునట్లైన,

అప్పుడు ఆ విశేషణములు ఒకదానితరువాత నొకటివంటి నావస్తువును విశేషింపఁజేయుటచే నబో యావస్తువు నేకకాలమున తెలుపఁబడియు, అప్పుడు విశేషణములకు పరస్పరము మిశ్రిభావము కలగు ననియును పూర్వపక్షి యాక్షేపించియుండెను. అందులకు సమాధానము చెప్పటకై.

వాక్యముననుడు “పటస్య” అను పదమును “శుక్లః” అను పదమును ఈ రెండును భిన్నవిభక్తికము లగుటయే కాని, యావాక్యము ఉపాత్తద్రవ్యక మగుట యను నది యట్టి హేతువు కాదని యెఱుంగునది. ఇచటనే “పటస్య శుక్లోభాగః = వస్త్రముయొక్క తెల్లని భాగము” అంటిమేని, యందు ‘శుక్లః భాగః’ = తెల్లని భాగము” అను తావున పదములు సమానవిభక్తికము లగుటంజేసి యావాక్యము శుక్లవర్ణవిశిష్టమగు ద్రవ్యమునే తెలుపునది గాను తెలియవచ్చుచున్నది.

ఏకహాయిసీతోనే సోమక్రమము సంపూర్ణముగ నెరవేరుచుండగా, నిట్టి క్రయమున కరుణవర్ణముతో నెట్టి సంబంధమున్ను ఆవశ్యకమగు నట్లు కానఁ బడదనిపూర్వపక్షి చెప్పినదియును అసంగతము. ఏలననిన, విరోధిగుణరహిత మగు ద్రవ్యమును తెలుపునట్టి పదముతో సామానాధికరణ్యముననుండు గుణ వాచకపదము అట్టి ద్రవ్యము నాశ్రయించి యుండునట్టి గుణమును తెలుపునది యగుటంజేసి, యది క్రియాపదముతో నన్వయింపవచ్చును. కావున నందు విరోధ మెదియును లేదు.

ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము, సామాన్యాధికరణ్యమువలన ఆరుణ్య విశిష్ట మగు వస్త్రపు తెలియవచ్చుచుండగా, దీనిని వదలి, ద్రవ్యగుణములలో నొక్కటిమాత్రము క్రయసాధన మగుట యసంభవ మగుటనుబట్టి వానికి పరస్పరము అన్వయము ఉన్నట్లు ఊహింపఁబడుచున్నదని పూర్వపక్షి చెప్పినదియును అసంగతము. కావున ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారముగానే యీ పూర్వ మీమాంసా సూత్రముయొక్క యర్థము నెఱుంగునది.

కాబట్టి “తత్త్వమసి=తత్-త్వం-అసి” ఈ మొదలగు సామానాధికరణ్యముగల వాక్యములయందుండు “తత్-త్వం” అను సీరెండు పదములచేతను తెలుపఁబడు విశేషణములను (విశేషములను లేక గుణములను) వదలుకొనకయే ఐక్యము ప్రతిపాదింపఁదగినది. అయితే సమస్త హేయములకును విరుద్ధమగు కల్యాణమే స్వభావముగాఁ గలవాఁడగు పరమాత్మ, అనాదియగు నవిద్యచే గవ్వఁబడిన వాఁడును, మేరలేని దుఃఖముల ననుభవించువాఁడును, ముక్తుఁడనియు బద్ధుఁడనియు నిట్లు రెండు అవస్థలు గలవాఁడునగు చేతనునికంటెను (జీవుని కంటెను) వేఱయినవాఁడని యంగీకరింపనివాని మతమున ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము ఐక్యమును ఉపపాదించుట యసంభవము.

అద్వైతి:—ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము అంగీకరించువాని మతమునను, సామానాధికరణ్యముననుండు పదములు కచ్చితముగ ఆయా విశేషములతో విశిష్టములయిన వాని కైక్యమును ప్రతిపాదించునవి యనెడి పక్షము నవలంబించినచో, అందు “త్వం” అను పదముచే సకలదోషముల కాస్పదుఁడుగాఁ

జెప్పబడిన జీవుడే, “తత్” అను పదముచే దెలుపబడినవాడును, కల్యాగుణస్వభావుడునగు పరమాత్మ యగును. అట్లయినచో, సకలదోషముల కాన్పదుండగుట యనునది పరమాత్మకు బ్రాప్తించునే ?

భావ్యకారులు:—అట్లు చెప్పదగదు. ఏలననిన, అందును “త్వం” అను పదము సయితము జీవాంతరాత్మయగు పరమాత్మనే తెలుపునది.

అది యెట్లనిన, “తత్” అనుశబ్దముచే దెలుపబడునదియు, దోషము లేవియు నంతమాత్రములేనిదియు, సత్యసజ్జల్పముతోఁ గూడియున్నట్టిదియు, మేరలేని యతిశయము గలదియు, లెక్కలేని కల్యాగుణ సముదాయము గలదియు, సమస్తమునకును కారణభూతమునగు పరబ్రహ్మము “బహు స్యామ్=నేను అనేకముగా నగుదును” అని సంకల్పించి, తేజస్సు, ఉదకము, పృథివి మొదలుగాఁ గల సమస్త ప్రపంచమును సృజించి, దేవాది నానావిధాకారములతోఁ గూడియున్నట్టి యీ జగత్తునందు చేతనులగు జీవులను వారి వారి కర్మముల కనుగుణములగు శరీరములలో నాత్మలనుగాఁ బ్రవేశింపఁజేసి, తాను స్వయముగ తన యిచ్చచే ఆ జీవులలో నంతరాత్మగాఁ బ్రవేశించి, ఇట్లు తనవఱకును ఉండు నవియగు దేవాది శరీరములకు నామరూపములను విశదపఱచెను. అనఁగా నిట్టి సంఘాతమును ఒకవస్తువును గాను, శబ్దముచే వ్యవహరింపఁ దగిన దానిని గానును చేసె ననుట. ఇట్లు “అనేన జీవేనాత్మనా” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము తెలుపుచున్నది. అందు “అనేన జీవేనాత్మనా=ఈ జీవశరీరుడగు నాచే” అని చెప్పుటచే జీవుడు బ్రహ్మాత్మకుడని అనఁగా బ్రహ్మము ఆత్మగాఁగలవాడని తెలుపుచున్నది. జీవుడు బ్రహ్మాత్మకుడగుట యనునది బ్రహ్మము జీవునిలో నంతరాత్మగాఁ బ్రవేశించుటవలననే యని తెలియుచున్నది. ఏలననిన, “ఇదం సర్వమ సృజత, యదిదంకి ఇచ్చ, తత్సృష్ట్యా తదేవాను ప్రావిశత్, తదను ప్రవిశ్య సచ్చత్య చ్చాభవత్” (తై. ఆ. ౬. అను) (బ్రహ్మము ఈపరిదృశ్యమానమైనదేది కలదో, దీని నంతయును సృజించెను. దానిని సృజించి దానిలోఁ బ్రవేశించెను. దానిలోఁ బ్రవేశించి, “నత్=చేతనము గాను” “త్వత్=అచేతనము గాను” అయెను) అను శ్రుతివాక్యమున “ఇదం సర్వం=ఇది యంతయును” అని యిట్లు నిర్దేశింపబడిన చేతనాచేతనరూపముగు వస్తుద్వయము “నత్” “త్వత్” అను శబ్దములచేతను “జ్ఞానంచాజ్ఞానంచ” అను తావున జ్ఞానాజ్ఞానశబ్దములచేతను విభజించి నిర్దేశింపబడి చేతనపదార్థములలోనును బ్రహ్మము ప్రవేశించెనని చెప్పియున్నందునను అట్లు తెలియుచున్నది. కావున ఈపైని గనఁబఱచిన నామరూప విశదీకరణము నుబట్టి, వాచకములగు శబ్దము లన్నియును చేతనాచేతన విశిష్టముగు పరమాత్మను తెలుపునవి యని తెలియుచున్నది. మరియు “ఐతదాత్మ్య మిదం సర్వం”

(ఛా. ౬ ప్ర. ౮ ఖ. ౭ వా) అను శ్రుతివాక్యమే “ఇదం సర్వం=ఇది యంతయును” అనుటచే చేతన విశిష్టమగు నీ జగత్తును నిర్దేశించి “తస్యైష ఆత్మా” అను వాక్యమున “పరమాత్మ యిట్టి ప్రపంచముయొక్క యాత్మ” అని ప్రతిపాదించుచున్నది. ఇట్లు సమస్తములగు చేతనాచేతన పదార్థములకు బ్రహ్మము ఆత్మ యగుటంజేసి, చేతనవిశిష్టమగు జగమంతయును బ్రహ్మముయొక్క శరీరము. అట్లే యితర శ్రుతులును తెలుపుచున్నవి. ఎట్లనిన, తైత్తిరీయులు “అస్తః ప్రవిష్ట శ్శాస్తా జనానాం సర్వాత్మా” (తై. ఆరణ్య ౩ ప్రశ్న ౧౧ అను) అను వాక్యమున “బ్రహ్మము లోపల ప్రవేశించి యుండి జనులను నియమించు వాఁడును, అన్నింటికి నాత్మయయిన వాఁడును” అనియు, వాజసనేయులు “యః పృథివ్యామ్ తిష్ఠన్ పృథివ్యా అస్తరో, యం పృథివీ న వేద, యస్య పృథివీ శరీరం, యః పృథివీ మస్తరోయమయతి, స త ఆత్మా ౭స్తర్యా మ్యమృతః” (బృ.గీ. ౨. ౭ బ్రా. ౩ వా) (ఎవఁడు పృథియందున్నవాఁడై, పృథివి లోపలనుండి, పృథివిచేఁ దెలిసికొనఁబడక, పృథివిని శరీరముగాఁ గలిగియుండి, పృథివిని లోపలనుండి నియమించుచున్నాఁడో, వాఁడు నీయొక్క యాత్మయు, అస్తర్యామియు, అమృతస్వరూపుఁడును) అని యిట్లు చెప్పనారంభించి, తరువాత, ‘య ఆత్మని తిష్ఠన్నాత్మనో ౭స్తరో యమాత్మా న వేద యస్యాత్మా శరీరం య ఆత్మాన మస్తరో యమయతి స త ఆత్మా ౭స్తర్యామ్యమృతః’ (బృ. గీ. ౨. ౭ బ్రా. ౨౨. వా.) (ఎవఁడు ఆత్మయందున్నవాఁడై, ఆత్మయొక్క లోపలనుండి, ఆత్మచేఁ దెలియఁబడక, ఆత్మను శరీరముగాఁ గలవాఁడై, ఆత్మను లోపలనుండి నియమించుచున్నాఁడో, వాఁడు నీయొక్క యాత్మయు, అంతర్యామియు, అమృతస్వరూపుఁడును) అని పఠించి యున్నారు. మఱియు, సుబాలోపనిషత్తు, ‘యః పృథివీ మస్తరే సచ్చరణ యస్య పృథివీ శరీరం యో ౭పామస్తరే సచ్చరణ యస్యా పశ్యరీరం’ (సుబా. ౭. ౪) (ఎవఁడు పృథివిలో సంచరించువాఁడో, ఎవనికి పృథివి శరీరమో, ఎవఁడు ఉదకములలో సంచరించువాఁడో ఎవనికి ఉదకములు శరీరమో” అని యిట్లు చెప్పనారంభించి “యో ౭క్షరమస్తరే సంచరణ యస్యాక్షరం శరీరం యమక్షరం న వేద ఏష సర్వభూతాస్తరాత్మా అపహతపాష్పా దివ్యో దేవ ఏ కోనారాయణః” (ఎవఁడు జీవునిలోపల సంచరించుచున్నాఁడో, ఎవనికి జీవుఁడు శరీరమో, ఎవనిని జీవుఁడు తెలిసికొనలేడో, అతఁడు సమస్తములగు భూతముల కంతరాత్మ, అపహతపాష్పుఁడు, స్వయంప్రకాశుఁడు, దేవుఁడు, ఒక్కఁడునగు నారాయణుఁడు) అని తెలుపుచున్నది. ఈపైని గనఁబఱచినవాక్యములు మొదలగునవి చేతనవిశిష్టమగు జగత్తును పరమాత్మయొక్క శరీరమునుగాఁ దెలిపి పరమాత్మ యిట్టి జగత్తుయొక్క యంతరాత్మ యని యుపదేశించుచున్నవి

కావున చేతనుని(జీవుని) తెలుపునట్టివయినను, శబ్దములు అట్టి చేతనునికిని ఆత్మయును, ఆ చేతనుని శరీరమునుగాఁ గలిగియుండువాఁడునగు పరమాత్మనే తెలుపునవి. దృష్టాంతము:— “చత్వారః పశ్చదశ రాత్రాద్దేవత్వం గచ్ఛన్తి” (నలుగుఱును పశ్చదశరాత్ర కర్మము నొనర్చుటవలన దేవత్వమును పొందుచున్నారు అనఁగా దేవతలుగా నగుచున్నారు) అనియు నీమొదలగు తావులను అచేతనమును, దేవాద్యాకారభూతమునగు పిణ్డమును తెలుపునట్టి దేవాదిశబ్దములు దేవాద్యాకారములగు పిణ్డములను శరీరమునుగాఁ గలిగియుండు జీవాత్మలనే తెలుపునవి. శరీరమనఁ బడునది శరీరవంతునికి ప్రకారమగుటంజేసియు, ప్రకారమును తెలుపునట్టి శబ్దములు ప్రకారవంతుని తెలుపుటయందే తాత్పర్యము గలవి యగుటంజేసియును శరీరవాచకములగు శబ్దములు శరీరిని (శరీరవంతుని) తెలుపుటయందే తాత్పర్యము గలవి యగుట న్యాయము. ప్రకారమనఁగా “ఇదియిట్టిది” అని యివ్విధమున నొకపదార్థము తెలియవచ్చునప్పుడు, అందు “ఇట్టిది” అని యిట్లు తెలియవచ్చునట్టి యంశము. అట్టి ప్రకారమనఁబడునది ప్రకారవంతమగు వస్తువు నాశ్రయించియుండునది యగుటంజేసి యది తెలియవచ్చుట యనునది యావస్తువు నపేక్షించియుండును. కావున దానియందే పర్యవసించుట న్యాయము అనఁగా నట్టి ప్రకారములను తెలుపునట్టి శబ్దము ప్రకారవంతమగు పదార్థమును తెలుపుటయందే పర్యవసించును. కావుననే “గౌః=గోవుయొక్క యాకారముగల జంతువు. అశ్వః=గుఱ్ఱముయొక్క యాకారముగల జంతువు. పురుషః=పురుషాకారముగలవాఁడు—ఇట్లు ప్రకారభూతమగు అకృతిని తెలుపునట్టి శబ్దములు ప్రకారవంతమగు పిండమును (శరీరమును) తెలుపుటయందు పర్యవసించునవై, అట్టిపిణ్డమున్ను చేతనునికి శరీరమగుటంజేసి వానికి ప్రకారమగుట వలనను, అట్టి పిణ్డమును శరీరమునుగాఁ గలిగియుండు చేతనుఁడును పరమాత్మకు ప్రకార మగుటవలననున్న ఆ యాశబ్దములు పరమాత్మను తెలుపుటయందే పర్యవసంపుచున్నవి. కావున నివ్విధమున శబ్దములన్నియును పరమాత్మనే తెలుపునవి. అందు వలన ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము పరమాత్మను తెలుపునది యగు ‘తత్’ అను శబ్దమునకు “త్వం” అను శబ్దముతోఁగల సామానాధికరణ్యము ముఖ్యార్థము గలదియే.

శంక.—“ఖణ్డో గౌః=బోడి యావు, ఖణ్డః శుక్లః=తెల్ల చక్కెర” ఈ మొదలగు తావులను జాతి గుణవాచకములగు పదములకు మాత్రమే ద్రవ్యవాచకములగు పదములతో సామానాధికరణ్యము ఉన్నట్లు గానఁబడుచున్నది. ఒక ద్రవ్యము వేటొక్క ద్రవ్యమునకు ప్రకారమగు తావులనో, మత్స్వరీయ ప్రత్యయము చేర్పఁబడుచున్నది. దృష్టాంతము:—దండ్=దండము కలవాఁడు, కుండలీ=కుండలములు గలవాఁడు.

సమాధానము:—అట్లు శంకింపఁదగదు. జాతి గాని, గుణము గాని, ద్రవ్యముగాని వీనిలో నెద్దియును సామానాధికరణ్యమును కలుగఁజేయునది కాదు. ఏలననిన, సామానాధికరణ్యము జాతిమాత్రమును గాని గుణమాత్రమును గాని యతిక్రమించి ప్రవర్తించునది కదా! అయితే ఎది ఏదైన నొకపదార్థము యొక్క ప్రకారము గానే యుండునదియో, అది యట్టి పదార్థమునకంటె వేఱుగా నుండునది గాని, యట్లు తెలియవచ్చునది గాని కాకపోవుటను బట్టి, దానిని తెలుపు శబ్దములు తమ యర్థముతో విశిష్టమైన దానిని తెలుపునవి గాన, వానికి ధర్మాంతరముతోఁ గూడియున్నట్టి యా ద్రవ్యమును తెలుపునట్టి శబ్దముతో సామానాధికరణ్యము ఉండవచ్చును. అయితే ఏతావున నెద్ది యయిన నొకపదార్థము వేఱుగా నుండునదై తెలియవచ్చునదియు, తనయం దుండునదియునో, ఆ పదార్థము వేఱొక్క పదార్థమునకు ప్రకారమగు తావున మాత్రమే మత్తర్థీయప్రత్యయము చేర్పఁబడుచున్నది. కావున దోషములేదు.

ఇట్లు అచిత్తుతోఁగూడియుండునట్టి జీవుఁడును పరమాత్మకు శరీరభూతుడై పరమాత్మయొక్క ప్రకారమగుటంజేసి, జీవుని నిర్దేశించుటకై ప్రయోగింపఁబడునట్టి “అహమ్=నేను, త్వం=నీవు” ఈ మొదలగు శబ్దములున్న పరమాత్మనే తెలుపునది యని “తత్త్వమసి” అనుతావున నుండు సామానాధికరణ్యముచే గ్రహింపఁబడుచున్నది. అయితే యిట్లు జీవుఁడు శరీరరూపముగాఁ బరమాత్మతో సంబంధించి యున్నంత మాత్రమున, జీవుని ధర్మములు పరమాత్మను స్పృశింపవు. దృష్టాంతము:—మన శరీరమునం దుండునవియగు బాలత్వము, యువత్వము, స్థవిరత్వము మొదలగు ధర్మములు జీవుని స్పృశింపని చందంబున, ప్రకృతమునను ఎఱుంగునది. కావున “తత్త్వమసి=తత్-త్వం-అసి” అను సామానాధికరణ్య వాక్యముననుండు “తత్” అనుశబ్దము జగత్కారణమును, సత్యసంకల్పమును, సర్వ కల్యాణగుణాకరమును, నిరస్త సమస్త హేయగంధమునగు పరమాత్మను తెలుపునది. ఇందుండు “త్వం” అను శబ్దము శరీర యుక్తుడగు జీవుని శరీరమునుగాఁ గలిగియుండునట్టి పరమాత్మనే తెలుపునది. కావున ఈపైని గానఁబఱచిన ప్రకారము ఈ వాక్యము యొక్కయర్థమును గైకొనుటచే నిచట నుండు సామానాధికరణ్యము ముఖ్యార్థము గలది యగును. ప్రకరణవిరోధమున్న లేదు. శ్రుతులలోఁ దేనితోను విరోధమును ప్రసక్తింపదు. దోషరహితమును, కల్యాణైక స్వరూపమునగు బ్రహ్మమునందు అవిద్యాది దోషములు లేకమాత్రమైనను లేవనియును సిద్ధించును. కావున (పరమాత్మకు) జీవునితో నైక్యము చెప్పియుం

డుటయును విశేషణభూతుఁడగు జీవునికంటెను పరమాత్మ వేఱయినవాఁడనియే నిరూపించును గాన, ప్రకృతమున విజ్ఞానమయుఁ డనఁబడు జీవునికంటెను ఆ నందమయుఁ డనఁబడు పరమాత్మ వేఱయినవాఁడే యని సిద్ధించుచున్నది.

అయితే శ్రుతియందు “తస్యైష శారీర ఆత్మా” (తై. ఆనం 3 వా) అను తావున ఆనందమయుఁడు శారీరాత్మగాఁ (శరీరముతో సంబంధించియుండు ఆత్మ గాఁ) జెప్పఁబడినందున, ఆనందమయుఁడు జీవునికంటెను వేఱయినవాఁ డగుట యసంభవ మని పూర్వపక్షి వాదించియుండెను గాని, యది యుక్తము కాదు. ఏల ననిన, ఈ ప్రకరణమున అన్ని తావులను “తస్యైష శారీర ఆత్మా యః పూర్వస్య” అని యిట్లు పరమాత్మయే శారీరాత్మగాఁ బేర్కొనఁబడుచున్నాఁడు. అది యెట్లనిన, “తస్మాద్వా ఏతస్మా దాత్మన ఆకాశ స్సంభూతః” అను వాక్యమున ఆకా శాదిస్పృశ్యవర్గమునకు పరమకారణముగాఁ జెప్పఁబడినట్టియు, జీవునికంటెను వే ఱయినవాఁడును నగు పరబ్రహ్మము ఆత్మగాఁ బేర్కొనఁబడుటచే, తక్కినవన్ని యును అనఁగా ఆకాశము మొదలుకొని అన్నమయము వఱకును శ్రుతియందుఁ బేర్కొనఁబడిన వన్నియును అట్టి పరబ్రహ్మముకు శరీరభూతము లయినవని తెలి యవచ్చుచున్నది. మఱియుఁ, యస్య పృథివీ శరీరం, యస్యాప శ్శరీరం, యస్య తేజ శ్శరీరం, యస్య వాయు శ్శరీరం, యస్యాకాశ శ్శరీరం, యస్యాక్షరం శరీరం, యస్య మృత్యుశ్శరీరం, ఏష సర్వభూతా స్తరాత్మాఽపహతపాప్యా దివ్యో దేవ ఏకో నారాయణః” (సు. బా. 2 ఖం) (ఎవనికి పృథివి శరీరమో, ఎవనికి ఉడకము శరీరమో, ఎవనికి అగ్నిశరీరమో, ఎవనికి వాయువు శరీరమో, ఎవనికి ఆకా శము శరీరమో, ఎవనికి జీవుఁడు శరీరమో, ఎవనికి మృత్యువు శరీరమో, ఈతఁడు అన్ని భూతములకును అంతరాత్మ, అపహతపాపుఁడు, స్వయంప్రకాశుఁడు, దేవుఁడు ఒక్కఁడునగు నారాయణుఁడు) అను సుబాలోపనిషద్వాక్యము తత్త్వములన్ని యును పరమాత్మయొక్క శరీరములే యనెడి యంశమును స్పష్టము గానే తెలు పుచున్నది. కావున “తస్మాద్వా ఏతస్మాదాత్మనః” (సు. బా. 2 ఖం.) అను తావుననే అన్నమయునికి పరమాత్మయే శారీరాత్మయని తెలుపఁబడియె. ప్రాణ మయుని గుఱించి చెప్పనపుడు “తస్యైష ఏవ శారీర ఆత్మా యః పూర్వస్య” (ఎవఁడు పూర్వపుదానికి శారీరాత్మయో, వాఁడే దీనికిని శారీరాత్మ) అని పఠింపఁ బనియే. అనఁగా పూర్వము చెప్పఁబడిన అన్నమయునికి ఎవఁడు శారీరాత్మ గాను శ్రుత్యంతరమునలనఁ దెలుపఁబడినాడో, ఆ పరమకారణుఁడగు పరమాత్మయే యీ ప్రాణమయునికిని శారీరాత్మ యని యర్థము. ఇట్లే మనోమయ విజ్ఞానమయుల

విషయమునను ఎఱుంగునది. ఆనందమయుని గుఱించి పఠించునప్పుడు “ఏష ఏవ= ఈతఁడే” అని చెప్పట ఈతనికి వేటొక్కఁడు ఆత్మకాడని తెలుపుటకై యని యెఱుంగునది. అది యెట్లనిన, ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము విజ్ఞానమయని కిని పరమాత్మయే శారీరాత్మగాఁ దెలియవచ్చుచున్నాఁడు. ఇట్లుండ, విజ్ఞాన మయునికి ఎవఁడు శారీరాత్మయో, వాఁడే ఆనందమయునికిని శారీరాత్మయని చెప్పి నపుడు, ఆనందముయొక్క నూఱునూఱు రెట్ల గుణింపును బట్టి ఆనందమయుఁ డనఁగా పరమాత్మయని తెలిసియుండుటచే, పరమాత్మ స్వయముగ తనకుతానే యాత్మయని తెలియుచున్నది. ఇట్లు తనకంటె వేఱయినదగు చేతనాచేతన వస్తుసముదాయమును తనకు శరీరముగాఁ గలిగి యుండుటంజేసి పరమాత్మయే, వేటొక్కయుపాధితో నిమిత్తము లేకుండ, శారీరాత్మ (శరీరసంబంధముగల యాత్మ) యనిపించుకొనుచున్నాఁడు. కావుననే యిట్లు పరబ్రహ్మమును తెలుపు టకై ప్రవర్తించినది యగు వేదాంతశాస్త్రమును “శారీరకమీమాంస” యని పండితులు పేర్కొనుచున్నారు. కావున విజ్ఞానమయుఁ డనఁబడు జీవునికంటెను ఆనందమయుఁ డనఁబడు పరమాత్మ వేఱయినవాఁడని సిద్ధమగుచున్నది.

అవతారిక:—

శంక:—ఈ యానందమయుఁడు జీవునికంటెను వేఱయినవాఁడు కాడు. ఏలననిన, “ఆనందమయః” (ఆనంద—మయట్) అనుతావున మయట్ ప్రత్య యము వికారమును తెలుపునది. ఏలననిన, వ్యాకరణశాస్త్రమున “మయైవ తయోః” (అష్టా. ౪ అ-౩ పా. ౧౪౩ సూ) అని యారంభించి “నిత్యం వృద్ధశరా దిభ్యః” (అష్టా. ౪ అ-౩ పా. ౧౪౪ సూ) అను సూత్రమున వృద్ధసంజ్ఞగల శబ్ద ములకు వికారార్థమున మయట్ ప్రత్యయము విధింపఁబడుచున్నది. ఈ యానం దశబ్దమున్ను వృద్ధసంజ్ఞ కలదియే కదా!

సమాధానము:—ప్రాచుర్యార్థమునఁగూడ “మయట్” ప్రత్యయము కలదు. ఏలనని , “తత్ప్రకృతవచనే మయట్” (అష్టా. ౫ అ. ౪ పా. ౨౧ సూ) అను సూత్రము ప్రాచుర్యార్థమునను “మయట్” ప్రత్యయమును విధింపుచున్నది. దృష్టాంతము:—అన్నమయః యజ్ఞః=అన్న సమృద్ధిగల యజ్ఞ ము—ఇట్లే ఆనందమయశబ్దమును గైకొనునది.

శంక:—“అన్నమయ” శబ్దము నిచట సాదృశ్యమునుగాఁ గొనుట యుక్తము కాదు. ఏలననిన, శ్రుతియందు ప్రారంభవమున “మయట్” ప్రత్యయము

వికారార్థముననే గైకొనఁబడినట్లు గానఁబడుచున్నది. అట్లే ప్రకృతమునను గైకొనుట న్యాయము. కావున “ఆనందమయ” శబ్దముననుండు “మయట్” ప్రత్యయము వికారార్థమునఁ గైకొనఁబడుచున్నది. ఒక వేళ ఆనందమయశబ్దమున నుండు “మయట్” ప్రత్యయమును ప్రాచుర్యార్థమునఁ గైకొనినను, ఆనందమయుఁడు జీవునికంటెను వేఱయినవాఁడని సిద్ధింపదు. అది యెట్లనిన, ఆనందప్రచురుఁ డన్నను, అందు దుఃఖమిత్రత్వము తప్పకయుండును. ఏలననిన, “ఆనందప్రచురుఁడు” అచశబ్దము ఆనందము యెక్కువ కలదనియు, దుఃఖము స్వల్పముగాఁ గలదనియును గదా తెలుపును. జీవుఁడనఁగా దుఃఖమిత్రుఁడు గదా! కావున ప్రకరణమునుబట్టి ప్రకృతమునను ఆనందమయ శబ్దమునందలి “మయట్” ప్రత్యయమును వికారార్థమునఁ గైకొనుట యుక్తము.

ఇతియెకాక, “మృణ్మయం” (మృత్తుతోఁజేయఁబడినది.) “హిరణ్మయం” (బంగారుతోఁజేయఁబడినది) “దారుమయం” (దారువుతోఁజేయఁబడినది.) ఇత్యాది లౌకికశబ్దముల యందును “పర్ణమయీ జుహూః” (పర్ణముతోఁజేయఁబడిన జుహువు) “శమీమయః స్రుచః” (శమితోఁజేయఁబడిన స్రుక్కులు) “దర్భమయీ రశనా” (దర్భలతోఁజేయఁబడిన త్రాఁడు) ఇత్యాది వైదికశబ్దములయందును “మయట్” ప్రత్యయము వికారపరముగ తఱచు ప్రయోగింపఁబడుచున్నట్లు గన్పట్టుచున్నందునను వికారార్థమే శీఘ్రముగ బుద్ధికి స్ఫురించును. జీవుని కానగదవికారము గలదు. అతని స్వరూపము వాస్తవమునకు ఆనందమే యయినను, ఈ సాంసారికావస్థయం దానందవికారము మాత్రమే యతనికిఁ గలదు. ఇట్లు “మయట్” ప్రత్యయము వికారపరముగ గన్పట్టుచుండుటంజేసి “ఆనందమయః” అనుచో “ఆనందవికారుఁడు” అనెడి యర్థము గ్రహింపఁదగినది. కనుక ఆనందమయుఁడు జీవునికంటె వేఱు కాడని శంకింపఁగా, నట్టి శంకను అనువదించి పరిహరించుటకై,

గర॥ సూ॥ వికారశబ్దాన్నేతిచేన్నప్రాచుర్యాత్.

టీ॥ వికారశబ్దాత్=వికారార్థము నిచ్చు “మయట్” ప్రత్యయము యొక్క ప్రయోగముండుటవలన, న=ఆనందమయుఁడు పరమాత్మ కాడు, ఇతి చేత్=ఇట్లంటివేని, న=అది సరికాదు. ఏలననఁగా, ప్రాచుర్యాత్=“మయట్” ప్రత్యయము ప్రాచుర్యార్థమునను ప్రయోగింపఁబడినది గాను గన్పట్టుచున్నందున.

తా॥ “ఆనందమయ” శబ్దముననుండు “మయట్” ప్రత్యయము వికారార్థమును తెలుపునది యగుటంజేసి, యానందమయుఁ డనఁగా పరమాత్మ కా డంటివేని, యది యుక్తముకాదు. ఏలననఁగా, ప్రాచుర్యార్థమునను “మయట్” ప్రత్యయము ఉండవచ్చును గదా!

శ్రీ॥ భా॥ “మయట్” ప్రత్యయము వికారపరముగ గన్పట్టుచున్నది, కావున ఆనందమయుఁ డనఁగా, ఆనందవికారుఁడగు జీవుఁడు. ఇట్లు పూర్వపక్షి చెప్పినది యుక్తముకాదు. ఏలననిన, పరబ్రహ్మముకు ఆనందప్రాచుర్యము గలదు. మఱియు “మయట్” ప్రత్యయము ప్రాచుర్యార్థమునఁగూడ ప్రయోగింపఁబడుట సంభవము. కాఁబట్టి యానందమయశబ్ద మానందప్రచురుఁడగు పరబ్రహ్మమునే తెలుపునది. అది యెట్లనిన, శ్రుతియందు హానుష్యానందము ముందుగాఁ జెప్పఁబడి దానికింటె గంగర్వాదుల యానందములలో నొకటికంటె నొకటి శతగుణ మధికమని తెలియఁజేయఁబడి, పిదప ప్రాజాపత్యానందమున కంటె బ్రహ్మానందము శతాధిక మని బోధింపఁబడియె. ఇట్లు శతాధికముగ బోధింపఁబడిన నిరతిశయానందము జీవునియందుండుట యసంభవము. కాఁబట్టి యది పరబ్రహ్మమునందుండునదిగ నిశ్చయింపఁబడుచున్నది. ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము నిరతిశయానంద యుక్తుఁడగు బ్రహ్మమునందు ఆనందవికారముండనేరనందునను, “మయట్” ప్రత్యయము ప్రాచుర్యార్థమునఁగూడ ప్రయోగింపఁబడుట సంభవ మగుట వలననున్న “ఆనందమయాః” అనుశబ్దము ఆనందప్రచురుఁడగు పరబ్రహ్మమునే తెలియఁజేయుచున్నది.

ప్రకరణమునుబట్టియు, ప్రయోగప్రాధినిబట్టియును విచారింపఁగా, “మయట్”, ప్రత్యయము వికారపరముగాఁ దెలియవచ్చుచున్నదని పూర్వపక్షి చెప్పినది యుక్తము కాదు. ఏలననిన, అట్లగునేని, ప్రస్తుతవిషయముతో విరోధము గలుగును. కాఁబట్టి యిది వికారపరము గానేరదు.

ఎట్లనిన, “ప్రాణమయ” శబ్దార్థమును తెలిసికొంటిమేని “ప్రకరణమును బట్టి “మయట్” ప్రత్యయము వికారపరము” అను పక్షమును వదులుకొనవలసి వచ్చును. అది యెట్లనిన, ప్రాణమయమనఁగా (ప్రాణవికారము=ప్రాణముతోఁ జేయఁబడినది) అనెడి యర్థము గానేరదు. అయితే పంచవృత్త్యాత్మక మగు వాయువు ప్రాణవృత్తి గలదయినంతమాత్రమునఁగాని, ప్రాణాపానాది పంచవృత్తులలో ప్రాణవృత్తి యధి కమగుటవలనఁగాని ప్రాణమయాత్మ ప్రాణమయుఁ డనుపేరుచే శ్రుతియందు వ్యవహరింపఁబడుచున్నాఁడు. “మయట్” ప్రత్యయమునకు ప్రాచుర్యార్థమునఁ బ్రయోగము లేదని చెప్పట కవకాశము లేదు. ఏలననిన, “అన్నమయో యజ్ఞః” (అన్నసమృద్ధిగల యజ్ఞము), “శకటమయీ యాత్రా” (శకట సమృద్ధిగల యాత్ర) ఇత్యాది స్థలములయందు “మయట్” ప్రత్యయము ప్రాచుర్యార్థమునందుఁ బ్రయోగింపఁబడినది గాను గన్పట్టుచున్నది గదా!

“ఆనందమయః” (ఆనందప్రచురుడు) అనగా, చాలాభాగము వఱకు ఆనందము గలవాడని యర్థము గాన, నష్ట డట్టి యానందమయుని యందు స్వల్పభాగము దుఃఖము సయితము గలదనియును తెలియవచ్చునని పూర్వపక్షి చేసిన వాదము సరియైనది కాదు. ఏలననిన, ఆనందప్రచురుడనగా మిక్కిలి యధికముగ ఆనందము గలవాడనుట. ఇట్లు చెప్పటచే బ్రహ్మమునం దానందే తరములు(దుఃఖాదులు)గలనని తెలియరాదు సరియే కదా, అందుండు ఆనందము స్వల్పము కాదనియును తెలియవచ్చును. ఇంతియే కాక, ఆనందమయుడనంబడు బ్రహ్మమునం దానందేతరములగు దుఃఖాదులు కలవా? లేవా? అను విషయము ప్రమాణాంతరములవలన నిశ్చయింపఁదగినది. అపహతపాప్నేత్యాది ప్రమాణాంతరములు పరబ్రహ్మమునందు దుఃఖాదులేవియును లేవని గదా తెలుపుచున్నవి. కనుక బ్రహ్మమునం దానందాధిక్యము గలదనుటయనునది, అందు బ్రహ్మనంద మధిక భాగమై యితరానందము స్వల్పభాగ మగుటను బట్టి యని యెఱుంగునది. కావుననే “స ఏకో మానుష ఆనందః” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము మనుష్యాద్యానందమును బట్టి చూడఁగా, బ్రహ్మనందము తనను మించినదెద్దియును లేనిది యగుటంజేసి యధికమైన దని గదా తెలియఁజేయుచున్నది.

ఆనందవికారుడుగా నుండుట జీవునికి సంభవము గాన, “ఆనందమయ” శబ్దము జీవునిఁ దెలియజేయునది యని పూర్వపక్షి చేసిన వాదమున్ను సరియైనది కాదు ఏలననిన, జీవుడు జ్ఞానానందస్వరూపుఁడు గదా! అట్టి యీతఁడు ఏదొక యాకారముచే, మృత్తిక నొందలగు పదార్థములు ఘటాద్యాకారముగ పరిణమించు చందంబున పరిణమించుట శ్రుతిస్మృతిన్యాయ విరుద్ధమయిన సంగతి. జీవుఁడు జ్ఞానానందస్వరూపుఁడే యయినను, కర్మవశమున సంసారదశయం దతని జ్ఞానానందములు సంకోచమును బొందిన వగుచున్నవని యిఁకమీఁదు ప్రతిపాదింపఁబడును. ఈపైని గనఁబఱచిన హేతువులను బట్టి యానందమయుఁడు జీవుని కంటె వేఱయినవాఁడగు పరబ్రహ్మమే యని యెఱుంగునది.

అవతారిక:—ఆనందమయుఁడు జీవునింటె వేఱయినవాఁడగు పరమాత్మయే యని తెలుపునట్టి వేఱొక్క హేతువును జూపించుటకై.

౧౫॥ సూ॥ తద్దేతు వ్యవదేశాచ్చ.

టీ॥ తద్దేతు వ్యవదేశాచ్చ=జీవుల యానందమునకు హేతువుగాఁ జెప్పఁబడినందునను.

తా॥ ఈ యానందమయుఁడు జీవుల కానందమును గలుగఁజేయువాఁడు గాను శ్రుతులయందుఁ జెప్పియున్నందునను, ఆనందమయుడనగా జీవునికంటెను వేఱగు పరమాత్మయని విశద మగుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ “కోపేవాన్యాత్మః ప్రాణ్యాత్ యదేష ఆకాశ ఆనందో న స్యాత్ ఏష హేవానన్ద యాతి” అను శ్రుతివాక్యము “ఈ యపరిచ్ఛిన్నుఁ డగు ఆనందమయుఁడు లేని పక్షమున, నెవఁ డపానవ్యాపారమునుజేయును? ఎవఁడు ప్రాణవ్యాపారమును జేయును ! ఈ యానందమయుఁడే యందరికి నానందమును గలుగఁజేయ చున్నాఁడనుటచే నీ యానందమయుఁడే సమస్తజీవుల కానందమును గలుగ జేయువాఁడని తెలుపుచున్నది. అందువలన వాఁడీ పైవాక్యమున జీవుల కానందమును గలుగఁజేయునట్టి హేతువుగ దెలియఁజేయఁబడుచున్నాఁడు. కాబట్టి యానందింపఁబడు జీవులకంటె వానినానందింపఁజేయు నానందమయుఁ డగు పరమాత్మ వేఱయినవాఁడని తెలియవచ్చుచున్నది.

ఈపైని యుదహరింపఁబడిన శ్రుతియందలి “ఆనంద” శబ్దము ఆనందమయ పరమని యిఁకమీదు ప్రతిపాదింపఁబడును.

అవతారిక :—

జీవునికంటె నానందమయుఁడు వేఱయినవాఁడని తెలుపునట్టి వేటొక్క హేతువును జూపించుటకై.

౧౬॥ సూ॥ మాస్త్రవర్ణి కమేవచ గీయతే.

టీ॥ మాస్త్రవర్ణి క మేవచ=మస్త్రవర్ణమునఁ జెప్పఁబడినట్టి పరబ్రహ్మమే (ప్రకృతశ్రుతియందు ఆనందమయుఁడుగా) గీయతే=చెప్పఁబడుచున్నాఁడు.

తా॥ “సత్యం జ్ఞాన మనన్తం బ్రహ్మ” ఇత్యాది మంత్రవర్ణమునఁ జెప్పఁబడిన పరబ్రహ్మమే ప్రకృతశ్రుతియందు ఆనందమయుఁడుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు.

శ్రీ॥ భా॥ “సత్యం జ్ఞానమనంతం బ్రహ్మ” అను మంత్రవర్ణమునందుఁ జెప్పఁబడిన బ్రహ్మమే ప్రకృతమున నానందమయుఁడుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు. అచట చెప్పఁబడినవాఁడు జీవునికంటెను వేఱయినవాఁడగు పరబ్రహ్మమే గదా ! అది యెట్లనిన, అనంతరమున “బ్రహ్మవిదాప్నోతి పరం” అనుశ్రుతివాక్యము “అట్టి మంత్రవర్ణ ప్రతిపాదితుఁ డగు బ్రహ్మమును జీవునికి ప్రాప్యనిగ నిర్దేశించుచున్నది.

“తదేషాభ్యుక్తా” (తై. అన. ౧ అను) అనువాక్యము వేదాభ్యేత లట్టి బ్రహ్మమును ప్రతిపాదింప నిచ్చయించి యీబుక్కును జెప్పిరని గదా తెలియఁజేయుచున్నది. అనగా బ్రాహ్మణ ప్రతిపాదితార్థమునే మంత్రముగూడ విశదీకరింపుచున్నదని చెప్పుచున్న దనుట. కాబట్టి యుపాసకుఁ డగు జీవునికి ప్రాప్యమగు బ్రహ్మ మట్టి యుపాసకునికంటె విలక్షణ మయినది. కనుకనే యనంతరము

“తస్మాద్వా ఏతస్మాదాత్మన ఆకాశ స్సంభూతః” ఇత్యాది బ్రాహ్మణములును, మంత్రములున్న బ్రహ్మముయొక్క అట్టి వైలక్షణ్యమునే విశదపరచుచున్నవి. ఈపైని గనఁబఱచిన హేతువులవలన, ఆనందమయుఁడు జీవునికంటె వేఱయిన వాఁడని యెఱుంగునది.

అవతారిక:—

ఉపాసకునికంటెను వానికి ప్రాప్యమగు పదార్థము భిన్నమే యగు గాక! అయినను, మంత్రవర్ణప్రతిపాదిత మగు బ్రహ్మము ఉపాసకునికంటెను వేఱగు మఱి యొక పదార్థము గానేరదు. ఏలననిన, అవిద్యయంతయును పోవుటచే నిర్విశేష చిన్మాత్రైకరసమై, పరిశుద్ధమయినట్టి యుపాసకుని స్వరూపమునే గదా “సత్యం జ్ఞానమనంతం బ్రహ్మ” అనుమంత్రము తెలుపుచున్నది. మఱియు ఇట్టి స్వరూపము నే“యతోవాచో నివర్తంతే అప్రాప్య మసా సహ” అను శ్రుతివాక్యము “వాఙ్మనస్సుల కగోచరమయిన దానినిగాఁ జెప్పటచే దానిని నిర్విశేషమునుగ దెలియఁ జేయుచున్నది. ఈ హేతువులనుబట్టి జీవునియొక్క పరిశుద్ధస్వరూపమే మంత్ర వర్ణమునందుఁ జెప్పియున్నట్లు తెలియుచున్నది. కావున మంత్రవర్ణమునఁ జెప్పఁ బడిన యానందమయుఁడు జీవునికంటె వేఱయినవాఁడు కాడని సిద్ధమగుచున్నదని శంకింపఁగా, నట్టిశంకను పరిహరించుటకై.

౧౭॥ సూ॥ నే త రో ను ప ప త్తేః.

టీ॥ ఇతరః=బ్రహ్మైతరుఁడగు ముక్తజీవుఁడును, న = ఆనందమయుఁడు కాడు. (ఏలననఁగా) అనుపపత్తేః=ముక్తునికి నిరుపాధికమగు విపశ్చిత్వ ముండుట యసంభవ మగుటవలన.

తా॥ ముక్తపురుషునికిన్ని నిరుపాధికమగు విపశ్చిత్వ ముండుట యసంభవ మగుటంజేసి, ఆనందమయుఁడనఁగా ముక్తపురుషుఁడు సయితము కాడు.

శ్రీ॥ భా॥ పరమాత్మైతరుఁడై, జీవుఁడనఁబడువాఁడు ముక్తావస్థను బొందిన వాఁడయినప్పటికిని, అట్టివాఁడున్న మంత్రవర్ణమునఁ జెప్పఁబడిన యానందమయుఁడు కానేరడు. ఏలయనః—అట్టి ముక్తావస్థయందుండు జీవునికిని స్వాభావికమగు విపశ్చిత్వము ఉండుట సంభవముకాదు. అదియెట్లనిన, “సోసాకామయత బహు స్యాం ప్రజాయాయ” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము “ఆ యానందమయుఁడు ప్రజాసృష్టికి గాను తాననేకముగ నగుచున్నానని సంకల్పించెను” అనియు నిట్లు చెప్పుచు ఆనందమయినియొక్క సత్యసంకల్పత్వమును జూపించుటచే అతనికి స్వాభావిక మగు విపశ్చిత్వమును గదా వివరించుచున్నది. “వివిధం పశ్యచ్ఛిత్వం=వివిధం=నానావిధములుగ పశ్యత్=చూచుచుండు అనఁగా దెలిసికొనుచుండు, చిత్త్యం=జ్ఞానమును గలిగియుండుట) అనెడి శబ్దవృత్తాంతిని బట్టి “నానావిధములగు పదా

రములను దెలిసికొను జ్ఞానమును గలిగియుండుట గదా విపశ్చిత్త్వ మనబడు చున్నది. ఈ శబ్దము పృథోదరాదిగణ పతితమైనందున, “వశ్యత్” అనుచో “యకారము” లోపించుటచే “వి-పశ్-చిత్త్వం—విపశ్చిత్త్వం” అనురూపము సిద్ధించు చున్నది. ముక్తపురుషుడు మోక్షావస్థయందు అట్టి విపశ్చిత్త్వము గలవాడే యయినను, సంసారదశయందు దతఁడే విపశ్చిత్త్వరహితుఁడుగాఁ గానఁబడినందున, నతనికి కది స్వాభావికమైనది కానేరదు. ముక్తుఁడు మోక్షావస్థయందు నిర్విశేష చిన్మాత్రుఁ డగునని యద్వైతులు చెప్పుచున్నారు. కావున, వారిమతప్రకార మతఁ డట్టి యవస్థయందు దెలుసుకొను విషయము లేవియు లేవు గాన, నతనికి అప్పుడు “నానావిధములగు పదార్థములను దెలిసికొనుట” యను విపశ్చిత్త్వ మెంతమాత్రము ఉండుట సంభవము కాదు.

ఏ ప్రమాణముచేతను నిర్విశేషవస్తువును ప్రతిపాదించుట యశక్య మని యింతకు పూర్వమే ప్రతిపాదించి యుంటిమి. “యతో వాచో నివర్తంతే అప్రాప్య మనసా సహ” అను శ్రుతివాక్యము “వాఙ్మనస్సులు బ్రహ్మమునుండి నివర్తిం చుచున్నవి” అని చెప్పినను, అందువలన నది నిర్విశేషవస్తువును ప్రతిపాదించనేరదు. ఒకవేళ ఆ శ్రుతివాక్యము “వాఙ్మనస్సులు బ్రహ్మమును దెలిసికొనుటకు ప్రమాణములు గావు” అని తెలుపుచున్నదనియెడవా? అట్లంటివేని, కుండేటి కొమ్ములవలెనే బ్రహ్మము తుచ్చ మను మాట వచ్చును. అనఁగా బ్రహ్మము ప్రమాణసిద్ధము గాదని చెప్పవలసివచ్చును. అయితే శ్రుతులు “బ్రహ్మవిదా పోతీ పరం” అని యారంభించి “బ్రహ్మము విపశ్చిత్త్వము, జగత్కారణుఁ డనియు, జ్ఞానానందైక స్వరూపుఁడనియు, ఇతరులకానందమును గలుగఁజేయు వాఁడనియు, స్వసంకల్పమాత్రమున చిదచిదాత్మకమగు నీ జగత్తు నంతయును సృజించినట్టి వాఁడనియు, ఇట్లు సృజింపబడిన పదార్థములలోఁ బ్రవేశించి వాని లో నంతరాత్మగ నుండువాఁడనియు, భయాభయహేతువనియు, వాయువు, ఆదిత్యుఁడు మొదలగు వారిని వారివారి పనులయందు నియమించువాఁడనియు, ఆనందమును నూలునూలు రెట్లవంతున గుణింపఁగా, నందఱికింబై నెక్కువ యా నందము గలవాఁడనియు నిర్విధముగ నింక యనేకముగ జెప్పి, యనంతరము వాఙ్మనస్సుల క్రింది బ్రహ్మమునందు ప్రవృత్తిలేదనినంతమాత్రమున బ్రహ్మము ప్రమాణసిద్ధమైనది గాదని తెలుపుచున్నవనుట పిచ్చివాడు చెప్పనట్టిది.

మఱియు “యతో వాచో నివర్తంతే” అనువాక్యమున “యతః” అను శబ్దముచే జెప్పబడిన పదార్థమును, “ఆనందం బ్రహ్మణో విద్వాన్” అనువాక్యము నందలి “ఆనంద” శబ్దముచే నిర్దేశించి, అట్టి యానందము బ్రహ్మసంబంధమైన దని “బ్రహ్మణః” (బ్రహ్మముయొక్క) అను వషీ విభక్తిచే దెలిపి, వాఙ్మనస్సుల

కగోచర మగునట్టి బ్రహ్మసందమును “విద్వాన్ = తెలిసికొనినవాఁడు” అనుటచే నది నిర్లక్ష్య మగుటయే కాక, యది యసంగతార్థము నయిత మగును.

కాబట్టి వేదము ఆనందమును నూఱునూఱురెల్లవంతున గుణించుటచే బ్రహ్మసందముయొక్క పరిమితిని జెప్పట కుద్యమించి, ఆ యానందము పరిమితిలేని దగుటవలన నది యితమాత్రమని జెప్పటకు గాని, తలంచుటకు గాని, యలవికాని దని “యతోవాచో నివర్తన్తే” ఇత్యాది వాక్యములచే జెప్పచున్నది మఱియు అట్టి బ్రహ్మసందము ఇతమాత్రమని చెప్పట కలవి గానిదియని తెలిసికొనిన విద్వాంసుఁ డభయమును బొందుచున్నాఁడు” అని “ఆనందం బ్రహ్మణో విద్వాన్” అను వాక్యము తెలుపుచున్నది. ఇంతయెకాక, ఇట్లు మన్త్రవర్ణమునందు విపశ్చిత్తని చెప్పఁబడిన వాఁడు “సోఽకామయత” ఇత్యాద్యుత్తరవాక్యమునఁ జేసిన సంకల్పమాత్రమున జగజ్జన్మస్థిత్యాదులను గలుగఁజేయుచు జగత్తునందంతట సంతర్యామిగ నుండువాఁడని చెప్పఁబడి యున్నందున విట్టి యానందమయుఁడు ముక్తాత్మకంటె వేఱయినవాఁ డనునది విశదమయిన సంగతియే.

అవతారిక :—ఇట్లు ఈరెండు అవస్థలయందుండు ప్రత్యేకాత్మకంటెను ఆనందమయుఁడు వేఱయినవాఁడని తెలియఁబడుచు హేత్వంతరమును జూపుటకై.

౧౮॥ భేద వ్యవధేః శాఛ్చ.

టీ॥ భేదవ్యవధేః శాఛ్చ = జీవుఁ డానందమయునికంటెను భిన్నుఁడుగాఁ జెప్పఁబడుట వలనను (ఆనందమయుఁడు జీవుఁడు కాఁడు.)

తా॥ జీవుఁడు ఆనందమయునికంటె వేఱయినవాఁడుగ శ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడినందునను, జీవుఁడానందమయునికంటెను భిన్నుఁడు.

శ్రీ॥ భా॥ “తస్మాద్వా ఏతస్మాదాత్మన ఆకాశ స్సంభూతః” అను శ్రుతి వాక్యము “ఆ పరబ్రహ్మమునుండి ఆకాశము పుట్టినది” అని యిట్లు మంత్రవర్ణమునఁ జెప్పఁబడిన పరమాత్మను నర్థించుచు, అనంతరము “తస్మాద్వా ఏతస్మాద్విజ్ఞాన మయాదన్యోఽనర ఆత్మా ఆనందమయః” అను వాక్యమున ప్రాణముకంటెను, మనస్సుకంటెనున్న ఆనందమయుఁడు వేఱయినట్లు, జీవునికంటెనున్న వేఱయినవాఁడని తెలుపుచున్నందునను మంత్రవర్ణమునందు ప్రతిపాదించఁబడిన ఆనందమయుఁడు జీవునికంటెను వేఱయినవాఁడని తెలిసికొనుచున్నాము.

అవతారిక :—ఆనందమయుఁడు జీవునికంటెను వేఱయిన వాఁడని తెలుపునట్టి హేత్వంతరమును జూపించుటకై.

౧౯॥ నూ॥ కా మా చ్చ నా ను మా నా పే త్తా

టీ॥ కామాచ్చ=తనకోరిక వలననే. జగత్తును సృజించినట్లు శ్రుతియందుఁ జెప్పియున్నందునను, అనుమానాపేక్షా=ఈతనికి జగత్సృష్టివిషయమున అచిత్సంయోగముయొక్క యపేక్ష, స=ఆవశ్యకము కాదు.

తా॥ ఈ యానందమయుఁడు తన కోరికవలన మాత్రమే జగత్తును సృజించినట్లు శ్రుతియందు వినఁబడుచున్నందున, ఈతనికి జగత్సృష్టివిషయమున నచిత్సంబంధ మపేక్షితము కానట్లు తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ అవిద్యా పరవశుఁడగు జీవుఁడు జగత్కారణుఁడను పక్షమునఁ గదా అతనికి అనుమానముచేఁ దెలిసికొనబడు నట్టిదియు, ప్రధానాదిశబ్దములచే వ్యవహరింపఁబడునట్టి యచేతన పదార్థముతో సంబంధ మావశ్యక మగును! ఏల నసిన, అట్లు అచేతన పదార్థముతో సంబంధించి యున్నందునఁ గదా చతుర్ముఖ బ్రహ్మము మొదలగు వారు జగత్కారణ మనిపించుకొను చున్నారు. ప్రకృత మానసో, “సోఽకామయత బహుస్యాం ప్రజాయాయ” అను శ్రుతివాక్యము “ఆ పరబ్రహ్మము ప్రజాసృష్టికి గాను తాననేకముగా నగుచునని సంకల్పించెను” అని యారంభించి “ఇదంసర్వ మసృజత యదిదం కిఞ్చ” అను వాక్యమున “అతఁడీ సమస్తమైన జగత్తును సృజించెను” అనుచు, ఈజగత్కారణుఁడగు ఆనందమయుఁడు అచిత్పదార్థ సంబంధ మెంతమాత్రము లేకయే, తనకోరిక వలననే యీ చిదచిద్రూపమగు జగత్తునంతయును సృజించెనని తెలియఁజేయు చున్నది. కనుక నానందమయునికి జగత్తును సృజించు విషయమున అచిత్సంబంధముతో అపేక్ష లేనట్లు సిద్ధమగు చున్నది. కాఁబట్టి యీతఁడు జీవునికంటెను వేఱయినవాఁడుగాఁ దెలియవచ్చుచున్నాఁడు.

అవతారిక :—ఆనందమయుఁడు జీవునికంటెను వేఱయినవాఁడని తెలియఁజేయునట్టి మఱియొక హేతువును జూపించుటకై.

౨౦॥ నూ॥ అ స్మిన్న స్య చ త ద్యోగం శా స్తి.

టీ॥ అస్మిక=ఈ యానందమయునియందు, అన్య=ఈ జీవునికి, తద్యోగం=ఆనందసంబంధమును, శా స్తిచ=శాస్త్రము తెలుపుచున్నదియును.

తా॥ శాస్త్రము ఈ యానందమయునియందు ఈజీవుని కానందయోగమును తెలుపుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఈ యానందమయుని యందు జీవునికానందయోగమును శాస్త్రము విధింపుచున్నది. ఏలయన, “రసో వై సః రసం హ్యేవాాయం లభ్యా నందీ భవతి” అను శ్రుతివాక్యము, రసమనంబుడు యానందమయుని జీవుఁడను

వాఁడుపోంది యానందము గలవాఁడగునని జెప్పచుండ, ఎవనివలన నెవ్వనికానందము గలుగునో వాఁడే వీడనిబుద్ధిమంతుఁ డెవ్వఁడు చెప్పను ?

ఇట్లు ఆనందమయుఁ డనఁగా పరబ్రహ్మమే యని నిశ్చయింపఁబడుటంజేసి “విజ్ఞాన” శబ్దముచే విజ్ఞానమయుఁడు పరామర్శింపఁబడినట్లు “యదేష ఆకాశ ఆనందః” అనియు “విజ్ఞానమానందం బ్రహ్మ” అనియు నీమొదలగు శ్రుతుల యందు “ఆనంద” శబ్దముచే ఆనందమయుఁడే పరామర్శింపఁబడు చున్నాఁడు. కనుక నే అనఁగా ఇట్లు ఆనందమన్నను ఆనందమయుఁ డన్నను ఒక్కటియే యర్థమగుటంజేసియే “ఆనందం బ్రహ్మణో విద్వాన్” అనుచో, అతఁ డానందమని చెప్పఁబడుచున్నాడు. మఱియు, అందువలననే “ఆనందమయ మాత్మాన ముప సంక్రామతి” అను ఫలవాక్యము గూడ “జ్ఞానియగు పురుషుఁ డానందమయుఁ డనంబడు ఆత్మను బొందుచున్నాఁడు” అనుచు నిట్టి యానందమయుని బొందుటయే మోక్షరూపమగు ఫలమని తెలియఁజేయుచున్నది.

పూర్వానువాకమునఁ జెప్పఁబడిన అన్నమయాదులు ఉత్తరానువాకమున “అన్నం బ్రహ్మేతి వ్యజానాత్” అనియు, “ప్రాణో బ్రహ్మేతి వ్యజానాత్” అనియు, “మనో బ్రహ్మేతి వ్యజానాత్” అనియు, “విజ్ఞానం బ్రహ్మేతి వ్యజానాత్” అనియు, నీ తావుల “అన్నప్రాణ మనో విజ్ఞాన శబ్దములచేఁ జెప్పఁబడునట్లు “ఆనందో బ్రహ్మేతి” అనుతావునను ఆనందశబ్దముచే నానందమయుఁడే చెప్పఁబడుచున్నాఁడని యెఱుంగునది. కనుక నే “ఆనందమయ ముద్రసంక్రమ్య” ఇత్యాద్యుపసంహార వాక్యము ఆనందమయునే పేర్కొనుచున్నది.

ఈపైని గనఁబఱచిన హేతువులనుబట్టి ప్రకృతియనఁబడుదాని కంటెను వేఱయిన వాఁడగు బ్రహ్మము జీవుఁడనఁబడువానికంటెనున్న వేఱయినవాఁడని సిద్ధమగుచున్నది.

—ॐ ఆనందమయాధికరణము ముగిసెను. ॐ—

—ॐ అస్తరధికరణము. ॐ—

అవతారిక:—స్వల్పపుణ్యులగు జీవులు సంకల్పమాత్రమున జగత్తును సృజించుటకును, అత్యంతానందమును బొందుటకును, నిగ్రహానుగ్రహములఁ జేయుటకున్న సమర్థులు కాకపోవుట సంభవమే. అయినన, ఎక్కువ పుణ్యవంతులగు ఆదిత్యేంద్ర ప్రజాపతి ప్రభృతు లట్టికార్యముల నొనర్చుటకు సమర్థులగుట సంభవమే యని శంకింపఁగా, నట్టి శంకను ఈ సూత్రముచే నిరాకరింపుచున్నారు.

౨౧॥ సూ॥ అస్తస్త ద్దగ్గోపదేశాత్

టీ॥ అస్తః=అత్యుదిత్య మధ్యమునం చున్నవాడు సర్వేశ్వరుడే, ఏల ననగా:—తద్దగ్గోపదేశాత్ =పరమేశ్వరధర్మము లతని కున్నట్లు చెప్పబడుటవలన.

తా॥ పరమాత్మ కసాధారణములగు నపహతపాపృత్వాది ధర్మముల, అత్యుదిత్య మండలాంతర్వర్తి యగు పురుషుని కున్నట్లు చెప్పియుండుటవలన, వాడు పరమాత్మయే యుండవలెను.

శ్రీ॥ భా॥ ఛందోగులు య ఏషోస్తరాదిత్యే హిరణ్మయః పురుషో ద్యృశ్యతే హిరణ్యశ్మశ్రుః హిరణ్యకేశః ఆప్రణఖాత్సర్వ ఏవ సువర్ణః తస్య యథాకీర్త్యాంసం పుండరీక మేవమక్షిణీ తస్మాదితి నామ స ఏష సర్వేభ్యః పాపృభ్యః ఉదితః ఉదేతి హవై సర్వేభ్యః పాపృభ్యో యఏవం వేద తస్యర్కచ సామచగేష్టా” (ఛా. ౧ ప్ర ౬ ఖ. ౬ వా.) ఇత్యాదివాక్యమున “బంగారు మీసములుగలిగినట్టి యు, బంగారు తల వెంట్రుకలు గలిగినట్టియు, నఖాది శరీరమునందంతటను సువర్ణ చ్ఛాయగలిగినట్టియు, నాశమునందున్న తామరపువ్వువంటి కన్నలు గలిగియున్నట్టియు, సూర్యమండలాంతర్వర్తియు నగు, హిరణ్మయపురుషుడు “ఉత్” అని నామముగలవాడు, ఈతడు సర్వపాపములనుండి విముక్తుడగుచున్నాడు. ఈ విషయము నెవ్వడు తెలిసికొనుచున్నాడో వాడును సర్వపాపములనుండి విముక్తుడగుచున్నాడు. అతనికి ఋగ్వేదమున్న సామవేదమున్న గాఁ విశేషములు” అని యివిముగ నధిదైవతంబున నతని స్వరూపముచు వర్ణించి, తరువాత అధ్యాత్మమున “య ఏషో ౭క్షిణీ పురుషో దృశ్యతే సైవర్కతత్సామ తదుక్థ్యం తద్యజస్తద్భ్రష్ట తస్యేతస్య తదేవరూపం యదమువ్య రూపం యా నముష్య గేష్టా తౌగేష్టా యన్నామ తన్నామ” అనువాక్యమున “ఏ పురుషుడీ నేత్రముధ్యమున గన్నట్లుచున్నాడో, ఆతడే ఋగ్యజుస్సామశగీరుడును, ఉక్థశరీరుడును నగు పరమాత్మ ఈతడు అధిదైవతో పాసనమున ఆదిత్యమండల మధ్యగతుడుగా ఉపాసించబడెడి పురుషునియొక్క హిరణ్మయస్వరూపమును, స్తుతిరూపములగు ఋక్సామములును, “ఉత్” అనియు, ఉద్గీఢమనియు, అభిధేయసంజ్ఞలున్న కలిగియున్న వాడు” అనియు నివిధముగ నధ్యాత్మనిషయమైన యుపాసనమునున్న పఠించుచున్నారని ఇచట నొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—◆◆◆ స ౦ శ య ము ◆◆◆—

ఇందు ఆదిత్యుని లోపలను నేత్రమునందును ఉన్నట్లు బోధింపబడిన పురుషుడు పుణ్యాతిశయమువలన ప్రాప్తిగచిన యైశ్వర్యముగలిగి ఆదిత్యాది

నామములచే పిలువబడు జీవుడేనా? లేక, జీవునికంటెను వేరయినవాడగు పరమాత్మయా?

—•— పూర్వ పక్షము. —•—

అతఁడు పుణ్యాపరిపాకముగల జీవుడే యనుట యుక్తము. ఏలననిన, అతఁడు ఈతావున శరీరవాతుఁడు గాను గదా వర్ణింపబడుచున్నాఁడు. శరీర సంబంధము జీవుల కుండుట సాధనము. జీవులకు వారివారి కర్మానుసారము ప్రియాప్రియయోగమును అనఁగా ఇష్టానిష్టములను గలుగఁజేయుటకై శరీర మేర్పడుచున్నది. కనుకనే “న హ వై సశరీరస్య సతః ప్రియాప్రియయో రపహతి రస్తి అశరీరంవా వ సంతం ప్రియా ప్రియే న స్పృశతః” అను శ్రుతివాక్యమున్నది. “శరీర సంబంధములేని వానిని సుఖదుఃఖములు బాధింపవు. అయితే శరీరసంబంధముగల వానిని సుఖదుఃఖములు బాధింపుచునే యుండును” అనుచు, కర్మసంబంధములేని మోక్షావస్థయనబడునది శరీరాహిత్యముచే బొందఁదగినదని తెలుపుచున్నది. మఱియు జీవుఁడు సయితము పుణ్యాధిక్యమువలన ఎక్కువ జ్ఞానము గలవాఁడును, ఎక్కువ శక్తిగలవాఁడును గానచ్చును. కాబట్టి, ఈపై శ్రుతివాక్యమునందుఁ జెప్పబడినప్రకారము, లోకకామత్వము, లోకేశ్వరత్వము మొదలగునవి గూడ జీవునికే యుపపన్నములు. ఈపాతువులను బట్టి యుపాస్యఁడును, ఫలమునిచ్చువాఁడును, పాపమును సోఁగొట్టి మోక్షమును గలుగఁజేయువాఁడును సయితము జీవుడే కానచ్చును. మనుష్యులలోనును మిక్కిలి పుణ్యాత్ములగువారు కొందఱు విలక్షణములగు జ్ఞానశక్త్యాదులను వడసి మిక్కిలి గొప్పవారు గాను గానబడుచున్నారు కదా! ఇంటియెకాక, వారికంటె సిద్ధగంధర్వాదులును, వారికంటె దేవతలును, వారికంటె ఇంద్రాదిలోకపాలకులును విలక్షణములైన జ్ఞానశక్త్యాదులను గలిగియున్నారు. బ్రహ్మము మొదలు వీరలలో నెవఁడైన నొక్కఁడు ఒక్కొక్క కల్పమునందు ఉత్కృష్ట పుణ్యావిశేషముచే నిట్టి యైశ్వర్యమునుబొంది జగత్స్పృష్ట్యాది కార్యములను సయితమొనర్చుచున్నాఁడు. కాబట్టి జగదంతర్యామిత్యమును, జగత్కారణత్వమునున్న తెలుపునట్టి యీపై శ్రుతివాక్యము ఇట్టి పుణ్యాతిశయము గలవాఁడును, సర్వజ్ఞఁడును, సర్వశక్తుఁడు నగు జీవుని గుఱించియే యట్లు చెప్పనది కానచ్చును. కావున జీవునికంటె వేరుగ పరమాత్మ యనబడువాఁడు వేరొక్కఁడు లేడు. ఇట్లుండ; “అస్థూల మనన్య ప్రాప్యం” (స్థూలముకానిది, సూక్ష్మముకానిది, పొట్టిదికానిది) అనియు నీమొదలగు శ్రుతులట్టి జీవుని స్వరూపమునే నిరూపించుచున్నవనియు, వేదాంతశాస్త్రము గూడ అట్టి జీవోపాసనమునే విధింపుచున్న దనియును జెప్పవచ్చుననిన,

—◆— సి ధ్ధాం త ము. —◆—

ఆదిత్యునిలోపలను నేత్రమునందును ఉన్నట్లు తెలియఁబడు పురుషుఁడు జీవునికంటెను వేఱగు పరమాత్మయే, ఏలననిన, “ఏష సర్వభ్యః పాప్మభ్య ఉదితః” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము “అట్టిపురుషుఁడు; సర్వపాపములకు వెలు పల నున్నవాఁడు” అనుటచే జీవునికుండుట కసంభవములైనట్టియు, జీవుని కంటె వేఱయినవాఁడగు పరమాత్మయందు మాత్రముండునట్టివియగు అప హతపాప్మత్వాదిగుణము లీపైశ్రుతియందుఁ బేర్కొనఁబడిన పురుషునికిఁ గల వని తెలుపుచున్నది. అపహత పాప్మఁడనఁగా, నపహతకర్మఁ డనుట. అనఁగా నీతఁ డెంతమాత్రము. పుణ్యపాపరూపముగు కర్మములకు వశ్యుఁడు గాఁడనుట గదా! అయితే పుణ్యపాపకర్మానుగుణముగ నుఖదుఃఖముల ననుభవించువార లగుటంజేసి, జీవులు కర్మవశ్యు లనఁబడుచున్నారు. కనుక అపహత పాప్మఁ డుగా నుండుట అనునది జీవునికంటె వేఱయినవాఁడగు పరమాత్మయొక్క ధర్మమే.

ఇంతియెకాక, ఇట్టి యపహతపాప్మత్వమును బట్టి యుండునవి యగు లోకకామత్వము, లోకేశత్వము, సత్యసంకల్పత్వము, సర్వభూతాంతరాత్మత్వము మొదలగు స్వాభావికగుణములు గూడ పరమాత్మకు మాత్రమే సంభవములు, అట్లే “ఏష ఆత్మా ౭ పహతపాప్తా విజరో విమృత్య ద్విశోకో విజిఘత్సో౭పి పాసస్సత్యకామ సత్త్యసంకల్పః” అనియు “ఏష సర్వభూతాంతరాత్మా ౭ అప హతపాప్తా దివ్యోదేవ ఏకో నారాయణః” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతివా క్యములు ఈపైని పేర్కొనఁబడిన అపహత పాప్మత్వాది గుణములు గలవాఁడు నారాయణుఁ డనఁబడు పరమాత్మయే యని తెలుపుచున్నవి. మరియు, “సో౭ కామయతే బహుస్యాం ప్రజాయాయ” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యమునఁ జెప్పఁబడిన ప్ర కారము సత్యసంకల్పత్వ పూర్వముగ సమస్త చిదచిత్పదార్థములను సృజించు టయు ఏదియు నుపాధిలేకయే నిగ్రహానుగ్రహములకు హేతువగుటయు, నాగా ద్విద్రుయములచేఁగాని మవస్సుచేఁ గాని యింతమాత్రమని నిర్ధారణముజేయుట కలవిగాకుండుటయు, మితిలేని యానందమును గలిగియుండుటయు, నీమొదలగు కర్మ సంపాద్యములుగాని స్వాభావికధర్మములు జీవునియం దుండుట యెంత మాత్రము సంభవము కాదు.

“ఆదిత్యునిలోను నేత్రమునందునునుండు పురుషునికి రూపము గలదని శ్రుతి జెప్పుచున్నది. శరీరసంబంధముగల వానికే రూపము ఉండుట సంభవము.

అట్టి శరీరసంబంధము కర్మవశమునఁ గలుగునది గాన, ఈ పురుషుఁడు కర్మ వశ్యుఁడగు జీవుఁడే” యని పూర్వపక్షి వాదించి యాంఁడెను కాని, ఆ వాదము యుక్తము కాదు. ఏలననెన, ఈ పురుషుఁడు శరీరసంబంధముగలవాఁడైనంత మాత్రమున కర్మవశ్యుఁడును కానేరడు. సత్యసంకల్పుఁడగు పరమాత్మ తన యిచ్ఛవలనఁ గూడ శరీరమును గ్రహింప వచ్చును గదా!

శంక:—అయితే సత్వరజ స్తమోగుణాత్మకమగు ప్రకృతియొక్క పరిణామ రూపమగు సంఘాతము గదా శరీరమనఁబడుచున్నది. ఇట్టి శరీరముతోటి సంబంధమును అపహతపాప్పుఁడును, సత్యసంకల్పుఁడునగు సర్వేశ్వరుఁడు స్వయముగ కోరుట యసంభవము. ఇట్టి శరీర మతని కెవ్విధమైన పురుషార్థమున్ను కాదు గదా? కర్మవశ్యుఁడును, స్వస్వరూపజ్ఞానములేని వాఁడునగు జీవుఁ డట్టిశరీర సంబంధమును కోరకపోయినన, కర్మఫలభోగమునకై యది యతనికి తప్పక కలుగును.

సమాధానము:—కానిమ్ము. సర్వేశ్వరుఁడు సత్వరజ స్తమోగుణమయ మగు ప్రాకృతశరీరము గలవాఁడైనచో, నీపైని చెప్పినప్రకార మట్టి శరీరముతో నతనికి సంబంధముండుట యసంభవమే. అయితే యతని శరీర మట్టిది కాదే? తనకిష్టమైనట్టియు, అప్రాకృతమునగు శరీరమును గదా సర్వేశ్వరుఁడు కలిగి యున్నాఁడు. కాబట్టి యిచట దోష మెద్దియును లేదు.

సర్వేశ్వరుఁడు చెడుగుణములే మాత్రమును లేనివాఁడై జ్ఞానానందైక స్వరూపుఁడగుటచే స్వేతరములగు సమస్తపదార్థములకంటె విలక్షణుఁడు. అతనికి స్వాభావికములును, మితిలేని యతిశయముతోఁ గూడియున్నట్టివియును, లెక్క లేనివియునగు కల్యాణగుణములు సయితము గలవు. అట్లే తనకు ప్రియమైనట్టియు, తన కనురూపమైనట్టియు, ఎక రూపమైనట్టియు, అచింత్యదివ్యాదృశ నిత్య నిరవద్య నిరతిశయోజ్వల సౌందర్య సౌగంధ్య సౌకుమార్యలావణ్య యశావ్వ సాద్యనంత గుణములకు నిధియైనట్టియు, స్వాభావికమునగు దివ్యశరీరము సయితము అతనికి గడ్డు. అపార కారుణ్యసౌశీల్య వాత్సల్యాదార్యజలనిధియు, నిరస్త నిఖిల హేయగంధుఁడును, అపహతపాప్పుఁడును, పరమాత్మయనియు, పరబ్రహ్మ మనియు పురుషోత్తముఁడనియును వ్యవహరింపఁబడు నారాయణుఁడు ఉపాసకుల సనుగ్రహించుటకై వారివారి జ్ఞానమున కనుగుణమగు శరీరమును తాను స్వయముగ గ్రహించుచుండును. ఈ విషయమును నిరూపించునట్టి ప్రమాణము లేని యనిన:—

“యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” ఇత్యాదిశ్రుతివాక్యము, “ఈ జగత్తుయొక్క సృష్టిస్థితిలయములను గలుగఁజేయువాఁడు బ్రహ్మమనియు,

“నదేవ సామ్య ఇద మగ్ర ఆసీత్” అను శ్రుతివాక్యము “సృష్టికి పూర్వమిజగత్తంతయు సత్తుగ నుండెను” అనియు, “ఆత్మావా ఇదమేక ఏవాగ్ర ఆసీత్” అను శ్రుతివాక్యము “సృష్టికి పూర్వమిజగమంతయు పరమాత్మ యొక్కఁడుగానే యుండెను” అనియు, “ఏకోహ నైనారాయణ ఆసీన్న బ్రహ్మనేశానోనేమే ద్యావా పృథివీ” అను శ్రుతివాక్యము “చతుర్ముఖ బ్రహ్మము, శివుఁడను, పృథివ్యంతరిక్షము లేవియునుండలేదు. నారాయణుఁ డొక్కఁడే యుండెను” అనియును జెప్పించు డుటచే పరబ్రహ్మము నిఖిల జగదేక కారణుఁడని తెలియవచ్చుచున్నది. “సత్యం జ్ఞానమనంతం బ్రహ్మ” అను శ్రుతివాక్యము “వికారమును పొందనిదియు, జ్ఞాన సంకోచము లేనిదియు, పరిచ్ఛిన్నము కానిదియును పరబ్రహ్మము” అనియు, “విజ్ఞానమానందం బ్రహ్మ” అనియు నీమొదలగు శ్రుతివాక్యములు “జ్ఞానస్వరూపుఁడును ఆనందమయుఁడును బ్రహ్మము” అనియు నివ్విధముగ జెప్పించుడుటచే జగత్కారణుఁడగు పరబ్రహ్మముయొక్క స్వరూప మిట్టిదియని తెలియవచ్చుచున్నది. “నిర్గుణం” అను శ్రుతివాక్యము “బ్రహ్మము హేయగుణములు లేని వాఁడు” అనియును “నిరజ్ఞానం” అను శ్రుతివాక్యము “బ్రహ్మము వికారరహితుఁడు” అనియు, “అపహతపాప్తా విజరోవిమృత్యు ర్విశోకో విజఘతోఽపి పాప సృత్యకామ సృత్యసంకల్పః” అను శ్రుతివాక్యము “పరబ్రహ్మము అపహత పాపుఁడనియు, జరామరణములు లేనివాఁడనియు, శోకములేనివాఁడనియు, సత్యకాముఁడనియు, సత్యసంకల్పుఁడు” అనియును “న తస్య కార్యం కరణంచ విద్యతే న తత్సమశ్చా భ్యధికశ్చ దృశ్యతే పరాస్యశక్తి ర్వివిధైవ శ్రూయతే స్వాభావికీ జ్ఞాన బలక్రియాశ్చ” అను శ్రుతివాక్యము “అట్టి పరబ్రహ్మముకు ప్రాకృతశరీరమున్ను ఇంద్రియములును.. తేవు అతనితో నమానుఁడును అతని కంటె నెక్కువ వాఁడునులేడు అతనికి నానావిధమైనయత్నప్రయత్నముగ శక్తియు గట్టు మఱియు అతనికి స్వాభావికములగు, బలమున్న క్రియయున్న గలవు” అనియు “త మిశ్వరాణాంపరమం మహేశ్వరం తందైవతానాం పరమంచ దైవతం స కారణం కరణాధిపాధిపో నచాస్య కశ్చిజ్జనితా నచాధిపః” అను శ్రుతివాక్యము “ఆ పరబ్రహ్మము ఈశ్వరులందఱిలో గొప్ప యీశ్వరుఁడు, దేవతలలో నుత్కృష్టమైన దేవత అతఁడు కారణభూతుఁడు ఇంద్రియాధ్యక్షులగు జీవుల కధిపతి అతనిని బుట్టించువాఁడును అతని కధిపతియు నెవ్వఁడును లేడు” అనియు, “సర్వాణి రూపాణి విచింత్య ధీరో నామాని కృత్వాభి వదస్యదాస్తే” అను శ్రుతివాక్యము. “సర్వజ్ఞుఁడగు సర్వేశ్వరుఁడు సమస్తములగు రూపములను ధ్యానించి నామములను గలుగఁజేసి పానితో బిలుచుచున్నాఁడు” అనియు “వేదాహమేతం పురుషం మహంత మాదిత్యవర్ణం తమసః పరస్తాత్”

అను శ్రుతివాక్యము “నూత్నప్రకృతియొక్క స్పర్శములేనివాఁడును నూర్మ్యుని వలె బ్రకాశించుచున్నవాఁడును గొప్పవాఁడునగు పురుషుని నేను ఉపాసించుచున్నాను” అనియు “నర్వే నిమేషాజ్ఞ రే విమృతః పురుషాదధి” అను శ్రుతివాక్యము “నమస్తకాలములును ఈ మెఱుపువలె ప్రకాశించుచున్న పురుషునివలనఁ బుట్టినవి” అనియు ఈపైని గనఁబఱచిన విధముగ జెప్పఁచు పరబ్రహ్మముకు ప్రకృతిసంబంధములగు హేయగుణములను, ప్రకృతి సంబంధముచే హేయమగు దేహముతో సంబంధమును, అందు మూలముగ కర్మవశ్యుఁడుగా నుండుటనున్న ప్రతిషేధించి, అనఁగా నవి పరబ్రహ్మముకు లేవని తెలిపి, అతనికి కల్యాణగుణములును, కల్యాణస్వరూపమున్న కలదని తెలుపుచున్నది. ఇది యాపరబ్రహ్మముయొక్క స్వాభావికమైన రూపము. పరమకారుణికుఁడగు భగవంతుఁ డిట్టి స్వాభావికమగు రూపమును భక్తుల ననుగ్రహించుటకై వారివారి యుపాసనమున కనుగుణముగ దేవమనుష్యాద్యాకారములను తన యిచ్చచేఁగలుగఁ జేయుచున్నాఁడు. కనుకనే “అజాయమానో బహుభావిజాయతే” అనుశ్రుతివాక్యము “నర్వేశ్వరుఁడు కర్మవశమునఁ జీవులవలెఁ బుట్టినవాఁడైయైనను, భక్తుల ననుగ్రహించుటకై తనసంకల్పమువలనఁ బుట్టుచున్నాఁడు” అని చెప్పఁచున్నది. శ్రీ భగవద్గీతలయందును,

శ్లో॥ “అజోపి నన్నవ్యయాత్మా భూతానా మిశ్వరోపి నన్ |

ప్రకృతిం స్వామధిష్ఠాయ సంభవా మ్యాత్మమాయయా॥

శ్లో॥ పరిత్రాణాయ సాధూనాం వినాశాయ చ దుష్కృతాం |

ధర్మసంస్థాపనార్థాయ సంభవామి యుగేయుగే ||

భ. గీ. ౪ అ. ౬-౮.

తా॥ “కర్మవశమునఁగలుగు పుట్టుకలేనివాఁడనగుచు, నాశములేని స్వభావము గలవాఁడనగుచు, భూతముల కీశ్వరుఁడ నగుచు నాస్వభావము నధిష్ఠించి, నాసంకల్పముచే భక్తులను రక్షించుటకును దుష్టులను శిక్షించుటకును, ప్రతియుగమునను బుట్టుచున్నాను”

ఇట్లు భగవంతుఁడు స్వయముగాఁ జెప్పియున్నారు. ఈపై శ్లోకమున “సాధూనాం” అనుచో “ఉపాసకులు” అని యర్థము. అట్టి యుపాసకులను రక్షించుటయే భగవంతుని ముఖ్యోద్దేశము. అందులకై యవతరించి, సందర్భవశమున, దుష్టులనుగూడ శిక్షించుచున్నాఁడు. ఏలననిన, స్వసంకల్పమాత్రముచేతనే శత్రువులు నశించుదురు. “ప్రకృతిం స్వాం” అనుతావున ప్రకృతి యనఁగా స్వభావము. అనఁగా భగవంతుడు జీవులవలె కర్మవశ్యమగు స్వభావముతో జన్మించును.

వక, అపహత పాపృత్వము మొదలగు తన స్వభావముతో నవతరించుచున్నాఁడని యెఱుంగునది. “ఆత్మమాయయా” అనుచో, మాయయనఁగా జ్ఞానము. అనఁగా సత్యసంకల్పము. “మాయా వయునం జ్ఞానం” అను నిఘంటువునందుఁ గూడ “మాయా” శబ్దము జ్ఞానవాచకముగాఁ జెప్పఁబడినది. అనఁగా భగవంతుఁడు తనకు స్వాభావికములగు అపహతపాపృత్వము మొదలగువానిని విడువకయే తన శుద్ధసత్వమయమయిన రూపమును దేవమనుష్యాదులతో సమానమయిన యాకారముగలదానినిగాఁ జేసి, తనసంకల్పముచేత దేవాదిరూపముగలవాడై, పుట్టుచున్నాఁడు. శ్రీ విష్ణుపురాణమునందు పరాశరుఁడును,

శ్లో॥ సమస్తాశ్చక్త యశ్చైతా నృప యత్ర ప్రతిష్ఠితాః ।

తద్విశ్వరూపవైరూప్యం రూప మన్యద్ధరే ర్మహత్ ॥

విష్ణు. ౩ అం. 2 అ. 2౦ శ్లో.

తా॥ ఓ రాజా ! సర్వమునకు కారణభూతుఁడగు ఏ పరబ్రహ్మము యొక్క రూపమునం దీకార్య గతములగు శక్తులన్నియునుగలవో, ఆపరబ్రహ్మముయొక్క రూపము ఈ నానావిధరూపములకంటె విలక్షణమైనదియు, ఫేఱియినదియు, గొప్పదియును.

శ్లో॥ సమస్త శక్తిరూపాణి తత్కరోతి జనేశ్వర ।

దేవతిర్వజ్రనుష్యాఖ్యా చేష్టావంతి స్వలీలయా ॥

విష్ణు. ౬ అం. 2 అ. 2౧ శ్లో.

తా॥ ఓ రాజా ! అట్టి పరబ్రహ్మమే దేవమనుష్యాద్యనురూపములగు చేష్టలతోఁ గూడుకొనియున్నట్టియు, సమస్తము లగు శక్తులతోఁ గూడుకొనియున్నట్టి శరీరములను తన లీలచే నొసర్చుచున్నాఁడు. అనగా నట్టి రూపముతో నవతరించుచున్నాఁడు.

శ్లో॥ జగతాముప కారాయ న సా కర్మని మిత్తజా ।

భా ర త.

తా॥ అతని యట్టి పుట్టుక జగదుపకారమునకు గానయినదియేగాని కర్మ వశమునఁ గలుగునది కాదు.

ఈపైని గనఁబఱచిన విధముగ జెప్పచు భగవంతునికి స్వేచ్ఛాకారితమైన జన్మము రూపమున్న కలవని చెప్పుచున్నాఁడు. మఱియు “న భూతసంఘ సంస్థానో దేహానాం స్య పరమాత్మనః” అను శ్రీ మహాభారత వచనము గూడ “అట్టి పరమాత్మయొక్క శరీరము పంచభూతముల సమూహముచే నిర్మింపఁ

బడినది కాదు” అనుచు, భగవదవతారరూపమగు శరీరమునకు ప్రకృతితో సంబంధ మెద్దియును లేదని తెలియజేయుచున్నది.

ఈ పైని చెప్పిన ప్రకారము భగవంతుని కిట్టి యప్రాకృతశరీరమున్నట్లు దెలియవచ్చుచుండుటచే “య ఏషోంతరాదిత్యే హిరణ్మయః” ఇత్యాదిశ్రుతియందు వర్ణింపబడిన శరీరధర్మములు పరబ్రహ్మవియే యని యెఱుంగునది. కనుక ఈతావున ఆదిత్యమండలములోను నేతమ్రులోనును ఉన్నట్లు జెప్పబడినవాడు జీవుని కంటెవేఱగు పరమాత్మయే.

౨౨॥ నూ॥ భేదవ్య పదే శాచ్చాన్యః

టీ॥ భేదవ్యపదేశాచ్చ = జీవులకంటెను పరమాత్మ వేఱయినవాడని శ్రుతులందుఁ జెప్పియున్నందునను, అన్యః=పరమాత్మజీవులకంటెను వేఱయినవాడు.

తా॥ ఆదిత్యాదిజీవులకంటెను పరమాత్మ వేఱయినవాడని శ్రుతులందుఁ జెప్పియున్నందునను, పరమాత్మజీవులకంటెను వేఱయినవాడు.

శ్రీ॥ భా॥ అదిత్యుడు మొదలగు జీవులకంటె పరమాత్మ భిన్నుడని శ్రుతులు జెప్పుచున్నవి. ఏలననిన, శ్రుతులు, “య ఆదిత్యే తిష్ఠ న్నాదిత్యాదస్తరో యమాదిత్యో న వేద యస్యాదిత్య శ్శరీరం య ఆదిత్యమస్తరో యమయతి,” “ఏ పరమాత్మ ఆదిత్యునియందున్న వాడై, ఆదిత్యునిలోపలనుండి, ఆదిత్యునిచేఁ దెలిసికొనఁబడక, ఆదిత్యుడు శరీరముగాఁ గలవాడై, ఆదిత్యునిలోపలనుండి, ఆదిత్యుని నియమించుచున్నాడో” అనియు, “య ఆత్మని తిష్ఠన్ ఆత్మనోంతరో యమాత్మా న వేద యస్మాత్మా శరీరం య ఆత్మానమంతరో యమయతి,” (ఎవఁడు ఆత్మయందుండి, ఆత్మలోపలనున్నవాడై, ఆత్మచేఁ దెలియఁబడక, ఆత్మను శరీరముగాఁ గలవాడై, ఆత్మను లోపలనుండి నియమించుచున్నాడో” అనియు, “యోఽక్షరమంతరే సంచరన్య స్యాక్షరం శరీరం యమక్షరం న వేద” (ఏ పరమాత్మ అక్షరునిలోపల సంచరించుచుండి, అక్షరుని శరీరముగా గలిగియుండి, అక్షరునిచేఁ దెలిసికొనఁబడక యున్నాడో” అనియు, “యోమృత్యుమస్తరే సంచరన్ యస్య మృత్యుశ్శరీరం యం మృత్యుర్న వేద ఏష సర్వభూతాంతరాత్మాఽపహతపాస్మా దివ్యో దేవ ఏకో నారాయణః” (ఎవఁడు మృత్యువులో సంచరించుచు, మృత్యువును శరీరముగాఁ గలిగి, మృత్యువుచేఁ దెలియఁబడక యుండువాడో, వాడు, సర్వాంతరాత్మయు అపహతపాస్మాదును, దివ్యుడును, భగవంతుడును, ఒక్కఁడు నగు నారాయణుడు) అనుచు నట్టి యపహత

పాపపుడగు పరమాత్మకు సమస్తజీవులును శరీరమనియు వానిలోనంతటను, పరమాత్మ అంతరాత్మగా నుండువాఁడనియు అనఁగా నీతడు శరీరమనియును, దెలియఁబఱచుచున్నవి గదా! ఈ హేతువువలన పరమాత్మ హిరణ్యగర్భుఁడు మొదలుగాఁగల సమస్తజీవులకంటెను వేఱయినవాఁడని సిద్ధమగుచున్నది.

—ॐॐ అంతరధికరణము ముగిసెను. ॐॐ—

—ॐॐ ఆ కా శా ధి క ర ణ ము ॐॐ—

అవతారిక:—“యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” (తై. భృ. ౧ అను) ఇత్యాది శ్రుతులు బ్రహ్మము జగత్కారణమని దెలియఁజేసి, ఆబ్రహ్మ మెట్టిది యని యాకాంక్షించుకొని, “సదేవ సామ్య ఇదమగ్ర ఆసీత్” (ఇది యంతయు సృష్టికి పూర్వము సత్తుగానుండెను” అనియు, “తత్తేజోఽస్సజతః” (ఆసత్తు తేజస్సును సృజించెను” అనియు, “ఆత్మావా ఇద మగ్రఆసీత్” (ఈ పరిదృశ్యమానమగు జగత్తు సృష్టికి పూర్వము ఆత్మగ నుండెను) అనియు, “స ఇమాన్ లోకానసృజతః” (ఆపరమాత్మ యీలోకములను సృజించెను) అనియు, “తస్మాద్వా ఏతస్మాదాత్మన ఆకాశస్సంభూతః” (ఈయాత్మచండియే యాకాశము పుట్టెను) అనియు నీమొదలగు వాక్యములచే నట్టి జగత్కారణమగు బ్రహ్మ మిట్టిదియను విషయమును సామాన్యముగ నిర్దేశించి, తరువాత యీ బ్రహ్మము ఈక్షణవిశేషమును, ఆనందవిశేషమును గలదియగుటఁజేసి యది సాంఖ్యులచే జగత్కారణముగ జెప్పఁబడు అచేతనమగు ప్రధానమున కంటెను కర్మవశమున నెల్లప్పుడును దుఃఖభాగియగు జీవునికంటెనున్న వేఱయినదని యింతకు పూర్వము ప్రతిపాదించఁబడియె. ఇప్పుడు యిదికొన్ని శ్రుతులయం దా. కాశాదిశబ్దములచే నిర్దేశింపఁబడి జగత్కారణముగను జగదైశ్వర్యము గలది గను జెప్పబడినదియును, ఆకాశాదినామములచే పిలువఁబడునదియు, ప్రసిద్ధము లగు చిదచిత్పదార్థములకంటె వేఱయినదియును, ఇంతకుపూర్వము లక్షణముతో జెప్పఁబడిన బ్రహ్మమే యని “ఆకాశ స్తల్లింగాత్” అను సూత్రము మొదలుకొని పాదాంతము వరకును ప్రతిపాదించుచున్నారు.

౨౩. సూ॥ ఆ కా శ స్త ల్లిం గా త్.

టీ॥ ఆకాశః=ఛాదోగ్ర్యమున జగదాధారముగాఁ బరింపఁబడిన ఆకాశము, పరబ్రహ్మమే. ఏలననఁగా, తల్లింగాత్ = పరబ్రహ్మముయొక్కధర్మములు ఆత్మావునఁ బేర్కొనఁబడుటవలన.

తా॥ ఛాందోగ్యమున ఆకాశశబ్దముచే జగదాధారముగాఁ బేర్కొనఁ బడినట్టిది పరబ్రహ్మమే. ఏలననఁగా, ఆకాశ మచట పరబ్రహ్మముయొక్కధర్మములుగలదిగాఁ జెప్పఁబడియెను గదా !

శ్రీభా॥ ఛాందోగులుఁ, అన్య లోకస్య కాగతింతి ఆకాశ ఇతి హేమావాచ సర్వాణి హ వా ఇమాని భూతాన్యాకాశా దేవ సముత్పద్యంతే ఆకాశం ప్రత్యస్తం యన్తి. ఆకాశోహ్యేవై భ్యో జ్యాయా నాకాశః పరాయణం” (ఛా. ౧ ప్ర. ౮. ఖ. ౧వ) అనువాక్యమున “ఈలోకమున కెద్ది యాధారమని ప్రశ్నించి యది యాకాశము ఈ సమస్త భూతములును ఆకాశమునుండియే యుత్పన్నము లయి ఆకాశమునందే సంయుక్తము లగుచున్నవి. ఈ భూతములన్నింటికంటెను ఆకాశమే యుత్కృష్టమైనది. గనుక నదియే సర్వాధారము” అని యుత్తరమును పఠించుచున్నారు. ఇం దొకసంతయము గలుగుచున్నది.

—◆— సంశయము. —◆—

ఈపై ఛాందోగ్యవాక్యమునందలి “ఆకాశ” శబ్దము పంచభూతములలో నొక్కటిగ ప్రసిద్ధమగు భూతాకాశమును తెలుపునదియా? కాక, జగత్కారణత్వాది లక్షణయుక్తమగు పరబ్రహ్మమును తెలుపునదియా!

—◆— పూర్వపక్షము. —◆—

ఇచట ఆకాశశబ్దము భూతాకాశమును తెలుపునది యనుటయుక్తము ఏలననిన :—శబ్దమునుండియే తెలిసి కొనవలసినదాని విషయమై, యట్టిశబ్దము ఏపదార్థమును వుత్పత్తిద్వారా బుద్ధికి స్ఫురింపునట్లు జేయుచున్నదో, ఆపదార్థమే ఆశబ్దముచే దెలుపఁబడునది యను న్యాయమును బట్టి యిచట ఆకాశశబ్దము భూతాకాశమును తెలుపునది యనుట యుక్తము. కాబట్టి భూతాకాశమే సమస్తచరాచరవస్తు సమూహరూప మగు నీ జగత్తుకు కారణ మని యీ పైశ్రుతి తెలుపుచున్నది. కనుక నిట్టి భూతాకాశమే బ్రహ్మము.

శంకః—సంకల్పపూర్వకముగ సృష్టి నొనర్చెనని శ్రుతులు జెప్పుచుండుటచే జగత్కారణమగు బ్రహ్మము అచేతనపదార్థమునకంటెనున్న జీవుని కంటెనున్న వేఱయినదని యింతకు పూర్వము ప్రతిపాదించఁబడియెను గదా ! ఇట్లుండ, అచేతనమగు భూతాకాశమే జగత్కారణమగు బ్రహ్మమని యెట్లు చెప్పఁదగును ?

సమాధానము:—ఇంతకుపూర్వ మట్లు చెప్పినమాట వాస్తవమే. అయినను, అదియంతయును అయుక్తము. ఏలననిన:—శ్రుతులు “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” ఇత్యాదివాక్యమున, ఈ జగత్తుయొక్క జన్మస్థితిలయము

లకు కారణభూత మయినది బ్రహ్మమని యిట్లు సామాన్యముగ బ్రహ్మమును గుఱించి నిర్దేశించి, యనంతర మట్టి బ్రహ్మ మెద్దియని యాకాంక్షించుకొని, “సర్వాణి హవా ఇమాని భూతాన్యాకాశా దేవ సముత్పద్యంతే” ఇత్యాది వాక్యమున అట్లు జగత్తుయొక్క జన్మస్థితిలయంబులకు హేతుభూతమయినది యాకాశమని యిట్లు విశేషముగాఁ దెలియఁజేయుచున్నవి. ఇట్లు జగజ్జన్మాదులకుఁ గారణమైనది యాకాశమే యని నిశ్చయింపఁబడుచుండ, సామాన్యనిర్దేశముచే బ్రహ్మమును దెలియఁజేయునట్టి “సదేవసామ్య ఇదమగ్ర ఆసీత్” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములయందలి సచ్చిబ్రహ్మ మొదలగునని సామాన్యముగా బ్రహ్మమును దెలియఁజేయునవియై, విశేషనిర్దేశముచే ఈ యాకాశమును తెలుపుచున్నవి. “ఆత్మావా ఇదమేక ఏవాగ్రఆసీత్” అను శ్రుతియందలి “ఆత్మ” శబ్దముగూడ ఈయాకాశమునే జగత్కారణముగ జెప్పుచున్నది. ఆత్మ శబ్దము చేతనపదార్థమును బోధింపునది గదా! యని శంకింపఁ బనిలేదు. ఏలననిన, ఇది చేతనపదార్థమునే బోధింపుననెడి నియమములేదు. “మృదాత్మకో ఘటః” అనుతావున, నిది యచేతనపదార్థమునుగూడ బోధించుచున్నవి గదా! ఇంతియే కాక “ఆస్మీ తీ త్యాత్మా” అను ఆత్మ శబ్దవ్యుత్పత్తినిబట్టి విచారించితేమేని, వ్యాపించునట్టి పదార్థము గదా ఆత్మ యనఁబడుచున్నట్లు తెలియుచున్నది. ఈ హేతువునుబట్టి గూడ ఆత్మశబ్దము ఆకాశవాచకమే యని స్పష్ట మగుచున్నది. ఈపైని గనఁబట్టించిన హేతువులవలన ఆకాశమే జగత్కారణభూతమగు బ్రహ్మమని నిశ్చితమగుటచే సృష్టివాక్యమునందుఁ జెప్పబడిన ఈక్షణాదులు సందర్భానుసారము గణములని యెఱుంగునది. సదాదిసాధారణ శబ్దములచే మాత్రమే జగత్కారణము జెప్పఁబడుచున్న పక్షమునఁ గదా, అట్టి జగత్కారణము సంకల్పాదులతోఁ గూడుకొనినదని శ్రుతులు జెప్పుచున్నందున నది చేతనపదార్థమని నిర్ణయింపవచ్చును. అయితే అట్టి శ్రుతులు జగత్కారణమును ఆకాశశబ్దము చేతను గూడ జెప్పుచున్నవి. కాబట్టి దానిని ఈక్షణాదిశబ్దముల ముఖ్యార్థమునుబట్టి నిర్ణయించుట కవకాశము లేదు.

శంకః—కానిమ్ము. “ఆత్మన ఆకాశస్సంభూతః” అను శ్రుతివాక్యము “పరమాత్మనుండి ఆకాశము పుట్టుచున్నది” అని తెలుపుచున్నదే? ఇట్లు ఒక దానినుండిపుట్టునది యగు ఆకాశము జగత్కారణమెట్లు కాగలదు?

సమాధానము:—ఆకాశవాక్యాది సమస్తపదార్థములకును సూక్ష్మావస్థయనియు, స్థూలావస్థయనియును రెండు అవస్థలు కలవు. అందు సూక్ష్మావస్థాయుక్తమగు నాకాశము కారణము. స్థూలావస్థాయుక్తమగు నాకాశము కార్యము. ఇట్టి కార్యకారణభావమునే “ఆత్మన ఆకాశః సంభూతః” అను

శ్రుతివాక్యము తెలుపుచున్నది. అనఁగా నీయాకాశము నూత్నముగు తన నుండియే స్థూలమగు తాను పుట్టుచున్నదనుట. ఏలననిన, “సర్వాణి హ వా ఇమాని భూతాన్యాకాశాదేవ సముత్పద్యంతే” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము “ఈ సర్వభూతములు నాకాశమునుండియే పుట్టుచున్నవి” అనియు నివ్వధముగ జెప్పుచు ఆకాశము సమస్తభూతముల జన్మస్థితిలయములకు హేతుభూతమైనదని తెలియఁజేయుటంజేసి, యిట్లు సర్వకారణముగ జెప్పఁబడిన ఆకాశమే బ్రహ్మనుని నిశ్చయింపఁబడియె. ఇట్లు ప్రసిద్ధమగు ఆకాశమునకంటెను బ్రహ్మము వేఱుగాని దగుటంజేసి “యదేష ఆకాశ ఆనందో న స్యాత్” “ఆకాశో హవై నామరూపయో ర్విర్వహితా” ఇత్యాదివాక్యముల యందలి యాకాశశబ్దము గూడ ప్రసిద్ధమగు భూతాకాశవరమే యగుట ఎక్కువ యుపపన్నము. ఈ హేతు పులనుబట్టి ప్రసిద్ధమగు భూతాకాశమునకంటె బ్రహ్మము వేఱుకాదని సిద్ధమగు చున్న దనిన,

—◆◆◆ సిద్ధాంతము ◆◆◆—

ఇట్లు చెప్పట యుక్తము కాదు. ‘‘ఫందోగుల శ్రుతియందు ఆకాశమని పిలువఁబడునది అచేతనమగు ప్రసిద్ధాకాశమునకంటె వేఱయినట్టియు, జగజ్జన్మ స్థిత్యాదులకుఁ గారణభూతమైనట్టి పరమాత్మయే. ఏలననిన, పరమాత్మ యొక్క లక్షణములగు నిఖిల జగదేకకారణత్వము, సర్వపదార్థములకంటెను గొప్పవాడుగ నుండుటయు, పరాయణత్వము ఈ మొదలగునవి అట్టి యాకాశ మున కుండునవిగాఁ జెప్పఁబడుచున్నవి. లోకప్రసిద్ధమగు భూతాకాశమే ఈ పై శ్రుతియం దాకాశశబ్దముచే వివక్షితమగు పక్షమున, నది యచేతనమగుటం జేసి, యీ సమస్తజగత్తునకును కారణమగుట యసంభవము, ఏలననిన, చేతనా చేతనవిశిష్టమగు నీజగత్తునందలి చేతనపదార్థముల కచేతనమగు భూతాకాశము కారణమగుట యసంభవము గదా !

పరాయణుఁ డనఁగా సమస్తచేతనులకును పరమప్రాప్యఁడగుట గదా ! ఇట్లు సర్వచేతనులకును సరమప్రాప్యముగా నుండుట యచేతనమును, హేయ మును, నకల పురుషార్థ విరోధియు నగు భూతాకాశమున కెట్లు సంభవము ?

సమస్తపదార్థములకంటెను గొప్పవాఁడుగా నుండుట పరమాత్మకు స్వాభా వికమైనది. అది యొక యుపాధివలనఁ గలిగినది కాదు. అనఁగా నీతఁడు సమస్త కల్యాణ గుణములు గలవాఁడగుటంజేసి స్వేతర సమస్తపదార్థములకంటె నెక్కువ యుత్కర్ష గలవాఁడు. ఇట్లుండుట యచేతన మగు భూతాకాశమున కెట్లు సంభవము ?

“శ్రుతులు సామాన్యనిర్దేశముచే జగత్కారణమును ప్రతిపాదింపఁగా, అట్టి జగత్కారణ మగు పదార్థ మెద్దియని విచారణ రాఁగా, అది యాకాశ మని విశేషనిర్దేశముచే నీశ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడియెను. కాబట్టి భూతా కాశమే జగత్కారణము. ఇందువలన జగత్కారణ ప్రతిపాదకములగు శ్రుతి వాక్యములన్నియు నీ యభిప్రాయమున కనుగుణము గానే యర్థము చేయఁదగి నవి” అని యిట్లు పూర్వపక్షి వాదించియుండెను గాని, యా వాదము యుక్తమైనది కాదు. ఏలననిన, “సర్వాణి హవా ఇమాని భూతా న్యాకాశాదేవ సముత్ప ద్యంతే” అను శ్రుతివాక్యము, ఆకాశమునుండి సమస్తభూతములును ఉత్పన్నము లగుచున్నవనుచు జగత్కారణమగు ఆకాశము నొక ప్రసిద్ధవస్తువునుగాఁ బేర్కొ నుచున్నది. ఇట్లు దీనినొక ప్రసిద్ధవస్తువునుగాఁ బేర్కొనుటచే దీనికి ప్రమాణాంతరము లేవి యనఁగా, నవి “సదేవసౌమ్య ఇదమగ్ర ఆసీత్” ఇత్యాది జగత్కారణ ప్రతిపాదక శ్రుతివాక్యములే కావలయును. ఆవాక్యములే, ఈపైని చెప్పిన ప్రకారము, బ్రహ్మచును జగత్కారణమునుగాఁ బ్రతిపాదింపుచున్నవి. అట్లు ఈశ్రుతులచే జగత్కారణముగ ప్రతిపాదింపఁబడిన బ్రహ్మమే “అస్యలో కస్య కాగతిరితి ఆకాశ ఇతి ఘోషావాచ” ఇత్యాది శ్రుతియం దాకాశశబ్దముచే నొక ప్రసిద్ధవస్తువుగా నిర్దేశింపఁబడుచున్నది. పరబ్రహ్మమును ఆకాశశబ్దముచే నిర్దేశించుటయును సంభవమే. ఏలననిన, ఆకాశ మనఁగా, “ఆకాశతే=తనకు తాను ప్రకాశించునది” అనియు “ఆకాశయతి = సర్వమును ప్రకాశింపఁజేయు నది” అనియు నట్టి శబ్దవ్యుత్పత్తినిబట్టి స్వయముగా ప్రకాశించునదియును ఇతర వస్తువులను ప్రకాశింపఁజేయునది యని గదా యర్థము. పరబ్రహ్మము సర్వ మును ప్రకాశింపఁజేయునది యగుటంజేసి శ్రుతియం దాకాశశబ్దముచే వ్యవహరింపఁబడుచున్నది.

ఇతియేకాశ, ఈయాకాశశబ్దము విశేషనిర్దేశముచే జగత్కారణమును తెలుపునదియే యయినను, అది చేతనాచేతన విశిష్టమగు నీజగత్తునందలి చేతన పదార్థములకు కారణము గానేరనట్టి యచేతనవస్తువును అనఁగా భూతా కాశమును దెలియఁజేయుచున్న దనుచు, “తద్దైక్షిత బహు స్వాప్ ప్రజాయాయ” అనియు, “సోఽకామయత బహు స్వాప్ ప్రజాయాయ” అనియు, నీ మొదలగు శ్రుతివాక్యములు సర్వజ్ఞత్వ సత్యసంకల్పత్వాది గుణవిశిష్టమగు నొక యపూర్వ పదార్థమును జగత్కారణముగ ప్రతిపాదింపఁగా, నట్టి శ్రుత్యర్థములకు వ్యతిరేకముగా జెప్పట ప్రామాణికము గానేరదు. ఇట్లనేక శ్రుతులు అపూర్వానంతరికేషణ విశిష్టమగు నొక యపూర్వపదార్థము జగత్కారణమని యేకకంఠముగాఁ బ్రతిపాదింపుచుండు, అట్టి శ్రుతులచే ప్రతిపాదింపఁబడిన దానిని యనువదించునది

యగు ఈ శ్రుతి యీపై శ్రుతుల కన్నిటికిని విరుద్ధమైన యొకయర్థమును బోధించునదై వాటి యర్థమును వేరుగాఁ జేయుటకు సమర్థము గాదు.

“మృదాత్మకో ఘటః” ఇత్యాది స్థలములయందు ఆత్మశబ్దము స్వరూప వాచకముగాను ప్రయోగింపఁబడుటంజేసి యది చేతనవాచకమాత్రమే యనుట యసంభవమని పూర్వపక్షి వాదించుచుండెను. అయితే ఆత్మశబ్దము అచేతన వాచకముగా నెచటనయిన నొకచోట ప్రయోగింపఁబడినను, తతచుగ అది శరీర వ్యతిరిక్తమగు పదార్థమును అనఁగా చేతనుడగు నాత్మను దెలియజేయునది గానే ప్రయోగింపఁబడుచున్నది. కావున “ఆత్మా వా ఇదమేక ఏవాగ్ర ఆసీత్” అనియు, “ఆత్మన ఆకాశ స్సంభూతః” అనియు నీమొదలగు శ్రుతివాక్యముల యందు ఆత్మన్ శబ్దము శరీరేతరమగు చేతనపదార్థమును దెలియఁజేయుచున్నది. “గో”శబ్దము అనేకార్థములను తెలుపునదైనను, “సాన్నాలాగులాది యుక్త మగు పిండవ్యక్తిని” అనఁగా గోవును దెలియజేయుటయే దాని స్వకీయమైన యర్థము. అయితే అచ్చటచ్చట సందర్భ విశేషమునుబట్టి గోవ్యతిరిక్త పదార్థములఁ దెలియఁజేయుటకు గాను గూడ అది ప్రయోగింపఁబడవచ్చును గదా! అట్లే ప్రకృతమునను, ఆత్మశబ్దము స్వాభావికముగాఁ దనచేఁ దెలుపఁ బడునదియు, శరీరవ్యతిరిక్తము నగు నాత్మను తెలుపునదియే. “స ఈక్షతలో కాన్ను స్వజా” అనియు, “సోఽకామయత బహుస్యాం ప్రజాయాయ” అని యు నీ మొదలగు శ్రుతివాక్యములు జగత్కారణవస్తువు సార్వజ్ఞ్య సత్యసంకల్పత్వాది గుణములతోఁ గూడుకొనిన దనిజెప్పచు శ్రుతులయందు జగత్కారణముగ జెప్పఁబడిన ఈయాత్మ చేతనుఁ డని అనఁగా నందుండు ఆత్మశబ్దము చేతన వాచకమని స్థిరపఱచుచున్నవి. ఇట్లు వాక్యశేషములచే అసాధారణానేకా పూర్వవిశిష్టముగ నిశ్చయింపఁబడినట్టిదియు, నిఖలజగదేక కారణమైనట్టిదియు, “సదేవసామ్యే” త్యాది ప్రమాణాంతర సిద్ధమగు పరబ్రహ్మమే ఆకాశ శబ్దముచే నొక ప్రసిద్ధవస్తువుగా, “సర్వాణిహవా ఇమాని భూతాని” ఇత్యాది వాక్యములచే సిద్ధేశింపఁబడుచున్న దని సిద్ధమగుచున్నవి.

—ॐ ఆకాశాధికరణము ముగిసెను. ॐ—

—ॐ ప్రాణాధికరణము ॐ—

౨౪॥ నూ॥ అత ఏవ ప్రాణః.

టీ॥ అత ఏవ = పూర్వసూత్రమున నుదహరింపఁబడిన హేతువు వలననే ప్రాణః=ప్రాణశబ్దవాచ్యుఁడు (సర్వేశ్వరుఁడు.)

తా॥ పూర్వసూత్రమునఁ గానఁబఱచిన బ్రహ్మలింగ మిచటను గూడ గన్పట్టుచున్నందున ప్రాణశబ్ద వాచ్యుఁడు సర్వేశ్వరుఁడు.

శ్రీ॥ భా॥ ఛందోగులు “ప్రస్తావతర్యా దేవతా ప్రస్తావ మన్వాయతా” (భా.౬ప. ౨ ఖ.౧ వా) అను వాక్యమున ప్రస్తావముతో సంబంధించిన దేవతను గుఱించి ప్రస్తావించి, అనంతరము, “కతమా సా దేవతేతి ప్రాణా ఇతి హూవాచ సర్వాణి హవా ఇమాని భూతాని ప్రాణమే వాభినందిత్యన్తి ప్రాణమభ్యుజ్జహతే సైషా దేవతా ప్రస్తావ మన్వాయతా తాంచే దవిద్వాన్ ప్రాస్తావో మూర్ధాతే వ్యవతిష్యత్” అను వాక్యమున “అట్టిదేవత యెద్దియనఁగా నది ప్రాణమనియు ఈ ప్రసిద్ధములయిన సర్వభూతములు ప్రళయసమయమున ప్రాణములోఁ బ్రవేశింపుచు, సృష్టిసమయమున ప్రాణములోనుండి బయలు వెడలుచున్నవి గాన, నిట్లు సర్వభూతముల ప్రవేశోత్క్రమణముల కాధారమగు ప్రాణమే ప్రస్తావ భక్తియందు ఉపాస్యమగుదేవతయనియు ఇట్టి ప్రస్తావ దేవతను గుఱించిన జ్ఞానములేక ప్రస్తావముఁ జేసినట్లయితే, నీ శిరస్సు పడిపోవును” అని యిట్లు ప్రస్తావతోచాక్రాయణముపి పలికినట్లు పఠించుచున్నారు. ఇందొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—●●● సంశయము ●●●—

ఇచట “ప్రాణ” శబ్దము పంచవృత్త్యాత్మకమగు ప్రాణవాయువును తెలుపునదియా? కాక, పరమాత్మను తెలుపునదియా?

—●●● నిర్ణయము ●●●—

పూర్వాధి కరణమునందలి యాకాశశబ్దము భూతాకాశమును తెలుపునది కాక, పరమాత్మను తెలుపునది యగుచందంబున, నిచటను ప్రాణశబ్దమున్న పంచవృత్త్యాత్మకమగు ప్రాణవాయువును తెలుపునది కాక, తద్వ్యతిరిక్తుఁడగు పరమాత్మను దెలియఁజేయునది. కనుకనే శ్రుతులును పరమాత్మకుమాత్రముండుకున్న జగత్ప్రవేశము జగన్నిష్క్రమణము మొదలగు ధర్మము లీ ప్రాణమునకుఁ గలవని చెప్పుచు గీని గొక్షతేద వస్తువునగా నిర్దేశింపుచున్నది.

శంక:—సమస్తభూతముల యొక్కయును స్థితిగతులు పంచవృత్తాత్మక మగు ప్రాణవాయువున కధీనములు గాన, నట్టి లోకప్రసిద్ధ మగు ప్రాణవాయువును గూడ జగత్కారణమునుగాఁ జెప్పవచ్చునే?

పరిహారము:—“సర్వాణి హవా ఇమాని భూతాని ప్రాణమేవాభి సం విశంతి ప్రాణమభ్యుజ్జహతే” అను శ్రుతివాక్యము “ప్రళయకాలమున సమస్తభూతము లట్టి ప్రాణమునందు ప్రవేశించుచున్నవి. సృష్టిసమయమున నవి యట్టి ప్రాణమునుండి బయలు వెడలుచున్నవి” అని చెప్పుచున్నది. అయితే శిలాకాష్ఠాది పదార్థములును, చేతనస్వరూపమున్న పంచవృత్తాత్మకమగు ప్రాణవాయువు నందు ప్రవేశించునవిగాను గాని, దానినుండి నిష్క్రమించునవిగాను గాని గానఁ బడుచుండలేదు. కావున నిచట ప్రాణశబ్దముచే వివక్షిత మయినది ప్రాణవాయు వనుట యుక్తముకాదు. కాఁబట్టి “ప్రాణయతి సర్వాణి భూతాని” అనగా సమస్తభూతములయొక్క ప్రాణనవ్యాపారమును జేయించునది” అను శబ్దవ్యుత్పత్తినిబట్టి యిచట “ప్రాణ” శబ్దము పరమాత్మపరము. ఈ హేతువులనుబట్టి యాకాశప్రాణాది శబ్దవాచ్యము లోకప్రసిద్ధములగు భూతాకాశప్రాణవా య్యాదులకంటె వేఱయినట్టియు, నిఖిల జగదేక కారణత్వము, అపహతపాప్త్య త్వము, సార్వజ్ఞ్యము, సత్యసంకల్పము మొదలుగాఁగల అనంతకల్యాణగుణ ములతోఁ గూడుకొనిన పరబ్రహ్మమే యని సిద్ధ మగుచున్నది.

—ॐ॥ ప్రాణాధికరణము ముగిసెను. ॐ॥—

—ॐ॥ జ్యోతిరధికరణము ॥—

అవతారిక:—జగత్కారణత్వయుక్తమగు నెద్దియయిన నొక యుత్కృష్టగుణముతోఁ గూడుకొనినదియు, బ్రహ్మేతర పదార్థవాచకములుగ ప్రసిద్ధము లగు జ్యోతిరింద్రాదిశబ్దములచే నచ్చటచ్చట శ్రుతులయందు బోధింపఁబడునది యును పరబ్రహ్మమే యని యీయధికరణమునఁ చెలుపుచున్నారు.

౨౫॥ సూ॥ జ్యోతిశ్చరణాభిధానాత్

టీ॥ జ్యోతిః=జ్యోతిశ్శబ్దవాచ్యుఁడు సర్వేశ్వరుఁడు, ఏలననఁగా, చరణాభిధానాత్ సర్వభూతము లట్టివస్తువునకు పాదముగా జెప్పియుండుటవలన.

జ్యోతిస్సంబడు వస్తువునకు సర్వభూతములు పాదముగాఁ జెప్పియుండుటవలన జ్యోతిశ్శబ్దవాచ్యుఁడు పరబ్రహ్మమే.

శ్రీ॥ భా॥ ఛందోగులు, అథ యదతః పరో దివో జ్యోతిర్దివ్య తే విశ్వతః పృష్ఠేషు సర్వతఃపృష్ఠేవ్యను త్తమేషా త్తమేషు లోకేష్విదం వావతద్యదిదమస్మిన్నంతః పురుషేజ్యోతిః” (భా. 3 ప్ర. ౧౩ ఖ. ౨ వా) అనువాక్యమున ఈ ద్యులోకమునకంటె మిఁదుగా నేజ్యోతిస్సు ప్రకాశింపుచున్నదో, యేజ్యోతిస్సు ప్రాణివర్గముమీదను భూలోకముమీదను అంతకంటె నుత్కృష్టములగు సమస్తములోకములమీదను ప్రకాశింపుచున్నదో, ఆ జ్యోతిస్సే పురుషశరీరమునందును ప్రకాశింపుచున్నది” అని పఠించుచున్నారు. ఇందొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—◆◆◆ సంశయము. ◆◆◆—

ఈపైవాక్యమున జ్యోతిశ్శబ్దముచే నిర్దేశింపఁబడినదియు, నిరతిశయ దీప్తి యుక్తమునగు పదార్థము లోకప్రసిద్ధమగు నాదిత్యాది జ్యోతిస్సే యుయి, అది యిచట జగత్కారణభూతమగు బ్రహ్మముగాఁ జెప్పఁబడుచున్నదా? కాక, సమస్తచిదచిత్పదార్థములకంటె వేఱయినవాఁడును, పరమకారణభూతుఁడును, మితములేని ప్రకాశముగలవాఁడును, సర్వజ్ఞఁడును, సత్యసంకల్పుఁడునగు పురుషోత్తముఁడే యీ పైశ్రుతియందు “జ్యోతి” శ్శబ్దముచే జెప్పఁబడుచున్నాఁడా?

—◆◆◆ పూర్వపక్షము ◆◆◆—

ఈపైశ్రుతియందు జ్యోతిశ్శబ్దముచే నిర్దేశింపఁబడినది లోకప్రసిద్ధమగు నాదిత్యాది జ్యోతిస్సే యనుట యుక్తము. ఏలననిన, అకాశప్రాణాదులవలె నిచట జ్యోతిస్సున్న ఒక ప్రసిద్ధపదార్థముగా నుపదేశింపఁబడినను, ఆకాశప్రాణాదులను ద్రవిపాదించు వాక్యములందు దట్టి యాకాశాదిశబ్దములచే నిర్దిష్టమయినది పరబ్రహ్మమే యని తెలుపునట్టి కొన్నిచిహ్నములు చెప్పఁబడినవి. అట్లు ఈవాక్యమునం దట్టి చిహ్నము లేవియును జెప్పఁబడియుండలేదు. పరమపురుష చిహ్నము లేవియును జెప్పఁబడకున్నందున, నిచట జ్యోతిశ్శబ్దముచే నిర్దేశింపఁబడువాఁడు పరమపురుషుఁడే యని యెట్లు గుర్తింప శక్యము? ఇంతియ కాక, ఈ జ్యోతిస్సు కుక్షిస్థమగు జాతరాగ్నితో నొక్కటిగ శ్రుతియందు జెప్పఁబడుచున్నది. ఈపాతువులను బట్టి లోకప్రసిద్ధమగు నాదిత్యాదిజ్యోతిస్సే జగత్కారణత్వము మూలముగ నిరతిశయదీప్తియుక్తమగుటంజేసి జగత్కారణభూతమగు పరబ్రహ్మముగ ఈపైశ్రుతియందు జెప్పఁబడుచున్నట్లు దెలియవచ్చుచున్నదనిన,

—◆◆◆ సిద్ధాంతము ◆◆◆—

ఇట్లు చెప్పట యుక్తము గాదు. ఈ పైశ్రుతియందు ద్యులోకసంబంధిగాఁ జెప్పఁబడిన జ్యోతిస్సు పరమపురుషుఁడే. ఏలననిన, “పాదోఽస్య విశ్వా భూతాని

త్రిపాదస్యా మృతం దివి” అను శ్రుతివాక్యము సమస్తభూతములును ఈ ద్యులోక సంబంధియగు పురుషునియొక్క పాదమని తెలుపుచున్నది గదా! “యదతః పరో దివో జ్యోతిః” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యమునందు పరమపురుషునియొక్క యసాధారణ లక్షణము లేవియును జెప్పబడకపోయినను, “పాదోఽస్య విశ్వాభూతాని” ఇత్యాది పూర్వవాక్యమునందు పరమపురుషుఁడు ద్యులోక సంబంధిగ జెప్పబడుటచే నిచటగూడ ద్యులోక సంబంధిగ జెప్పబడిన తేజస్సు పూర్వవాక్యము నందుఁ జెప్పబడిన పరమపురుషుఁడేయని గుర్తించుట కవకాశము గద్దు. ఇట్టి జ్యోతిస్సునకు జాతరాగ్నితోనైక్యమును జెప్పట యొక దోషము గాదు. ఏలననిన, అచట ఫలమునకై అట్టి జ్యోతిస్సును జాతరాగ్నితృకమునుగా ననుసంధింపవలయునని శ్రుతి విధింపుచున్నది. ఏలననిన, శ్రీ భగవద్గీతలయందు “అహం వైశ్వానరో భూత్వా ప్రాణినాం దేహ మాశ్రితః” అను శ్లోకమున “నేనే వైశ్వాన రమనంబడు జాతరాగ్ని నయి ప్రాణులయొక్క దేహము నాశ్రయించి యున్నాఁడ” అనుచు జాతరాగ్ని భగవదాత్మకమని భగవంతుఁడు స్వయముగ నేయుపదేశించి యున్నాఁడు.

౨౬॥ సూ॥ ఛన్దోభిధానాన్నేతిచేన్న తథాచేతోర్పణనిగమా త్తథాహి దర్శనం.

టీ॥ ఛన్దోభిధాత్=జ్యోతిశ్శబ్దము గాయత్రియనబడు ఛన్దస్సును తెలుపుటచే, న=అది పరమాత్మను తెలుపునది కాదు. ఇతిచేత్=ఇట్లుంటివేని, న=అది యుక్తము కాదు. తథా=అట్లు, చేతోర్పణనిగమాత్ = ఇచట బ్రహ్మమును గాయత్రితో సమానమయిన దానినిగా ననుసంధించు కొనవలయునని నియమించుటవలన, తథాహి=అట్లే కదా, దశనమ్=శ్రుతి నిదర్శనము కలదు.

తా॥ ప్రకృతమున జ్యోతిశ్శబ్దము గాయత్రియనబడు ఛన్దస్సును తెలుపునదియగుటంజేసి, యది పరమాత్మను దెలుపునది కాదంటివేని, యది యుక్తము కాదు. ఏలననగా, ఇచట గాయత్రీసాదృశ్యముతో పరమాత్మ ననుసంధించు కొనవలయునని విధింపబడుచున్నది అట్లే గదా శ్రుతియును తెలుపుచున్నది.

••• ఆ తే ప ము. •••

ఛందోగులు “గాయత్రీ వా ఇదం సర్వం” (ఛా. ౩. ప్ర. ౧. ౨ ఖ. ౧ వా) (ఇది యంతయును గాయత్రియే) అను పూర్వవాక్యమున గాయత్రమను ఛందస్సును జేర్కొని, యవంతరము “తదేతద్వచాభ్యనూక్తం” అనువాక్యమున “అట్టి గాయత్రమే జెప్పబడినది” అనుచు నుదహరించిన ఋక్కుగూడ ఛందస్సుతో సంబం

ధించిన దగుటంజేసి యీ ప్రకరణమున జ్యోత్స్నబద్ధముచే ఛందస్సు చెప్పబడుచున్నది గాని, పరబ్రహ్మము జెప్పబడుచుండలేదనిన.

—◆◆◆ స మా ధా న ము. ◆◆◆—

ఇచట గాయత్రీ యనునది సర్వాత్మకముగాఁ జెప్పబడుచున్నది. ఇట్లు సర్వాత్మకముగా నుండుట చందోమాత్రమగు గాయత్రికి యసంభవము గాన, నిచట “గాయత్రీ”శబ్దము పరమాత్మను తెలుపునదియని యెఱుంగునది. ఎట్లనిన, ఫలమునకై బరబ్రహ్మమును గాయత్రీ సదృశునిగా ధ్యానింపవలయునని యీ పైశ్రుతి విధించుచున్నది. “పాదోఽస్య సర్వాభూతాని” ఇత్యాది వాక్యముచే పరబ్రహ్మము నాలుగు పాదములతోఁ గూడుకొననది గాను జెప్పబడుచున్నది. గాయత్రీ ఛందస్సునకును గూడ నాలుగు పాదములు గలవు. కాబట్టి యీ విషయమున పరబ్రహ్మముకు గాయత్రీ ఛందస్సుతో సామ్యము సంభవమే. ఏలననిన, వేదములయందు కొన్నితావుల గాయత్రీ ఛందస్సునకు నాలుగు పాదములు గానబడుచున్నవి. ఎట్లనిన:—

ఇంద్రశ్శచీవతిః॥ వలేన వీడితః॥

దుశ్శ్చవనోవృషా॥ సమిత్సుసాసహిః॥

ఇతరత్ర గూడ ఛందోవాచకమగు శబ్దమునకు సాదృశ్యమునుబట్టి యథాంతర పరముగ ప్రయోగము గలదు. ఎట్లనిన, ఛందోగులు సంవర్గవిద్యను పఠించునందర్భమన “తేవా ఏతే పంచాన్యే పంచాన్యే దశసంపద్యస్తే” అని యుపక్రమించి “సైపావిరాడన్నాత్” అని పఠించుచున్నారు. అనఁగా నిచట వాయువు, అగ్ని, సూర్యుఁడు, చంద్రుఁడు, జలమును, అను అధిదైవతములైదును, ప్రాణము, వాక్కు, చక్షుస్సు, శ్రోత్రము, మనస్సు, అను సద్భావములైదును, జేరి పదియగుచున్నవి. విరాట్ఛందస్సునందును పదియక్షరములేయున్నవి. ఈ సామ్యమును బట్టి యివి విరాట్టుగా నుపదేశింపబడినవి.

ఇట్లే ప్రకృతశ్రుతియందును పాదసంఖ్యాసామ్యమును బట్టి గాయత్రీ శబ్దము పరమాత్మ పరముగాఁ బ్రయోగింపబడినది.

అవతారిక:—గాయత్రీ శబ్దము పరబ్రహ్మ పరమనుటకు కారణాంతరమును గానబఱచుటకై.

౨౭॥ నూ॥ భూతాదిపాద వ్యవదేశోప పత్తేశ్చైవం.

టీ॥ భూతాదిపాదవ్యవదేశోప పత్తేశ్చ=భూతాదులు పాదములుగాఁ జెప్పబడుటయును సంభవ మగును గాన, ఏవం=ఇట్లు గాయత్రీశబ్దమును సర్వేశ్వరపరము గానే యెఱుంగునది.

తా॥ గాయత్రీశబ్దము సర్వేశ్వరుని తెలుపునదియగు పక్షమున సర్వ భూతము లతనిపాదమని శ్రుతియందుఁజెప్పియుండుటయును పొసగును గాన, అట్లే యిచట యెఱుంగునది.

శ్రీ॥ భా॥ ఛందోగులు, భూత, వ్యధిపీ, శరీర, హృదయములను నిర్దేశించి “సైపాచతుష్పదా” అనువాక్యమున నానాల్లింటిని గాయత్రికి పాదములనుగాఁ బఠించి యున్నారు. అట్లు భూతాదులను పాదములనుగాఁ గలిగియుండునది కేవల ఛందస్సు గానేరదు. కాఁబట్టి యీతావున గాయత్రీశబ్దము పరమాత్మ పరమని చెప్పట యుక్తము.

౨౦॥ సూ॥ ఉపదేశభేదాన్నేతిచేన్న ఉభయస్మిన్నవ్యవి రోధాత్.

టీ॥ ఉపదేశ భేదాత్ = ఉపదేశమున భేదముండుటంజేసి, న=జ్యోతిశ్శబ్దము పరమాత్మను తెలుపునది కాదు. ఇతిచేత్ = ఇట్లంటివేసి, న=ఆదియుక్తముకాదు. ఏలననఁగా, ఉభయస్మిన్నపి = ద్వివిధోపదేశమునను, అవిరోధాత్ = విరోధము లేనందున.

తా॥ రెండువిధములలో నెవ్విధమునను, విరోధములేదు గాన, ఉపదేశమున భేదముండుటంజేసి జ్యోతిశ్శబ్దము పరమాత్మను తెలుపునది కాదని చెప్పఁదగదు.

శంకః—

శ్రీ॥ భా॥ “త్రిపాదస్యామృతందివి” అనుపూర్వ వాక్యమున “ఏబ్రహ్మము ద్యులోకసంబంధిగ బోధింపఁబడెనో, యదియే “పరోదివోజ్యోతిః” అను ప్రకృత వాక్యమునందు ద్యులోక సంబంధముచే గుర్తింపఁబడుట యసంభవము, ఏలననఁగా, పూర్వవాక్యమున “దివి” అను సప్తమ్యంత ప్రయోగముచే బ్రహ్మము దివి యాధారముగాఁ గలదిగా నుపదేశింపఁబడుట వలనను, ప్రకృతవాక్యమున “దివః” అను పంచమ్యంత ప్రయోగముచే బ్రహ్మము దివి యవధిగాఁ గలదిగా నుపదేశింపఁబడుట వలనను అనఁగా పూర్వాపరవాక్యములయందు ఉపదేశ భేదమున్నందున పూర్వవాక్యమున నుపదేశింపఁబడిన బ్రహ్మమే ప్రకృతవాక్యమునఁ గూడ ఉపదేశింపఁ బడుచున్నదని గుర్తించుట యసంభవమే యనిన.

సమాధానము:—అట్లు జెప్పట యుక్తము గాదు. ఈ రెండు విధములగు నుపదేశముల యర్థస్వభావ మొక్కటియే గాన, అనఁగా బ్రహ్మము ద్యులోకమాధారముగాఁ గలదిగా నుపదేశింపఁబడినను, ద్యులోక మవధిగాఁ గలదిగా నుపదేశింపఁబడినను, యీ రెండువిధములగు నుపదేశమందును బ్రహ్మముకు ద్యులోకసంబంధము సమానమే గాన పూర్వవాక్యమున ద్యులోక

సంబంధిగా నుపదేశింపఁబడినదే ప్రకృతవాక్యమున నుపదేశింపబడుచున్నదనెడి ప్రత్యభిజ్ఞగలుగుట కెద్దియు విరోధములేదు. దృష్టాంతము:—వృక్షాగ్రముతో సంబంధముగల డేగను గూర్చి చెప్పనపుడు “వృక్షాగ్రే శ్వేనః వృక్షాగ్రాత్పరత శ్వేనః=వృక్షాగ్రమునఁ డేగకూర్చున్నది వృక్షాగ్రము మీదుగా డేగకూర్చున్నది”అని లోకమునందుఁ జెప్పట కలదు అట్లే దివియందున్న బ్రహ్మమని యొక తావునను, దివికంటె పరముగానున్న బ్రహ్మమని మఱియొక తావుననున్న, యుపదేశించియున్నను, విరోధమెద్దియును లేదు. ఈ శ్రుతివాక్యము ద్యులోకమునకు మీదుగ ప్రకాశించునట్టి జ్యోతిస్సు, నిరతిశయ తేజోవంతుఁడగు పరమపురుషుఁడే యని ప్రతిపాదింపుచున్నది. “ఎతావా నస్య మహిమా తతో జ్యాయాంశ్చ పురుషః, పాదోఽస్య విశ్వా భూతాని త్రిపాదస్యాస్మృతం దివి” (ఈతనిమహిమ యింతమాత్రము. దీనికంటెను పురుషుఁడు గొప్పవాఁడు. భూతాది సమస్త పదార్థములొక్క పాదము. తక్కిన మూడుపాదములు ద్యులోకమున నమృతస్వరూపము” అనియు, నివ్వధముగ శ్రుతిచే చతుష్పాత్తుగ ప్రతిపాదింపఁబడిన పరబ్రహ్మముకు “వేదాహమేతం పురుషం మహాంత మాదిత్యవర్ణం తమసః పరస్తాత్” అను శ్రుతివాక్యము అప్రాకృతశరీరము గలదని చెప్పుచుండుటంజేసి యట్టి యప్రాకృత శరీరముతోఁ గూడుకొనిన పరమపురుషునియొక్క తేజస్సుగూడ అప్రాకృతమయినదే. కావున నట్టి యప్రాకృత తేజస్సుతోఁగూడికొనిన వాఁడగుటచే పరమ పురుషుఁడే శ్రుతియందు జ్యోతిస్సుని చెప్పఁబడుచున్నాఁడు.

—ॐ జ్యోతిరధికరణము ముగిసెను. ॐ—



—ॐ ఇం ద్ర ప్రాణాధికరణము ॐ—

అవతారిక :—జ్యోతిశ్శబ్దముచేఁ జెప్పఁబడునదియు, నిరతిశయదీప్తి యుక్తమగు నొక ప్రసిద్ధవస్తువుగాఁ జెప్పఁబడినది పరమపురుషుఁడే యని పూర్వాధికరణమునఁ జెప్పఁబడియె. కారణభూతుఁ డగుటచే అమృతత్వమనఁబడు మోక్షమును గలుగఁజేయునట్టి వాఁడుగాను ఉపాసింపవలయునని శ్మితలయందు ఇంద్రప్రాణాది శబ్దములచేఁ జెప్పఁబడినవాఁడును పరమపురుషుఁడే యని తెలుపుటకై:—

౨౯॥ సూ॥ ప్రాణస్తథానుగమాత్.

టీ॥ ప్రాణః=ప్రాణశబ్దవాచ్యుఁడు జీవుఁడు, (ఏలననఁగా) తథా=అట్లు, అను గమాత్=తెలియవచ్చుటవలన.

తా॥ ప్రతర్దనవిద్యాసందర్భమున ప్రాణశబ్దముచే జెప్పబడినవాడు జీవుడని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ కాపీతకులు, ప్రతర్దన విద్యాసందర్భమున, “ప్రతర్దనో హ వైదే వోదాసింద్రస్య ప్రియం ధామ ఉపజగామ యద్దే న చ పారుషేణ.” (కా. 3 అ. ౧౧) అనువాక్యమున “దేవోదాసుని కుమారుడగు ప్రతర్దనుడనురాజు తన యుద్ధముచేతను, పరాక్రమముచేతను, ఇంద్రుని ప్రియమందిరమునకుఁ జనియె” ఇవ్విధముగ జెప్పనారంభించి, యనంతర మింద్రుడు నీకిష్ట మయిన వరమును కోరుమని యతని నడుగఁగా “త్వమేవ మే వరం వృణీష్వ యం త్వం మనుష్యా య హితతమం మన్యసే” అను వాక్యమున, “మనుష్యుని కెయ్యది యెక్కువ హితమయినదో, దానిని నీవే యొచించి చెప్పుమని ప్రతర్దనుఁ డింద్రుని యడుగఁగా నంతట యింద్రుడు “ప్రాణోస్తి ప్రజ్ఞాత్తా తం మామమృత మిత్యృపాస్వ” “నేను ప్రాణాస్వరూపుడను. మతియు ప్రజ్ఞుడగు నాత్మను. ఇట్టి నన్ను ఆయుస్సును గాను అమృతస్వరూపుని గాను ఉపాసించుమా!” అని ప్రత్యుత్తర మిచ్చి నట్లు యుపదేశించుచున్నారు. ఇందొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—◆— సంశయము —◆—

ఇట్లు ఈ ప్రతర్దన విద్యయందు మనుష్యుల హితముకొరకు ఉపాసింపవలసిన వాడుగాను, ఇంద్రప్రాణశబ్దములచే నిర్దేశింపబడినవాడు, జీవుడా? కాక, జీవునికంటె వేఱగు పరమాత్మయా?

—◆— పూర్వపక్షము —◆—

ఈ ప్రతర్దనవిద్యయందు ఉపాన్యుడుగా నుపదేశింపఁ బడినవాడు జీవుడే యనుట యుక్తము. ఏలననిన, “ఇన్ద్రో” శబ్దము ఒక జీవవిశేషమును తేలుపుట లోక ప్రసిద్ధము. అట్టి యింద్రశబ్దముతో సామానాధికరణ్యమున శ్రుతియందుఁ బ్రయోగింపబడిన “ప్రాణ” శబ్దమున్ను అదియే యర్థము గలది. పైని చెప్పిన ప్రకార మింద్రుడు జీవుడు గాన, నింద్రుడనంబడు ప్రాణము గూడ జీవుడే. ఇట్లు యింద్రుడని పిలువంబడు జీవుడు, ప్రతర్దనునిచే మనుష్యుని కెయ్యది యెక్కువ హితమయినదో దానిని నీవే యొచించి చెప్పుమని యడుగఁబడిన వాడై మనుష్యులకు మిక్కిలి హితమయిన యుపాసనము నుపదేశింపఁదలంచి, యందులకుగాను నన్ను ఉపాసించుమని యాత్మోపాసనమును ఉపదేశించెను. మనుష్యునికి మిక్కిలి హితమయినదెద్ది? అది అమృతస్వరూపమగు మోక్షమును బొదించునట్టి యుపాయమే కదా! అయితే “తస్య తావదేవచిరం యావన్న విమోక్ష్యే అథనంవత్సే” ఇత్యాదిశ్రుతులచే “శరీరత్యాగా నంతరమున నీచేత నునిచే బొందఁబడునట్టిదిగాఁ జెప్పబడునట్టి యమృత స్వరూప మగు మోక్షమను

నది జగత్కారణుడగు పరబ్రహ్మమును ఉపాసించుట చేతఁ గదా గలుగుచున్నది. కాబట్టి యట్టి యుపాయము జగత్కారణుడగు పరబ్రహ్మమును ఉపాసించుటయే. ఇచట జీవుడగు నింద్రుఁడు తన్ను ఉపాసించుటయే అమృతస్వరూప మగుమోక్షమును బొందుటకు ఉపాయమని యుపదేశించుటచే జీవుడుగ ప్రసిద్ధుడగు నింద్రుఁడే జగత్కారణభూతమగు పరబ్రహ్మమని తెలియవచ్చుచున్నదనిన.

—◆◆◆ సిద్ధాంతము: —◆◆◆

ఇట్లు చెప్పట యుక్తము గాదు. ఇచట ఇంద్రుఁడనియును, ప్రాణమనియును జెప్పఁబడిన వాఁడు జీవమాత్రుఁడుకాఁడు. అయితే యతఁడు జీవునికంటె వేఱగు పరబ్రహ్మమే. ఎట్లనిన, “స ఏష ప్రాణఏవ ప్రజ్ఞాత్మా ఆనందోఽజరోఽమృతః” అనుశ్రుతివాక్యము “ఇట్లు ప్రాణమనంబడు వాఁడు ప్రజ్ఞుడగు నాత్మయానియు, ఆనందమయుఁడనియు, ముసలితనము లేనివాఁడనియు, ఆమృతస్వరూపుఁడనియు” నివ్వధముగ జెప్పచున్నది. ఇంతకుపూర్వము ఇంద్రశబ్దముచే జెప్పఁబడినవాఁడు పరబ్రహ్మమయిన పక్షమున మాత్రమే, యతనిని ఆనందమయునిగాను, జరారహితునిగాను, అమృతస్వరూపునిగానున్న జెప్పట యుపపన్నమగును.

3౦॥ సూ॥ నదవక్తురాత్మోపదేశాదితిచేదధ్యాత్మసంబంధభూమాహ్యస్మిన్

టీ॥ వక్తుః = ఉపదేశకుడగు ఇంద్రుఁడు, ఆత్మోపదేశాత్ = స్వాత్మను ఉపాసింపుమని యుపదేశించుటవలన, న = ప్రాణశబ్దము, బ్రహ్మవాచకము కాదు, ఇతిచేత్ = ఇట్లంటివేని, (అది సరికాదు) హి = ఏలననఁగా, అస్మిన్ = ఈ ప్రకరణమునందు, అధ్యాత్మసంబంధభూమా = అధ్యాత్మసంబంధబాహ్యము, (వర్తతే = కలదు.)

తా॥ ఈ తావున ఉపదేశకుడగు ఇంద్రుఁడు తనయాత్మను ఉపాసింపుమని యుపదేశించినాఁడంటివేని, యది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, ఈ తావున అధ్యాత్మసంబంధము లనేకములు చెప్పఁబడినవి.

—◆◆◆ ఆక్షేపము. —◆◆◆

శ్రీ॥ భా॥ ఇంద్రుఁడనియు, ప్రాణమనియును, పిలువఁబడువాఁడు ఆనందమయుఁడనియు, జరారహితుఁడనియు, అమృత స్వరూపుఁడనియును, శ్రుతి జెప్పుచున్నందున, నతఁడు పరమాత్మయే యయియుండవలయునని పూర్వసూత్రమునఁ బ్రతిపాదింపఁబడియె. అయితే అట్లు చెప్పట యుక్తము గాదు. ఏలననిన,

ప్రథమమున, “మామేవ విజానీహి” “నన్నే తెలిసికొనుము” అని చెప్పి, పిదప “ప్రాణోఽస్మి ప్రజ్ఞాత్మా తం మామాయురమృత మిత్యపాస్వ” (నేను ప్రాణమును, ప్రజ్ఞాత్మను, నన్ను ఆయుస్సును గాను అమృతస్వరూపుని గాను ఉపాసింపుము) అని యుపదేశించినవాడగు ఇంద్రుడు “త్రిశీర్షాణంత్యాప్త మహనం” (త్వత్ప్ర ప్రజాపతి పుత్రుఁడును, త్రిశిరస్కుఁడునగు విశ్వరూపుని నేను వధించితిని) అనియు నివ్విధముగ తన పరాక్రమమును గూడ వర్ణించియుండె. ఇందువలన ఉపక్రమమున జీవుఁడుగ ప్రసిద్ధుఁడగు ఇంద్రుడు తనచే యుపాసింపుమని ప్రతర్దనుని కుపదేశించినట్లు విశద మగుచున్నది. ఉపక్రమోపసంహారము లేక రూపములుగా నుండవలయు నను నియమమునుబట్టి యుపసంహారమున “ఆనందోఽజరోమృతః” ఇత్యాదివాక్యమున నానందమయుఁడుగాను, జరారహితుఁడుగాను నివ్విధముగ వర్ణింపఁబడినవాడు జీవుఁడేయని సిద్ధమగుచున్నదనిన,

—◆— స మా ధా న ము —◆—

ఈ ప్రకరణమునందు అధ్యాత్మ సంబంధబాహుళ్యము జెప్పఁబడియున్నది. ఆత్మయందు సంబంధము నధ్యాత్మసంబంధ మందురు. దానియొక్క భూమయనఁగా బహుత్వము. అనఁగా నాత్మను యాధారముగ నాశ్రయించిన పదార్థము లనేకము లగుటంజేసి వాటితో సంబంధములు గూడ ననేకములుగ జెప్పఁబడియున్నవి. ఇచట ఉపాస్మ్యుఁడు పరబ్రహ్మమగు పక్షమున మాత్రమే యవి యన్నియును ఉపపన్నము లగును. ఎట్లనిన, “తద్యథా రథస్యారేఖ సేమిరర్చితా, నా భావరా అర్చితా ఏవమేనైతా భూతమాత్రాః ప్రజ్ఞామాత్రాస్వర్పితాః ప్రజ్ఞామాత్రాః ప్రాణేఽర్చితాః స ఏష ప్రాణ ఏవ ప్రజ్ఞాత్మాఽనందోఽజరోమృతః” అను ఉత్తరవాక్యము “బండిచక్రము యొక్క పూటీలు ఆకుల నాశ్రయించి యున్నట్లును, ఆ యాకులు కుండ నాశ్రయించి యున్నట్లును, భూతమాత్రలు అనఁగా పృథివ్యాది భూతములు ప్రజ్ఞామాత్రలను అనఁగా చేతనపదార్థముల నాశ్రయించియున్నవి, ఆచేతనపదార్థములు ప్రాణము నాశ్రయించియున్నవి, ఈ ప్రాణమే యానందమయుఁడును, ప్రజ్ఞాత్మయను, జరారహితుఁడును, అమృతస్వరూపుఁడును” అనియును జెప్పచు భూతమాత్రము లనంబడు ఆచేతనపదార్థములను బేర్కొని యట్టి యచేతనపదార్థముల కాధారముగ ప్రజ్ఞామాత్రము లనంబడు చేతనపదార్థములను బేర్కొని, ఆచేతనపదార్థములకు కాధార భూతుఁడు ఇంద్రుఁడనియు, ప్రాణమనియును జెప్పి యట్టి వానిని ఆనందమయుని గను జరారహితునిగను నివ్విధముగ జెప్పచున్నది. ఇట్లు చేతనాచేతనరూప

మగు నీనమస్తమునకును నాధారముగ శ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడినవాఁడు పరమాత్మయే యెయుండుట సంభవముగాని యట్టివాఁడు జీవుఁడు కానేరడు.

ఈసూత్రమునకు వేటొకవిధముగాను గూడ నర్థముజెప్పవచ్చును.

అధ్యాత్మసంబధమనగా పరమాత్మకసాధారణములగు ధర్మములసంబంధము లనేకములీ ప్రకరణమునందుఁ జెప్పఁబడియుండుటంజేసి ఇచటనిండ్రప్రాణశబ్దవాచ్యుఁడు. పరమాత్మ యనుటయుక్తము. ఎట్లనిన, “త్వమేవ మే వరం వృణీష్యం యం త్వం మానుష్యాయ హితతమం మన్యసే” అనువాక్యమున “మనుష్యుల కెక్కువ హితమైన దెద్దియో, దానిని గుఱించిన వరమును నీవే యేర్చి వేయుమా! యని ప్రతర్దనుఁ డడుగఁగా, నంతట యింద్రుఁడు “మాముపాస్వ” (నన్ను యుపాసింపుమా) అని యుత్తర మిచ్చెను. ఇచట ఇంద్రశబ్దవాచ్యుఁడు మోక్షముకొరకై యుపాసింపవలసినవాఁడుగాఁ జెప్పఁబడియె. మోక్షార్థము ఉపాసింపవలసినవాడు పరమాత్మ తప్ప వేటొక్కఁడు కాదు గాన, ఈ ప్రకరణమున ప్రాణమనఁబడు ఇంద్రుఁడు పరమాత్మ యని తెలియ వచ్చుచున్నది.

అట్లే “ఏవ ఏవ సాధు కర్మ కారయతి తం యమేభ్యో లోకేభ్య ఉన్ని నీవతి ఏవ ఏవాసాధు కర్మకార యతి తం యమథో నినీవతి” అను శ్రుతివాక్యము “ప్రాణశబ్దముచేఁ జెప్పఁబడిన ఇంద్రుఁడు ఏజీవుని ఉత్కృష్టగతిని బొందించుట కిచ్చుచున్నానో, వానిచే సత్కర్మమును జేయించుచున్నాఁడనియు, అతఁడే యీజీవునికి నికృష్టగతినిబొందించు పాపకర్మమును చేయించుచున్నాఁడు” అనియును జెప్పుచున్నది. ఆయితే సర్వకర్మములను జేయించుట పరమాత్మయొక్క ధర్మము గదా! కనుక నీప్రకరణమున నింద్రశబ్దముచేఁ జెప్పఁబడినవాఁడు పరమాత్మయే యని తెలియవచ్చుచున్నది.

అట్లే “తద్యథా రథస్యారేషు నేమిరర్పితా నాభావరా అర్పితా ఏవమే వైతా భూతమాత్రాః ప్రజ్ఞా మాత్రా స్వర్చితాః ప్రజ్ఞామాత్రాః ప్రాణేఽర్పితాః” అను శ్రుతి “బండిచక్రముయొక్క పూటీలకు ఆకులాధారమయి ఆయాకులకు కుండ యాధారమయినచందమున, యీభూతములన్నింటిని జీవులే యాధారము ఆజీవులకు ప్రాణమాధారమగుచున్నది” అనుచు ప్రాణశబ్దవాచ్యము సర్వాధారమని తెలియఁ జేయుచున్నది. సర్వమున కాధారభూతుఁడుగా నుండుట పరమాత్మయొక్క ధర్మము గదా. కాబట్టి యీప్రకరణమున ప్రాణశబ్దవాచ్యము పరమాత్మయని విశదమగుచున్నది.

అట్లే “స ఏవ ప్రాణ ఏవ ప్రజ్ఞాత్మాఽనన్దోఽజరోఽమృతః” అను శ్రుతి వాక్యము “ఈ ప్రాణమే ప్రజ్ఞాత్మయనియు, అనందమయుఁడనియు, జరామరణ

ములు లేనివాడనియును చెప్పుచున్నది. ఈ శ్రుతియందుఁ జెప్పబడిన ఆనంద మయత్వాదులు పరమాత్మ ధర్మములు గాన, నీప్రకరణమున ప్రాణమనఁగా పరమాత్మయే యని తెలియవచ్చుచున్నది.

అట్లే “ఏష లోకాధిపతి రేష సర్వేశః” అను శ్రుతివాక్యమీ ప్రాణము లోకాధిపతి యనియు, సర్వేశ్వరుడనియును జెప్పుచున్నది. లోకాధిపతిగను, సర్వేశ్వరుడుగ నుండుట పరమాత్మ ధర్మములు గాన, నిచట ప్రాణశబ్దాచ్యము పరమాత్మయే యని విశదమగుచున్నది.

ఈ పైని గనఁబఱచిన శ్రుతుల యందంతటను పరమాత్మ చిహ్నము లనేకములు చెప్పబడి యుండుటచే నీప్రకరణమున ప్రాణ మనియు, ఇంద్రుడని యును పేర్కొనఁ బడిన వాఁడు పరమాత్మమే యని సిద్ధ మగుచున్నది.

అవతారిక:—ఇంద్రుడు నొక జీవుడే గదా! ఇట్లుండ, అతఁడు మోక్షమునకై తనను ఉపాసింపుమని యుపదేశించుట యెట్లు ఘటింపునని శంకింపఁగా, నట్టి శంకను పరిహరించుటకై:—

3౧॥ సూ॥ శాస్త్రదృష్ట్యాతూపదేశో వామదేవవత్.

టీ॥ తు=పూర్వపక్ష మయుక్తము. శాస్త్రదృష్ట్యా=శాస్త్రపథ్యతని బట్టి పూడగా, ఉపదేశః = స్వాత్మోపదేశము (కృతః=చేయఁబడినది.) వామదేవ వత్ =వామదేవుడు చేసినట్లు.

తా॥ పూర్వపక్షము యుక్తముకాదు. శాస్త్రపథ్యతనిబట్టి విచారింపఁగా, వామదేవుడు చేసినట్లు, ఇచట స్వాత్మోపదేశము చేయఁబడినట్లు దెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ జీవులలో నొకఁడుగ ప్రసిద్ధిజెందిన యింద్రుడు “మామేవ విజా నీహి” (నన్నే తెలిసికొనుము) అనియు “మాముపాస్వ” (నన్ను ఉపాసింపుము) అనియు నిట్లు జెప్పుచు తనకంతరాత్మయగు పరమాత్మను ఉపాసింపుమని యుపదేశించుచున్నాడు. ఇచట ఈతఁడు ప్రమాణాంతరావగతమగు తన యాత్మను (అనగా జీవుని) యుపాసింపుమని యుపదేశింపుచుండ లేదు. అయితే తన యాత్మకు నాత్మగ శాస్త్రప్రమాణావగతుఁ డగు పరమాత్మను ఉపాసింపుమని యుపదేశించుచున్నాడు. అది యెట్లుంటివేని. “అనేన జీవేనాత్మనాఽను ప్రవి శ్యనామరూపే వ్యాకరవాణి” అను శ్రుతివాక్యము “పరమాత్మ జీవశరీరు డుగా నన్నింటిలోను ప్రవేశించి వాటి నామరూపములను ప్రకటింపఁజేయు చున్నాడు” అనియు, “ఐతదాత్మ్య మిదం సర్వం” అను శ్రుతివాక్యము “ఇది యంతయును పరమాత్మయే యాత్మగా గలది” అనియు, “అంతః ప్రవిష్ట శ్వాస్తా జనానాం సర్వాత్మా” అను శ్రుతివాక్యము “పరమాత్మ అందఱి లోపలను ప్రవేశించి జనుల నందఱిని నియమించుచున్నాడు అతఁడందఱికి నాత్మ” అనియు, “య ఆత్మని తిష్ఠ అత్మనోఽస్తరో య మాత్మా నవేద

యస్యాత్మా శరీరం య ఆత్మా నమ స్తరో యమయతి” అను శ్రుతివాక్యము “ఏపరమాత్మ ప్రత్యగాత్మయం దున్నవాడై, ప్రత్యగాత్మలోపలనుండి, ప్రత్యగాత్మచే దెలిసికొనబడక, ప్రత్యగాత్మ శరీరముగాఁ గలవాడై, ప్రత్యగాత్మను లోపలనుండి నియమించుచున్నాడో” అనియు, “ఏష సర్వభూతాంతరాత్మా ౭పహతపాస్తా టివ్యో దేవ ఏకో నారాయణః” అను శ్రుతివాక్యము” “ఈ సర్వేశ్వరుడు జీవు లందఱికి నాత్మ, అపహతపాస్కుఁడు, ప్రకృతినంబంధము లేని నారాయణుడు” అనియు నిర్విధముగ చెప్పుచుండుటచే శాస్త్రమునం దంతటను పరమాత్మ జీవాత్మలుశరీరముగాఁ గలవాఁడుగాఁ జెప్పఁబడుట నెఱింగి, అందువలన జీవాత్మవాచకములగు “అహం = నేను” “త్వం=నీవు” ఈమొదలగు శబ్దములు జీవాత్మశరీరుడగు పరమాత్మను దెలియఁజేయుట యందే పర్యవసంపుచున్నవనియు నెఱింగిన వాడై ఇంద్రుఁడు“మామేవ విజానీ హి” అనువాక్యమున “మాం=నన్ను—నాకంతరాత్మయగు పరమాత్మను—తెలిసి కొనుము” అనియు “మాముపాస్వ” అను వాక్యమున “మాం=నన్ను—నాకంత రాత్మయగు పరమాత్మను—ఉపాసింపుము” అనియును ఉపదేశించెను. అదెటువ లెననిన, వామదేవుఁడు పరబ్రహ్మము సర్వమున కంతరాత్మయనియు, సర్వము నతనికి శరీరమనియు, శరీరవాచకములగు శబ్దములు శరీరిని తెలియఁ జేయుట యందు పర్యవసంపుచున్నవనియు నెఱింగి, “అహం” (నేను) అను శబ్దముచే తన యాత్మయే శరీరముగాఁగల పరమాత్మను నిర్దేశించి, “నేను మనువును, నేను సూర్యుడను, అని యిర్విధమునఁ జెప్పియుండెను. ఎట్లనిన “తదేతత్పశ్యన్ ఋషి ర్వామదేవః ప్రతిపేదే అహం మను రభనం సూర్యశ్చాహం కక్షీవాక్ ఋషి రస్మి విప్రః” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యముఁ, అట్లు బ్రహ్మమును సాక్షాత్కరించినవాడై వామదేవుఁడను మహర్షి నేను మనువునైతిని నేను సూర్యుడనైతిని, నేను కక్షీవంతుఁడను బ్రహ్మఋషినైతిని తెలిపెను” అని చెప్పుచున్నది. ప్రహ్లాదుఁడు గూడ “సర్వగత్వాదనస్తస్య స ఏవాహమ వస్థితః । మత్త స్రసర్వమహం సర్వం మయి సర్వం సనాతనే” (అనంతుఁడగు సర్వేశ్వరుడు అన్నింటిలోనుండు టచే వాడే నేను, నానుండియే సర్వము గలుగుచున్నది. నేనే సర్వమును నా యందే సర్వమును కలదు” అని యిర్విధమునఁ జెప్పెను.

అవతారిక :—ఈ ప్రకరణమున జీవవాచకములగు శబ్దములును అచిత్పదార్థవాచకములగు శబ్దములున్న ఉపాస్మ్యుడగు పరమాత్మను దెలియజేయుటకు హేతువును శంకాప్రదర్శన పూర్వకముగ గానఁబఱచుటకై.

3౨॥ సూ॥ జీవ ముఖ్య ప్రాణలిక్ష్ణాన్నేతి చేన్నో పాసాత్త్రై

విధ్యాదాశ్రితత్వా దిహ తద్యోగాత్ .

టీ॥ జీవముఖ్య ప్రాణలిక్ష్ణాత్ = జీవచిహ్నములును, ముఖ్యప్రాణ చిహ్నములును

ములును శ్రుతియందుఁ గానఁబడుటంజేసి యిచట, న=పరమాత్మ యుపదేశింపఁబడలేదు, ఇతిచేత్=ఇట్లంటిలేని, న=అది యుక్తము కాదు. (ఏలననఁగా) ఉపాసాత్తై) విధ్యాత్=ఉపాసనములు మూఁడువిధములయినందున, ఆశ్రితత్వాత్=అవి యిచట యుపదేశింపఁబడినందున, ఇహ=ఈతావున, తద్యోగాత్=అట్టి త్రివిధోపాసనము పొసగుచున్నందున.

తా॥ జీవుని చిహ్నములును, ముఖ్యప్రాణముయొక్క చిహ్నములును ప్రకృత శ్రుతియందుఁ గానఁబడుటంజేసి, యిచట పరమాత్మను గుఱించి యుపదేశింపఁబడ లేదంటివేని, యది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, ఉపాసనము త్రివిధము. త్రివిధోపాసనములును ప్రకృతమున నుపదేశింపఁబడు చున్నవి. అట్టి యుపదేశము ఈతావున పొసగుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ శంకః—“న వాచం విజ్ఞానీత వక్తారం విద్యాత్” (వచనమును మాత్రమేదెలిసికొనుట కిచ్చయింపక, వక్తనగునన్నును దెలిసికొనుము) అనియు “త్రిశీర్షాణం త్వష్ట్ర మహానం” (ఇంద్రుఁడు మూడుతలలుగల త్వష్ట్ర ప్రజాపతియొక్క కుమారుని జంపెను) అనియును నివ్వధముగ జెప్పియుండుటచే యీ ప్రకరణమున జీవచిహ్నములును, “యావదస్మిన్ శరీరే ప్రాణో వసతి తాపదాయః” “ఈ శరీమున నెంతవరకు ప్రాణముండునో, అంతవరకే ఆయుర్దాయము” అనియు, “అథఖిలు ప్రాణ ఏవ ప్రజ్ఞాత్మేదం శరీరం పరిగృహ్యత్యాపయతి” (ప్రజ్ఞాత్మయగు ప్రాణమే యీ శరీరమును దీసికొని పైకి లేపుచున్నది” అనియును జెప్పియుండుటచే ముఖ్యప్రాణముయొక్క చిహ్నములును ఈప్రకరణమునఁ గన్పట్టుచున్నవి. కాబట్టి యిచట పరమాత్మయొక్క ధర్మములు జెప్పఁబడుచుండలేదు.

సమాధానము:—అట్లు జెప్పుట యుక్తము గాదు. ఏలననఁగా, మూఁడు విధములగు నుపాసనముల నుపదేశించుటకై పరమాత్మ యిచట ప్రాణాదిశబ్దములచేత నిర్దేశింపఁబడెను. ఆ మూఁడు విముఢములగు నుపాసనము లేవి యనఁగా, నిఖిలకారణభూతుఁడగు పరమాత్మను వాని స్వరూపముతో ననుసంధించుట యొకటి, భోక్తలగు జీవులు శరీరముగాఁ గలవానినిగా ననుసంధించుట రెండవది, భోగ్యపదార్థములును భోగోపకరణములును శరీరముగాఁ గలవానినిగా ననుసంధించుట మూడవది. ఇట్లు మూఁడువిధములగు బ్రహ్మోపాసనములు ప్రకరణాంతరములయందు ఉపదేశింపఁబడినవి. ఎట్లునన:—“సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” “ఆనందో బ్రహ్మ” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములు బ్రహ్మముయొక్క స్వరూపోపాసనమును ఉపదేశింపుచున్నవి.

“తత్సృష్ట్యా తదేవానుప్రావిశత్, తదనుప్రవిశ్య సచ్చత్విచ్ఛాభవత్, నిరుక్తం చానిరుక్తంచ, నిలయనంచానిలయనంచ, విజ్ఞానంచావిజ్ఞానంచ, సత్యం

చాన్యతం చ సత్యమభిత్ ” అను శ్రుతివాక్యము “బ్రహ్మము జగమును సృజించి దానిలోనే ప్రవేశించి మూర్తమును అమూర్తము నయ్యెననియు, నామనిష్కర్షగలదియు, నామనిష్కర్ష లేనిదియు నాయెననియు, ఆశ్రయముగలదియు ఆశ్రయములేనిదియునాయెననియు, చేతనంబును అచేతనంబును ఆయెననియు, నిర్వికారముగు చేతనముగను వికారసహితముగు జగత్తుగను ఆయెననియును జెప్పఁచు, భోక్తలగు జీవులు శరీరముగాఁగల వానినిగాను, భోగ్యపదార్థములును భోగోపకరణములును, శరీరముగాఁగలవానిని గాను పరబ్రహ్మము నుపాసించుట యనఁబడు యీ రెండువిధములగు నుపాసనముల నుపదేశించుచున్నది. కాబట్టి ప్రకృతమున మూఁడువిధములుగల బ్రహ్మోపాసనము యుక్తమయినదే.

ఏ తావున హిరణ్యగర్భుఁడు మొదలగు జీవులు గాని, ప్రకృతి మొదలగు నచేతనపదార్థములు గాని పరమాత్మకు మాత్ర ముండునని యగు గుణములుగలవిగాఁ జెప్పఁబడునో, లేక, వానిఁజెలుపు శబ్దములకు పరమాత్మ వాచకములగు శబ్దములతో సామానాధికరణ్యముండునో, ఆ తావుల నంతటను, ఆ యాపదార్థములలో నంతరాత్మయగు పరమాత్మయొక్క యనుసంధానము ప్రతిపాదించఁబడుచున్నది. కాబట్టి ప్రకృతమున నింద్రప్రాణశబ్దములచే నిర్దేశింపఁబడినవాఁడు జీవునికంటె వేఱగు పరమాత్మయే యని సిద్ధ మగుచున్నది.

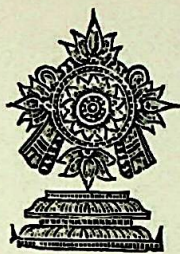
గ ద్య ॥ ఇది, శ్రీకృష్ణానద్యుత్తరవాహినీతీర్థసంబంధవిరామక్షేత్రాపరనామక వైకుంఠపురవాస్తవ్య, శ్రీమదలక్ష్మీలంగానమేతశ్రీవేంకటేశ్వరసన్నిధ్యధ్యాపక కైంకర్యధురంధర, శ్రీమద్వాఘాలదేశిక కోయిల్ కందాడైఅప్పన్ ప్రణతార్తిహారాచార్యకృపాపాత్ర, శ్రీపేరుళాళరామానుజయతివరపరమానుగ్రహసమధిగతసకలవిశిష్టాద్వైతసిద్ధాంత సంప్రదాయగ్రంథ తత్త్వార్థ, వాఘాలకులతిలక వేంకటాచార్య రంగమాంబాతనూజ, కావ్యరత్న, వేదాంతరత్న, వేదాంతతీర్థ, వేదాంతవాచస్పతీత్యాద్యనేకబిరుదాలంకృత, గీర్వాణాంగ్లద్రవిడాంధ్రశుద్ధమాగధ్యవస్థాదిద్వాదశ భాషావిశారద, కందాడై శేషాచార్య ప్రణీతంబగు

శ్రీమదాంధ్రశ్రీభాష్యమునందు

ప్రథమాధ్యాయమున

ప్రథమపాదము.

శ్రీమతేరామానుజాయనమః.



శ్రీమదాంధ్ర శ్రీభాష్యము.

ప్రథమాధ్యాయము—ద్వితీయపాదము.

శ్లో సర్వత్రప్రసిద్ధ్యధికరణము. శ్లో

ఆచార్యులవారు ప్రథమ ద్వితీయపాదములకుఁగల పూర్వాపరసంబంధమును దెలుపుటకై ప్రథమపాదముయొక్క యధికరణములయందుఁ బ్రతిపాదించఁబడిన విషయములను శ్రమముగ ఈకిందు పేర్కొనుచున్నారు:—

అవతారిక:—

జిజ్ఞాసాధికరణము:—సాంగముగ వేదాధ్యయనమును జేసిన పురుషుఁడు కర్మ మీమాంసను జదువుటచే కర్మముల స్వరూపమును గుఱించి భాగుగాఁ దెలిసికొని, అందుమూలముగ కేవల కర్మములు అత్యంత స్వల్పమును, అస్థిరమునునగు ఫలము నిచ్చునవి యని యెఱింగి, తానధ్యయనము జేసినవేదముయొక్క యొక భాగమగు ఉపనిషత్తులను జదువునపుడు అనంతస్థిరఫలమగు పరబ్రహ్మమును గుఱించియును, అట్టి పరబ్రహ్మముయొక్క స్వరూపమును గుఱించియును, ఉపాసనమును గుఱించియును చూచాయగాఁ దెలియుటచే పరమపురుషార్థమగు మోక్షమునం దిచ్చగలవాడై, శబ్దములు పరినిష్పన్నమగు వస్తువును తెలుపుటకు సమర్థములయిన వనెడి నిశ్చయముగలవాఁడును, ఉపనిషత్తులు పరబ్రహ్మమును తెలుపువిషయమై ప్రమాణములనెడి నిశ్చయము గలవాఁడునై అందునుగుఱించి విచారించునది యగు శారీరకమీమాంసాశాస్త్రమును జదువుట కారంభించునది యని చెప్పఁబడియె. ఇందువలన వేదాంతశాస్త్రము ప్రవర్తించుట యుక్తమే యని నిరూపింపఁబడియె.

జన్మాద్యధికరణము:—అనంతములై నానావిధములగు చేతనాచేతనపదార్థములతోఁ గూడియుండునవియు, వానిలో, భోగ్య పదార్థములనియు, భోగోపకరణములనియు, భోగస్థానములనియు ననఁబడువానితోఁ గూడియుండునట్టి యీ సమస్తమగు ప్రపంచముయొక్క జన్మ స్థితి లయంబులకును, మహా

నందమునకును తానే కారణమగు పరబ్రహ్మమును “యశోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము బోధింపుచున్నదని ప్రతిపాదింపఁబడియె.

శాస్త్రీయోనిత్వాధికరణము :—ఇట్లు జగదేకకారణమగు పరబ్రహ్మము వేటొక్కప్రమాణముచే దేనిచేతను తెలుపఁదగినది కానిదై, శాస్త్రీప్రమాణముచే మాత్రమే తెలుపఁదగినది యని ప్రతిపాదింపఁబడియె.

సమన్వయాధికరణము :—ప్రవృత్తి నివృత్తులతో సంబంధించినది కాక పోయినను, స్వరూపముచేతనే పరమపురుషార్థమయినది యగు బ్రహ్మమును తెలుపువిషయముననే ఉపనిషద్వాక్యములన్నియును సంబంధించి యున్నందున, శాస్త్రీయు అట్టి బ్రహ్మమును తెలుపునదియగు ప్రమాణము కాదగునని నిరూపింపఁబడియె.

ఈక్షత్వధికరణము :—ఇట్లు జగదేకకారణము గాను ఉపనిషత్తులవలనఁ దెలియవచ్చునట్టి బ్రహ్మము సంకల్పాదులు గలది యగుటంజేసి, యది సాంఖ్య స్మృతి ప్రోక్తమగు ప్రకృతికంటెను వేఱయినదియు, చేతనవిశేషమునని ప్రతిపాదింపఁబడియె.

ఆనందమయాధికరణము :—అట్టి బ్రహ్మము స్వభావసిద్ధమును, మేరలేని యతిశయముగలదియు నగు నానందముగలది యనియును, సర్వజ్ఞఁడును, సమస్తచేతనులకును భయాభయపేతావును, సత్య సంకల్పఁడును, సమస్తచేత నాచేతనుల కంతరాత్మయును నిర్విధమైన వాడయినందున సతఁడు బద్ధుఁడు గాని, ముక్తుఁడు గాని యగు జీవునికంటెను వేఱయినవాడని సమర్థింపఁబడియె.

అస్తరధికరణము :—అతఁడు ప్రకృతి సంబంధములేనిదియును, కర్మము వలన వచ్చినది కానిదియును, తనకుమాత్రము ఉండునదియు నగు దివ్యశరీరము గలవాడని చెప్పఁబడియె.

ఆకాశప్రాణాధికరణములు :—శ్రుతుల యందు అచేతనపదార్థములఁ దెలుపు ఆకాశప్రాణాదిశబ్దములును, జగత్కారణమగుటంజేసి యొక ప్రసిద్ధ వస్తువుగాఁజెప్పఁబడు నట్టివాఁడును, సకల చేతనాచేతనవిలక్షణుఁడు నగు పరబ్రహ్మమునే తెలుపుచున్నవని చెప్పఁబడియె.

జ్యోతిరధికరణము :—పరతత్త్వమునకు మాత్రమే యుండునది యగు నిరతిశయదీప్తితోఁ గూడుకొనినవాఁడును, శాస్త్రీయునందు జ్యోతిస్సని వ్యవహరింపఁబడువాఁడు, ద్యులోక సంబంధము గలవాడగుటచే, గుర్తింపఁబడుటవలన పరబ్రహ్మముగా సతఁడు పరబ్రహ్మమే యని నిరూపింపఁబడియె.

ఇంద్రప్రాణాధికరణము:—అమృతత్వ మనంబడు మోక్షప్రాప్తికి హేతు వగుట పరమకారణవస్తువుకు మాత్రమే ఘటించును గాన, అట్టివాడగు పరమ పురుషుడే శాస్త్రదృష్టిచే శ్రుతియందు ఇంద్రాదిశబ్దములచే బిలువబడుచు న్నాడని చెప్పబడియె.

ప్రథమపాదఫలితార్థము:—ఇట్లు ఇతరప్రమాణములలో దేనిచేతను తెలిసికొనుట కశక్యమును, సార్వజ్ఞ్యము, సత్వసంకల్పత్వము మొదలగు అపరిమితోదారగుణముల కాకరుడగుటంజేసి తనకంటెను వెఱగు సర్వపదార్థములనుండియును విలక్షణుడును, పరబ్రహ్మమును, పురుషోత్తముడు నగు నారాయణుడే ఉపనిషత్తులవలన దెలుపబడువాడని ప్రతిపాదించబడియె.

ద్వితీయ, తృతీయ, చతుర్థపాదముల ఫలితార్థము :—ఉపనిషత్తులనుండి

తెలియవచ్చునది బ్రహ్మమే యైనను, కొన్ని యుపనిషద్వాక్యములు ప్రకృతి జీవాంతర్యూతమగు వస్తువిశేషముయొక్క స్వరూపమును దెలుపునవియే యని శంకించి, యట్టి శంకను తొలగించి, యా వాక్యములన్నియును బ్రహ్మము కల్యాణగుణాకరుడని తెలుపుచున్నవని ద్వితీయ, తృతీయ, చతుర్థపాదములయందు బ్రతిపాదించబడుచున్నది.

అందు జీవచిహ్నములను అస్పష్టముగాఁ దెలుపు వాక్యముల యర్థము ద్వితీయపాదమున విచారింపబడుచున్నది. జీవచిహ్నములను స్పష్టముగాఁ దెలుపు వాక్యముల యర్థము తృతీయపాదమున విచారింపబడుచున్నది. చూచాయ గాఁ జీవుని ప్రతిపాదించునవి గాను తెలియవచ్చు నట్టి వాక్యముల యర్థము చతుర్థపాదమున విచారింపబడుచున్నది.

౧॥ సూ॥ స ర్వ త్ర ప్ర సి ద్ధో ప దే శా త్.

టీ॥ (మనోమయః=మనోమయుడు, పరమాత్మైవ=పరమాత్మయే, ఏల ననఁగా) సర్వత్ర=ఉపనిషత్తులయందంతటను, ప్రసిద్ధోపదేశాత్=మనోమయాది విశిష్టుడుగాను ప్రసిద్ధముగ పరమాత్మయే యుపదేశింపబడి యున్నందున.

తా॥ పరమాత్మయే ఉపనిషత్తులయందంతటను మనోమయత్వాది ధర్మములు గలవాడు గాను ప్రసిద్ధముగా నుపదేశింపబడియున్నందున, ప్రకృతశ్రుతి యందు మనోమయుడనఁగా పరమాత్మయే.

శ్రీ॥ భా॥ ఛందోగులు “అథ ఖలు క్రతుమయః పురుషో యథాక్రతు రస్మిన్ లోకే పురుషో భవతి తథేతః ప్రేత్య భవతి స క్రతుం కుర్వీత మనోమయః ప్రాణశరీరో భాయాపః” (ఛా. 3 ప్ర. ౧౪ ఖం. ౧ వా) అనువాక్యమున “పురుషుడు సంకల్పమయుడు, ఈ లోకముననున్నప్పుడు ఎవ్విధమైన భావనతో

గూడిన ధ్యానముగలవాఁ డగునో, ఈ లోకమును వదలి పైకి పోయినప్పుడును అవిధమైన వాఁ డగును. కావున మనోమయుఁడనియు, ప్రాణశరీరుఁడనియు, భారూపుఁడనియు నిట్లు ధ్యానము చేయవలసినది” అని యిట్లు పఠించుచున్నారు. ఈ సందర్భమున “సక్రతుం కుర్వీత=అతఁడు ధ్యానింపవలయును” అను తావున విధింపఁబడినట్టి యుపాసనమునందు ఉపాస్యవస్తువు “మనోమయః ప్రాణశరీరః=మనోమయుఁడును ప్రాణశరీరుఁడును” అను వాక్యమున నిర్దేశింపఁబడినట్లు తెలియుచున్నది. ఇందొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—◆◆◆ సంశయము. ◆◆◆—

ఈ తావున మనోమయుఁడనియు నివిధమునఁ బేర్కొనఁ బడినవాఁడు జీవుఁడా? కాక, పరమాత్మయా?

—◆◆◆ పూర్వపక్షము ◆◆◆—

అతఁడు జీవుఁడనుట యుక్తము. ఏలననిన, మనఃప్రాణములు జీవునియొక్క యుపకరణములు గదా! ఆధ్వ్యణికులు “అప్రాణోహ్యమనాః” (ము. ౨ ము. ౧ ఖ. ౨ వా) అనువాక్యమున, పరమాత్మ ప్రాణము లేనివాఁడనియు, మనస్సు లేనివాఁడనియు నిట్లు చెప్పియుండుటంజేసి వారు పరమాత్మకు మనఃప్రాణాది సంబంధము లేదనిగదా తెలిపియున్నారు. ఒకవేళ, “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ తజ్జలా నితి శాస్త్ర ఉపాసీత” అను పూర్వవాక్యమునఁ బేర్కొనఁబడిన బ్రహ్మమును ఈ ప్రకృతవాక్యమున ఉపాస్య వస్తువునుగాఁ గొనియెడ ననియెడవా? అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, ఆవాక్యమున “శాస్త్ర ఉపాసీత=శాస్త్రచిత్తుఁడై యుపాసించునది” అని యిట్లు ఉపాసనమునకు సాధనభూత మగు శాస్త్రాని గలుగఁజేయుటకుగాను ఉపాయభూత మగు బ్రహ్మత్వకర్త్యానుసంధానమును ఉపదేశించుటకై గదా బ్రహ్మము పేర్కొనఁ బడియెను. ఒకవేళ “సక్రతుం కుర్వీత=అతఁడు ఉపాసించునది” అనువాక్యమున నుపదేశింపఁబడిన యుపాసనము ఉపాస్యవస్తువు నపేక్షించుటంజేసి, బ్రహ్మము వేటొక్కవాక్యమునఁ జెప్పఁబడినను, దానిని ప్రకృతవాక్యముతో సంబంధించుకొనవచ్చునే? యనియెడవా? అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననిన, అట్టివేటొక్క వాక్యమునఁ జెప్పబడిన బ్రహ్మముకు ప్రకృతవాక్యమునఁ జెప్పఁబడిన మనోమయత్వాదిగుణయుక్తమగు దానితోనాకాంత్ర లేదు గదా! మఱియు వేటొక్కప్రయోజన మెద్దియును లేకయే నిర్దేశింపఁబడిన “మనోమయః ప్రాణశరీరః” అనుదానికే! విభక్తియందు మార్పును గలుగఁ

1 ఈతావున “సక్రతుం కుర్వీత” అనువాక్యము “వాఁడు ధ్యానమునుచేయునది” అని చెప్పచున్నది. అది దేనియొక్క ధ్యానమో అవస్తువును తెలుపు శబ్దమెద్దియును ఈ తావున లేదు. అందులకై యట్టి పదమును ఈతావున తెచ్చిపెట్టుకొనవలయును. అయితే ఈ వాక్యముననే

జేయుటచే రెంటితో ఆకాంక్ష సిద్ధించును గదా! ఇట్లు ఈపై వాక్యమున “మనోమయః” ఇత్యాది పదములచే జెప్పబడిన వాడు జీవుడే యని నిశ్చయింపబడగా, “ఏతద్భ్రూ” అను ఉపసంహారవాక్యముననుండు “బ్రహ్మ” పదము సయితము జీవునితెలుపుటకై యే గౌరవార్థము ప్రయోగింపబడినట్లు నిశ్చయింపబడుచున్నది.

—◆— సిద్ధాంతము. —◆—

ఈ పైశ్రుతియందు మనోమయుడు గాను, ప్రాణశరీరుడు గాను నిష్పిధమునఁ బేర్కొనబడిన వాడు పరమాత్మయే. ఏలననిన, ఉపనిషత్తులయందంతటను పరమాత్మను గుఱించియే ప్రసిద్ధముగా మనోమయ త్యాదులు ఉపదేశింపబడుచున్నది. ఎట్లనిన, “మనోమయః ప్రాణశరీరనేతా” అనియు, “సవీషోఽస్తర్హృదయ ఆకాశః తస్మిన్నయం పురుషో మనోమయః అమృతో హిరణ్మయః” అనియు “హృదా మనీషా మనసాఽభిక్లప్తో య ఏనం విదురమృతా స్తే భవంతి” అనియు, “న చక్షుషా గృహ్యతే నాపి వాఘా” (ము. ౩ ము. ౧ ఖ. ౮ వా) (పరమాత్మ చక్షురింద్రియముచే జూడఁదగినదియును, వాగింద్రియముచే నింత మాత్రమని చెప్పఁదగినదియును కాదు) అనియు, “మనసాతు విశుద్ధేన” (పరమాత్మ పరిశుద్ధమగు మనస్సుచే గ్రహింపఁదగినది) అనియు, అట్లే “ప్రాణస్య ప్రాణః” (కే. ౧ ఖ. ౨ వా) (పరమాత్మ ప్రాణమునకును ఆధారము) అనియు, “అథ ఖలు ప్రాణ ఏవ ప్రజ్ఞాత్మేదం శరీరం పరిగృహ్యత్యాపయతి” (కా. ౩. ౨) అనియు, “సర్వాణి హవా ఇమాని భూతాని ప్రాణమేవాభి సంవిశంతి ప్రాణ మభ్యుజ్జహతే” (ఛా. ౧ ప్ర. ౧౧ ఖ.

మసౌమయాది శబ్దములు కలవు గాన, వానిఁ గొనక, వాక్యాంతరమున నుండు శబ్దములఁ గొనట న్యాయము కాదు. మఱియు ఈ వాక్యముననుండు మసౌమయాది శబ్దములకు జేటొక్క ప్రయోజనమున్న లేదు. కావున నీతావున “మనోమయః” ఇత్యాది శబ్దములనే తెచ్చి పెట్టుకొనునది. అయితే ఈతావున “ధ్యానమును చేయవలసినది” అని యున్నది గాన, అది దేనియొక్క ధ్యానమో, దానిని తెలుపునట్టి శబ్దము వస్త్రీవిభక్తియందుండవలయును. “మనోమయః” ఇత్యాది వాక్యమున నుండు శబ్దములు ప్రథమా విభక్తియంతయులు. కావున వాటిని ఈ వాక్యమునఁ గొని వచ్చినచో, నెట్లు పోనగునంటినేని, చెప్పెదము. ఈ వాక్యముననుండు మనోమయాది పదముల ప్రథమావిభక్తిని వస్త్రీ విభక్తినిగా మార్చుకొనునది. అనఁగా ప్రథమావిభక్తిని వస్త్రీవిభక్తి క్ర్యర్థమునఁ గొనునది. అప్పుడు రెంటికి ఆకాంక్ష కలుగును. అనఁగా సుపాస్య వస్తువును తెలుపునట్టి మనోమయాది పదములకు ఉపాసనమును తెలుపునట్టి “క్రతుం” అను పదముతోను, ఉపాసనమును తెలుపునట్టి “క్రతుం” అనుపదమునకు ఉపాస్యవస్తువును తెలుపునట్టి “మసౌమయః” ఇత్యాది పదములతోనును ఆకాంక్ష సిద్ధించునని భావము.

౫ వా) అనియు నీ మొదలగు శ్రుతివాక్యములు పరమాత్మనే మనోమయత్వాదులచే బ్రసిద్ధునిగాఁ బేర్కొనుచున్నవి. మనోమయుడనఁగా పరిశుద్ధుడుగు మనస్సుచే గ్రహింపఁదగిన వాఁడనుట. ప్రాణశరీరుడనఁగా, ప్రాణమునకును ఆధారభూతుఁడును, నియామకుఁడుననుట. ఇట్లు గ్రహించుటచే “ఏష మ ఆత్మా అన్తర్వృదయ ఏతద్భ్రహ్మ” (ఛా. 3 ప్ర. ౧౨ ఖ. ౪ వా) (హృదయములో నుండువాడు నాయాత్మ. ఈతఁడు బ్రహ్మము) అను వాక్యముననుండు బ్రహ్మ శబ్దమున్ను ముఖ్యార్థముగలది యగుచున్నది. “అప్రాణోహ్యమనాః” అను శ్రుతివాక్యము పరమాత్మయొక్క స్థితి ప్రాణాధీనమైనది కాదనియు, అతని జ్ఞానము మనోధీనమైనది కాదనియు ను తెలుపుచున్నది. ఇంతియే.

ఈ యధికరణమునకు వేటొక్కవిధమునను భాష్యము చేయుఁ దగును:—

శ్రీ॥ భా॥ “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ తజ్జలానితి శాస్త్ర ఉపాసీత” (ఛా. 3 ప్ర. ౧౨ ఖ. ౧ వా) (బ్రహ్మమునుండి వుట్టి బ్రహ్మమునందుండి బ్రహ్మమును పొందుచుండుటంజేసి సర్వము బ్రహ్మత్వకమనుకొని శాస్త్రచిత్తుడై యుపాసించునది) అను పూర్వ వాక్యముననే యుపాసనము విధింపఁబడుచున్నది. అనఁగా సర్వము బ్రహ్మత్వకమని యుపాసించునది యనుట. “స క్రతుం కుర్వీత” (అతఁడు ఉపాసించునది) అను తావుననో, పూర్వ వాక్యమున విధింపఁబడిన గుణములను తెలుపుటకై ఆ యుపాసనమే యనువదింపఁబడుచున్నది. ఈ యుపాసనమునం దనుసంధింపవలసిన గుణములు మనోమయత్వాదులు. కావున సర్వాత్మకుఁడగు బ్రహ్మమును మనోమయత్వాది గుణవిశిష్టునిగాను ఉపాసించునదియని యీ వై వాక్యముయొక్క ఫలితార్థము. ఇందొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—●—●— స ం శ య ము. —●—●—

ఈ తావున “బ్రహ్మ” శబ్దము జీవుని తెలుపునదియా? కాక, పరమాత్మను తెలుపునదియా?

—●—●— పూ ర్వ ప త్త ము. —●—●—

ఈ తావున “బ్రహ్మ” శబ్దము జీవుని తెలుపునది యనుట యుక్తము. ఏలననిన, బ్రహ్మ శబ్ద మట్టిది యగుపత్తముననే, “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ=ఇది యంతయును బ్రహ్మమే” అనుతావున “సర్వం=ఇదియంతయు” అను శబ్దముతో బ్రహ్మ మనుపదమునకు సామానాధికరణ్యము అనఁగా “ఇదియంతయును బ్రహ్మమున్ను ఒక్కటియే యనుట” ఉపపన్నమగును. ఎట్లనిన, అందు సర్వం అను శబ్దము బ్రహ్మాది స్థంబపర్యంతమునదియగు సమస్తప్రపంచమును తెలుపు

నది. జీవునికే గదా అనాద్యవిద్యామూలముగు కర్మవిశేష మనెడియుపాధిచే నట్టి బ్రహ్మాది స్తంభవర్యంతముండు ప్రపంచముతో తాదాత్మ్యము గలదు. సర్వజ్ఞుడును, సర్వశక్తియుక్తుడును, అపహతపాప్ముడును, నిరస్తనమస్తావిద్యాది దోషగంధుడునునగు పరబ్రహ్మముకన్ననో, సమస్తహేయాకరము లగు సర్వవస్తువులతో తాదాత్మ్యము సంభవము కాదు. జీవుని తెలుపుటకుగానును, ఒక్కొక్కతావున, బ్రహ్మ శబ్దము ప్రయోగింపబడుట గలదు. కావుననే సర్వేశ్వరుని తెలుపఁగోరినపుడు పరబ్రహ్మమనియు పరమాత్మయనియు నిట్లు “పర” అను విశేషణముతో పేర్కొనుట గలదు. ప్రత్యగాత్మకు ఈయుపాధిసంబంధము పోయినపుడు, అతఁడు బ్రహ్మాత్వమును పొందుట (చాల గొప్పవస్తువుగట)కలదు. “న చా నంత్యా య కల్పతే” (శ్లో. ౫ అ. ౯ వా) (ముక్తుఁడు మేరలేని వాఁడగుచున్నాఁడు) అను శ్రుతివాక్యమున్ను అట్లే తెలుపుచున్నది. అట్టి జీవుఁడే బ్రహ్మవేత్త కాక పోయినచో, వానియెడల జగజ్జన్మస్థితిలయంబులు కర్మనిమిత్తముగ సంభవము లగుటంజేసి “తజ్జలాన్” అను వాక్యము అందులకు గానగుహేతువును తెలుపుచున్నది. “ఈ జీవాత్మ స్వయముగ అపరిచ్ఛిన్న స్వరూపుఁడగుటంజేసి, యతఁడు బ్రహ్మమే యయినను, అనాద్య విద్యామూలముగ దేవ తిర్యజ్మను వ్యస్థావర స్వరూపుఁడుగా నగుచున్నాఁడు” అనుటయే యీ ప్రాశ్నతియొక్క యర్థము.

—◆◆◆ సిద్ధాంతము. ◆◆◆—

“సర్వం ఖల్విదం” అని యిట్లు నిర్దేశింపబడినట్టి యీ సమస్తప్రపంచమునకు ఆత్మగా విధింపబడునది పరబ్రహ్మమే కాని, యది ప్రత్యగాత్మకాదు. ఏలననిన, “తజ్జలాన్” అని యిట్లు హేతువును గాన్పించి, “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ” అని యిట్లు ఒక ప్రసిద్ధవస్తువుగా నుపదేశింపబడినందున అట్లు తెలియుచున్నది. అది యెట్లనిన, బ్రహ్మమునుండి గలిగినందునను, బ్రహ్మమున లీనమగుటవలననున్న, బ్రహ్మాధీనమగు జీవనము గలదియైనందుననున్న ఈ సమస్తప్రపంచమున్ను బ్రహ్మాత్మకమని చెప్పటచే, ఏది జగత్తుయొక్క జన్మస్థితిలయంబులఁ గలుగఁజేయునది గాను ఉపనిషత్తులయందుఁ బ్రసిద్ధమైనదో, అదియే యీతావున బ్రహ్మమని చెప్పబడినట్లు తెలియుచున్నది. అట్టిది పరబ్రహ్మమే. ఏలననఁగా, తైత్తిరీయులు “యతోవా ఇమాని భూతాని జాయంతే యేన జాతాని జీవంతి యత్ప్రాయస్త్యభినంవిశంతి తద్విజ్ఞానస్వ తద్భ్రష్మాతి” (తై. బృ. ౧ అను) అనువాక్యమున, “ఈ సమస్తభూతములును దేనినుండి పుట్టుచున్నవో, దేనివలనఁ జీవించుచున్నవో, దేనియందు లీనమగుచున్నవో, అది బ్రహ్మమని తెలిసికొనుము” అని చెప్పుటకారంభించి, తరువాత, “అనన్దోబ్రహ్మాతి వ్యజానాత్ ఆనన్దాద్భ్యవ ఖల్విమాని భూతాని జాయంతే”

(ఆనందమయ్యుడు బ్రహ్మమని యెఱుంగునది. ఆనందమయ్యని వలనఁగదా సమస్తభూతములును పుట్టుచున్నవి" ఇత్యాది వాక్యమున, పూర్వానువాకమున మేరలేని యతిశయముతోఁగూడుకొనిన ఆనందము గలవాఁడుగాఁ బ్రతిపాదింపఁబడినవాఁడును, సర్వజ్ఞుఁడుగాఁ బ్రతిపాదింపఁబడినవాఁడు నగు పరబ్రహ్మమునుండి సమస్త భూతములును పుట్టుచున్నవని కదా తెలిపి యున్నారు. అట్లే శ్వేతాశ్వతరోపనిషత్తు నందును "స కారణం కరణాధిపాధిపో నచాస్య కశ్చిజ్జనితా న చాధిపః" (శ్వే. ౬ అ. ౬ వా) (ఇంద్రియాధి. పతియగు జీవుని కధితిపతియగు వాఁడు కారణభూతుఁడు, వానిని పుట్టించిన వాఁడు గాని, నియమించువాఁడు గాని వేటొక్కఁడు లేడు) అను వాక్యమున, జీవునికధిపతియగు పరబ్రహ్మమే జగత్కారణముగాఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు. ఇట్లు ఉపనిషత్తులయం దంతటను పరబ్రహ్మమే కారణభూతుఁడుగాఁ ప్రసిద్ధుఁడు. కావున, ఈ ప్రపంచము బ్రహ్మమునుండి పుట్టిన దయినందునను, బ్రహ్మమునందు లీనమగునదైనందునను, బ్రహ్మగ్రాహీతమగు జీవనము గలది యయినందుననున్న బ్రహ్మత్వక మగుటంజేసి, దానికి బ్రహ్మముతో తాదాత్మ్యము జెప్పఁబడుట యుపపన్నమే. కావున సర్వప్రకృతిమును, సర్వశరీరమును, సర్వాత్మభూతమునగు పరబ్రహ్మమును శాస్త్రచిత్తుఁడై యుపాసించు నది యనుచు శ్రుతివాక్యమే పరబ్రహ్మముకు సర్వాత్మకత్వమును ఉపపాదించి, వానిని గుఱించిన యుపాసనమును ఉపదేశించుచున్నది.

పరబ్రహ్మము కారణావస్థగలదియు, కార్యావస్థగలదియునై సూక్ష్మములును సూలములునగు చేతనాచేతన పదార్థములు శరీరముగాఁ గలదియగుటంజేసి యెల్లప్పుడును సర్వాత్మభూతమైపది. ఇట్టి తాదాత్మ్యము ప్రతిపాదింపఁబడెనేని, పరబ్రహ్మము సకలహేయ ప్రత్యేగిక కల్యాణగుణాకరుఁడగుట విరోధింపడు. ఏలననఁగా, ప్రకారభూతమగు శరీరమునందుండు దోషములు ప్రకారియగు (శరీరియగు) ఆత్మతో సంబంధింపవు సరియే కదా, మీది మిక్కిలి నిరతిశయై శ్వర్యమును గలుగఁజేయుటచే నవి యొక బాగుకే యని యింతకు పూర్వము ప్రతిపాదింపఁబడియే.

జీవుని కన్నింటితోను తాదాత్మ్యము సంభవమని పూర్వపక్షి వాదించినది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, జీవులు, ప్రతిశరీరమునను, వేఱువేఱయిన వారగుటంజేసి వారిలోనొక్కనికి వేటొక్కనితో తాదాత్మ్యముండుట యసంభవము. ముక్తుఁడు మేరలేని స్వరూపము గలవాఁడే యయినను, జగజ్జన్మస్థితి ప్రశయ కారణత్వమునుబట్టి వచ్చినదియగు జగత్తాదాత్మ్యము అతనికుండుట సంభవము కాదని "జగద్వ్యాపారవర్జం". (బ్ర. సూ॥ ౪ అ. ౪ పా ౧౭ సూ) అను సూత్రమునఁ జెప్పఁబడును.

జగత్తుయొక్క జన్మస్థితిలయంబులు జీవుని కర్మములవలనఁ గలుగునని నాన, అతఁడే కారణభూతుఁడని యిట్లు పూర్వపక్షి వాదించినదియును యుక్తము కాదు. ఏలననిన, ఆ జన్మాదులకు జీవుని కర్మమే నిమిత్తమనను, జగత్కారణుఁడు పరమాత్మయే. కావున పరమాత్మయే యీ తావున బ్రహ్మశబ్దముచేఁ దెలుపఁబడువాఁడు. ఇవిధముగు సూత్రార్థము కే శాస్త్రవేత్తలు అంగీకరించుచున్నారు. వృత్తికారులగు శ్రీ బోధాయనులును “సర్వం ఖల్వీతి సర్వాత్మా బ్రహ్మేశః” (“సర్వం ఖల్విదం” అనువాక్యమున “సర్వాత్మగాఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు పరబ్రహ్మమే”) అని తెలిపియున్నారు.

౨॥ సూ॥ వి వ క్షి త గుణో ప ప త్తే శ్చ.

టీ॥ వివక్షితగుణోపపత్తేః-చ=ఇకమిఁడు చెప్పఁబడు గుణములు పరమాత్మయందుండుట సంభవ మగుటవలననున్ను.

తా॥ ఇకమిఁడు చెప్పఁబోవు గుణములు పరమాత్మకుండుట సంభవ మగుటవలననున్ను, అట్టి వాఁడు పరమాత్మయే.

శ్రీ॥ భా॥ “మనోమయః ప్రాణశరీరో భాయాపః సత్యసంకల్పః ఆకాశాత్మా సర్వకర్మా సర్వకామ స్సర్వగత్త స్సర్వరస స్సర్వమిద మభ్యాత్తో ౭వాక్యనాదరః” (ఛాం 3 ప్ర. ౧ రఖ. ౨ వా) అనువాక్యమునఁ బేర్కొనఁబడిన గుణములు పరమాత్మకే యుండుట సంభవము. అది యెట్లనిన,

మనోమయః—మనోమయుఁ డనఁగా, పరిశుద్ధ మగు మనస్సుచేతను మాత్రము గ్రహింపఁదగినవాఁడనుట. సర్వేశ్వరుఁడు వివేకము, విమోక్షము మొదలగు సాధనసప్తకానుష్ఠానముచే నుపకరింపఁబడిన యుపాసనమువలన నిర్మలముగాఁ జేయఁబడినట్టి మనస్సుచే గ్రహింపఁబడుచున్నాఁడు. సర్వేశ్వరుఁడు హేయములకు విరుద్ధములగు కల్యాణగుణములకు ముఖ్యస్థానమగుటచే సర్వపదార్థములకంటెను విలక్షణమైన స్వరూపము గలవాఁడని యిందు వలనఁ దెలియుచున్నది. ఏలననిన, మలినపదార్థములే గదా మలినమైన మనస్సుచే గ్రహింపఁదగినవి.

ప్రాణశరీరః—ప్రాణశరీరుఁ డనఁగా, జగత్తునందలి సమస్తప్రాణములకును ధారకుఁడనుట. అనఁగా ఎవనికి ప్రాణముశరీరము గాను, ఆధేయము గాను, విధేయము గాను, శేషభూతముగాను నుండునో, అట్టివాఁడు ప్రాణశరీరుఁ డనఁబడుచున్నాఁడు. “ప్రాణశరీరః” అనుతావున “శరీర” శబ్దముచే ఆధేయత్వ, విధేయత్వ, శేషత్వములు తెలుపఁబడుచున్నవని యికమిఁడు ఉపపాదింపఁబడును.

భారూపః:—భారూపుడనఁగా, భాస్వరమగు (ప్రకాశమానమగు) రూపముగలవాఁడనుట. అనఁగా ప్రకృతి సంబంధములేనిదియు, తనకు మాత్రమే యుండునదియు, అంతకు మించిన దెద్దియును లేనిదియు నగు కల్యాణముగల దివ్యశరీరము గలవాఁడగుటంజేసి నిరతిశయ దీప్తియుక్తుఁడని యర్థము.

సత్యసంకల్పః:—సత్యసంకల్పుడనఁగా, తిరుగులేని సంకల్పము గలవాఁడనుట.

ఆకాశాత్మా:—ఆకాశాత్మయనఁగా, ఆకాశమువలెనే సూక్ష్మమును స్వచ్ఛమునగు స్వరూపము గలవాఁడనుట. సమస్తములగు నితర పదార్థములన్నింటికిని కారణభూతమగు నాకాశమునకున్న ఆత్మ యయినవాఁడనుట గాని, “ఆకాశాత్మా” అను శబ్దముయొక్క యర్థము కావచ్చును. తాను స్వయముగ ప్రకాశించుచు ఇతర వస్తువులను సయితము ప్రకాశింపఁ జేయునది యని గాని యీ పై శబ్దముయొక్క యర్థము గావచ్చును.

సర్వకర్తా:—“క్రియత ఇతి కర్తా” అను కర్మశబ్దవ్యుత్పత్తినిబట్టి కర్మమనఁగాఁ జేయఁబడునది యని యర్థము. కావున ఈ జగమంతయును ఏవనియొక్క కర్మమో, అనఁగా నెవ్వనిచే సృజింపఁబడుచున్నదో, వాఁడు “సర్వకర్తా” అనఁబడుచున్నాఁడు. ఈ కార్యములన్నియు నెవ్వనివో, వాఁడు సర్వకర్త యనియును చెప్పవచ్చును.

సర్వకామః:—“కామ్యస్త ఇతి కామాః” అను శబ్దవ్యుత్పత్తినిబట్టి మనము కోరునట్టివి యగు భోగ్యభోగోపకరణాదులు కామములనఁబడుచున్నవి. కావున సర్వకామఁడనఁగా పరిశుద్ధములును, సర్వవిధములునగు భోగ్యభోగోపకరణాదులు గలవాఁడనుట.

సర్వగంధః, సర్వరసః:—“అదృశ్యమస్పర్శం” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము ప్రకృతిసంబంధులగు రసమును గంధమును మొదలగునవి సర్వేశ్వరునియందు లేవని తెలుపుటంజేసి, యప్రాకృతములును, తనయందుమాత్రము ఊండునవియును, దోషరహితములును, నిరతిశయములును, కల్యాణములును, తనచే మాత్ర మనుభవింపఁబడునవియును, సర్వవిధములునగు గంధ రసము లతనికిఁగలవని యర్థము.

సర్వమిదమభ్యాత్తః:—రసవర్ణంతము జెప్పఁబడిన కల్యాణగుణ సమూహము సంతయును స్వీకరించినవాఁడని యర్థము. “భుక్తాః బ్రాహ్మణాః=బుజించిన బ్రాహ్మణులు” అను తావున వలెనే “అభ్యాత్తః” అను శబ్దముననుండు “క్త” ప్రత్యయమును కర్తృత్వమునఁగొనునది.

అవాకీ:—వాకమనఁగా మాట. అవాకీ యనఁగా మాట్లాడనివాఁడనుట. ఏలననఁగా, అనాదరః—అవాప్త సమస్తకాముఁడగుటచే నాదరింపవలసిన దెద్దియును లేక పోవుటంజేసి, యాదరము లేనివాఁడు. కావుననే యతఁడు అవాకీ అనఁగా మాట్లాడువాఁడుకాఁడు. అతఁడు పరిపూర్ణమగు నైశ్వర్యము గలవాఁడగుటంజేసి బ్రహ్మాదిస్తంబపర్యంతముండు సమస్త జగత్తును తృణీకరించి మాట్లాడక యుండువాఁడని యర్థము.

ఈ పైని యదహరింపఁబడిన శ్రుతియందుఁ బేర్కొనఁబడినట్టి గుణములు పరమాత్మకే యుండుట సంభవము.

3॥ నూ॥ అ ను ప ప. త్రే స్తు న శా రీ రః.

టీ॥ అనుపపత్తే:—తు=గుణము లుండుట యసంభవ మగుటంజేసి, శారీరః=జీవుఁడు, న=ఈప్రకరణమునఁ జెప్పఁబడ లేదు.

తా॥ శ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడిన గుణములు జీవునియందుండుట యసంభవ మగుటంజేసి, యిచట చెప్పఁబడిన వాఁడు జీవుఁడు కాడు.

శ్రీ॥ భా॥ ఖద్యోదప్రాయుఁడును, శరీరసంబంధనిమిత్తమున అపరిమితము లగు దుఃఖములతో సంబంధింపఁదగినవాఁడును, బద్ధ ముక్తావస్థలు గలవాఁడు నగు జీవునియందు, పూర్వసూత్రమునఁ బేర్కొనఁబడిన గుణములయొక్క యతి స్వల్పభాగముయొక్క గంధమాత్రమై నను ఉండుట యసంభవము. కావున నిట్టి గుణసాగరమును గుఱించి యోచించు వారికెవ్వరికిని ఈప్రకరణమునఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు జీవుఁడనెడి తలంపు కలుగనే కలుగదు.

౪॥ నూ॥ కర్మ క ర్తృవ్యపదేశాచ్చ.

టీ॥ కర్మ క ర్తృవ్యపదేశాచ్చ=పరమాత్మ కర్మగను అనఁగా ప్రాప్యము గను, జీవుఁడు కర్తగను, అనఁగా పాప్తగను ఉపదేశింపఁబడినందునను,

తా॥ పరమాత్మ పొందబడువాఁడు గను, జీవుఁడు పొందువాఁడు గను శ్రుతి యందుఁ జెప్పియున్నందున, పరమాత్మ జీవునికంటెను వేఱయినవాఁడని తేలియు చున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఖద్యోగులు “ఏత మితః ప్రేత్యాభిసంభవితాస్మి” (ఛా. 3 ప్ర. ౧౪. ౪. ౪) (ఈలోకమునుండి పైకి పోయి యీ పరమాత్మను బొందినవాఁడను) అనువాక్యమున, పరమాత్మను ప్రాప్యవస్తువునుగాఁ జెప్పియున్నాఁడు. జీవాత్మన న్ననో, ప్రాప్తనుగాఁ జెప్పియున్నాఁడు. కావున, ప్రాప్తయగు జీవుఁడు ఉపాసించు

వాఁడు, ప్రాప్యమగు పరబ్రహ్మము. ఉపాసింపబడువాఁడు. కావున ప్రాప్తకంటెను ప్రాప్యవస్తువు వేఱయినదియే యని తెలియుచున్నది.

గీ॥ సూ॥ శ బ్ద వి శేషా త్.

టీ॥ శబ్దవిశేషాత్ = శబ్దవిశేషమువలనను.

తా॥ శబ్దవేషమువలనను పరమాత్మయే యుపాస్యుడని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఛందోగులు “ఏష మ ఆత్మాఽన్తర్హృదయే” (ఛా. ౩ ప్ర. ౧౪ ఖ ౩ వా) (నాయొక్క హృదయముననుండు ఈయాత్మ) అనువాక్యమున జీవుని “నాయొక్క” అను షష్ఠీవిభక్తితోఁ జెప్పి, ఉపాస్యుడగు పరమాత్మను “ఆత్మా” అను ప్రథమా విభక్తితోఁ జెప్పియున్నారు. మఱియు, వాజసనేయుల శ్రుతియందు జీవాత్మ పరమాత్మలను గుఱించి శబ్దవిశేషములు ప్రయోగింపఁబడినవి. ఎట్లనిన, “ప్రీహిర్వా యవో వా శ్యామాకో వా శ్యామాకతండులో వా ఏవ మయమన్తరాత్మాన్ పురుషో హిరణ్మయో యథా జ్యోతి రధూమః” (శతపథ. ౧. ౬. ౩) అను వాక్యమున (పడ్లగింజంతగాని, యవధాన్యపు గింజంతగాని, శ్యామాకధాన్య మంతగాని, శ్యామాక ముయొక్క బియ్యపుగింజంతగాని సూక్ష్మ మగువాఁడగు నంతరాత్మ (జీవుని) యందు హిరణ్మయ పురుషుఁడు పొగలేని జ్యోతిస్సుగా నున్నాఁడు) అని తెలుపుచున్నది. ఈపై శ్రుతియందు “అన్తరాత్మా” అను సప్తమ్యన్తపదముచే జీవుఁడు తెలుపఁ బడుచున్నాఁడు “పురుషో హిరణ్మయః” అను ప్రథమా విభక్తి పదముచే ఉపాస్యవస్తువు తెలుపఁబడు చున్నది. కావున, పరమాత్మయే యుపాస్యవస్తువు.

౬॥ సూ॥ స్మృతే శ్చ.

టీ॥ స్మృతేశ్చ = స్మృతివాక్యములనుండియును.

తా॥ స్మృతివాక్యములనుండియును ఇట్లే తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఈకిందు. గాన్పింపఁబడు పేతువులవలనను ఉపాస్యవస్తువు జీవునికంటెను వేఱయినదని తెలియుచున్నది. “సర్వస్యచాహం హృది సన్నివిష్టో మత్తః స్మృతిః జ్ఞాన మపోహనం చ” (భ. గీ ౧౫ అ. ౧౫ శ్లో) (ఓ అర్జునా! నేను ప్రతివానియొక్కయును హృదయమునం దున్నవాఁడను. నానుండియే స్మరణముచు, జ్ఞానముచు, ఊహయును గలుగుచున్నవి) అనియు, “యో మామేవ మసమ్మూఢో జానాతి పురుషోత్తమః” (భ. గీ ౧౫ అ. ౧౮ శ్లో) (ఓ అర్జునా! ఎవఁడు భ్రాంతిబొందనివాఁడై నన్ను ఇట్లు పురుషోత్తమునిగాఁ దెలిసికొనుచు న్నాఁడో) అనియు, “ఈశ్వర స్సర్వభూతానాం హృద్దేశేఽర్జున తిష్ఠతి, భ్రామ

యన్ సర్వభూతాని యన్త్రారూఢాని మాయయా తమేవ శరణం గచ్ఛ” (భ.గీ. ౧౦ అ. ౩౧ శ్లో) (ఓ అర్జునా! ఈశ్వరుడు సమస్త జంతువులయొక్కయును హృదయమునందున్నవాడై శరీరమనఁబడు యంత్రమునం దుండునట్టి వానిని సత్త్వరజస్తమోగుణముల మూలముగ భ్రమింపఁజేయుచున్నాడు. కావున వానినే శరణమునుగాఁ గొనుము) అనియు నీమొదలగు స్మృతివాక్యములు జీవుని ఉపాసకుని గానును, పరమాత్మను ఉపాస్యవస్తువును గానును తెలుపుచున్నవి.

2॥సూ॥అర్భకౌకస్త్యాత్తద్వ్యవదేశాచ్చనేతిచేన్ననిచాయ్యత్వాదేవంవ్యోమనచ్చ

టీ॥ అర్భకౌకస్త్యాత్ = ఇచట పేర్కొనఁబడిన పురుషుడు స్వల్పమైన స్థానము గలవాఁడుగాఁ జెప్పఁబడుటంజేసియు, తద్వ్యవదేశాచ్చ = బహుస్వల్ప పరిమాణము గలవాఁడుగాఁ జెప్పఁబడుటంజేసియును, న=అతఁడు పరమాత్మ కాడు, ఇతిచేత్ = ఇట్లంటివేసి, న=అట్లు చెప్పఁదగను. (ఏలననఁగా) ఏవం = ఇట్లు, నిచాయ్యత్వేన=ఉపాస్యఁడుగాను చెప్పఁబడినందున, ఏలననఁగా, వ్యోమనచ్చ=అట్టివాఁడు ఆకాశమువలె సరిచిన్నుడుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నాడు.

తా॥ మనోమయత్వాదివిశిష్టఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన పురుషుడు అల్పస్థానముగలవాఁడు గాను, అణుపరిమాణఁడుగానును శ్రుతులయందుఁ జెప్పఁబడినందున, పరమాత్మ కాడంటివేసి, యది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, అతఁడు అట్లు ఉపాసింపఁబడుటకుగాను అట్టి వాఁడుగాఁ జెప్పఁబడియె. కనుకనే అనంతరవాక్యము అతని స్వరూపమును అపరిచ్ఛిన్నమయిన దానినిగాఁ దెలుపుచున్నది.

•◆◆ ఆ తే ప ము. ◆◆◆

టీ॥ భా॥ సూత్రమునందు “అర్భకౌకస్త్యాత్” అనఁగా, అతి స్వల్పమైన స్థానముగలది యగుటవలన”అనియు, “తద్వ్యవదేశాత్” అనఁగా అత్యంత స్వల్పమైన పరిమాణము గలదిగాఁ జెప్పఁబడుటవలన” అనియు నర్థము. “ఏషమత్కాఽస్తర్హృదయే” (భా. 3 ప్ర. ౧౪ ఖం. 3 వా) (హృదయము లోపల నుండు నాయొక్కయాత్మ) అను శ్రుతివాక్యము “అత్యంతస్వల్పమగు హృదయముననుండు వానినిగాఁ” జెప్పటవలనను, “అణీయాన్ ప్రహేర్వా యవాద్వా” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యము “అతఁడు వడ్లగింజకంటెను గాని ఆవ గింజకంటెను గాని చిన్నవాఁడు”అనుచు అతని స్వరూపమును బహు స్వల్పమైన దానినిగాఁ దెలుపుటవలనను అట్టివాఁడు పరమాత్మ కాడు. అయితే యతఁడు జీవుఁడే. ఏలననఁగా, శ్రుతులు పరమాత్మను గుఱించి చెప్పనపుడు, “సర్వగతం నునూత్మం తదవ్యయం యద్భూతయోనిం పరిపశ్యన్తి ధీరాః” అనువాక్యమున “ఏది నష్టస్తభూతిములకును కారణభూతమైనదో, దానిని అంతట నుండు దానినిగానును, నూత్మబుద్ధిచేఁ దెలియఁదగిన దానిని గానును, నాశరహితమైన దానిని గానును

జ్ఞానులు చూచుచున్నారు” అని తెలుపుచున్నది. జీవుని గుఱించి యన్ననో, బహు సూక్ష్మమైన వానిని గాను తెలుపుచున్నది.

—◆◆◆ స మా ధా న ము ◆◆◆—

అట్లు చెప్పడగదు. పరమాత్మయే యుపాసనార్థము బహుస్వల్పమైన వస్తువుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు. సూత్రమున “నిచాయ్యత్వాత్” అనఁగా “అట్లు ఉపాసింపఁబడుటవలన” అని యర్థము. ఇంతియె కాని, అట్లు బహు స్వల్పవస్తువుగా నుండుట యతని స్వరూపమే యనుటకాదు. ఈ ప్రకరణముననే యతఁడు ఆకాశమువలెనే యపరిచ్ఛిన్నఁడని చెప్పియుండుటం జేసి యతనికి స్వభావికమగు మహత్త్వము చెప్పఁబడుచున్నది. అది యెట్లనిన, “జ్యాయాన్ పృథివ్యాః జ్యాయా సంతరిక్షాత్ జ్యాయాన్ దివో జ్యాయానేభ్యోలోకేభ్యః” అను శ్రుతివాక్యము “పృథివికంటెను గొప్పవాఁడు, అంతరిక్షముకంటెను గొప్పవాఁడు. ద్యులోకముకంటెను గొప్పవాఁడు. ఈ లోకములకంటెను గొప్పవాఁడు” అని చెప్పుచున్నది. కావున పరమాత్మ ఉపాసనోపయోగమునకు గానే శ్రుతులయందు బహుస్వల్ప వస్తువుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు.

అదియెట్లనిన, శ్రుతులు “సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ తజ్జలానితి శాస్త్ర ఉపాసీత” (ఇది యంతయును బ్రహ్మమునుండి పుట్టి, బ్రహ్మము వలనఁజీవించి, బ్రహ్మములోఁ బ్రవేశించుటంజేసి బ్రహ్మాత్మకము. కావున, శాస్త్రచిత్తుడై యుపాసించునది) అను వాక్యమున, ఈ సమస్తవస్తువులముయొక్కయును జన్మస్థితిలయంబులకుఁ గారణమగుటంజేసి యీ సమస్తమునకు నాత్మగాను లోపల ప్రవేశించి యీ సమస్తమును జీవింపజేయుటచేతనున్న బ్రహ్మము సర్వాత్మకమని యుపాసించునది” యని విధించి “అథ ఖలు క్రతుమయః పురుషో యథా క్రతురస్మిన్ లోకే పురుషో భవతి తథేతఃప్రేత్య భవతి” అను వాక్యమున, ఉపాసనమున కనుగుణముగ ఫలము గలుగునని చెప్పి, “స క్రతుం కుర్వీత” అను వాక్యమున గుణములను విధించుటకై యుపాసనము ననువదించి, “మనోమయః ప్రాణశరీరో భారూపః సత్యసంకల్ప ఆకాశాత్మా సర్వకర్మా సర్వకామః సర్వగన్ధః సర్వరసః సర్వవిదమభ్యాత్తో ౭వాక్యనాదరః” అనువాక్యమున, జగదైశ్వర్యవిశిష్టఁ డగు వానియొక్క స్వరూపగుణములను ఉపాసనమున నుపసంహరించుకొనవలసిన వానినిగాఁ బ్రతిపాదించి, “ఏష మ ఆత్మా ౭స్త్రాదయే ౭ణీయాన్ బ్రీహేర్వా యవాద్వా సక్షపాద్వా శ్యామావాద్వా శ్యామాకతండులాద్వా” అనువాక్యమున, ఉపాసకుని హృదయము సూక్ష్మవస్తువగుటచే నందుండుపరమాత్మయును సూక్ష్మమయిసవాఁడనుచు, ఉపాసకుని యాత్మగా నుపాసింపవలసినవాఁడగు పరమపురుషునియొక్క యుపాసనార్థమగు స్థితినితెలిపి, “ఏష మ ఆత్మా ౭స్త్రాదయే జ్యాయాన్ పృథివ్యా జ్యాయాన్

యా సంతరిక్షాత్ జ్యాయాన్ దివో జ్యాయానేభ్యో లోకేభ్యః సర్వకర్మా
సర్వకామ సర్వగర్భ సర్వరస సర్వమిదమభ్యాత్తో ౭వాక్యనాదరః” అను
వాక్యమున, హృదయమునందుండినవాడై యుపాసింపఁబడువాడగు ప్రాప్యవస్తు
వుయొక్క అకారమును నిర్దేశించి, “ఏష మ ఆత్మా ౭ స్తర్హృదయే ఏతద్భవ్త్వా”
అనువాక్యమున, ఇట్టిదియగు పరబ్రహ్మము పరమకారుణ్యమువలన మనల
నుజ్జీవింపఁజేయవలయు ననెడి యిచ్చతో మన హృదయమునం దుండుటచే మన
కత్యంత సమీపమున నుండువాడనెడి యనుసంధానమును విధించి, “ఏత
మితఃప్రేత్యాభినంభవితాస్మి” అనువాక్యమున, ఉపాసనమునకనుగుణముగానే
ఫలము గలుగుననెడి యనుసంధానమును విధించి, “ఇతి యస్య స్వాదధ్ధాన
విచికిత్సాస్తీతి” ఇత్యాదివాక్యమున, ఇట్లు ఫలము గలుగుననెడి నిశ్చయముగల
యుపాసకునికి ఫలము గలుగువిషయమై సంశయము లేదనిచెప్పి, అంతటితో
ముగింపుచున్నది. కావున పరమాత్మ స్వల్పస్థానముననుండు వాడనియు, అణు
స్వరూపుడనియును శ్రుతులయందుఁ జెప్పియుండుట యుపాసనమునకు గానని
యెఱుంగునది.

౮॥ సూ॥ సమ్భాగప్రాప్తరితి చేన్నవై శేష్యాత్.

టీ॥ సమ్భాగప్రాప్తిః=సుఖదుఃఖానుభవము సంభవించును, ఇతిచేత్ =
ఇట్లుంటివేని, న=అది యుక్తము కాదు. (ఏలననఁగా) వై శేష్యాత్ = హేతువునందు
భేద మున్నందున,

తా॥ జీవునివలెనే పరమాత్మయును శరీరములో నుండువాడగు పక్ష
మున, అతనికివలెనే యీతనికిని సుఖదుఃఖానుభవము కలదని ప్రసక్తించునంటి
వేని, అది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, అందులకుగానగు హేతువునందు
భేదమున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ జీవునివలెనే పరమాత్మయును శరీరము లోపలనుండువాడని
యంగీకరించుపక్షమున, వానివలెనే యీతఁడును శరీరసంబంధ మూలకము
లగు సుఖదుఃఖముల ననుభవించువాడని ప్రసక్తించునంటివేని, యట్లు చెప్పఁ
దగదు. అందులకు గానగు హేతువునందు భేదముగలదు. శరీరములోపలనుండుట
మాత్రమే సుఖదుఃఖానుభవమునకు హేతువు గాదు. అయితే యది వుణ్యపాప
రూపములగు కర్మములకు పరవశుఁడుగా నుండుట. అట్లుండుటయో, అపహత
పాపుడగు పరమాత్మకు అసంభవము. అట్లే గదా! “తయోరన్యః పిష్పలం
స్వాద్వత్త్వనశ్చన్న ౭నోఽభిచాకశీతి”(ఆత్మ పరమాత్మలో, ఆత్మ రుచికరమగు
కర్మఫలము ననుభవించుచున్నది, పరమాత్మయన్ననో, ఊరక చూచుచున్నది)
అను శ్రుతివాక్యము తెలుపుచున్నది.

—ॐ సర్వత్రప్రసిద్ధ్యధికరణము ముగిసెను. ॐ—

—ॐ అ త్తా ధి క రణ ము. ॐ—

అవతారిక:—ఇట్లు పరమాత్మ భోక్త కాని పక్షమున, ఉపనిషత్తుల యందంతటను భోక్తగాఁ దెలియఁబడు వాఁడు జీవుఁడే కావలసివచ్చునని శంకింపఁగా, అట్టి శంకను పరిహరించుటకై

౯॥ సూ॥ అత్తా చరాచర గ్రహణాత్.

టీ॥ అత్తా=భోక్తగాఁ దెలియఁబడువాఁడు పరమాత్మయే. ఏలననఁగా, ఈ తావున, చరాచరగ్రహణాత్=స్థావరజంగమ పదార్థలఁ బేర్కొనినందున, తా॥ స్థావరజంగమ పదార్థములనన్నింటిని భుజించువాఁడుగాఁ జెప్పియున్నందున, అట్టివాఁడు పరమాత్మయే.

శ్రీ॥ బా॥ కాతకులు “యస్య బ్రహ్మచ క్షత్రం చ ఉభే భవత ఓదనః । మృత్యుర్యస్యాపసేచనం క ఇతా వేద యత్ర సః” (కథ ౧ అ. ౨ వల్లి ౨౫వా) అను వాక్యమున, “బ్రాహ్మణజాతియు క్షత్రియజాతియును ఏవనికీ ఆహారమో, మృత్యువు ఎవనికీ ఆహారముఁగోఁగూడ నంజుకొను పదార్థమో, అతఁడు ఎట్టి వాఁడో ఎవ్వఁడెఱుంగును” అని పఠించుచున్నారు. ఈతావున నొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—●●◆ సంశయము ◆●●—

ఇందు “ఓదన”మనియు “ఉపసేచన” మనియు నీ శబ్దములచే నూచింపఁబడిన భోక్త జీవుఁడేనా? కాక, అతఁడు పరమాత్మయూ?

—●●◆ పూర్వపక్షము. ◆●●—

అతఁడు జీవుఁడనుట యుక్తము. ఏలననఁగా, కర్మమూలమునఁ గదా భోక్త యగును. అట్లగుట జీవునికే సంభవము.

—●●◆ సిద్ధాంతము. ◆●●—

ఈ ప్రశ్నతీయందు భోక్తగాఁ (భుజించువాఁడుగాఁ) దెలియవచ్చువాఁడు పరమాత్మయే. ఏలననఁగా, స్థావరజంగమాత్మకమగు ఈ జగత్తు నంతయును భుజించుట యనునది వానికి సంభవము. ఈ తావున కర్మమూలకమగు భోక్తృత్వము చెప్పఁబడలేదు. అయితే జగజ్జన్మస్థితిలయంబులకు హేతుభూతుఁడును, పరబ్రహ్మమునగు విష్ణువుయొక్క సంహర్తృత్వము (అన్నింటిని తనలోనికిఁ దీసికొనుట) ఈ తావునఁ జెప్పఁబడినది. “సోఽధ్వనః పారమాప్నోతి తద్విష్ణోః పరమం పదం” (కథ ౧ అ. ౩ వః ౯ వా) అను శ్రుతివాక్యమున “విష్ణువు ఈ సమస్త పదార్థములును చేరునట్టి స్థానముగాను తెలుపఁబడుటచే

నిట్లు తెలియుచున్నది. “మృత్యుర్యసోపసేచనం” అనుశ్రుతివాక్యము “మృత్యువు యెవనికి ఉపసేచనమో” అని తెలుపుటవలనను, బ్రహ్మక్షత్రాది స్థావరజంగమాత్మకమగు జగమంతయును ఆహారముగాను గ్రహింపబడుచున్నది. తాను స్వయముగాఁ దినఁబడి వేటొక్కదానిని తినఁబడునట్లుచేయుటకు సాధనభూతమైనది కదా ఉపసేచనమనఁబడును. ఈ తావున ఉపసేచనము గాను మృత్యువు గూడ తినఁబడుటంజేసి, అట్టి మృత్యువున కాహారభూతమును, బ్రహ్మక్షత్రాది పూర్వకమును, స్థావరజంగమాత్మకమునగు సమస్తప్రపంచము భుజింపఁబడుటయే యీతావునఁ జెప్పఁబడినట్లు తెలియుచున్నది. ఇట్టి భోజనము ఉపసంహారమే. కావున నిట్టి జగదుపసంహార రూపమగు భోక్తృత్వము పరబ్రహ్మముకే సంభవము.

౧౦॥ నూ॥ ప్ర క ర ñ చ్చ.

టీ॥ ప్రకరణాత్ — చ = ప్రకరణమునుబట్టియును.

తా॥ ప్రకరణమునుబట్టియును ఇట్లే తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఇది పరబ్రహ్మమును తెలుపునట్టి ప్రకరణము. ఏలననిన, “మహాస్తం విభుమాత్మానం మత్వా ధీరో న శోచతి” (కథ ౧ అ. ౨ వ. ౨౨ వా) (గొప్పవాఁడును, వ్యాపకుఁడునగు పరమాత్మను ధ్యానించి జ్ఞానియగువాఁడు సంసారదుఃఖము నొందడు) అనియు, “నాఽయమాత్మా ప్రవచనేన లభ్యా నమేధయా న బహునా శ్రుతేన యమేవైష వృణుతే తేన లభ్యః తస్యైష ఆత్మా వివృణుతే తనూం స్వాం” (కథ ౧ అ. ౨ వ. ౨౩ వా) ఈ పరమాత్మ ధ్యానముచేతను, బుద్ధిచేతను, ఎక్కువగా వినుటచేతను మాత్రము పొందబడుడు అయితే యెవఁడు పరమాత్మను ప్రేమించుచున్నాఁడో, వానిచే నతఁడు పొందబడుచున్నాఁడు. అట్టివానికే యతఁడు తనస్వరూపమును బాగుగాఁ గానఁబఱచుచున్నాఁడు) అనియు నిట్లు పరమాత్మను గుఱించియే కదా యీ ప్రకరణమునఁ జెప్పఁబడుచున్నది. :క ఇత్థా వేద యత్ర సః” అను శ్రుతివాక్యమున్ను సర్వేశ్వరుని యనుగ్రహములేనిచో నతనిని తెలిసికొనుట దుర్లభమని తెలుపుచు, పై శ్రుతియందుఁ జెప్పిన విషయమునే స్మరింపఁజేయుచున్నది.

అవతారిక:—ఈ తావున బ్రహ్మక్షత్రాదిరూపమగు నాహారముచే నూచింపఁబడిన పురుషుఁడు అపహతపాపుఁడగు పరమాత్మ కాడు. ఏలననఁగా, అనంతరము “ఋతం పి బస్తా నుకృతస్య లోకే గుహం ప్రవిష్టే పరమే పరాధ్యే ఛాయాతపా బ్రహ్మ విదో వదన్తి పఞ్చాగ్నయోయే చ త్రిణాచికెతాః” (కథ. ౧ అ. ౩ వ. ౧ వా) (కర్మఫలమగు ఈ శరీరమున కర్మఫలము ననుభవించువారును ఉత్కృష్టమునగు హృదయగుహయం దుండువారును, ఎండనీడల

వలెనే పరస్పరము విలక్షణు లగువారిని బ్రహ్మవేత్తలును పంచాగ్నివిద్యానిష్ఠులును తెలిసికొనుచున్నారు) అనువాక్యమున, కర్మఫలము ననుభవించువాడే గదా రెండవదానితోఁ గూడియుండువాఁడుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు. అట్టి రెండవది ప్రాణము గాని, బుద్ధి గాని కాదగును. ఇచట చెప్పఁబడిన ఋతపానము కర్మఫలభోగమే. అది పరమాత్మకు అసంభవము. భోక్తయగు జీవుని కుపకరణము లగు బుద్ధి ప్రాణములకు యేదొక విధమున కర్మఫలభోగముతో సంబంధముండును. ఆ రెంటిలో దేనితోనైన నొక్కదానితోఁ గూడియుండునట్టి జీవుడే యీ తావునఁ బ్రతిపాదించఁబడుచున్నాఁడు. ఇది యొక్కటియే ప్రకరణ మైనందున, ఇంతవరకును జెప్పఁబడిన బ్రహ్మక్షత్రభక్తుడను జీవుడే యని చెప్పఁదగును.

౧౧॥ సూ॥ గుహంప్రవిష్టావాత్మానా హి తద్దర్శనాత్.

టీ॥ గుహం=హృదయగుహను, ప్రవిష్టా = ప్రవేశించిన వారుగాఁ జెప్పఁబడిన వారు, ఆత్మానా=జీవాత్మ పరమాత్మలు. హి=ఏలననఁగా, తద్దర్శనాత్=అట్లు శ్రుతియందుఁ గానఁ బడుటవలన,

తా॥ హృదయగుహను ప్రవేశించిన వారుగా ప్రకృతశ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడిన వారు జీవాత్మ పరమాత్మలు. అట్లే గదా శ్రుతులవలనఁ దెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఈతావున హృదయగుహలోఁ బ్రవేశించి ఋతపానముఁ జేయు వారుగాఁ జెప్పఁబడిన వారు జీవ ప్రాణములు గాని, బుద్ధిజీవులు గాని కారు. అయితే జీవాత్మ పరమాత్మలే యట్టివారుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నారు. ఏలననిన, ఈ ప్రకరణమున జీవాత్మ పరమాత్మలకే హృదయగుహయందుఁ బ్రవేశము గానఁబడుచున్నది. అదియెట్లనిన, “తం దుర్దర్శం గూఢ మనుప్రవిష్టం గుహా హితం గహ్వరేష్టం పురాణం అథ్యాత్మయోగాధిగమేన దేవం మత్స్వా ధీరో హర్షశోకౌ జహతి” (చూచుటకశక్యుఁడును, అవిద్యామూలకముగఁ గానఁబడనివాఁడును, హృదయమునం దుండువాఁడును, ఆత్మాంతర్యామియును, సనాతనుండు నగు పరమాత్మను జ్ఞానులు ధ్యానించుటచే జూచుచున్నారు” అనువాక్యమున, పరమాత్మ హృదయగృహయం దుండునట్టివాఁడుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు. “యా ప్రాణేన సమ్యవత్సదితిర్దేవతామయీ గుహం ప్రవిశ్య తిష్ఠన్తీ యా భూతేభిర్వ్యజాయత” (ప్రాణముతోఁ గూడ నుండునదియు, ఇంద్రియాధీనమగు భోగముగలదియు, హృదయపుండరీకము ననుండునదియు, కర్మఫలముల ననుభవించునదియగు జీవుడనఁబడునది పృథివ్యాదిభూతములతోఁ గూడినదై దేవాదిరూపముగ నానావిధములుగాఁ బుట్టుచున్నది) అను శ్రుతివాక్యమున జీవునికిని హృదయగుహప్రవేశము జెప్పఁబడుచున్నది.

కావున “కర్మఫలము ననుభవించువారు” అని ఈ ప్రశ్నతీయందు జెప్పఁబడిన దానిని “గొడుగులవారు పోవుచున్నారు” అన్నట్లు గ్రహించునది. కావున వారిద్దఱిలో, ఒకఁడు కర్మఫలము ననుభవించువాఁడును, వేఱొక్కఁడు అట్లు అనుభవింపఁజేయువాఁడు నగుటంజేసి యుభయులకును కర్మఫలాను భవమునఁ గర్తృత్వము సంభవము.

౧౨॥ సూ॥ వి శే ష ణా చ్చ.

టీ॥ విశేషణాచ్చ=విశేషణమువలనను.

తా॥ శ్రుతులయందు జీవాత్మ పరమాత్మలు విశేషింపఁబడినందునను అట్లు తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఈ ప్రకరణమునందంతటను జీవాత్మ పరమాత్మలు ఉపాస్యత్వ ఉపాసకత్వ విశిష్టలు గాను, ప్రాప్యత్వ ప్రాపకత్వ విశిష్టలుగాను అనఁగా పరమాత్మ ఉపాస్యఁడు గాను జీవాత్మ ఉపాసించువాఁడు గాను, పరమాత్మ పొందఁబడువాఁడు గాను, జీవాత్మ పొందువాఁడు గానును జెప్పఁబడుచున్నారు. అది యెట్లనిన, కాతకులు “బ్రహ్మజ్ఞం దేవమీద్యం విదిత్వా నిచాయ్యేమాం శాన్తి మత్యంతమేతి” (కఠ ౧ అ. ౧ వ. ౧౭వా.) అనువాక్యమున, “జీవుని బ్రహ్మత్వకునిగా నెఱింగి ధ్యానించి ఈ శాన్తిని బొందుచున్నాఁడు” అని పఠించుచున్నారు. ఈ పైవాక్యమున బ్రహ్మ జ్ఞాఁడనఁగా జీవుఁడని యర్థము. జీవుఁడు బ్రహ్మమువలనఁ బుట్టినవాఁడును, జ్ఞానముగలవాఁడును గదా? అట్టి యుపాసకుఁడగు జీవుని బ్రహ్మత్వకునిగాఁ దెలిసికొని” అని యీ వాక్యముయొక్క యర్థము. అట్లే వీరు “యస్మై తురీజానానా మక్షరం బ్రహ్మ యత్పరం అభయం తీర్తితాం పారం నాచి కేతం చి కేమహి” (కఠ. ౧ అ. ౨ వ. ౨ వా) అనువాక్యమున, “ఎవ్వఁడు కర్మిష్టులకు ఫలమునిచ్చువాఁడో, ఎవ్వఁడు వికారరహితుఁడగు పరబ్రహ్మమో, ఎవ్వఁడు సంసారమును దాటుట కిచ్చు యించువారలకు దృఢమైన తీరమో, మఱియు నెవ్వఁడు నాచి కేతాగ్ని యనఁబడు కర్మము ననుష్ఠించుటచే బొందఁదగినవాఁడో, వానిని ఉపాసింపగలము” అని చెప్పుటచే నుపాస్య వస్తునగు పరమాత్మను జెప్పియున్నారు, మఱియు వీరు, “ఆత్మానం రథినం విద్ధి

(1) అనేకులు గొడుగులను వేసికొని పోవునపుడు వారిలో కొందఱికి గొడుగులు లేక పోయినప్పుటికిని, మొత్తముమీద “గొడుగులు వేసికొనినవారు పోవుచున్నారు” అని చెప్పుట లోకమునఁ గలదు గదా! అట్లే, ప్రకృతమునను, జీవాత్మ పరమాత్మ లలో, జీవాత్మ మాత్రము కర్మ ఫలము ననుభవించునదై పరమాత్మ దాని ననుభవింపనిదియై యైనను, మొత్తముమీద ఉభయులను, ఈ పైని గనఁబఱచిన న్యాయప్రకారము, కర్మఫలభోక్తలనుగాఁ జేర్చొనుట వోషము కాదు.

శరీరం రథ మేవచ” (కథ. ౧ అ. ౩ వ. ౯ వా) అనువాక్యమున “ఆత్మను సార ధిని గాను శరీరమును రథమును గాను తలంచునది” అనుటచే జీవుని ఉపాసకుని గాఁ జెప్పచున్నారు. అట్లే వీరు “విజ్ఞాన సారధిర్యస్తు మనః ప్రగ్రహవాన్నరః సోఽధ్వనః పారమాప్నోతి తద్విజ్ఞః పరమం పదం” (కథ. ౧ అ. ౩ వ. ౯ వా) అనువాక్యమున “ఎవఁడు బుద్ధిని సారధినిగాఁగలవాఁడో, మనస్సును కల్గెము నుగాఁగలవాఁడో, అట్టివాఁడు మార్గాంతమున నుండునదియగు విష్ణువుయొక్క పరమపదమును బొందుచున్నాఁడు” అనుటచే జీవాత్మను ప్రాప్తను గాను పర మాత్మను ప్రాప్యవస్తువును గానును జెప్పియున్నారు. ప్రకృతమునను, “ఛాయా తపో=ఎండనీడలవంటివారు” అనుటచే అజ్ఞాఁడగు జీవుఁడును, సర్వజ్ఞాఁడగు సర్వేశ్వరుఁడును విశేషించి చెప్పఁబడుచున్నారు.

ఒక వేళ, “యేయం ప్రేతే విచికిత్సా అస్తీత్యేకే నాఽయమస్తీతి చైకే” (కథ ౧ వ. ౧ వా) అను వాక్యమున, “మృతుఁడయిన వానిని గుఱించి యాతఁడు ఉన్నాఁడని కొందఱును, లేనే లేడని మఱి కొందఱును చెప్పచు వివాదపడు చున్నారు. ఈ విషయమును గుఱించి చెప్పమా” యని నచికేతుఁ డడి గినట్లు కాతకులు పఠించుటచే, వీరు ఉపక్రమమున, జీవన్మరూపముయొక్క యాధాత్మ్యమును గుఱించిన ప్రశ్నను చెప్పియున్నారు గాన, నిదియంత యును జీవుని గుఱించిన ప్రకరణము గానే తెలియుచున్నదని శంకించెదరేమో? అట్లు శంకింపఁ దగదు. ఏలననిన, దేహేంద్రియాద్యతిరిక్తుఁడుగా జీవుఁ డగువాఁడు కలడా? లేడా? అని సంశయము గలుగుటచే నిట్లు ప్రశ్నించుచుండ లేదు. అట్లగునేని, యితకు పూర్వము జెప్పిన రెండు వరములను నచికేతుఁడు కోరియుండుట సంభవింపదు. ఎట్లనఁగా, తండ్రి సర్వవేదన దక్షిణ మనఁబడు క్రతువు నొనర్చి, యది పూర్తియగునపుడు, ఇచ్చిన దక్షిణలు అనుకూలములైనవి కానందున, క్రతువున్న అనుకూలమైనది కాకపోవునేమో యని తలంచి, పుత్రుఁ డగు నచికేతుఁడు ఎక్కువ ఆస్తికుఁ డగుటచే తనతండ్రి తన నిచ్చివేయుటచే తన తండ్రికి మంచి కలుగునేమో యని తలంచి, “కస్తై మ్మాం దాస్యసి=ఎవ్వనికి నన్నిచ్చెదవు” అని యిట్లు పలుమాటలు అడిగెను.

ఇట్లు పలుమాటలు అడిగి, అందు మూలముగ నిర్బంధించుటచే తండ్రి కోపించుకొని, “నిన్ను యముని కిచ్చెదను” అని చెప్పఁగా పితృవాక్యమువలన సతఁడు యముని గృహంబున కేతెంచి, అట్టి సమయమున యముఁడు గృహము నందు లేకపోవుటచే సతఁడు మూఁడురాత్రులు ఉపవాసము చేసెను. అంతట యముఁడే తెంచి, నచికేతుని యుపవాసమువలన భీతిఁజెంది, అందులకై ప్రతీకార మునొనర్చుటకుగాను, మూఁడువరములను కోరుమని నచికేతునితోఁ జెప్పెను. నచికేతుఁడు ఆస్తికాగ్రేసరుఁ డగుటంజేసి, తన విషయమై తనతండ్రికి దయవచ్చు

గాక యని మొదటి వరమునఁ గోరెను. దేహమునకంటెను వేఱుగ జీవుడనఁబడు వాఁ డొక్కఁడు కలడని తెలియనివాని విషయమున, నిది యంతయును అసంభవ మగును. మఱియు, రెండవవరమున, ఈశరీరమును విడిచిన తరువాత అసంభవింపఁబడునట్టి ఫలమునకు సాధనభూతమగు నగ్నివిద్య కోరబడెను. అదియును, దేహముకంటెను వేఱుగ ఆత్మ యనఁబడునది యొక్కటి కలదనెడి జ్ఞానము లేనివాని కుండుట, యసంభవము. మూడవ వరమున “యేయం ప్రేతే విచికిత్సాస్తీత్యేకేనా యమస్తీతి చైకే, ఏతద్విద్యా మనుశిష్టస్త్వయాహం వరాణామేష వరస్త్వతీయః” మృతినొందినవాని కెద్దియైన నుత్తమగతి కలదని కొందఱును, లేదని మఱి కొందఱును వివాదపడుచున్నారు. ఓ యముడా! ఈ విషయము గుఱించి నాకుఁ దెలుపుమా! ఇదియే మూడవ వరము” అని యడుగఁబడియె. ఈ తావున, పరమపురుషార్థమునఁ బడు బ్రహ్మమును బొందుట యనెడి మోక్షము యొక్క యథార్థస్వరూపమును గుఱించి తెలిసికొనుటకై, యందులకు ఉపాయ భూతిమగు పరమాత్మోపాసనముయొక్కయు, ఆత్మ పరమాత్మలస్వరూపము యొక్కయును యాథాత్మ్యమును తెలిసికొనుట కిచ్చయించి, ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము ప్రశ్నింపఁబడియే. ఈ ప్రశ్నతీయందు “యేయం ప్రేతే=మృతినొందినవాని విషయమున” అను తావున, శరీరవియోగము మాత్రము చెల్వట యందు తాత్పర్యము కాదు. అయితే “సర్వబంధములును విడిపోయినవాని విషయమున” అని చెప్పటయందు తాత్పర్యము “నప్రేత్య సజ్జాస్తి” అను తావున నలెనే యీ తావున నెఱుంగునది. మోక్షార్హుడగు మనుష్యుఁడు మృతినొంది నపుడు అనఁగా సర్వబంధ వినిర్ముక్తుడయినపుడు వాని స్వరూపమును గుఱించి యనేకుల కనేకవిధములగు భిన్నాభిప్రాయములు గలవు. అందువలన నట్టి వాని కెద్దియైన నుత్తమగతి కలదా? లేదా? అనెడి సంశయము గలుగుచున్నది. అట్టి సంశయము పోవుటకై వాని స్వరూపమును గుఱించి యథార్థముగఁ దెలిపితివేని, తెలిసికొనెదనని నచికేతుఁ డడిగెను. మోక్షస్వరూపమును గుఱించి భిన్నాభిప్రాయములు లోకమునఁ గలవు. ఎట్లనిన.

కొందఱు కేవలజ్ఞానమాత్రుడగు నాత్మయొక్క స్వరూపము నశించుటయే మోక్షమని తెలుపుచున్నారు.

మఱి కొందఱు జ్ఞానమాత్రస్వరూపుడే యగు నాత్మయొక్క యవిద్య నశించుటయే మోక్షమని చెప్పుచున్నారు.

మఱి కొందఱు పాపాణప్రాయుడగు నాత్మయొక్క జ్ఞానానందాదిరూపములగు సమస్త విశేషగుణములును నశింపఁగా, స్వరూపమగునదియే మోక్షమని తెలుపుచున్నారు.

మఱి కొందఱు పరమాత్మ అపహతపాపృక్షుడని యంగీకరించుచు, అట్టి పానికే యుపాధిసంబంధమువలన జీవభావము గలిగి, యట్టి యుపాధిసంబంధము పోవుటచే బ్రహ్మభావము గలుగుటయే మోక్షమనుచున్నారు.

వేదాంతశాస్త్రమునం దెక్కువ ప్రావీణ్యము గలవారన్ననో, నిఖిల జగదేశకారణుడును, అశేషహేయ ప్రత్యసీకానంత జ్ఞానానందైక స్వరూపుడును, స్వాభావికానవధికాతిశయా సంఖ్యేయ కల్యాణగుణాకరుడును, సకలేతర విలక్షణుడును, సర్వాత్మభూతుడును నగు పరబ్రహ్మముయొక్క శరీరమగుటం జేసి వానియొక్క ప్రకారమయినవాడును, అనుకూలా పరిచ్ఛిన్నజ్ఞానస్వరూపుడును, పరమాత్మానుభవైకరసుడును, అనాద్యవిద్యచే తిరోహితమైన స్వరూపముగల జీవునికి అట్టి యవిద్య పోవుటచే గలుగునదియు, స్వాభావికమునగు పరమాత్మానుభవమే మోక్షమని చెప్పుచున్నారు.

ఈ తావున నచికేతుడు మోక్షస్వరూపమును, అట్టి మోక్షమును గలుగఁజేయుటకు సాధనభూతమగు నుపాసనమును తెలుపుమని యముని నడుగఁగా, యముడును అట్టి విషయమును దెలిసికొనఁట దుర్లభమని తెలుపుచు నానావిధములగు భోగముల నీయజూపి, యందు మూలముగ నచికేతుని పరీక్షించి, యతనికి యోగ్యత గలదని తెలిసికొని, యంతట ఆత్మ పరమాత్మలను గుఱించిన తత్త్వజ్ఞానమును, పరమాత్మోపాసనమును, పరమపదమును బొందుట యనఁబడు మోక్షమునున్ను “తం దుర్లభం గూఢమను ప్రవిష్టం” అని యారంభించి, “సోఽధ్వనః పారమాప్నోతి తిద్విత్యణ్ణః షరమం పదం” అను వరకును ఉపదేశించి, అందులకుఁ గావలసిన విశేషముల నుపదేశించెను. కావున నిదియంతయును సరి యయినదియే. కావున నీతావున భోక్తగాఁ జెప్పఁబడినవాడు పరమాత్మయే యని సిద్ధమగుచున్నది.

—ॐ॥ అ త్త్రీధికరణము ముగిసెను. ॐ॥—

—ॐ॥—

—ॐ॥ అ స్త రా ధి క ర ణ ము. ॐ॥—

౧౩॥ నూ॥ అ స్త ర ఉ ప ప త్తే॥

టీ॥ అస్తరః=నేత్రములో నుండువాడుగా శ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడిన వాడు పరమాత్మయే. ఏలననఁగా, ఉపపత్తే=అందుఁ బేర్కొనఁబడిన గుణములు పరమాత్మకే యుండుట సంభవ మగుటవలన.

తా॥ నేత్రములో నుండువాడుగా శ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడినవాడు పరమాత్మయే. ఏలననఁగా, అందుఁ బేర్కొనఁబడిన గుణములు పరమాత్మయందే యుండుట సంభవము.

శ్రి॥ భా॥ ఛందోగులు “య ఏషో ఒక్షిణి పురుషో దృశ్యతే ఏష ఆత్మేతి హూవాచ ఏతదమృత మేతదభయ మేతద్భృహ్మ” (ఛా. ౪ ప్ర. ౧౩ ఖ. ౧ వా) అనువాక్యమున “ఈ నేత్రమునందే పురుషుడు గానబడుచున్నాడో, ఈ తండ్రే యాత్మ. ఈతడు అమృతమును, అభయమును నగుబ్రహ్మము” అని చెప్పి యున్నారు. ఈతావున నొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—◆— స ం శ య ము. —◆—

ఈ పై శ్రుతియందు నేత్రముననుండువాడుగా జెప్పబడిన పురుషుడు ప్రతిబింబరూపమైన వాడా? కాక, అతడు చక్షురింద్రియము నధిష్ఠించియుండునట్టి దేవతావిశేషమా? జీవుడా? పరమాత్మయా?

—◆— పూ ర్వ ప త్త ము. —◆—

అతడు ప్రతిబింబాత్మకు డగుట యుక్తము. కావుననే యతడు అందఱి కిని తెలిసినవాడుగా జెప్పబడుచున్నాడు. మరియు, శ్రుతియందు “కానబడుచున్నాడో” అనుటచే ప్రత్యక్షముగ గానబడువాడు గానును చెప్పబడుచున్నాడు.

అథవా, అతడు జీవాత్మ యనియును చెప్పవచ్చును. జీవాత్మ చక్షుస్సునందు విశేషముగా నుండుటజేసి, యచట ఉండువాడుగా నతడు ప్రసిద్ధుడు. నేత్రము తెఱచియుండుటఁ జూచిగదా! శరీరమునందుండు జీవాత్మయొక్క స్థితిగతులను లోకులు నిశ్చయించుచున్నారు.

అథవా, “రశ్మిభిరేషో ఒస్మిన్ ప్రతిష్ఠితః” (ఈతడు రశ్మిలచే నేత్రమున నుంచబడియున్నాడు) అనుశ్రుతి ప్రసిద్ధినిబట్టి యట్టివాడు నేత్రమునందుఁ బ్రతిష్ఠచేయబడిన దేవతావిశేషమైనను కావచ్చును.

కావున, ఈపైని గానబఱచినవారిలో నెవ్వఁడైనను, చక్షుస్సునందుండు వా డగు విషయమై లోకమునఁ బ్రసిద్ధి గలదు గాన, నందుండువాడుగా జెప్పబడినవాడు. ఏరిలో నొక్కఁడు కాదగుననిన,

—◆— సి ధ్ధా ం త ము. —◆—

నేత్రముననుండువాడుగా శ్రుతియందు జెప్పబడినవాడు పరమాత్మయే. ఏలననఁగా, “ఏష ఆత్మేతి హూవా చైతదమృతమేత దభయమేతద్భృహ్మ ఏతం సంయద్వామ ఇత్యా చక్షతే ఏతం హి సర్వాణ్యభిసంయన్తి ఏష ఉ ఏవ వామనిః ఏష హి సర్వాణి వామాని నయతి ఏష ఉ ఏవ భామనిః ఏష హి సర్వేషు లోకేషు భాతి” (ఛాం. ౪ ప్ర. ౧౩ ఖ. 3 వా) (ఈతడు ఆత్మ. ఈ యాత్మ జననమరణములు లేనిదియు, సంసారభయము లేనిదియు, బృహత్త్వము గలదియు,

ఇది సంయద్యామని యని చెప్పబడుచున్నది. ఏలననగా, ఈతనినుండియే సమస్త ములగు కర్మఫలములును గలుగుచున్నవి. ఈతడే సమస్తకర్మఫలములకు నాయకుడైనందున నామని యని పిలువబడుచున్నాడు. ఈతడు సమస్తలోకముల యందును ప్రకాశించుచున్నందున భామని యనియును పిలువబడుచున్నాడు అను శ్రుతివాక్యమునఁ జేర్కొనబడిన గుణములు పరమాత్మకే యుండుట సంభవము.

౧౪॥ సూ॥ స్థానాదివ్యపదేశాచ్చ.

టీ॥ స్థానాదివ్యపదేశాత్ - చ=చక్షుస్సునందు స్థితిమొదలగునవి పరమాత్మకుండునవి గాను శ్రుత్యంతరమునందుఁ జెప్పబడియున్నందునను.

తా॥ చక్షుస్థితి మొదలగునవి పరమాత్మకే యుండునవి గాను శ్రుత్యంతమునఁ జెప్పబడినందునను, ప్రకృతమున చక్షుస్సునందుండు వాడుగాఁ జెప్పబడిన వాడు పరమాత్మయే.

శ్రీ॥ భా॥ “య శ్చక్షుషి తిష్ఠన్” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యమున చక్షుస్సునందుండుటయు, చక్షుస్సును నియమించుటయు నీ మొదలగునవి పరమాత్మవి గాను జెప్పబడినందునను, “య ఏహోఽక్షిణి పురుషః” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యమునఁ జక్షుస్సునందుండు వాడుగాఁ జెప్పబడు వాడు పరమాత్మయే యని తెలియుచున్నది. కావున చక్షుస్సునందుండునది మొకప్రసిద్ధవస్తువుగాఁ జెప్పబడుటయును పరమాత్మవిషయమున సంభవమగుచున్నది. యోగాభ్యాసపరులచే పరమాత్మచూడబడుట జేసి “సూడబడుచున్నాఁడో” అని శ్రుతియందుఁ జెప్పియుండుటయును, ఈ పైని గానబడిన హేతువులననే, యుపపన్నమగుచున్నది.

౧౫॥ సూ॥ సుఖవిశిష్టాభిధానా దేవచ.

టీ॥ సుఖవిశిష్టాభిధానాత్ - ఏవ-చ=సుఖవిశిష్టుడుగాఁ జెప్పబడివాడే చక్షుస్సునందుండు వాడుగాఁ జెప్పబడినందునను.

తా॥ ప్రకృతమున సుఖవిశిష్టుడుగాఁ జెప్పబడిన పరబ్రహ్మమే ఉపాసనమునకై చక్షుస్సునందుండు వాడుగాఁ జెప్పబడుటం జేసియును, ఈతడు పరబ్రహ్మమే.

శ్రీ॥ భా॥ ఈ కిందు గాన్పింపబడు హేతువులనను చక్షుస్సునందుండు వాడుగాఁ జెప్పబడిన పురుషుడు పరమాత్మయే. ఎట్లనిన, “ఖం బ్రహ్మ కం బ్రహ్మ” ఇత్యాది పూర్వవాక్యమున సుఖవిశిష్టుడుగాఁ జెప్పబడిన బ్రహ్మమే, ప్రకృతమున ఉపాసనార్థము స్థానమును విధించుటకు గాను, సంయద్యామత్వాది గుణములను విధించుటకు గానును “య ఏహోఽక్షిణి పురుషః” ఇత్యాది

వాక్యమున, చక్షుస్సునందుండు వాడుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు. సూత్రము నందుండు “ఏవ” అను పదము ఇచట గానఁబఱచిన హేతువు వేఱొక్కదాని నపేక్షించునది కాదని సూచించుచున్నది.

శంకః—మధ్యను, అగ్నివిద్యను పఠించి యుండుటంజేసి, వ్యవధాన ముండుటవలన “కం బ్రహ్మ ఖం బ్రహ్మ” (ఛా. ౪ ప్ర ౧౦ ఖ గీవా) అను వాక్యమునఁ జెప్పఁబడిన బ్రహ్మము ప్రకృత వాక్యమునకు సామీప్యమున నుండునది కాదు. అదియెట్లువిన, అగ్నులు, “ప్రాణో బ్రహ్మ కం బ్రహ్మ ఖం బ్రహ్మ” అను వాక్యము, “ప్రాణము బ్రహ్మము, సుఖము బ్రహ్మము, ఆకాశము బ్రహ్మము” అనుటచే బ్రహ్మమును గుఱించి యుపదేశించి “అథ హేనం గార్హపత్యోఽను శశాన” (ఈతనికి గార్హ పత్యాగ్ని యుపదేశించెను) అను వాక్యము మొదలుకొని అగ్న్యూపాసనమును ఉపదేశించిరి. ఈతావున నుపదేశించఁబడినట్టి యగ్నివిద్య బ్రహ్మవిద్య కంగమనియును చెప్పఁదగదు. ఏలనఁగా, బ్రహ్మవిద్యాఫల ముతోఁ జేరక యుండునదియు, దానితో విరోధించునదియునగు ఆయుర్దాయప్రాప్తి, సంతతికి విచ్ఛేదము గలుగకుండుట మొదలగునది గదా అట్టి యగ్ని విద్య యొక్క ఫలముగాఁ జెప్పఁబడినది.

సమాధానము:—చెప్పెదను. “ప్రాణో బ్రహ్మ” అనుతావునను, “ఏత దమృత మేతదభయ మేతద్భృహ్మ” అతావునను, ఈ రెండు తావులను, బ్రహ్మ శబ్దము వినఁబడుచుండుటవలనను, “ఆచార్యస్తు తే గతిం వక్తా” (ఛా ౪ ప్ర ౧౪ ఖ గీవా) (ఆచార్యుఁడు నీకు మోక్షమార్గమును జూపింపఁగలడు) అనెడి యగ్ని నచనమువలననున్న గత్యుపదేశమునకు పూర్వము బ్రహ్మవిద్య ముగింప కున్నందున, ఈ మధ్యను జెప్పఁబడిన అగ్ని విద్య బ్రహ్మ విద్యయొక్క యంగమని నిశ్చయింపఁబడుచున్నది. “అథ హేనం గార్హపత్యోఽను శశాన” అను వాక్యమున బ్రహ్మవిద్యాధికారికి అగ్నివిద్యను ఉపదేశించినట్లు చెప్పియున్నందునను అట్లు నిశ్చితమగుచున్నది. “వ్యాధిభిః పరిపూర్ణోఽస్మి” అను వాక్యమునఁ జెప్పియున్నట్లు, బ్రహ్మప్రాప్తివ్యతిరిక్తములగు నానావిధకామముల ద్వారా గర్భ, జ్వర, జ్వరా, మరణాది సంసారభయముచే వీడితుండైనట్టి యీ యుపకోసలునికి అగ్నులు “ఏషా సోమ్య తేఽస్మద్విద్యా ఆత్మవిద్యా చ” (ఓ సోమ్యుడా ఇది మమ్ములను గుఱించిన యుపాసనమును, ఆత్మోపాసనమును) అను వాక్యమున, రెండు ఉపాసనములనున్న అనఁగా ఆత్మోపాసనముతో నగ్న్యూపాసనమునున్న జేర్చి యుపదేశించుట వలననున్న అగ్నివిద్య మోక్షైకఫలమగు బ్రహ్మవిద్యయొక్క యంగమని తెలియవచ్చుచున్నది. ఈపైని గనఁబఱచిన హేతువులనుబట్టి యగ్నివిద్య బ్రహ్మవిద్యయొక్క యంగ మగుచుండఁగా, స్రుతు

లయందు అగ్నివిద్యకు ప్రత్యేకముగ ఫలమును జెప్పట అగ్నివిద్యను స్తుతిం
చుట గానని యెఱుంగునది. ఇంతియెకాక, ఇచట మోక్షవిరుద్ధమగు ఫలమెద్ది
యును చెప్పఁ బడలేదు. ఏలననఁగా “అపహతే పాపకృత్యాం లోకే భవతి
స్వీ మామురేతి జ్యోగీవతి నాన్యపర పురుషాః క్షీయన్తే ఉపవయస్తం
భుజ్జామోఽస్మింశ్చ లోకేఽముష్మింశ్చ” అనువాక్యమునఁ బోర్కొనిన ఫల
ములు మోక్షాధికారికి అనుకూలము లయినవియే కదా! ఎట్లనిన, ఈ వాక్య
మున, “అపహతే పాపకృత్యాం” అనఁగా, “అగ్నివిద్య బ్రహ్మప్రాప్తివిరోధి
యగు పాపకర్మమును నశింపఁజేయుచున్నది” యని యర్థము. “లోకేభవతి”
అనఁగా, “అట్లు మోక్షవిరుద్ధమగు పాపము నశింపఁగా, నతఁడు బ్రహ్మలోకమును
బొందుచున్నాఁడు” అని యర్థము. “నర్వమాయురేతి” అనఁగా “బ్రహ్మపాస
నము పూర్తియగుటంకఁ గావలసిన యాయుర్దాయము నంతయు నతఁడు పొందు
ను” అని యర్థము. “జ్యోగీవతి” అనఁగా “వ్యాధులచే పీడింపఁబడక, బ్రహ్మప్రాప్తి
గలుగు వరకును జీవించుచున్నాఁడు” అని యర్థము “నాన్యపరపుషాః క్షీయన్తే”
అనఁగా, “ఈతని శిష్యప్రశిష్యాదులును, పుత్రపౌత్రాదులును బ్రహ్మవేత్తలే
యగుదురు” అని యర్థము. ఇది “నాన్య బ్రహ్మవిత్కులే భవతి” (ఈతని వంశము
న బ్రహ్మవేత్త కానివాఁడుండడు) అను శ్రుత్యస్తరమునను, బ్రహ్మవిద్యా ఫలముగ
జెప్పఁబడుచున్నది. “ఉపవయస్తం భుజ్జామః అస్మింశ్చ లోకేఽముష్మింశ్చ”
అనఁగా, “అగ్నులమగు మేము మమ్ముల నుపాసించునట్టి యీతనిని ఈలోకము
నను పరలోకమునను బ్రహ్మప్రాప్తి గలుగువరకును విఘ్నములనుండి రక్షించు
చున్నారము” అనియర్థము. ఇట్లు అగ్నివిద్య బ్రహ్మవిద్యయొక్క యంగమగుటం
జేసి యిది దీనియొక్క సమీపమున నుపదేశింపఁబడుట విరుద్ధము కాదు గాన,
పూర్వవాక్యమున సుఖవిశిష్టమయినదిగాఁ జెప్పఁబడిన బ్రహ్మమే ప్రకృతవాక్య
మున ఉపాసనాస్థానమును విధించుటకు గానును, ఉపాస్యగుణములను తెలుపు
టకు గానును చెప్పఁబడుచున్నది.

శంకః—“ఆచార్యస్తు తే గతిం వక్తా” అనువాక్యమునఁ జెప్పి యున్న
ప్రకారము, గతిని తెలుపుటయే మిగిలి యున్నది గాన, ఆచార్యుఁడు ఉపదేశింప
వలసినది గతియే యని తెలియుచున్నది. ఇట్లుండ, ప్రకృతమున, ఉపాసనాస్థాన
మున్ను ఉపాస్యగుణములున్ను ఉపదేశింపఁబడుచున్నవని యెట్లుచెప్పఁదగును?
సమాధానము:—చెప్పెదను. “ఆచార్యస్తు తే గతిం వక్తా” (ఆచార్యుఁ
డు నీకు గతిని తెలుపఁగలడు) అనువాక్యముయొక్క యభిప్రాయము నిట్లు యె
ఱుంగునది:—

బ్రహ్మవిద్యను ఉపదేశింపకయే ఆచార్యుఁడు దేశాంతరమున కేతెంచ
గా, బ్రహ్మవిద్య లభింపక పోవుటచే దుఃఖయగు ఉపకోసలుని ఉజ్జీవింపఁజేయు

టకై యాచార్యుని యగ్నులు ఉపకోసలుని యుపచరణమువలన సంతోషించిన వై వానికి బ్రహ్మస్వరూపమును, అందుల కంగభూతమగు అగ్ని విద్యనున్ను ఉపదేశించి, “ఆచార్యద్వేవ విద్యా విదితా సాధిష్ఠం ప్రాపత్” (ఆచార్యునివలననే తెలిసికొనిన వాని విద్య మిక్కిలి బాగుండును) అను శ్రుతియొక్క యర్థమును ఆలోచించి, యీతని విద్య ఎక్కువ బాగుగానుండుటకై యీతనికి ఆచార్యుడే సంయద్వా మత్వాది గుణవిశిష్టమగు బ్రహ్మమును, అట్టి బ్రహ్మ పాసనమునకు గానగు స్థానమును, అర్చిరాది మార్గమునున్ను ఉపదేశించు గాక” యని తలంచి “ఆచార్యస్తు తే గతిం వక్తా” (ఆచార్యుడు నీకు గతిని తెలుపగలడు” అని చెప్పినవాయెను. ఈ పైవాక్యమున గతిని నిర్దేశించుట యనునది ఆ గతి బ్రహ్మవిద్య కంగమని తెలియఁజేయుటకు గానని యెఱుంగునది. అట్లే, యాచార్యుడును “అహం తు తే తద్వత్కృమి యథాపుష్కర ఫలాశ ఆపో న శ్లిష్యన్తే ఏనమేవంవిది పాపం కర్మ న శ్లిష్యతే” (ఏ వస్తువును తెలిసికొనిన వానిని, తామరాకును ఉదకము లంటనట్లు, పాపము లంటనో, ఆ వస్తువును గుఱించి నీకుఁ దెలిపెదను) అని యిట్లు చెప్ప నారంభించి, సంయద్వామత్వాది గుణవిశిష్టమగు బ్రహ్మమును నేత్రస్థానమున నుండునట్టిదానిని గాను ఉపాసించుటను, అర్చిరాదిమార్గమునున్ను ఉపదేశించెను, కావున, “కం బ్రహ్మ ఖం బ్రహ్మ” అనువాక్యమున సన్నద్ధమగు సుఖవిశిష్టమగు బ్రహ్మమే ప్రకృతవాక్యమునఁ జెప్పఁబడుటంజేసి, యీతావున, నేత్రముననుండు వాఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు పరమాత్మయే.

అవతారిక:—“కం బ్రహ్మ ఖం బ్రహ్మ” అను వాక్యమునఁ జెప్పఁబడిన పరబ్రహ్మమే ప్రకృతమున నేత్రముననుండునది గాను చెప్పఁబడిన దంటిచే? అయితే “కం బ్రహ్మ ఖం బ్రహ్మ” అను వాక్యమున పరబ్రహ్మము తెలుపఁబడుచున్నదని మీ కెట్లు తెలియును? “కం బ్రహ్మ ఖం బ్రహ్మ” అనఁగా, “సుఖము బ్రహ్మము ఆకాశము బ్రహ్మము” అని యర్థము గాన, “మంచభూతములలో నొక్కటి గాను ప్రసిద్ధమగు నాకాశమునున్ను తొకిక సుఖమునున్ను బ్రహ్మమునుగా భావించి యుపాసించునది” అని గదా యీతావున విధింపఁబడుచున్నట్లు తెలియుచున్నది. అది యెట్లనిన, “నామ బ్రహ్మ” (నామమును బ్రహ్మమునుగా భావించి యుపాసించునది) అనియు, “మనో బ్రహ్మ” (మనస్సును బ్రహ్మమునుగా భావించి యుపాసించునది) అనియు, నీ మొదలగు వాక్యముల వంటిదియే గదా యీ పై వాక్యము సయితము. ఇట్లు శంకింపగా, నట్టి శంకను పరిహరించుటకై:—

౧౬॥ సూ॥ అ త ఏ వ చ న బ్రహ్మ.

టీ॥ అత ఏవ చ=ఈ హేతువువలననే, సః=నేత్రమునందుండు వాడుగాఁ జెప్పఁబడిన పురుషుఁడు, బ్రహ్మ=పరబ్రహ్మము.

తా॥ ఈ పైని గానఁబఱచిన హేతువువలననే నేత్రమునందుండు వాడు గాఁ జెప్పఁబడిన వాడు పరబ్రహ్మమని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఈ తావున “యదేవ కం తదేవ ఖం” (ఏది సుఖమో, అదియే యా కాశము) అను వాక్యమున, సుఖవిశిష్టమగు నా కాశము పేర్కొనఁబడుటం జేసియే “ఖం” అనుశబ్దముచేఁ దెలుపఁబడునట్టి యా కాశము బ్రహ్మమని తెలియుచున్నది. అదియెట్లునిన, అగ్నులు “ప్రాణో బ్రహ్మ కం బ్రహ్మ ఖం బ్రహ్మ) (ప్రాణము బ్రహ్మము, కం” బ్రహ్మము, ఖం” బ్రహ్మము) అని చెప్పఁగా, ఉపకోస లుఁడు” “విజానామ్యహం యత్ప్రాణో బ్రహ్మ కం చ ఖం చ న విజానామి” (ప్రాణము బ్రహ్మమును మాట నాకు తెలుసును. అయితే “కం” అనుదానిని “ఖం” అనుదానిని నేనెఱుంగను.) అని బహులుచెప్పెను. దీని యభిప్రాయము నిట్లు ఎఱుంగునది.

ఈ తావున ప్రాణాదులను బ్రహ్మమునుగా భావించి యుపాసించుట యనఁ బడునట్టి ¹ప్రతీకోపాసనమును అగ్నులు ఉపదేశించి యుండలేదు. ఏలననిన, జన్మ మరణాదిరూపమగు సంసారమువలన భీతినొందినవాడగు ముచుక్షుప్తకు బ్రహ్మమును ఉపదేశించుటకై గదా అగ్నులు ఉద్యమించినవి. కావున నిచట బ్రహ్మమే ఉపాస్యవస్తువుగా నుపదేశింపఁబడినది. “ప్రాణో బ్రహ్మ కం బ్రహ్మ ఖం బ్రహ్మ” అను వాక్యమున, ప్రసిద్ధములగు ప్రాణసుఖాకాశములతో సామానాధికరణ్యమున (ప్రాణము బ్రహ్మము అని యిట్లు) బ్రహ్మము నిర్దేశింపఁబడినది. జగత్తుకు ధారకుడగుటచేఁ గాని, ప్రాణమును శరీరమునుగాఁ గలవాడగుటవలన ప్రాణమును నియమించువాఁ డగుటంజేసి గాని, బ్రహ్మము ఆప్రాణాదులలో, ప్రాణముతోఁ గూడియుండినవాఁ డగుట సంభవము. కావున, ఉపకోసలుఁడు “విజానామ్యహం యత్ప్రాణో బ్రహ్మేతి” (ప్రాణము బ్రహ్మమని నాకు తెలుసును) అని చెప్పెను. అట్లే సుఖమును ఆకాశమును ఈరెండున్ను బ్రహ్మముకు శరీరభూతము లైనందున తన్ని యామ్యములగుచు, నందుమూలముగ బ్రహ్మముకు విశేషణ భూతము లగుచున్నవా? కాక, అవి యన్యోన్యము వ్యవచ్ఛేదకము లగుటచే (సుఖమెంతయో, ఆకాశమెంత, ఆకాశమెంతయో, సుఖమంత అని యిట్లు తెలుపుటచే) నిరతిశయానంద స్వరూపమగు బ్రహ్మముయొక్క స్వరూ

1. చతుర్థాధ్యాయము ౭౦ పేజీని 2 వ వివరణమును చూడుము.

ఋషును తెలుపుచు, నిష్పిధముగ బ్రహ్మముకు విశేషణము లగుచున్నవా? అందు పరస్పరము వేఱువేఱుయినవగు సుఖకాశములు బ్రహ్మముకు శరీరభూతములగుచు, నందుమూలముగ బ్రహ్మముకు విశేషణములగు పక్షమున, విషయ సుఖమునకును భూతాకాశమునకున్న నిరూమకమైనది బ్రహ్మమే కావలసి వచ్చును. అందువలన బ్రహ్మస్వరూపమిట్టిది యని తెలియకపోవును. అట్లు కాక, అవి యన్యోన్యము వ్యవచ్ఛేదకములగుచు, నందుమూలముగ, బ్రహ్మముకు విశేషణములగు పక్షమున, బ్రహ్మము అపరిచ్ఛిన్నానందైక స్వరూప మగును. కావున, ఈపైని గనఁబఱచిన, రెండువిధములలో నెవ్విధమున నవి బ్రహ్మముకు విశేషణము లగుచున్నవో, అవిషయమును నిశ్చయింపఁదలంచి, ఉపకోసలుఁడు “కంచ ఖంచ న విజానామి” అనిచెప్పెను. ఉపకోసలునియొక్క యభిప్రాయమును అగునెఱింగి, “యద్వావ కం తదేవ ఖం, యదేవ ఖం తదేవ కం” (ఏది సుఖమో, అదియే యాకాశము అనఁగా అపరిచ్ఛిన్నమైనది. ఏది యపరిచ్ఛిన్నమైనదియో, అదియే సుఖము) అని బదులు చెప్పినవాయెను. బ్రహ్మముయొక్క సుఖరూపమగు రూపము అపరిచ్ఛిన్నమైనదని యర్థము.

కావున, ఏ బ్రహ్మము ప్రాణము శరీరముగాఁ గలది యగుటచే ప్రాణ విశిష్టమైనదియో, ఆ బ్రహ్మమే అపరిచ్ఛిన్నమగు సుఖమే స్వరూపముగాఁ గలది యనుచు నిట్లు “ప్రాణంచ హస్తై తదాకాశం చోచుః” అను వాక్యముతో నీ విషయము ముగించెను. కావున “కం బ్రహ్మం ఖం బ్రహ్మ” అను తావున, అపరిచ్ఛిన్న సుఖమగు బ్రహ్మము ప్రతిపాదించఁబడుటంజేసి, బ్రహ్మమే యీ ప్రకరణమున ప్రతిపాదించఁబడినది. ఆ బ్రహ్మమే, ప్రకృతవాక్యమున, నేత్రమున నుండునది గాను జెప్పఁబడినది. కావున నేత్రమున నుండువాఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు పరమాత్మయే.

౧౭॥ సూ॥ శ్రు తో ప ని ష త్క గ త్య భి ధా నా చ్చ.

టీ॥ శ్రుతోపనిషత్కగత్యభిధానాత్ -చ=ఉపనిషత్తుల యందుఁ బ్రతిపాదించఁ బడిన పరమపురుషునిఁ దెలిసికొనిన వానిచే ననుసంధింపవలసిన అర్చిరాది మార్గము ఈ యక్షి పురుషోపాసకునికి ఉపదేశించి యున్నందునను,

తా॥ ఉపనిషత్తులయందుఁ బ్రతిపాదించఁబడిన పరమపురుషునిఁ దెలిసికొనినవానిచే ననుసంధింపవలసినట్టి యర్చిరాదిమార్గమును ఈ నేత్రమునందుండు పురుషుని యుపాసించునట్టి వానికి ఉపదేశించియున్నందునను, నేత్రమునందుండునట్టి వాఁడుగాఁ జెప్పఁబడినవాఁడు పరబ్రహ్మమే.

శ్రీ॥ భా॥ పరమపురుషునియొక్క స్వరూపమును యదార్థముగాఁ దెలిసికొనినవానిచే ననుసంధింపవలసినది శాను శ్రుతులయందుఁ బ్రతిపాదించఁబడి

నట్టిదియు, పునరావృత్తరహితముగ శరమపురుషుని బొందించునట్టిదియు ఇగు నే యచ్చిరాదిమూర్తము కలదో, ఆ మూర్తమును నేత్రమునందుండు పురుషుని తెలిసికొనిన ఉపకోసలునికి “తే-ర్నివ వాభి సంభవ స్త్యర్చిహో-హరేహ్నా ఆపూర్వమాణఃతం” (ఛా. ౪ ప్ర. ౧గి ఖ. ౫ పా) (బ్రహ్మవేత్తలు అర్చి స్సును బొంది అర్చిస్సునఁడి ఆహస్సును ఆహస్సునఁడి ఆపూర్వమాణఃతం మును బొందుదురు, అని చెప్పనారంభించి “చంద్రమసో విద్యుతం శశ్వరు ఖో-నూనవస్స ఏవాన్ బ్రహ్మగమయ త్యేవ దేవ కథో బ్రహ్మపథ ఏతేన ప్రతి పద్యమానా ఇమం మానవ మావర్తం నా వర్తంతే” (ఛా. ౪ ప్ర. ౧గి ఖ. ౬ వా) (తరువాత వారు చంద్రునిబొంది చంద్రునినఁడి విద్యుత్తును బొందుచు న్నారు, అప్పుడు అమానవపురుషుఁడు వీరిని శరబ్రహ్మమును బొందించుచు న్నాఁడు. ఈ మూర్తము దేవకథ మనియు బ్రహ్మపథ మనియును పిలువఁబడు చున్నది. ఈ మూర్తమునఁ బోయినవారు మరల ఈలోకమునకు రారు) అమా నరకును ఉపదేశించియున్నారు. ఈ హేతువును బట్టియును నేత్రమునం దున్న ట్టివాఁడుగాఁ జెప్పబడిన పురుషుఁడు శరమాత్మయే యని తెలియుచున్నది.

౧౦॥ సూ॥ అ న వ స్థి తే ర న ం భ వా చ్చ నే త రః

టీ॥ ఇతరః=ప్రతిబింబము మొదలగునది, న=అక్షిపురుషుఁడు వాఁడు, ఏలననఁగా, అనవస్థితే=అది స్థిరముగా నుండనందునను, అనంభవచ్చు అమృతత్వాదులు దానియందుండుట యనంభవ మగుటవలననున్న,

తా॥ నేత్రమునందుండునదిగాను చెప్పఁబడినది ప్రతిబింబము మొదలగునది కాదు. ఏలననఁగా, అది స్థిరముగా నుండనది కాదు. మఱియు అమృతత్వాదులు దానియందుండఁ జాలవు.

శ్రీ॥ భా॥ నేత్రమునందుండువాఁడు గాను శ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు శరమాత్మకంబును వేఱగు ఛాయ (ప్రతిబింబము) మొదలగునది కాదు ఏలననఁగా, ప్రతిబింబాదులు నేత్రవలనందు నియతముగా నుండునవి కావు. మఱియు వేఱొక్క నిమిత్తము నపేక్షింపని అమృతత్వా లట్టి ప్రతిబింబాదులకుండుట యసంభవము. అది యెట్లనిన, వేఱొక్కపురుషుఁడు ఎదురుగ నిలువబడి నప్పుడు మాత్రమే గదా! అతఁడు మననేత్రమునఁ బ్రతిఫలించును. కావున నట్టి ప్రతిబింబము నేత్రమునందు ఎల్లప్పుడు నియమితముగా నుండుట యసంభవము. జీవుఁడు, యింద్రియములన్నింటితోను పనిచేయుట కనుకూల ముగా నుండుటకై యన్ని యింద్రియములతోను సంబంధించినవియగు నొక ప్రదేశమున నుండువాఁడుగాన, అతఁడు నేత్రమునం దుండువాఁడు కాఁడు. “రశ్మిభిఃసృన్ ప్రతిష్ఠితః” (ఈతఁడు రశ్మిలద్వారా నేత్రమున నుంచ బడినవాఁడు) అను శ్రుతిపాక్యము రశ్మిలద్వారా వ్యాప్తించి యున్నట్లు చెప్పు

చుండుటచే, దేవతావిశేషము దేశాంతమున నుండునదె నను, ఇంద్రియము నధిష్ఠించియుండుట సంభవ మగుటంజేసి, యవిచక్షుస్సుతో సంబంధించి యుండువది యగుట సంభవము కాదు. ఇంతియెకాక, వీటి యన్నింటికని వేటొక్కనిమిత్రము నపేక్షింపని యమృత త్యాచులుండుట యసంభవము. కావున సేత్రమువం దుండువాఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన పురుషుఁడు పరమాత్మయే.

—❦ అస్త్రాధికరణము ముగిసెను. ❦—



—❦ అస్త్రాధ్యయధికరణము. ❦—

అవతారిక:—“యశ్చక్షుషి తిష్ఠన్” ఇత్యాది వాక్యమునఁ బ్రతిపాదించఁబడిన ప్రకారము సేత్రేంద్రియస్థితియు, దానిని నియమించుటయు మొదలగు నవి పరమాత్మకే సంభవములని సాధించి, సేత్రమునందుండు వాఁడుగాఁ జెప్పఁబడినవాఁడు పరమాత్మయే యని “స్థానాదివ్యపదేశాచ్చ” (బ్ర. సూ. ౧. ౨. ౨. ౪. ౧౪ సూ.) అను సూత్రమున నిరూపించి యున్నారు. ఆవిషయమునే యీ యధికరణమున నెఱుంగుచుచున్నారు.

౧౯॥ సూ॥ అస్త్రాధ్యయధిదైవాధిలోకాదిషు తద్ధర్మవ్యపదేశాత్.

టీ॥ అధిదైవాధి లోకాదిషు = అధిదైవ, అధిలోకాది పదములతోఁ గూడియున్నట్టి వాక్యములయందు, అస్త్రాధ్యమి = అంతరాంత్రగా నుపదేశించఁబడిన వాఁడు పరమాత్మయే, ఏలననఁగా, తద్ధర్మ వ్యపదేశాత్ = అట్టి యస్త్రాత్మయందు పరమాత్మయొక్క ధర్మములు ఉన్నట్లు చెప్పఁబడినందున,

తా॥ అధిదైవాధిలోకాది పదములతోఁ గూడియుండు వాక్యములయందు అస్త్రాత్మగా నుపదేశింపఁ బడినవాఁడు పరమాత్మయే. ఏలననఁగా, వానియందు పరమాత్మయొక్క ధర్మములు ఉన్నట్లు తెలుపఁబడియె.

శ్రీ॥ భా॥ కాణ్వలును మాన్యండినులునగు వాజస నేయులును ఇట్లు వరించుచున్నారు. వారిలో కాణ్వలు “యః పృథివ్యాం తిష్ఠన్, పృథివ్యా అంతరోయం పృథివీ సవేద, యస్య పృథివీ శరీరం యః పృథివీమంతరో యమ యతి.” (ఎవఁడు పృథివియం దున్నవాఁడై పృథివిలోపలనుండి పృథివిచేఁదలిసి యీ సబడక పృథివిని తనకు శరీరముగ గలవాఁడై పృథివిలోనుండి దానిని నియమించుచున్నాఁడో, వానిని ఆత్మగను అస్త్రాధ్యమిగను అమృత స్వరూపుని గాను నెఱుంగుము.) అని వశించుచున్నారు. వీరు ఈ సందర్భమున ఉదకము, అగ్ని, అంతరివక్షము, వాయువు, ఆపిత్వేంద్రియము, దిక్కులు, చంద్రుఁడు, నక్షత్రములు, ఆకాశము, రేపప్పు, క్షుణ్ణములు, గల దృవలోక సంబంధులగు నెఱుంగు

స్వభూతములయందును, ప్రాణము, వాక్కు, చక్షుస్సు, శ్రోత్రము, మనస్సు, త్వక్, విజ్ఞానము, రేతస్సు, మొదలుగాగల ఆత్మీయ పదార్థములయందు నున్నట్టిదియు, ఆయాపదార్థములను నియమించునట్టిదియునగు నొక వస్తువును నిశ్చేషించి, అది నీయొక్క ఆత్మయు, అంతర్యామియు, అమృత స్వరూపుఁడు నని ప్రతిపర్యాయము ఉపదేశించి యున్నారు. మాధ్యం దిను లీవస్తువును గుఱించి పఠించు నందర్శమున “య స్సర్వేషు లోకేషు తిష్ఠన్” అనియు, “యస్సర్వేషు వేదేషు” అనియు, “యస్సర్వేషు యజ్ఞేషు తిష్ఠన్” అనియు, నీ వాక్యములయం దావస్తువును లోకములయందును వేదాధి దేవతలయందును యజ్ఞాధిదేవతలయందు నుండు దానినిగాను పఠించియున్నారు. అయితే వీరు కాణ్వవలెనే “యో విజ్ఞానే తిష్ఠన్” అని పఠించుటకు బదులుగా; “య అత్మని తిష్ఠన్” అని పఠించుచున్నారు. అనగా, విజ్ఞానమునం దున్నదాని నిగ నుపదేశించుటకు బదులుగా, ఆత్మయందున్న దానినిగాను ఉపదేశించి యున్నారు. “సత ఆత్మాం తర్కామృతమృతః” అని యధికముగా బఠించి యున్నారు. ఇదియే వీరి పాఠమునందలి విశేషము. ఇందొక సంశయము గలుగుచున్నది.

— స ం శ య ము. —

ఈపైతావుల సంతరాత్మగా నుపదేశింపఁబడినవాఁడు ప్రత్యగాత్మ యా? కాక, పరమాత్మయా?

— పూ ర్వ ప త్త ము. —

ఈతావున అంతరాత్మగాఁ జెప్పఁబడినవాఁడు ప్రత్యగాత్మ యనుట యు క్తము. వలననిన, “ద్రష్టా శ్రోతా” ఇత్యాది వాక్యశేషము, ఈతఁడు ద్రష్టయ నియు శ్రోతయనియును జెప్పుచు, నీతనిని డర్శనాదీంద్రియాధీనఘగు జ్ఞానము గల వానినిగాఁ దెలుపుచున్నది. అట్టివాఁడు ప్రత్యగాత్మయే గదా. ఇట్లు ద్రష్ట యగువాఁడే యంతరాత్మగాఁ జెప్పఁబడినందునను, “నాన్యోఽత్రోఽన్యే ద్రష్టా” ఇత్యాది శ్రుత్యంతర మీతనికంటె వేఱగు ద్రష్ట మతియొక్కఁడు లేడని యు పదేశించుటంజేసియును, ఈతఁడు ప్రత్యగాత్మ యని నిశ్చితమగుచున్నదనిన,

— సి ధ్ధాం త ము. —

అధిదైవాధిలోకాదిపద చిహ్నితములగు శ్రుతివాక్యములయందు ఉప దేశింపఁబడునట్టి యంతరాత్మ యపహతపాఘ్నఁడును, పరమాత్మయునగు నారా యుఁబడె. కాణ్వపాఠమునందుండు అధిదైవాదిపదయు క్తములగు వాక్యములే కాక, అధిలోకాదిపదయు క్తములగు మఱికొన్ని వాక్యములు సూంధ్యదిన పాఠమునందుఁ గలవని తెలుపుటకె సూత్రమునందు అధిదైవాదులును అధిలో

కాదులును గూడఁ జేర్కొనఁబడినవి. అనఁగా ఈయభయవిధ వాక్యముల యందును అంతరాత్మగాఁ జెప్పఁబడినవాఁడు పరమాత్మయే. ఏలననఁగా, పరమాత్మమొక్క ధర్మము లిచట యువదేశింపఁబడినవి. తా నొక్కడేయైనను, సర్వలోకములను, సర్వభూతములను, సమస్తములగు ద్యులోక సంబంధములగు పదార్థములనును నియమించుట పరమాత్మయొక్క ధర్మము గదా? కనుకనే “య ఇమం చ లోకం పరంచ లోకం సర్వాణి చ భూతాని యోస్త్యరో యసుయతి” (ఎవఁడు ఈ లోకమును పరలోకమును సమస్తములగు భూతములనును వాటి లోపలనుండి నియమించుచున్నాఁడో అని యివ్విధముగా నుపక్రమించి, తరువాత “త మంతర్యామిణం బ్రూహి” (అట్టి యంతరాత్మను నా కెఱింగింపుము) అని యుద్దాలకుఁడు ప్రశ్నింపఁగా, అందుల కు త్తరము గాను గదా! “యః పృథివ్యాం తిష్ఠత్” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యములు ప్రవర్తించినవి. కనుక నిట్లు సర్వలోకములయొక్కయు, సర్వభూతములయొక్కయు, సమస్తములగు దేవతలయొక్కయు, సమస్త వేదాధిదేవతలయొక్కయు, సమస్త యజ్ఞాధిదేవతలయొక్కయును లోపలప్రవేశించి వారల నన్నివిధములచేతను నియమించుటయును వానినన్నిటిని తనకు శరీరముగా గల్గి యుండుటచే వానికి తా నాత్మగనుండుటయు, నిదియంతయును సర్వజ్ఞఁడును, సత్యసంకల్పఁడునగు నాపురుషోత్తమునికే తప్ప, వేటొక్కనికి సంభవము కానేరదు కనుకనే “అస్తః ప్రవిష్ట శ్శాస్తా జనానాం సర్వాత్మా” (తై. ఆ. చిత్తి. ౧౧. అను) (ఈతఁడు జనులలోపల ప్రవేశించి వారలను నియమించుచు, సర్వమున కంతరాత్మగా నున్నాఁడు) అనియు, “సత్సృష్ట్యా తదేవాను ప్రావిశత్, తదను ప్రవిశ్య సచ్చ త్యచ్ఛాభవత్” (తై. ఆ. ౬ అను) (పరమాత్మ జగత్తును సృష్టించి దానిలో ప్రవేశించి చేతనపదార్థములు గాను ఆచేతనపదార్థములుగాను నాయెను” అవియును నీ మొదలగు నుపనిషద్వాక్యములు సయితము పరమాత్మయే సర్వమును నియమించువాఁడనియు, సర్వమున కాత్మయనియు నివ్విధముగ జెప్పుచున్నవి. మఱియు సుబాలోపనిషత్తునందును : “నై వేహకిళ్ళు నాగ్రాసీద మూల మనాధార మిమాః ప్రజా జాయస్తే దివ్యోదేవ ఏకో నారాయణః చక్షుశ్చ ద్రష్టవ్యంచ నారాయణః శ్రోత్రంచ శ్రోతవ్యంచ నారాయణః” (మూలము లేకయు, ఆధారము లేకయును సృష్టికి పూర్వమెందయును లేదు చక్షురింద్రియమును చూడఁబడునస్తువును నారాయణుడే. శ్రోత్రేంద్రియమును వినఁబడునస్తువును నారాయణుడే. వానినుండియే సర్వప్రజలును పుట్టుచున్నారు) అని యారంభించి, తరువాత “అంతశ్చరీరే నిహితో గుహయా మజ ఏకో నిత్యః యస్య పృథివీ శరీరం యః పృథివీమంతరే సంచరత్ యం పృథివీ స వేద యోగ్యపశ్యశరీరం” (సుబా ౭ ౪) (ఎవనికి పృథివీశరీరియో, ఎవఁడు పృథివిలోపల సంచరించుచు పృథివీచే దేలికినసబడక యున్నాఁడో,

మఱియు ఎవనికి ఉదకములు శరీరమో, యిహవాడు శరీరమునందలి (హృదయ) గుహయందున్నవాడు. ఈతడు జన్మరహితుఁడును నృతంత్రుఁడును నిత్యుఁడును అనియ, మఱియు “యస్య మృత్యు శ్శరీరం యో మృత్యుమంతరేనంచ ర్కయంమృత్యు ర్న వేద ఏష సర్వభూతాంత రాత్మావహతపాప్నా దివోదేవ ఏకో నారాయణః” (ఎవనికి మృత్యువు శరీరమో, ఎవఁడు మృత్యువు లో వలసంచరించుచు మృత్యువుచేఁ దెలిసికొనబడకున్నాడో, ఈతడు సమస్త భూతముల కంతరాత్మయః, అవహతపాప్నుఁడును, ఉత్కృష్ట దేవతయును, ఒక్కఁడు సగు నారాయణుఁడు) అనియు నివ్వధముగ జెప్పియుండుటచే నిచటగూడ పరబ్రహ్మమే సర్వమున కాత్మగను, సర్వము తనకు శరీరముగ గల వాఁడుగను, సర్వమును నియమించువాఁడుగనున్న ప్రతిపాదింపఁబడుచున్నాడు. మఱియు స్వాభావికముగా నమృతస్వరూపుడుగ నుండుట అనఁగా జన్మమరణములు లేకుండుట పరమాత్మయొక్క ధర్మమే. ఇంతియెకాక, ద్రష్టగను శ్రోతగ నుండుట యనునది పరమాత్మకు స్వాభావికమయినదియే గాని, యది యింద్రియాధీనమైనది కాదు. ఈతఁడు సర్వజ్ఞుఁడును సత్యసంకల్పుఁడు నగుటచే నది యాతనికి స్వాభావికమైనది. కనుకనే “పశ్యేత్య చక్షుః స శృణోత్యకర్ణః, అపాణి పాదో జవనో గృహీతా” అను శ్రుతిగూడ “అతడు నేత్రములు లేనివాఁడై తను, చూచుచున్నాఁడు, కర్ణములు లేనివాఁడైనను, వినుచున్నాఁడు, పాణిపాదములు లేనివాఁడైనను శీఘ్రముగ బోవువాఁడును (పదార్థములను) తీసుకొనువాడును) అనియు నివ్వధముగ జెప్పచున్నది. ఇచట దర్శనమన్నను (చూచుటయన్నను) శ్రవణమన్నను (వినుటయన్నను) చక్షురాదీంద్రియజన్యమగు జ్ఞానము గాదు. అయితే యిది రూపాదులను సాక్షాత్కరించుట. జీవునికి స్వాభావికమగు జ్ఞానము కర్మసంబంధముచే తిరోహితమగుటంజేసి, యాతనికి రూపాదులను సాక్షాత్కరించుట యుచునది చక్షురాదీంద్రియముల మూలముగఁ గలుగుచున్నది. పరమాత్మ కన్ననో, అట్టి సాక్షాత్కారము స్వాభావికమయినది. అనఁగా పరమాత్మకు కర్మసంబంధము లేకపోవుటంజేసి, యాతని కది యింద్రియజన్యమైనదికాక, స్వభావసిద్ధ మయినది. “నాన్యో-తో-స్తిద్రష్టా” ఇత్యాది వాక్యమున్న పూర్వవాక్యమునందు నియంతగ జెప్పబడిన ద్రష్టకంటె వేఱగు ద్రష్ట అనఁగా స్వభావసిద్ధమయిన రూపాది సాక్షాత్కారము గలవాఁడు వేఱొక్కఁడు లేడని తెలుపుచున్నది. మఱియు “యం పృథివీ న వేద” అనియు “యమాత్మా న వేద” అనియు నీ మొదలగు వాక్యములయందు పృథివ్యాది నియామ్య పదార్థములచేఁ దెలిసికొనుట కశక్యుడై వాటిని నియమించుచున్నట్లు యింకను పూర్వము జెప్పబడిన వానిని గుఱియింపి “అదృష్టో ద్రష్టా, అశ్రుత శ్రోతా” అనఁగా, పృథివ్యాదు

అచే దెలిసికొనబడనివాడై వాటిని జూచువాడనియు, వాటిచే వినబడని వాడై వాటిని వినువాడనియు నివృద్ధముగాఁ జెప్పి నిగమించి, అనంతరము “నాన్యో-త్తో-స్తి ద్రష్టా” ఇత్యాది వాక్యముచే అట్టి నియామకుని నిండి నించునట్టి పాఁడు వేటొక్క నియామకుఁడు లేడని చెప్పబడియె. ఇంతియొ కాక, “ఏష తతత్మా” (ఈతఁడు నీయొక్క యాత్మ) అనియు “స తత్మా” (అతఁడు ఆత్మ) యనియు నీ మొదలగు స్థలములయందు జీవుని “నీయొక్క” అను షష్ఠీవీధ్యంత్ర పదముచే నిర్దేశించుచు అందు మూలముగ తనాత్మ యొగు పరమాత్మను జీవునికంటెను నేజ్ఞాన వానినినాఁ దెలియఁజేయుచున్నవి. కాబట్టి ఈ తావున నంతరాత్మగాఁ జెప్పబడిన పాఁడు పరమాత్మయే కాని, జీవుఁడు గానేరడు.

౨౦॥ సూ॥ న చ స్మార్త మ న ద్ధ ర్మా భి లా పా చ్ఛా రీ ర శ్చ.

టీ॥ (అస్తర్యామీ=అస్తరాత్మ, స్మార్త=ప్రకృతియును, శారీరశ్చ=జీవుఁడును, న=కాదు (ఏలననఁగా) అత్తర్దర్మాభిలాపాత్ = ప్రకృతియందును, జీవునియందును ఉండఁజాలనివీ యగు ధర్మము లట్టి యంతరాత్మయందుఁ గల వని చెప్పియున్నందున,

తా॥ అంతరాత్మగాఁ జెప్పబడినవాఁడు ప్రకృతి గాని, జీవుఁడు గాని కాదు. ఏలననఁగా, ప్రకృతియందును జీవునియందును ఉండఁజాలనివీ యగు ధర్మము లట్టి వానియందుండునవిగాఁ జెప్పబడినవి.

శ్రీ॥ భా॥ ఈ తావున నంతరాత్మగాఁ జెప్పబడినపాఁడు సాంఖ్యస్మృతి ప్రసిద్ధమగు ప్రకృతి గాని, జీవుఁడు గాని కానేరడు. ఏలననిన, ప్రకృతియందుఁ గాని, జీవునియందుఁగాని యుండఁజాలనివి యగు ధర్మము లీ యంతరాత్మయందున్నట్లు జెప్పబడియున్నవి. స్వభావసిద్ధము గానే సర్వమును సాత్వాత్మ ర్మము శక్తిని గలిగియుండుటయు, సర్వమును నియమించుటయు, సర్వమున కాత్మయగుటయు, స్వాభావికముగా సమృతస్వరూపుఁడగు నుండుటయు నీ మొదలగునవి ప్రకృతిఁ గాని, జీవునికి గాని యంతమాత్రము సోభవింపవు. అనఁగా సర్వోత్పన్నము, సర్వనియంతృత్వము, సర్వమున కాత్మయగుటయు నీ మొదలగు పరమాత్మ ధర్మము లచేతనమగు ప్రధానమునకుండుండఁజాలని చుండంబున, నవి జీవునియందును గూడ నుండఁజాలవని యెఱుంగునది.

అవతారిక:—ఈపైని చెప్పబడిన గుణములు పరమాత్మకు మాత్రమే యుండుననియు, ప్రకృత్యాత్మయందవి యుండఁజాలవనియును ఈ పై రెండుమాత్ర ములచేతను ప్రతిపాదించి, యీ సూత్రముచే మఱియొక స్వతంత్రకారణము ను గానఁబఱచుటకై:—

౨౧॥ సూ॥ ఉ భ యే పి హి భే దే నై న మ ధీ య తే.

టీ॥ హి = పలననగా, ఉభయేపి = కాణ్వులును మాధ్యందినులును, పనం=జవుని, భేదేన=అట్టి యంతర్మాత్మకంటె వేఱయిన వానినిగా, అధీయతే =పఠించుచున్నారు.

తా॥ కాణ్వులును మాధ్యందినులును వీరు ఉభయులును జవుని అట్టి యంతర్మాత్మకంటెను వేఱయిన వానినిగాఁ బఠించుచున్నారు.

శ్రీ॥ భా॥ ఉభయ శాఖలగారును ఆనఁగా కాణ్వులును మాధ్యందినులును అంతర్మామియగు పరమాత్మచే నియమింపబడునవి యగు వాగాద్యచే తన పదార్థముఁ తోఁగూడ ఈప్రత్యేగాత్మనున్న విభజించి పఠించుచున్నారు. ఎట్లనిన, మాధ్యందినులు “య ఆత్మని తిష్ఠ్ఠా య ఆత్మనోంతరో యనూ త్మాన వేద య స్యాత్మా శరీరం య ఆత్మాన మంతరో యమయతి స త ఆత్మాంతర్యామ్య మృతః” (ఎన్నఁడు ప్రత్యేగాత్మయందుండి, ప్రత్యేగాత్మ యొక్క లోపలనుండి, ప్రత్యేగాత్మచే దెలిసికొనబడక, ప్రత్యేగాత్మయే శరీర ముగ గలవాడై, ప్రత్యేగాత్మను లోపలనుండి నియమించుచున్నాఁడో, వాఁడే నీయొక్క యాత్మయు, అంతర్మామియును, అమృతస్వరూపుఁడును) అనియును, కాణ్వులు “యో విజ్ఞానే తిష్ఠ్ఠా” ఇత్యాది వాక్యమున (ఎవఁడు విజ్ఞానమున (ఆత్మయందు) ఉండువాఁడో) అనియు నివ్వధముగాను పఠించుచున్నారు. అనఁగా ప్రత్యేగాత్మ పరమాత్మచే నియమింపబడు వాడగుటచే నీతనిని పర మాత్మకంటె విలక్షణుని గాను ఉభయ శాఖలవారును పఠించుచున్నారనుట. కనుక, ఈ తావున సంతర్మాత్మగ నుపదేశింపఁబడిన వాఁడు ప్రత్యేగాత్మకంటె విలక్షణుడును, అపహత పాఞ్చమును, పరమాత్మయు నగు నారాయణుడే యని సిద్ధమగుచున్నది.

—॥ అంతర్మామ్యధికరణము ముగిసెను. ॥—

—॥ అదృశ్యత్వాది గుణకాధికరణము. ॥—

౨౨॥ సూ॥ అ దృ శ్య త్వా ది గు ణ కో ధ ర్మో క్తేః.

టీ॥ అదృశ్యత్వాదిగుణకః=అదృశ్యత్వాదిగుణములు గలవాఁడు గాను శ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు పరమాత్మయే. పలననగా, ధర్మోక్తేః= ఈ తావున పరమాత్మయొక్క ధర్మములు చెప్పఁబడుచున్నవి.

తా॥ శ్రుతియందు అదృశ్యత్వాది గుణములుగలవాఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు పరమాత్మయే. పలననగా, ఈ తావున పరమాత్మయొక్క యసాధారణములగు గుణములు పేర్కొనఁబడుచున్నవి.

శ్రీ॥ భా॥ ఆధర్వణికులు “అథ పరా యయా తదక్షర మధిగేమ్యతే
య త్తదదేశ్య మగ్రాహ్య మగోత్ర మవర్ణ మచక్షుశ్శ్రోత్రం తదపాణిపాదం
నిత్యం విభుంసర్వగతం సుసూక్ష్మం తదవ్యయం యద్భూతయోనిం పరివశ్యన్తి
ధీరాః” (ము. ౧ ము. ౧ ఖ. ౬ వా.) (ఏది జ్ఞానేంద్రియములచేఁ దెలియ
రానిదియు, కర్తేంద్రియములచేఁ గ్రహింపరానిదియు, కారణరహితమును,
బ్రాహ్మణాది వర్ణరహితమును, చక్షురాదీంద్రియరహితమును, పాణిపాదరహిత
మును, వికారరహితమును, విభుపరిమాణమును, వ్యాపకమును, ఎక్కువ
సూక్ష్మబుద్ధిచేఁ దెలియునదియును, నాశరహితమునో, దానిని జ్ఞానులగువారు
ఈ సమస్తభూతములకును కారణ భూతమైనదానినిగాఁ జూచుచున్నారు” అని
పఠించి, అనంతరము, “అక్షరాత్పరతఃపరః” (అతఁడు ఈగొప్పదగు అక్షరము
కంటెను గొప్పవాఁడు” అని పఠించుచున్నారు. ఈ తావున నొక సంశ
యము గలుగుచున్నది.

—॥ సంశయము. ॥—

ఈ తావున అదృశ్యత్వాది గుణములుగలదిగాఁ జెప్పబడినట్టి యక్షర
మనఁబడునదియు, అట్టి గొప్పదియగు అక్షరమనఁబడుదానికంటెను గొప్ప
వాఁడుగాఁ జెప్పబడినవాఁడును వీరు ఉభయులును ప్రకృతిపురుషులా?
కాక, ఈరెండుతావులఁ జెప్పబడినవాఁడు పరమాత్మయేనా?

—॥ పూర్వపక్షము. ॥—

ఈరెండుతావులఁ జెప్పబడినవారు ప్రకృతిపురుషులనుట యుక్తము. వీలన
నిన, “అదృష్టోద్రష్టా” (చూడబడనివాడు అయితే చూచువాఁడు) అను ఈమొ
దలగు తావులయందువలెనే, ప్రకృతమునను, ఈ యక్షరమనఁబడునట్టి దానికి
ద్రష్టృత్వము మొదలగు చేతన ధర్మములెవ్వియును ఉన్నట్లు చెప్పియుండ
లేదు. “అక్షరాత్పరతఃపరః” అనఁగా, “పరతః=వికారజాతముకంటెను వేఱగు,
అక్షరాత్=ప్రకృతికంటెను, పరః=వేఱయినవాఁడు” అను తావున వికార
జాతముకంటెను వేఱయినదగు అక్షరముకంటెను వేఱయినవాఁడును, తేత్ర
జ్ఞాఁడునగు సమస్తీపురుషుఁడు ప్రతిపాదింపఁబడుచున్నాఁడు. అదియెట్లనిన,
రూపాదులతోఁ గూడియుండునవియు, స్థూలరూపములును, అచేతనములు
నగు పృథివ్యాదిభూతములయందుండునట్టి దృశ్యత్వము (కంటికిఁగానఁ
బడుట) మొదలగునవి యాయక్షరమనఁబడుదానియందు లేవని “అదృశ్యం”
ఇత్యాదివాక్యమునఁ జెప్పియుండుటంజేసి, యీ తావున అక్షరమనఁబడునది

పృథివ్యాది భూతసజాతీయమును, సూక్ష్మమునగు నచేతనపదార్థమని సూచితమగుచున్నది. అట్టిది ప్రకృతియే. దాసికంటెను వేఱయినవాఁడుగాఁ బ్రసిద్ధమైనవాఁడు సమష్టిపురుషుఁడే. ప్రకృతి సమష్టిపురుషునిచే నధిష్టింపఁ బడినదై మహామత్తుమొదలుకొని అణుపర్యంత ముండు సమస్త వస్తువులను గలుగఁజేయుచున్నది. అందులకుగాను దృష్టాంతములు శ్రుతియం దిట్లు పేర్కొనఁబడుచున్నవి.---యథోర్థనాభిస్సృజతే గృహ్లా తేవా యథా పృథివ్యా మోషధయ స్సంభవన్తి యథా సతః పురుషాత్కేశలోమాని తథా క్షరా త్సంభవతీహ విశ్వం” (ము. ౧ ము. ౬-౯-౫) (సాలెపురుగు దారములఁ గలుగఁజేసి మరల వానిని తనలోనికిఁ దీసికొనుచందంబునను, పృథివియందు ఓషధు లుత్పన్నములగు చందంబునను, ఈపురుషుని తలయందుండు వెంట్రు కలును దేహమునందలి వెంట్రుకలును ఉత్పన్నములగు చందంబునను, అక్షర మనఁబడు దానినుండి యీజగమంతయును ఉత్పన్నమగుచున్నది)---కావున, ఈ ప్రకరణమున ప్రకృతిపురుషులు ప్రతిపాదింపఁబడుచున్నారని సిద్ధమగు చున్నది.

—సిద్ధాంతము.---

ఈ తావున, అదృశ్యత్వాది గుణములుగలవాఁడుగాను, అక్షరమనఁ బడు దానికంటెను పరుఁడుగానును చెప్పబడినవాఁడు పరమపురుషుఁడే. ఏల ననిన, “య స్సర్వజ్ఞ స్సర్వవిత్?” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యమున నట్టివానికి సర్వజ్ఞత్వాది సర్వేశ్వరగుణములు ఉన్నట్లు చెప్పబడుచున్నవి. ఎట్లనిన, ఆధర్వణికులు “యయా తదక్షర మధిగమ్యతే” (ము. ౧ ము. ౧ ఖం ౭ వా.) ఇత్యాది వాక్యమున అదృశ్యత్వాది గుణయుక్తుడగు అక్షరునిఁ బేర్కొని, “అక్షరాత్సంభవతీహ విశ్వం” అనువాక్యమున, ఆ యక్షరునినుండియే సమస్త ప్రపంచముయొక్కయును ఉత్పత్తిని తెలిసి, “యస్సర్వజ్ఞ స్సర్వవిద్యస్య జ్ఞాన మయం తపః తస్మాదేతద్భిష్త్వా నామ రూపమన్నంచ జాయతే” (ఎవ్వఁడు సర్వమును సామాన్యముగాను, విశేషముగానును తెలిసికొనిన వాఁడో, ఎవ నికి జ్ఞానమయమగు తపస్సు కలదో, వానినుండి యీ బ్రహ్మాణ్డమును, నామ రూపములును, పృథివియును పుట్టుచున్నవి) అను వాక్యమున, సమస్తభూత ములకును కారణభూతుడగు అక్షరునికి సర్వజ్ఞత్వాది గుణములు గలవని ప్రతిపాదించుచున్నారు. తరువాత, ప్రకృతమున, అదృశ్యత్వాది గుణయుక్తుఁడుగాను, భూతకారణుఁడుగాను జెప్పఁబడిన అక్షరుఁడనఁబడు సర్వజ్ఞుఁడే “అక్షరాత్స్పరతః పరః” అనువాక్యమున పరుఁడుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు. కావున “అక్షరాత్స్పరతః పరః” అనువాక్యమున పంచమీ విభక్త్యంతమున

నుండు “అక్షరాత్” అనుశబ్దము అదృశ్యత్వాది గుణములుగలవాఁడుగా నీ పైని చెప్పబడినట్టి యక్షరుని తెలుపునది కాదు. ఏలననిన, ఈపైని చెప్పబడినట్టి యక్షరుఁడు. సర్వజ్ఞుఁడు. ఈ సమస్తమునకు కారణ భూతుఁడు, అన్నింటికంటెను పరుఁడు అందువలన, అట్టి యక్షరునికంటెను పరుఁడయినవాఁడు వేఱొక్కఁడుండుట యసంభవము. కావున ఈ ప్రశ్నతీయందుండు “అక్షరాత్” అనుశబ్దము అచేతనమగు భూతసూక్ష్మమును తెలుపునది.

౨౩॥ సూ॥ విశేషణ భేదవ్యపదేశాభ్యాం చ నేతరా.

టీ॥ విశేషణ భేదవ్యపదేశాభ్యాం చ=విశేషణమునుబట్టియు, భేదము జెప్పియుండుటనుబట్టియును, ఇతరా=ప్రకృతిపురుషులు, న=కారు.

తా॥ విశేషణమువలనను, భేదము జెప్పియుండుటవలనను, అదృశ్యత్వాది గుణములుగలవాఁడుగాఁ జెప్పబడినట్టి యక్షరుఁడనబడువాఁడు ప్రకృతిగాని, పురుషుఁడు గాని కాడు.

శ్రీ॥ భా॥ ఈక్రిందు గాన్పింపఁబడు హేతువులనుబట్టియు, అదృశ్యత్వాదిగుణములు గలవాఁడుగాఁ శ్రుతియందుఁ జెప్పబడినవాఁడు ప్రకృతి గాని, జీవుఁడు గాని కాడని తెలియుచున్నది. ఎట్లనిన, ఈ ప్రకరణమున, ఒక్కటి తెలియుటచే నన్నియును తెలియును అను ప్రతిజ్ఞను ఉపపాదించుట మొదలగునవి చెప్పబడినవి. ఇందుమూలముగ ఈ ప్రకరణము భూతకారణముగాఁ జెప్పబడినట్టియక్షరుని ప్రకృతికంటెను, జీవునికంటెను విశేషములు గలవానినిగాఁ దెలుపుచున్నది. అట్లే, “అక్షరాత్పురతః పరః” ఇత్యాదిశ్రుతివాక్యము ఈయక్షరుని ప్రకృతి పురుషులకంటెను బిన్నమయినవానినిగాఁ దెలుపుచున్నది. అదియెట్లననిన, ఆధర్వణికులు, “స బ్రహ్మవిద్యాం సర్వవిద్యాప్రతిష్ఠా మథర్వాయ శ్శ్వేషపుత్రాయ ప్రాహ” (ముం ౧ ము. ౧ ఖ. ౧ వా.) (చతుర్ముఖుఁడు సర్వవిద్యలకును ఆధారభూతమగు బ్రహ్మవిద్యను తన శ్వేషపుత్రుఁడగు అధర్వణికుపదేశించెను) అనువాక్యమున, సర్వవిద్యలకును ప్రతిష్ఠాభూతమగు బ్రహ్మవిద్యను గుఱించి చెప్పుట కారంభించి యుండిరి. పరవిద్యయే కదా సర్వవిద్యలకును ప్రతిష్ఠాభూత మయినది. ఇట్లు సర్వవిద్యలకును ప్రతిష్ఠాభూతమగు విద్యను అంగీరసుఁడు చతుర్ముఖాధర్వాది గురుపరంపరగుండా లభించెను. ఇట్టి విద్యను తెలియఁగోరి శౌనకుఁడు “శౌనకోహనై మహాశాలోఽంగీరసం విధిపదుపనన్నః పప్రచ్ఛ కస్మిన్న భగవో విజ్ఞాతే సర్వమిదం విజ్ఞాతం భవతి” (శౌనకుఁడు శాస్త్రప్రకారము అంగీరసుని యాశ్రయించి “ఓ పూజ్యుడా! దేనిఁ దెలిసికొనుటచే నిదియంతయును తెలియును?” అని యడిగెను) అను

వాక్యమునఁ జెప్పియున్నట్లు ప్రశ్నించెను. బ్రహ్మవిద్య సర్వవిద్యలకును ఆ శ్రయమగుటం జేసి, బ్రహ్మము తెలియుటచే సర్వము తెలియవచ్చునని తలంచి యతఁడు ఈ పై వాక్యమున బ్రహ్మస్వరూపమును గుఱించి యడిగినవాఁ డాయె ను. ఇట్లు శౌనకుఁడడుగఁగా, ఆంగీరసుఁడు “దేవ్య విద్యే వేదితవ్యే ఇతి హస్మ యద్భ్రష్టావిదో వదన్తి పరాచై వాపరాచేతి” (పరవిద్యయనియు, అపరవిద్య యనియును చెప్పఁబడు రెండు విద్యలు తెలిసికొనవలసినవి యని బ్రహ్మవేత్తలు చెప్పుచున్నారు) అని బదులుచెప్పెను. ఈ తావున బ్రహ్మమును పొందగోరు వానిచే రెండు విద్యలు తెలిసికొనవలసినవి యనఁగా, నతఁడు బ్రహ్మమువిష యమై పరోక్షజ్ఞానమును అపరోక్షజ్ఞానమునున్న సంపాదించు కొనునది యని యర్థము. ఆరెంటిలో, పరోక్షజ్ఞానమనఁగా, శాస్త్రాధ్యయనముచేఁ గలుగు నట్టి జ్ఞానము. అపరోక్ష జ్ఞానమనఁగా మోగాభ్యాసమువలనఁ గలుగునట్టి జ్ఞానము. ఆరెంటిలో నపరోక్షజ్ఞానము బ్రహ్మప్రాప్తికి ఉపాయభూతమయినది. అట్టి యపరోక్షజ్ఞానము భక్తిరూపమైనది. ఏలననఁగా, “యమేవైష వృణోతే తేన లభ్యః” (ఎవనిని పరమాత్మ ప్రేమించుచున్నాఁడో, వానిచే పరమాత్మ పొందబడుచున్నాఁడు.) అనుశ్రుతివాక్యమునందే యట్టి జ్ఞానముయొక్క విశే షస్వరూపము తెలుపఁబడుచున్నది. వివేక విమోక్షాది సాధన సప్తకానుష్ఠా నముయొక్క సహాయము గల శాస్త్రజ్ఞాన మట్టి యపరోక్షజ్ఞానమును గలుగఁ జేయుచున్నది. ఏలననఁగా “తమేతం వేదానువచనేన బ్రాహ్మణా వివిదిషన్తి యజ్ఞేన దానేన తపసా నాశకేన” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యమున “వేదాధ్యయన ముచేతను, యజ్ఞముచేతను, దానముచేతను, ఆహారనియమముతోఁ గూడుకొనిన తపస్సుచేతను బ్రాహ్మణులు పరమాత్మను తెలిసికొనుచున్నారు” అని చెప్పియుండుటవలన నిట్లు తెలియుచున్నది. అట్లే శ్రీ పరాశరమహర్షి యును “తత్ప్రాప్తి హేతుః జ్ఞానం చ కర్మచోక్తం మహామునే! ఆగమమోక్షం వివే కాచ్చ ద్విధా జ్ఞానం తథోచ్యతే (విష్ణు ౬ అం. ౫ అ. ౬౧ శ్లో) (ఓ మహా మునీ! పరమాత్మను బొందుటకు జ్ఞానంబును కర్మంబును సాధనభూతములు. శాస్త్రమువలనఁ గలుగునదియు, వివేకాది నియమానుష్ఠానమువలనఁ గలుగు నదియు నని యిట్లు జ్ఞానము రెండువిధములు” అని చెప్పియున్నాఁడు. ఆధ ర్వణికులును “తత్రాపరా ఋగ్వేదో యజుర్వేదః” (ము. ౧ ము. ౧ ఖ. ౫ వా) ఇత్యాదివాక్యము మొదలుకొని, “ధర్మశాస్త్రాణి” అను వరకు శాస్త్ర మువలనఁ గలుగునదియు, బ్రహ్మసాక్షాత్కారము గలుగుటకు హేతుభూతమగు పరోక్షజ్ఞానమును గుఱించి చెప్పియున్నారు. అంగములతోను, ఇతిహాసపురాణములతోను, ధర్మశాస్త్రముతోను, మిమాంసముతోనుగూడ ఆధ్యయనము

చేయబడినట్టి వేద శాస్త్రము జ్ఞానమును గలుగఁజేయునది గదా! “అథ పరాయయా తదక్షర మథిగమ్యతే” (౧ ము. ౧ ఖ. ౬ వా) అనువాక్యమున ఉపాసనమని పిలువబడునదియు, బ్రహ్మసాక్షాత్కారలక్షణమును, భక్తిరూపము బొందినది యగు జ్ఞానము చెప్పబడుచున్నది “యత్తదద్రేశ్య మగ్రాహ్యం” ఇత్యాది వాక్యమున, ఈ పైని గనఁబఱచిన ప్రకారము, పరోక్షమనియు అపరోక్షమనియు నిట్లు రెండు విధములుగల జ్ఞానముచేఁ దెలియఁదగినవాడగు పరబ్రహ్మముయొక్క స్వరూపము చెప్పబడుచున్నది. “యథోర్ణనాభి స్సృజతే గృహ్లాతే చ” ఇత్యాదివాక్యమున ఈపైని చెప్పబడిన స్వరూపముగలవాడును, పరబ్రహ్మమునగు నక్షరునినుండి చేతనా చేతనాత్మకమగు ఈ సమస్తప్రపంచమున్ను పుట్టుచున్నదని తెలుపబడియె. ఈ పై శ్రుతియందు “విశ్వం=ఈ ప్రపంచమంతయును” అని చెప్పియున్నందున నచేతనము మాత్రమే యుత్పన్న మయినట్లు చెప్పబడలేదని తెలియుచున్నది. “తపసా చీయతే బ్రహ్మ తతోఽన్న మభిజాయతే, అన్నాత్ప్రాణో మనస్సత్యం లోకాః కర్మసు చామృతం” అను వాక్యమున ఈ ప్రపంచము బ్రహ్మమునుండి యుత్పన్నమయిన పద్ధతి చెప్పబడుచున్నది. ఈ శ్రుతియొక్క యర్థమే మనఁగా, “తపసా” అనఁగా “జ్ఞానముచే” అని యర్థము. “యస్య జ్ఞాన మయం తపః” అను శ్రుతివాక్యము సర్వేశ్వరునికి జ్ఞానమయమగు తపస్సు గలదని తెలుపుచున్నది గదా! “చీయతే” అనఁగా, “ఉపచీయతే = సన్నద్ధమగుచున్నది.” అని యర్థము. అనఁగా, “బహస్యాం=నేను అనేకముగా నగుదును” అనెడి సంకల్పముతో బ్రహ్మము జగత్తును సృజించుటకు ఉద్యుక్తమగుచున్నది యని ఫలితార్థము “తతోఽన్న మభిజాయతే—తత్తః=అట్టి బ్రహ్మమునుండి, అన్నం = భోగ్యభోగోపకరణాది పదార్థజాతము ; అభిజాయతే= కలుగుచున్నది) అనఁగా, “అద్యత ఇత్యన్నం” అను శబ్దవ్యుత్పత్తినిబట్టి తినఁబడునది యన్నమనఁబడుచున్నది. ఈసమస్తములగు బోక్తలును బోగ్యపదార్థములును, సూక్ష్మభూతములును, అవ్యాకృతములు నగు అచేతన పదార్థములును, పరబ్రహ్మమునుండి కలుగుచున్నవని యర్థము. మనస్సు, ప్రాణము మొదలగునవియును, స్వర్గాది సుఖరూపమగు ఫలమును గలుగఁజేయు కర్మములవరకును సమస్తమగు వికారజాతమును బ్రహ్మమునుండియే కలుగుచున్నవి. “యస్సర్వజ్ఞ స్సర్వవిత్” ఇత్యాది వాక్యమున సృష్టికి సహాయకమగు సార్వజ్ఞ్యము, సత్యసంకల్పత్వము మొదలగునవి చెప్పబడినవి. ఇట్లు స్వజ్ఞాడును సత్యసంకల్పాడును, పరబ్రహ్మమునగు ఈ యక్షరునినుండి యీ కార్యరూపమగు బ్రహ్మాండము, అనఁగా, నామరూప విభక్తమగు బోక్తృభోగ్య

హృష్యమైనదంతయును గలుగుచున్నది. “తదేతత్సత్యం” అనువాక్యము పర
బ్రహ్మము వేటొక్క నిమిత్తము నపేక్షింపకయే సత్యమైనదియని తెలుపుచు
న్నది. (శ్రుతులు “మస్తే” యు కర్తాణి కవయో యాస్యపశ్యం స్తాని త్రేతా
యాం బహుథా సస్తతాని తాన్యాచరత నియతం సత్యకామాః” (సత్య
స్వరూపుడగు పరమాత్మను గోరువారలా! యే కర్మములను మహర్షులు మస్తే
ములయందుఁ గనిపెట్టిరో, అవి త్రేతాగ్నుల యందు అనేక విధములుగ
వ్యాప్తము లయినవి. మీరు వాటిని నియతముగా ననుష్ఠించునది) అను
వాక్యమున సార్వజ్ఞ సత్యసంకల్పత్యాది గుణాకరుఁడును, స్వతః సత్యస్వరూ
పుఁడునగు అక్షరపురుషుని పొందకోరువారువానిఁ బొందుటకై ఇతరఫలముల
యెడల విరక్తిగలవారై ఋగ్యజుస్సామాధర్వ వేదములయందు దివ్యదృష్టు
లగు మహర్షులచే గనిపెట్టబడినవియు, వర్ణాశ్రమోచితములును, త్రేతాగ్నుల
యందు అనేకవిధములుగ వ్యాప్తములునగు కర్మముల ననుష్ఠించునది” అని
తెలిసి, “ఏష వః పథాః” అను వాక్యమువరకును కర్తానుష్ఠానముయొక్క
పద్ధతిని, శ్రుతిస్మృతులయందు విధింపఁబడిన కర్మములలో నొక్కటి లోపించి
నను, తక్కివని యనుష్ఠింపఁబడినప్పటికిని, ఫలరాహిత్యమును, శాస్త్రపద్ధతిని
వదలి యనుష్ఠింపఁబడిన కర్మము అనుష్ఠింపఁ బడనిదానితో నమానమగుట
నున్ను చెప్పి, “స్లవాప్యేతే అదృథా యజ్ఞ రూపాః అప్తాదశోక్తమపరం
యేషు కర్మ ఏతచ్ఛ్రేయోభి నస్తన్తి మూఢాః జరామృత్యు తే పున రేవాపి
యన్తి” (అప్తాదశస్మృతులయందుఁ జెప్పఁబడిన కర్మములుగల ఈయజ్ఞ
ములు శిథిలములయిన ఓడలవంటివి. వీటిని నమ్ముకొనిన మూఢులు మరల
మరల జన్మమరణములను పొందుదురు.) అను వాక్యమున ఫలాపేక్షతోను,
జ్ఞానము లేకుండగను, కర్మముల ననుష్ఠించు వారలు మరల ఈలోకమునకు రా
బోయ్యెద రనిచెప్పి, “తపశ్చద్ధే యేహ్యుపవసన్తి” ఇత్యాదివాక్యమున ఫలము
నపేక్షింపకయే జ్ఞానిచే ననుష్ఠింపఁ బడినట్టి కర్మము బ్రహ్మప్రాప్తికిగా నుపయో
గపడుచున్నదనుచు, దానిఁ బ్రశంసించి, “పరీక్ష్య లోకాన్” ఇత్యాది
వాక్యమున, (బ్రహ్మాపాననారహితములగు) కేవలకర్మములయెడల విరక్తిని
జెంది, శాస్త్రోక్తమగు కర్మముచే నుపకరింపఁబడినదియు, బ్రహ్మప్రాప్తికి
ఉపాయభూతమైదియునగు, జ్ఞానమును లభింపవలయునని కోరువాఁడు ఆచార్యుని
యాశ్రయించునది యని విధించి, “తదేతత్సత్యం యథా నుదీప్తాత్”
ఇత్యాది వాక్యముమొదలు “సోఽవిద్యాగ్రస్థిం వికిరతీహ సోమ్య” అను
వరకును పూర్వము చెప్పఁబడినవాఁడును, అక్షరుఁడును, భూతకారణఁ
డును, పరబ్రహ్మమునగు పరమపురుషుఁడు పూర్వము చెప్పఁబడిన స్వరూ

పగుణములతోఁ గూడ సర్వాస్తరాత్మయగుటంజేసి, యతఁడు విశ్వరూపుఁ డగుటను, అతనినుండియే యీనమస్తము సృజింపఁబడుటనున్న స్పష్ట ముగాఁ దెలిసి, “ఆవినన్నిహితం” ఇత్యాది వాక్యమున, అవ్యాకృత మగు దానికంటెను పరుఁడయిన వాఁడును, పరబ్రహ్మమును, పర మాకాశమున (పరమపదమున) నుండువాఁడును, అనవధి కౌతిశయానంద స్వరూపుఁడనగు నాయత్తురుని హృదయగుహయందు ఉపాసించునట్టి విధ మును, ఆ యుపాసనము పరభక్తిరూపమగుటను, అట్లు ఉపాసించు వాని అవిద్య పోయి (శరమసంబంధము విడిచి) వాఁడు బ్రహ్మసముఁడయి, బ్రహ్మము ననుభవించుటయనఁబడు ఫలమునున్న ఉపదేశించి, యంతటితో ముగించుచున్నవి.

కావున నిట్లు ప్రకృతి, పురుషులనుండి, పురుషోత్తముని విశేషించి చెప్పి యుండుటంజేసియు, వానినుండి భిన్నునిగాఁ జెప్పియుండుటంజేసియును, ఈపై తావుల ప్రకృతి పురుషులుచెప్పఁబడ లేదని తెలియుచున్నది. ఏలననిన, వానికిని పరబ్రహ్మముకును భేదమున్నట్లు ఈపై తావులఁ జెప్పబడినది. అది యెట్లనిన, ఆధర్వణికులు “దివ్యోహ్య మూర్తః పురుషస్సబాహ్యభ్యంతరోహ్యఃః అప్రాణోహ్యమ నాశ్శుభ్రోహ్య త్కూరత్పరతః పరః” ఇత్యాది వాక్యమున అక్షరుఁ డనఁబడు పరబ్రహ్మముకును, ప్రకృతి పురుషులకును భేదమును తెలుపుచు న్నారు. ఈ పై వాక్యమున “అక్షరా త్పరతఃపరః” అనగా “అక్షరాత్ = అవ్యాకృతమగు భూతసూక్ష్మము కంటెను, పరతః=వేఱయిన వాఁడగు సమ స్తిపురుషునికంటెను, పరః=అట్టి సమస్తిపురుషుని కంటెను పరుఁడును, అద్వైత్యాది గుణములుగలవాఁడును, అక్షరుఁడనంబడువాఁడనగు పరమాత్మ యని యర్థము. “అశ్నుతే=వ్యాపించు యుండునది.” యని గాని “న త్కరతి= నశించునది కాదు” అని గాని యక్షరశబ్దముయొక్క యర్థము నెఱుంగునది. ఇట్టి యర్థము భూతసూక్ష్మమును తెలుపు అక్షరశబ్దమునకును, వికారవ్యాప్తిని బట్టిగాని, మహదాది నామాస్తర వ్యవహారా యోగ్య రూపమగు క్షరణము (మార్పు) లేకుండుటను బట్టిగాని, ఏదొకవిధమున పోనగవచ్చును.

౨౪॥ నూ॥ రూ పో ప న్యా సా చ్చ.

టీ॥ రూపోపన్యాసాచ్చ=రూపమును జెప్పియున్నందునను,

తా॥ అట్టి పురుషునికి అగ్నిమూర్ధత్వాది రూపముఁ గలదని శ్రుతుల యందుఁ జెప్పియున్నందునను అట్టి వాఁడు పరమాత్మయే.

శ్రీ॥ భా॥ “ అగ్నిర్మూర్ధా చక్షుషీ చంద్రసూర్యా దిశ శోభి(తే వాగ్వి
వృతాశ్చ వేదాః, వాయుః ప్రాణో హృదయం విశ్వమస్య పద్భ్యాం పృథివీ
ఏవ సర్వభూతాంతరాత్మా” (ము. ౨ ము. ౧ ఖ. ౪ వా) (అగ్ని యాతని
శిరస్సు, సూర్యచంద్రులు నేత్రములు, చిక్కులు శ్రోత్రములు, వాక్కులు వేద
ములు, వాయువు ప్రాణము, ఆకాశము హృదయము, పృథివి పాదములు,
ఈతఁడు సర్వభూతాంతరాత్మ) అని యట్లు ముండకోపనిషద్వాక్యమునఁ జెప్పఁ
బడినట్టి శరీరము సర్వభూతాంతరాత్మ యగు పరమాత్మకు మాత్రము ఉండ
తగినది. కావున అదృశ్యత్వాదులు గలవాఁడుగాఁ జెప్పఁబడినవాఁడు పర
మాత్మయే.

అదృశ్యత్వాదిగుణకాధికరణము ముగిసెను.



—శ్లో॥ వై శ్వా న రా ధి క ర ణ ము. —

౨౫॥ సూ॥ వై శ్వా న ర సా ధా ర ణ శ బ్ద వి శే షా త్.

టీ॥ వై శ్వానరః=వై శ్వానరశబ్దవాచ్యుఁడు పరమాత్మయే. ఏలనఁ
గా, సాధారణశబ్దవిశేషాత్=సామాన్యముగ అగ్నిదులను నయితము
తెలుపునది యగు వై శ్వానరశబ్దము ప్రకృతమున పరమాత్మయొక్క ధర్మము
లను తెలుపు శబ్దములచే విశేషింపఁబడుటవలన,

తా॥ వై శ్వానరశబ్దము సాధారణముగ ఇతరవస్తువులను నయితము
తెలుపునదైనను, ప్రకృతమున పరమాత్మయొక్క ధర్మములను తెలుపునట్టి
శబ్దములచే విశేషింపఁబడుటవలన నది పరమాత్మవాచకమే.

శ్రీ॥ భా॥ ఛందోగులు “ఆత్మాన మే వేమం వై శ్వానరం సమ్ప్రీత్య
ధ్యేషి తమేవ నోబూహి” (ఛా. ౫ ప్ర. ౧౧ ఖ. ౬ వా.) అను వాక్య
మున “ఈ వై శ్వానరాత్మను ఉపాసించున్నావు. వానినే మాకుఁ జెప్పుము”
అని యారంభించి “యస్తైత్వతమేవం ప్రాదేశమాత్ర మభివిమానమాత్మా
నం వై శ్వానరముపాస్తే” (ఛా. ౫ ప్ర. ౧౨ ఖ. ౧ వా.) అనువాక్యమున
ద్యులోకాది ప్రదేశములతో సంబంధించిన వాఁడును వ్యాపకుఁడును మేరలేని
వాఁడునగు వై శ్వానరాత్మ నెవ్వఁడు ఉపాసింపుచున్నాఁడో” అని యిట్లుపఠిం
చుచున్నారు. ఇందొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—❧— స ం శ య ము. ❧—

ఈపైశ్రుతియందు వై శ్వానరుడుగాఁ జేర్కొనఁబడిన వాఁడు పరమాత్మయే యని నిర్ణయించుట శక్యమా? శక్యము కాదా?

—❧— పూ ర్వ పక్ష ము. ❧—

అటు నిర్ణయించుట యశక్యము. ఏలననఁగా, వై శ్వానరశబ్దమునకు నాలుగు అర్థములయందుఁ బ్రయోగమున్నట్లు గానఁబడుచున్నది. అది యెట్లు నిన, “అయమగ్నిర్వై శ్వానరో యేనే దమన్నం పచ్యతే యది దమద్యతే తస్యైష ఘోషో భవతి యమేతత్కర్ణావపిధాయ శృణోతి స యదోత్కృమిష్యన్నవతి నైనం ఘోషం శృణోతి” (బృ. ౩ అ. ౯ బ్రా. ౧ వా.) (దేనిచే అన్నము పచనము చేయఁబడుచున్నదో, మఱియు దేనిచే అన్నము తినఁబడుచున్నదో, అది వై శ్వానర మనఁబడుచున్నది. మనము చెవులఁ గట్టిగ మూసికొంటిమేని, ఆ వై శ్వానరునియొక్క శబ్దమునే వినుచున్నాము. ఇట్టి శబ్దము జీవుఁడు శరీరములోనుండి బయలు వెడలు సమయమున వినఁ బడదు) అను వాక్యమున, వాజసనేయులు వై శ్వానరశబ్దమును జాతరాగ్ని వాచకముగాఁ బ్రయోగించియున్నారు.

“విశ్వస్థా అగ్నిం భవనాయ దేవాః వై శ్వానరం కేతుమహ్నిమకృణ్వత్” (దేవతలు జగదుపకారార్థము అగ్నిని ఆదిత్యునిగాఁ జేసిరి) అనువాక్యమున వై శ్వానరశబ్దమును మహాభూతములలో మూడవదియగు అగ్నిని తెలుపు నదిగాను ప్రయోగింపఁబడినది. “వై శ్వానరస్య సుమతౌ స్యామ రాజా హి కం భవనానామభిశ్రీః” (వై శ్వానరునకు మనయెడల మంచి బుద్ధి పుట్టుఁగాక, ఏలననఁగా, అతఁడు లోకములకు సుఖము నిచ్చురాజును, ఐశ్వర్యవంతుఁడును) అనువాక్యమున నది దేవతావాచముగ ప్రయోగింపఁబడినది. “తదాత్మ న్యేవ హృదయేఽగ్నో వై శ్వానరే ప్రాప్యత్” (అతఁడు దానిని తనయందే హృదయమునండుండు వై శ్వానరాగ్నియందుంచెను.) అనియు, “స ఏష వై శ్వానరో విశ్వరూపః ప్రాణోఽగ్ని రుదయత ఇతిచ” (ప్రాణము వలె నన్నిరూపములతో నతఁడు, వై శ్వానరుడు వలె నుదయించుచు న్నాఁడు.) అనియు నీమొదలగు శ్రుతివాక్యములయందు వై శ్వానరశబ్దము పరమాత్మపరముగాఁ బ్రయోగింపఁబడినది. వాక్యారంభము మొదలగు తావులఁ గానఁబడు చిహ్నములను ఈపైని గానఁబఱచిన అర్థములకను గుణముగాఁగొన వచ్చును.

—ॐ సిద్ధాంతము. ॐ—

సూత్రమునందుండు “విశేషణాత్” అను శబ్దమునకు “విశేషింపఁ బడుట వలన” అని యర్థము. వైశ్వానరశబ్దము సాధారణముగ ఇతర వస్తువులను గూడఁ దెలుపునదియైనను, ఈ తావున నది పరమాత్మకు మాత్ర ముండునట్టి ధర్మములఁ దెలుపునట్టి శబ్దములచే విశేషింపఁబడుట వలన నది యీతావున పరమాత్మను తెలుపునది. అదియెట్లనిన, ఔపమన్యఁడు మొదలగు అయిదుగురు మహర్షు లొక్క తావునఁ జేరి “కోస ఆత్మా కిం బ్రహ్మ” (ఛా. గీ ప్ర. ౧౧ ఖ. ౧ వా) (మాయాత్మ యెద్ది? బ్రహ్మమే యుద్ది!) అని విచారించి, “ఉద్ధాలకోహ వై భగవంతోఽయమారుణి స్సమ్ప్రీతీ మ మాత్మానం వై శ్వానర మధ్యేతి తంహంతాభ్యాగచ్ఛామ” (ఛా. గీ ప్ర. ౧౧ ఖ. ౨ వా.) (అరుణవంశమువాడగు ఉద్ధాలకుండు ఇప్పుడు వై శ్వా నరాత్మను ఉపాసించుచున్నాఁడు. కావున నతనియొద్దకుఁ బోవుదము) అనుకొని, యుద్ధాలకునికి వై శ్వానరాత్మను గుఱించిన జ్ఞానము గలదని తెలిసికొని, యతనియొద్ద కేగిరి. ఉద్ధాలకుండును వీరలు వై శ్వానరాత్మను గుఱించి తెలి యఁగోరి వచ్చినారని యెఱింగి, తన కావిషయమును గుఱించి సంపూర్ణ ముగాఁ దెలియదని తలంచి, “తాన్తోవాచ అశ్వపతిర్వై భగవంతోఽయం కేక యః సమ్ప్రీతీ మమాత్మానం వై శ్వానర మధ్యేతి తంహంతాభ్యాగచ్ఛామ” (ఛా. గీ ప్ర. ౧౧ ఖ. ౪ వా.) (కేకయదేశపురాజుగు అశ్వపతి యిప్పుడు వై శ్వానరాత్మను ఉపాసించుచున్నాఁడు. కావున అతనియొద్దకుఁ బోవుదము రమ్ము) అని చెప్పెను. అంతట వీరయిదుగురును ఉద్ధాలకుండును ఈ యాఱు గురును కలిసి యశ్వపతి యొద్దకుఁ బోయిరి. అశ్వపతియును ఆ మహర్షులను వారి వారి యోగ్యతకుఁ దగినట్లు ఒక్కొక్కరిని ప్రత్యేకముగాఁ బూజించి “నమోస్తేనః” (ఛాం. గీ ప్ర. ౧౧ ఖం. ౫ వా.) అనువాక్యము మొదలు కొని “యక్ష్యమాణోహవై భగవంతోహమస్మి” (ఛాం. గీ ప్ర. ౧౧ ఖం ౫ వా.) అనువాక్యము వరకును తాను యజ్ఞదీక్షలో నుండుటంజేసి వారు తా నీయబోవు బహుమానములను స్వీకరింపవచ్చునని తెలుపుచు, ఆ సందర్భమున బ్రహ్మవేత్తలు సయితము శాస్త్రునిషిద్ధమైన దానిని చేయఁగూ డదనియు, శాస్త్రునిహితమైన దానిని అవశ్యము చేయవలయుననియును తెలిపి, “యావదేక్షకస్మై ఋత్విజే ధనం దాస్యామి తావద్భగవదోభ్య దాస్యామి వసస్తు భవంతః” (ఛాం. గీ ప్ర. ౧౧ బ. ౫ వా.) (ఒక్కొక్క ఋత్విక్కుకు ఎంతద్రవ్యమునిచ్చెదనో, అంతద్రవ్యమును మీకును ఈయగలను. ఉండుము) అని పలుకఁగా, వారు ముముక్షువు లగుటంజేసి వై శ్వానరాత్మను దెలియఁ

గోరిన వారై, యా యాత్మను గుఱించియే మాకుఁ దెలుపుమా! యని యడిగిరి. “కోన ఆత్మా కిం బ్రహ్మ” (మాయాత్మయెద్ది బ్రహ్మమెయ్యది) అని యిట్లు జీవాత్మల కాత్మయగు పరమాత్మను దెలియఁగోరిన వారై యట్టివానిఁ దెలిసికొనిన వానికై వెదకుటచే నై శ్వానరాత్మ పరమాత్మ యని తెలియుచున్నది. మఱియు, ఛందోగులు ఈ విషయమును పఠించునపుడు “కోన ఆత్మా కిం బ్రహ్మ” అని యిట్లు ఆత్మ బ్రహ్మ శబ్దములతో నారంభించి తరువాత అంతటను ఆత్మ వై శ్వానర శబ్దములతో వ్యవహరించుటవలనను, వీరి వాక్యములయందు బ్రహ్మశబ్దస్థానమునఁ బఠింపఁబడునై శ్వానరశబ్దము బ్రహ్మమునే తెలుపునది యని తెలియుచున్నది. ఇంతియొకాక, “స సర్వేషు లోకేషు సర్వేషు భూతేషు సర్వేష్వాత్మ స్వన్నమత్తి” (ఛా. ౫ ప్ర. ౧౨ ఖ. ౧ వా.) (వై శానరోపాసకుఁడు అన్నిలోకములయందును అన్ని భూతములయందును అన్ని యాత్మలయందును అన్నమును భుజించుచున్నాఁడు) అనియు “తద్యథేషీకతూల మగ్నాప్రోతం ప్రదూయేతైవం హస్య సర్వే పాప్మానః ప్రదూయస్తే” (ఛా. ౫ ప్ర. వా.) (జమ్ముదూది యగ్ని యందుంచఁబడినతోడనే దగ్ధమై పోవుచందంబున, ఈ వై శ్వానరాత్మను ఉపాసించువాని సమస్తపాపములును నశించుచున్నవి) అనియు నిట్లు చెప్పబోవు నై శానరాత్మోపాసనాఫలము వై శ్వానరాత్మ పరబ్రహ్మమని తెలియఁజేయుచున్నది.

అవతారిక:—ఈ క్రిందుఁ గాన్పింపఁబడు పేతువువలనను వై శ్వానరుఁడు పరమాత్మయని తెలియుచున్నది.

౨౬॥ సూ॥ స్మృత్య మాణమనుమానంస్యాదితి.

టీ॥ ఇతి=“అదే యిది” యని యివ్విధమున, స్మృత్యమాణం=గుర్తింపఁబడునట్టి రూపము, అనుమానం=వై శ్వానరుఁడు పరమాత్మయని సూచించునది, స్యాత్=అగును.

తా॥ “అదే యిది” యని గుర్తింపఁబడునట్టి ద్యులోకాది శరీరము వై శ్వానరుఁడు పరమాత్మ యని సూచించుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ద్యులోకము మొదలు పృథివివరకుఁ గ్రుతయందుఁ జేర్కొనఁబడిన పదార్థములు వై శ్వానరుని యవయవ విశేషములు గాను ఈతావున ఉపదేశింపఁబడుచున్నవి. అయితే యవి పరమాత్మయొక్క శరీరము గాను శ్రుతిస్మృతులయందుఁ బ్రసిద్ధి నొందినవి. ఈ తావున వై శ్వానరశరీరముగాఁ జెప్పఁబడినది శ్రుతిస్మృతి ప్రసిద్ధమగు పరమాత్మశరీరముగా గుర్తింపఁ

బడినదై, నై శ్వానరుండును పరమాత్మయే యని సూచింపునది యగును. పరమాత్మకు ఇట్టి శరీరముండుట శ్రుతిస్మృతులయందుఁ బ్రసిద్ధమైన విషయము. అదియెట్లునిన, ఆధర్వణికులు “ అగ్నిర్మాథా చక్షుషీ ఛందో సూర్యా దిశశ్శోభితే వాగ్వివృతాశ్చ వేదాః వాయుః ప్రాణో హృదయం విశ్వమస్య పద్భావం పృథివీ హేమ సర్వభూతాస్తరాస్తా ” (ము. ౨ ము. ౧ ఖ. ౪ వా.) అను వాక్యమున “ద్యులోకము పరమాత్మయొక్క శిరస్సు, సూర్యచంద్రులతనినేత్రములు, దిక్కులతని శోభితములు, వేదము లతని వచనములు. వాయువతని ప్రాణము, విశ్వమతని హృదయము. పృథివి యతని పాదములు. ఈతఁడు సర్వభూతములలోనుండు అంతరాత్మ ” అని తెలిపియున్నారు. ఈపై వాక్యమున “అగ్ని” యనఁగా “ద్యులోక” మని యర్థము. “అసౌ వై లోకో అగ్నిః” (ఈ ద్యులోకమే యగ్ని) అనుశ్రుతి ప్రమాణమువలనఁ దెలియుచున్నది. ఇట్టి శరీరము పరమాత్మకుఁ గలదని మునులును స్మృతులయందుఁ జెప్పియున్నారు.

శ్లో॥ ద్యౌం మూర్ధానం యస్యవిప్రావదన్తి ఖంవై నాభిం చంద్రసూర్యాచనేత్రే |
దిశశ్శోభితే విద్ధి పాదా క్షితిం చ సోచిన్ద్రాస్తా సర్వభూతప్రణేతా ||

తా॥ ద్యులోకము నెవ్వని యొక్క శిరస్సును గాను, ఆకాశము నెవ్వని యొక్క నాభిని గాను, సూర్యచంద్రుల నెవ్వనియొక్క నేత్రములనుగాను, దిక్కుల నెవ్వనియొక్క శోభితములను గాను, భూమి నెవ్వనియొక్క పాదములనుగాను, బ్రహ్మవేత్తలు చెప్పుచున్నారో, అతఁడు మనస్సుచే నింత యని యూహించుట కలవిగాని రూపము గలవాఁడును, సమస్తప్రాణులను ప్రవర్తింపఁ జేయువాఁడును.

శ్లో॥ యస్యాగ్నిరాస్యం ద్యౌర్మూర్ధా ఖం నాభి శ్చరణౌ క్షితిః |
సూర్యశ్చక్షుర్దిశ శ్శోభితం తస్మై లోకాత్మనే నమః ||

తా॥ అగ్ని, యెవ్వనియొక్క ముఖమో, ద్యులోక మెవ్వని శిరస్సో, ఆకాశ మెవ్వని నాభియో, భూమి యెవ్వని పాదములో, సూర్యుడెవ్వని నేత్రమో, దిక్కులెవ్వని శోభితములో, లోకాత్మయగు నట్టి వానికి నమస్కరించుచున్నాఁడను.

ప్రకృతమునను, ద్యులోకాదులు వైశ్వానరునియొక్క శిరస్సు మొదలగు నవయవములు గాను చెప్పబడుచున్నవి. అది యెట్లునిన, జ్ఞాపమన్యుఁడు మొదలగు మహర్షులు “ ఆత్తాశమే వేమం వై శ్వానరం సంప్రత్యధ్యేషి తమే వ నోబూహి ” (ఛా. ౫ ప్ర. ౧౧ భ. ౬ వా.) (నీవు ఇప్పుడు వై శ్వాన

రాత్మను ఉపాసించుచున్నావు. అతనిని గుఱించి యే మాకును తెలుపుమా!) అని యడుగఁగా, అశ్వపతి వారలకు వై శ్వానరాత్మను గుఱించి యుపదేశింపఁ దలఁచి, వారలు ప్రత్యేకించి వై శ్వానరాత్మను దెలుపుమని యడుగుటకు వేటొక్క కారణమెద్దియును లేనందున, వారి కతనిని గుఱించి కొంచము తెలిసి, కొంచము తెలియకయున్నదని తనలోఁదాను నిశ్చయించుకొని, వారల కేయంశము తెలియనో, యే యంశము తెలియదో, దానిఁ దెలియఁగోరి, వారిలో నొక్కొక్కని యిట్లడిగెను. అప్పుడు “జాపమన్యవ కం త్వ మాత్మాన ముపాస్యే” (ఛా. ౫ ప్ర. ౧౧ ఖం. ౬ వా.) (నీవు దేనిని వై శ్వానరాత్మకుగాఁ దలఁచి యుపాసించుచున్నావు) అని యాపమన్యవి యడిగెను. అంతట అతఁడు “దివమేవ భగవో రాజన్” (నేను ద్యులోకమును వై శ్వానరాత్మనుగాను ఉపాసించుచున్నాను) అని బదులు చెప్పఁగా, ద్యులోకమే సంపూర్ణముగ వై శ్వానరుఁ డనెడి యభిప్రాయమును తొలఁగించి, అది యతనియొక్క శిరస్సు మాత్రమే యని యుపదేశించుచు అట్ల తనియొక్క యొక యవయవముగు లోకముకుఁగల “నుతేస్సు” (నక్షత్రాది తేజస్సుగలది) అనెడి విశేషనామమును దెలిపెను. అట్లే సత్యయజ్ఞుఁడు మొదలగు తక్కిన మహర్షులును తమలో నొక్కొక్కరు ఆదిత్య, వాయు, ఆకాశ, ఉదక పృథువులలో నొక్కొక్క దానిని వై శ్వానరునిగాఁ దలఁచి యుపాసించుచున్నామని చెప్పఁగా వానిలో, ఆదిత్యునికి విశ్వరూపుఁడు (సమస్తమును ప్రకాశింపఁ జేయువాఁడు) అనియు, వాయువుకు పృథగ్వర్తా (పలుతెఱంగులు పోవునది) అనియు, ఆకాశమునకు బహుశము (గొప్పది) అనియు, ఉదకముకు “రయిః” (వేగము గలది) అనియు, భూమికి ప్రతిష్ఠ (ఆధారభూతమైనది) అనియును విశేషనామములనియు, వానిలో నాదిత్యుఁడు వై శ్వానరునియొక్క నేత్రము గాను, వాయువు ప్రాణము గాను, ఆకాశము శరీరముయొక్కమధ్య ప్రదేశము గాను, ఉదకము మూత్రకోశము గాను నివ్వధమున నవి వై శ్వానరునియొక్క యా యా యవయవము లగుట నున్న ఉపదేశించెను. కావున నీ పైని గనఁబఱచిన ద్యులోకాదులను శిరస్సు మొదలగు వానిగాఁ గలది పరమపురుషునియొక్క రూపమే. కావున వై శ్వానరుఁడు పరమపురుషుఁడే.

అవతారిక:—మరల యొక యాత్మేషమును గొనివచ్చి దానిఁ దొలఁగించుచున్నారు.

౨౭॥ సూ॥ శబ్దాదిభ్యోస్త; ప్రతిష్ఠానాచ్చనేతి చేన్న తథా దృష్ట్య పదేశాద సంభవాత్పురుషమస్మిచైన మధీయతే.

టీ॥ శబ్దాదిభ్యః=అగ్ని శబ్దము నై శ్వానరశబ్దముతో సమాధికరణమునఁ జెప్పఁబడుట మొదలగు హేతువులవలననుండియు, అన్తః ప్రతిష్ఠానాత్ చ = నై శ్వానరునకు శరీరాంతరవస్థానము చెప్పియుండుటవలనను చేత్ = నై శ్వానరుఁడు పరమాత్మ కాడంటివేని, స=అట్లు చెప్పఁ దగదు. ఏలననఁగా, తథా = అవిధమున, దృష్ట్యపదే శాత్ = ఉపాసనమును ఉపదేశించి యుండుట వలనను, అసంభవాత్ = కేవల జాతరాగ్నికి ద్యుమూర్ధత్వాదులుండుట యసంభవమగుట వలనను (నై శ్వానరుఁడు జాతరాగ్ని కాడు) మఱియు ఏనం ఈతనిని, పురుషమపిచ=పురుషునిగానును, అధీయ తేచ=పఠించుచున్నారు.

తా॥ శ్రుతియందు అగ్ని శబ్దము నై శ్వానరశబ్దముతో సమానాధికరణమునఁ బ్రయోగింపఁబడుట వలనను, అతఁడు పరమాత్మ కాడంటివేని, యది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, అట్టి వానినిగాను ఉపాసించుమని శాస్త్రము ఉపదేశించుచున్నది. అతఁడు జాతరాగ్నియగుట యసంభవము. కొందఱు వేద శాఖలవారు ఈతనిని పురుషునిగానును పఠించుచున్నారు.

—॥ ఆ తే ప ము. ॥—

నై శ్వానరుఁడు పరమాత్మయని నిశ్చయించుట యుక్తము కాదు. శ్రుతియందు అగ్ని శబ్దమును నై శ్వానరశబ్దముతో సమానాధికరణమునఁ బ్రయోగించి యుండుటవలనను, నై శ్వానరుఁడు ఉదరము లోపలనుండు వాఁడుగాను చెప్పి యున్నందున, అతఁడు జాతరాగ్ని రాను తెలియవచ్చుచున్నాడు. ఎట్లనిన, వాజసనేయులు నై శ్వానరోపాసనమును గుఱించి పఠించునందర్భమున “స ఏషోఽగ్నిర్వై శ్వానరః” అను వాక్యమున అగ్ని శబ్దమును నై శ్వానర శబ్దముతో సమానాధికరణమునఁ బఠించి యున్నారు. ఈ సందర్భమున, ఛందోగులు, హృదయం గార్హ పత్యః, మనోఽన్వాహర్యపచనః, ఆన్య మాహవనీయః” (ఛా. ౧. ప్ర. ౧౨ ఖ. ౨ వా.) అనువాక్యమున “నై శ్వానరుని హృదయము గార్హ పత్యాగ్ని, మనస్సు దక్షిణాగ్ని, ముఖము ఆహవనీయాగ్ని” అనుచు నై శ్వానరుని యొక్క హృదయాదిస్థానములను అగ్నిత్రయమునుగాను భావించి యున్నారు. వీరు “తద్యదభక్తం ప్రథమ మాగచ్ఛేత్తద్ధో మియం సయాం ప్రథమామాహుతిం జహుయాత్తాం జహుయాత్ప్రాణాయ స్వాహేతి” (ఛా. ౧. ప్ర. ౧౯ ఖ. ౧ వా.) ఇత్యాదివాక్యమున, “ఏయన్నము మొదట లోపలికిఁ బోవునో, అది ప్రాణాహుతి, అతఁడు మొదటి యాహుతిని “ప్రాణాయస్వాహ” అనుమంత్రముతోఁ జేయునది” అనుటచే నై శ్వానరుఁడు ప్రాణాహుతలనుంచు స్థానమునుగాఁ జెలియవచ్చుచున్నాడు. అట్లే వాజసనేయులు “స యోవైత మేవ మగ్నిం నై శ్వానరం పురుషవిధం పురుషేఽన్తః ప్రతిష్ఠితం వేద”

(ఎవ్వఁడు ఈ వై శ్వానరుని పురుషునివంటి వానిని గానును, పురుషుని లోపల నుంచబడిన వానిని గానును ఉపాసించుచున్నాఁడో” అనువాక్యమున వై శ్వానరుని పురుషుని లోపలనుండు వానినిగాఁ బఠించుచున్నాఁడు. ఈ పైని గానఁ బఠించిన ప్రకారము వై శ్వానరశబ్దమునకు అగ్ని శబ్దముతో సామానాధికరణ్యముండుట వలనను, వై శ్వానరుఁడు అగ్నిత్రయముగాఁ గల్పింపఁబడినందునను, ప్రాణాహుతుల కాధారముగాఁ జెప్పఁబడినందునను, పురుషుని లోపలనుండు వాఁడుగాఁ జెప్పఁబడినందునను, జాతరాగ్ని గానును తెలియవచ్చుచున్నందునను, అతఁడు పరమాత్మయే యనుట యుక్తము కాదు.

—॥ స మా ధా న ము. ॥—

అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననఁగా, పూర్వము త్రిలోక శరీరుఁడుగా, జెప్పఁబడిన వాఁడును, పరబ్రహ్మమునకు వై శ్వానరుని జాతరాగ్ని శరీరుని గాను దానితోఁ గూడియుండు వానిని గానును ఉపాసింపుమని యీతావునను పదేశింపఁబడియె. కావున, ఈ పైవాక్యముల యందుండు అగ్ని శబ్దము మొదలగు వానిచే జాతరాగ్ని మాత్రమే చెప్పఁబడు చుండలేదు. అయితే జాతరాగ్ని విశిష్టఁడగు పరమాత్మ చెప్పఁబడుచున్నాఁడు. ఇది యెట్లు తెలియు నంటి వేని, కేవల జాతరాగ్ని మాత్రము మూఁడులోకములను శరీరముగాఁ గలది యగుట యసంభవము. అనఁగా, త్రిలోకశరీరముగాఁ గైకొనఁబడిన వై శ్వానరుని తెలుపుశబ్దముతో (వై శ్వానరశబ్దముతో) సమానాధికరణమునఁ బ్రయోగింపఁబడినదియు, జాతరాగ్ని వాచకముగాఁ దెలియవచ్చు నట్టి యగ్ని శబ్దము, పరమాత్మ జాతరాగ్ని శరీరుఁడగుటంజేసి, యట్టి జాతరాగ్నితోఁ గూడియుండు పరమాత్మనే తెలుపునది యని యెఱుంగు నది. అట్లే భగవంతుఁడును శ్రీ భగవద్గీతలయందుఁ జెప్పియున్నాఁడు.

శ్లో॥ అహం వై శ్వానరో భూత్వా ప్రాణినాం దేహమాశ్రితః |

ప్రాణాపాన సమాయక్తో పచామ్యన్నం చతుర్విధం ||

(భ. గీ. ౧౫ అ. ౧౪ శ్లో॥)

తా॥ ఓ యర్జునా ! నేను జాతరాగ్ని శరీరుఁడనై ప్రాణుల దేహముల నాశ్రయించి యుండి ప్రాణాపాన వాయువులతోఁగూడి యుండిన వాఁడనై నాలుగు విధములగు నన్నమును పచనము చేయుచున్నాఁడను.

కావున, జాతరాగ్ని విశిష్టఁడగు పరమాత్మయొక్క యుపాసనము ఈ తావున ఉపదేశింపఁబడుచున్నది. ఇంతియె కాక, వాజననేయులు ఈ వై శ్వానరుని యొక పురుషుని గానును “స ఏషోగ్నిరై వ శ్వానరో యత్పురుషః”

అనువాక్యమునఁ బఠించుచున్నారు. అయితే కేవలము జాతరాగ్ని మాత్రమే పురుషుడు కాదు గదా! పరమాత్మయే కదా వేతోక్కదానితో నిమిత్తము లేకుండ, పురుషుడు అని పించుకొనుచున్నాడు. అట్లే యతఁడు వేదముల యందును “నహస్రశీరా పురుషః” (పురుషసూక్తం) అనియు, “పురుష ఏవ దం నర్వం” అనియు నీమొదలగు తావుల పురుషుడుగాను పఠింపబడుచున్నాడు.

౨౫॥ సూ॥ అ త ఏ వ న దే వ తా భూ త ం చ.

టీ॥ అత ఏవ=అందువలననే, నై శ్వానరుడు, దేవతా=దేవతయును, భూతంచ=పంచభూతములలో నొక్కటియగు అగ్నియును, న=కాడు.

తా॥ కావుననే నై శ్వానరుఁ డొకదేవతా విశేషము గాని, పంచభూతములలో నొక్కటియగు అగ్నికాని కాడు.

శ్రీ॥ భా॥ ఈపైని గానఁబఱచిన హేతువులనుబట్టి నై శ్వానరుడు దేవతలలో నొక్కఁడు గాని, మహాభూతములలో నొక్కటియగు అగ్నికాని కాడు.

౨౬॥ సూ॥ సా ట్తా ద ప్య వి రో ధ ం జై మి నిః

టీ॥ సాత్తాదపి=అగ్ని శబ్దము సాత్తాత్తుగానే పరమాత్మను తెలిపినను, అవిరోధః=విరోధము లేకుండుటను, జై మినిః=జై మిన్యాచార్యుడు (మన్యతే =తంచుచున్నాడు.)

తా॥ సాత్తాత్తుగానే యగ్ని శబ్దము పరమాత్మను తెలిపినను, విరోధ మెద్దియును లేదని శ్రీజై మిన్యా చార్యులవారు తలంచుచున్నారు.

శ్రీ॥ భా॥ శ్రుతియందు నై శ్వానరశబ్దముతో సమానాధికరణమునఁ బ్రయోగింపఁబడిన అగ్ని శబ్దము (సామాన్యముగ జాతరాగ్నిని తెలుపునదై తద్వారా) జాతరాగ్ని శరీరుఁడగుటంజేసి తద్విశిష్టఁడగు పరమాత్మను తెలుపుచున్నదని యింతకు పూర్వము చెప్పఁబడియె. అయితే నై శ్వానర శబ్దము వలెనే యగ్ని శబ్దమున్ను సాత్తాత్తుగానే పరమాత్మను తెలుపుచున్నదన్నను, దోషము లేదని శ్రీ జై మిన్యాచార్యులవారు తలంచుచున్నారు. అదియెట్లనిన, నై శ్వానరశబ్దము సాధారణముగ ఇతర పదార్థములనున్ను తెలుపునదియే యైనను, ప్రకృతమున నది పరమాత్మకు మాత్రమే యుండునట్టి ధర్మములను తెలుపునట్టి శబ్దములచే విశేషింపఁ బడుటంజేసి “నమస్తనరులను పాలించుట” ఇత్యాది గుణములనుబట్టి యది పరమాత్మనే తెలుపునది యని నిశ్చయించునట్లు, అగ్ని శబ్దమున్ను “ముందుపోవునది” యీ మొదలగు గుణము

లనుబట్టి యగ్నిని తెలియజేయునది యగు నట్లు, ఆ గుణమే నిరుపాధికముగ పరమాత్మయందు సంపూర్ణముగానుండుట సంభవము గాన, ఈ ప్రకరణమున, ఆ శబ్దము పరమాత్మకు మాత్రము ఉండునట్టి గుణములను తెలుపు శబ్దములచే విశేషింపబడుటంజేసి యది యీతావున పరమాత్మను తెలుపునది.

అవతారిక:—అపరిచ్ఛిన్నుడగు పరబ్రహ్మము. “యస్తేష్టత మేవం ప్రాదేశమాత్రమభి విచూసం” అను శ్రుతియందుఁ జెప్పయున్నట్లు, ద్యులోకము మొదలు పృథివివరకును శ్రుతియందుఁ బేర్కొనబడిన ప్రదేశములతో సంబంధించి యున్నంత మాత్రమనుట (పరిచ్ఛిన్నునిగాఁ) జెప్పుట యెట్లు పొసగునని యాక్షేపింపఁగా, అందులకు సమాధానము జెప్పుటకై,

30॥ సూ॥ అ భి వ్య క్తే రి త్యా శ్మ ర థ్యః

టీ॥ ప్రాదేశమాత్రత్వం=పరబ్రహ్మము ద్యులోకాదులతో సంబంధించియున్నంత మాత్రమనుట, అభివ్యక్తే=ఉపాసకుని కది తెలియవచ్చుటకుగానని, ఆ.శ్మరథ్యః=ఆశ్మరథ్యాచార్యుడ, (మన్యతే=తలంచుచున్నాఁడు.)

తా॥ ఉపాసకుని ధ్యానమున సౌకర్యమును గలుగఁజేయుటకై పరమాత్మ ద్యులోకాదులతో సంబంధించియుండునంత మాత్రముగా శ్రుతియందుఁ జెప్పబడియెనని శ్రీ యాశ్మరథ్యాచార్యులవారు తలంచుచున్నారు.

శ్రీ॥ భా॥ ఉపాసకునికి ధ్యానమునందు సౌకర్యమును గలుగఁజేయుటకై పరబ్రహ్మము ద్యులోకాదులతో సంబంధించి యుండు నదిగాను శ్రుతియందుఁ జెప్పబడియెనని శ్రీ యాశ్మరథ్యాచార్యుల వారు తలంచుచున్నారు. పరబ్రహ్మము సర్వమును వ్యాపించియుండి మేరలేనివాడే యయినను, అతఁడు “ద్యౌర్హృద్ధా, ఆధిత్యశ్చక్షుః, వాయుః ప్రాణః, ఆకాశో మధ్యకాయః, ఆపో వస్తిః, పృథివీ పాదా” అనువాక్యమున ద్యులోకాది ప్రదేశములతోఁ సంబంధించి యుండినంత మాత్రమని చెప్పియుండుట యుపాసకుని యుపాసనమున సౌకర్యమును గలుగఁజేయుటకుగాను కాదగును.

అవతారిక:—పరబ్రహ్మము శిరస్సు మొదలగు నవయవములుగల వాడనుచు నతనిని పురుషాకారుని గాను శ్రుతియందేల చెప్పియుండవలయునని శంకింపఁగా, నందులకు సమాధానము చెప్పుటకై:—

31॥ సూ॥ అ ను స్త్య తే ర్బా ద రిః

టీ॥ అనుస్త్వతే=ఇవిధమున భావించి యుపాసించుటకుగానని భాదరిః=భాదర్యాచార్యుడ, (మన్యతే=తలంచుచున్నాఁడు.)

తా॥ ఉపాసనమునకుగాను పరబ్రహ్మ మట్టిదిగాఁ జెప్పఁబడియెనని శ్రీ
బాదర్యాచార్యులవారు తలంచుచున్నారు.

శ్రీ॥ భా॥ యస్త్వే తమేవ మభివిమాన మాత్మానం వై శ్వానరము
పాస్తే స సర్వేషు లోకేషు సర్వేషు భూతేషు సర్వేష్వాత్మస్వన్న మత్తి”
(ఎవ్వఁడు అంతటను వ్యాపించియుండువాఁడును, మేరలేనివాఁడును నగు
వై శ్వానరాత్మను, ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము, పురుషాకారునిగాను
ఉపాసించుచున్నాఁడో, అతఁడు సర్వలోకములయందును, సర్వభూతముల
యందును, సర్వాత్మలయందును అన్నమును భుజించుచున్నాఁడు) అనువాక్య
మున బ్రహ్మప్రాప్తికి గాను ఉపాసనము ఉపదేశింపఁబడుచున్నది. ఈపై
వాక్యమున “ ఏత మేవం=ఈతని నివ్వధమున ” అనఁగా “ ఈపైని గానఁ
బఱచిన ప్రకారము పురుషాకారునిగా ” అని యర్థము. “ సర్వేషు లోకేషు
సర్వేషు భూతేషు సర్వేష్వాత్మ స్వన్నమత్తి ” “ అనఁగా “ సర్వలోకముల
లోను, సర్వభూతములలోను, సర్వాత్మలలోనును భోగ్యవస్తువగు ఏ పర
బ్రహ్మము కలదో, సర్వత్ర యుండువాఁడును స్వతస్సిద్ధముగానే మేరలేని యా
నందాద్యతిశయముగల యాపరబ్రహ్మమును | ఈ యుపాసకుఁడు అనుభవించు
చున్నాఁడు ” అని యర్థము, కర్తవశ్యులగు ఈ జీవులందఱును వారు వారు
ప్రత్యేకముగ తమకు తమకు ఇష్టమయినట్టి యే యన్నమును భుజించుదురో
ఆ యన్నము ముముక్షువులకు త్యాజ్యమగుటంజేసి యీపై వాక్యమున
నుండు “ అన్న ” శబ్దము అట్టి యన్నమును తెలుపునది కాదని యెఱుంగు
నది.

అవతారిక:—వై శ్వానరుఁడనఁగా పరమాత్మయగు పక్షమున, అతని
యొక్క పక్షస్థలము మొదలగు వానిని అగ్నిగుండము మొదలగు వానిని
గానుభావించునది యని యివ్వధముననేల ఉపదేశింపఁదగును? అతఁడు
జాతరాగ్ని యగు పక్షమున గదా! అవ్వధమున నుపదేశింపఁదగును? అని
శంకింపఁగా ఆ శంకను పరిహరించుటకై :—

3౨॥ సూ॥ స మ్ప త్తే రి తి జై మి ని స్త థా హి ద ర్శ య తి.

టీ॥ సమ్పత్తే=అగ్నిత్వమును గలుగఁజేయుటకుగాను, ఇతి=పక్షస్థ
లము మొదలగు నవి అగ్నిగుండము మొదలగునవిగాఁ జెప్పబడినవి యని
జైమినిః=జైమినిముని (మన్యతే = తలంచుచున్నాఁడు.) తథాహి = అట్లే
కదా దర్శయతి=శ్రుతియును తెలుపుచున్నది.

తా॥ నై శ్వానరునికి అగ్ని భావమును గలుగఁజేయుటకు గాను, అతని వక్షస్థలము మొదలగునవి యగ్ని గుండము మొదలగునవిగాఁ జెప్పఁబడినవి. అట్లే కదా శ్రుతియును తెలుపుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ద్యులోకము మొదలు పృథివివరకును శ్రుతియందుఁ బేర్కొనఁబడిన పదార్థములు శరీరముగాఁ గలవాఁడును, పరామాత్మయే యగు నై శ్వానరుని ఆరాధించుటకుగాను, ఉపాసకులచే దినదినము అనుష్ఠింపఁబడునట్టి ప్రాణాహుతికి యగ్నిహోత్రకర్మత్వమును గలుగఁజేయుటకై వక్షస్థలము మొదలగునవి అగ్నిగుండము మొదలగునవిగాను శ్రుతియందు ఉపదేశింపఁబడినవని శ్రీ జై మిన్యాచార్యుల వారు తలంచుచున్నారు. ఏలననిన, ఉపాసనమునకుఁ దగినట్టి ఫలమును, ప్రాణాహుతికిగాను అగ్నిత్వ సంపాదానమునున్న శ్రుతియే కాన్పించుచున్నది. అది యెట్లనిన, ఛందోగులు “నయది దమవిద్వాన్ అగ్నిహోత్రం జుహోతి యథాంగారానపోహ్య భస్మని జుహుయాత్తాదృక్స్యాత్ అథ య ఏతదేవం విద్వా నగ్నిహోత్రం జుహోతి తస్య సర్వేషు లోకేషు సర్వేషు భూతేషు సర్వేష్వాత్మను హుతం భవతితద్యథేషిక జూలమగ్నా పోతం ప్రదూయే తైషం హస్యనర్వే వ్వాపానః ప్రదూయస్తే (ఇట్టి ధ్యానము లేక ప్రాణాహుతులఁజేయుట, నిష్పచల్లారగా భస్మము నందు హోమము చేసినట్లుగును. ఇట్టి ధ్యానముతోఁ జేయువాని ప్రాణాహుతి హోమము చేయఁబడినదగును. జమ్ము దూది యగ్నిమీఁదు పడినతోడనే దగ్ధమై పోవు చందమున, అట్టివాని సావములన్నియును నశించుచున్నవి.) అని పఠించియున్నారు.

33॥ సూ॥ ఆ మ న స్త చై న మ స్త్రిన్

టీ॥ అ స్త్రిన్ = ఈ యుపాసకుని శరీరమునందు, ఆమన స్త్రి = నై శ్వానరుని ప్రాణాహుత్యాధారమునుగా ఛందోగులు పఠించుచున్నారు.

తా॥ ఛందోగులు నై శ్వానరుని ఉపసాకునియొక్క శరీరమునందు ప్రాణాహుతుల కాధారభూతముగా నుండు వానినిగాఁ బఠించుచున్నారు.

శ్రీ॥ భా॥ పరమపురుషుఁడును, ద్యులోకమును శిరస్సునుగాఁ గలిగి యుండుట యీ మొదలగు వానితోఁ గూడియుండునట్టి వాఁడునగు నై శ్వానరుని ఉపాసకుని శరీరమునందు ప్రాణాహుతుల కాధారమునుగాను “తస్య హ వా ఏత స్యాత్మనో నై శ్వానరస్య మూర్ధ్నై వ సు తేజాః” ఇత్యా

ది వాక్యమున ఛందోగులు పఠించుచున్నారు. దీని యర్థమేమనగా, వీరు “యస్తేష్వతమేవం పాదేశ మాత్ర మభివిమాన మాత్మానం వై శ్వానరము పాస్తే” (ఛా. ౫ పృ. ౧౮ ఖ.) అను వాక్యమున, త్రిలోకశరీరుడును, పరమాత్మయునగు వై శ్వానరునియొక్క యుపాసనమును విధించి, “సర్వేషు లోకేషు” అనువాక్యమున అందులకు బ్రహ్మప్రాప్తిని ఫలమునుగా నుపదేశించి, యిట్టి వై శ్వానరోపాసనమున కంగభూతమగు ప్రాణాగ్ని హేత్రమును “తస్య హవా ఏతస్య” ఇత్యాది వాక్యమున నుపదేశించుచున్నారు. పూర్వము ఉపాస్య సస్తువుగా నుపదేశింపఁ బడినట్టి వై శ్వానరుని కవయన భూతములును, సుతేజస్సు, విశ్వరూపుఁడు ఈ మొదలగు నామధేయములు గల అగ్నాద్విదిత్యులను ఉపాసకుని యొక్క శిరస్సు మొదలు పాదము వరకుండు అవయవములయందుఁ గలుగఁజేయుచున్నారు. ఈ తావున “మూర్ధ్నైవ సుతేజః” (శిరస్సే సుతేజస్సు) అనగా, “ఉపాసకుని శిరస్సే పరమాత్మయొక్క శిరస్సుగు ద్యులోక మనుట “చక్షుర్విశ్వరూపః=చక్షుస్సు విశ్వరూపుఁడు” అనగా ఆదిత్యుఁడని యర్థము “ప్రాణః పృథగ్వర్తా” అనగా (ప్రాణము) వాయువని యర్థము. “సద్దేహో బహుశః” అనగా, “ఉపాసకుని శరీరముయొక్క మధ్యభాగమెద్దియో, అది పరమాత్మయొక్క శరీరమధ్యభాగమగు ఆకాశమని యర్థము. “వస్తి రేవ రయిః” అనగా, ఉపాసకుని యొక్క మూత్రకోశమే పరమాత్మయొక్క అవయవ భూతములగు ఉదకములని యర్థము. “పృథివ్యేవ పాదా” అనగా, “ఈ యుపాసకుని పాదములే సర్వేశ్వరునికి పాదభూతమగు పృథివి” యని యర్థము. ఇట్లు ఉపాసకుఁడు, త్రైలోక్య శరీరుడును పరమాత్మయునగు వై శ్వానరుని తన శరీరము నందుంచబడిన వానినిగా ననుసంధించుకొని తన వక్షస్థలము, రోమములు, హృదయము, మనస్సు ముఖము ఇవి క్రమేణ ప్రాణాహుతుల కాధారభూతుఁడును, పరమాత్మయునగు వై శ్వానరునియొక్క వేదిక, బర్హి, రోమములు, గార్హపత్యము, దక్షిణాగ్ని ఆహవనీయము లనఁబడు అగ్నిహోత్రోపకరణములను గాను భావించి ప్రాణాహుతిని అగ్నిహోత్రకర్మమును గాను భావించి, ఇవిధమున ప్రాణాగ్ని హోత్రమనఁబడు కర్మముతో పరమాత్మయగు వై శ్వానరుని యుపాసించునది యని “ఉర ఏవవేదిర్లోమాని బర్హిః హృదయం గార్హపత్యః” ఇత్యాది

శ్రుతివాక్యము ఉపదేశించుచున్నది. కావున పరమాత్మయగు పురుషోత్తముడే వై శ్వాసరుడని తెలియుచున్నది.

వై శ్వాసరాధికరణము ముగిసెను.



గద్య॥ ఇది, శ్రీకృష్ణానద్యుత్తరవాహినీతీరస్థ బస్థవిరామక్షేత్రాపరనామక
వైకుంఠపురవాస్తవ్యశ్రీమదలక్ష్మీల్లంగానమేత శ్రీవేంకటేశ్వరసన్నిధ్యధ్యాపక
కైజ్జర్యధురంధర, శ్రీమద్వాఘాలదేశిక కోయిల్ కందాడై అప్పన్ ప్రణ
తార్తిహారాచార్యకృపాపాత్ర, శ్రీసేరరుభాళరామానుజయతివరపరమాను
గ్రహసమధిగతనకలవిశిష్టాదైవ్యత సిద్ధాంత సంప్రదాయ గ్రంథతత్త్వార్థ,
వాఘాలకులతిలక వేంకటాచార్యరంగమాంబాతనూజ, కావ్యరత్న,
వేదాంతరత్న, వేదాంతతీర్థ, వేదాంతవాచస్పతీ త్యాద్యనేకభిరు
దాలంకృత, గీర్వాణాంగ్లద్రవిడాంధ్ర శుద్ధమాగధ్యవస్థాది
ద్వాదశభాషావిశారద, కందాడై. శేషాచార్య
ప్రణీతంబగు శ్రీమదాంధ్ర శ్రీభాష్యమునందు

ప్రథమాధ్యాయమున

ద్వితీయపాదము.

శ్రీ ర న్తు.



శ్రీమ తేరామానుజాయనమః

శ్రీమ దాంధ్ర శ్రీభాష్యము.



ప్రథమాధ్యాయము—తృతీయాపాదము.



—♦— ద్యుభావ ద్యధి క రణ ము. —♦—

౧॥ సూ॥ ద్యుభావద్యా యతనం స్వశబ్దాత్.

శ్రీ॥ భా॥ ఆధర్వణికులు “యస్మిన్ ద్యాః పృథివీచా స్తరిక్షమోతం మనస్సహ ప్రాణైశ్చ సర్వైస్తమే వైకం జానథాత్తాన మన్యావాచో విముఞ్చథ” (ము. ౨ ము. ౨ ఖ. ౧౧ వా.) (దివి భువి యంతరిక్షములును సమస్తప్రాణసహితమగు మవస్సును చేని నాధారముగాఁ గలిగియున్నవో, అట్టి యాత్మ నొక్కదానిఁ దెలిసికొనుఁడు. వేఱు వేఱు మాటలను విడుపుము) అని పఠించుచున్నారు. ఈ తావున నొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—♦— సంశయము. —♦—

ఈ తావున ద్యావాపృథివ్యాదులకా ధారభూతుఁడుగా వినఁబడు వాఁడు జీవుడా? పరమాత్మయా?

—♦— పూర్వపక్షము. —♦—

అతఁడు జీవుఁడనట యుక్తము. ఏలననిన, “అరావివ రథనాభౌ సంహతా యత్ర నాడ్యః స ఏషోస్తశ్చరతే బహుథా జాయమానః” (బండి కుండయందు (బండి) ఆకుల వలెనే యెవ్వనియందు నాడులు ఉంచబడినవో, అతఁడు అనేక విధములుగ పుట్టుచు లోపల సంచరించుచున్నాఁడు) అను తరువాతి శ్లోకమున, పూర్వవాక్యమున ద్యులోకాదుల కాధారభూతుఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన వాసిని తిరిగి “యత్ర=ఎవ్వనియందు” అను సప్తమ్యంతముచేఁ బరా

మర్చించి, యతఁడు నాడుల కాధారభూతుఁడగుటను తెలిపి, తిరిగి “న ఎహా-
స్తశ్చరతే బహుథా జాయమానః” అనువాక్యమున, అతఁడు నా నావిధ
ములుగాఁ బుట్టువాఁడుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు. నాడులతో సంబంధించి
యుండుటయు, దేవాది శరీరుఁడు గాను నా నావిధములుగ బుట్టుటయును
జీవునియొక్క ధర్మములే. ఈ శ్లోకమునను, “ఓతం మనస్సహ ప్రాణైశ్చ
సర్వైః” అనుతావునఁ జెప్పియున్న ప్రకారము “పంచప్రాణములకును మన
స్సుకును ఆశ్రయముగా నుండుట” జీవునియొక్క ధర్మమే. ఇట్లు ఈతఁడు జీవుఁ
డని నిశ్చితమగుటంజేసి, ద్యావాపృథి వ్యాదుల కాశ్రయమగుటనున్న యే
దొక విధమున సరిపుచ్చు కొనునది.

—॥ సిద్ధాంతము. ॥—

ఈ పైవాక్యమున ద్యావాపృథి వ్యాదుల కాధారభూతుఁడుగాఁ జేర్చా
నఁబడిన వాఁడు పరమాత్మయే. ఏలననఁగా ఈ తావున బ్రహ్మమును గుఱించి
మాత్రమే తెలుపునట్టి శబ్దము గలదు. “అమృత సైవ సేతుః” అను
శబ్దము “మోక్షమును గలుగఁజేయువాఁడు” అని తెలుపుచున్నది.
“తమేవం విద్వానమృత ఇహ భవతి నాన్యః స్థా అయనాయ విద్యతే”
(పరబ్రహ్మము నిర్విధమున ఉపాసించువాఁడు జన్మమరణాది రూపమగు
సంసారమునుండి విముక్తుఁడగుచున్నాఁడు. అందులకై వేటొక్క మార్గము
లేదు.) అని చెప్పియున్నట్లు ఉపనిషత్పులయం దెల్లడలను పరబ్రహ్మమే కదా
అమృతత్వమనఁబడు మోక్షమును గలుగఁజేయువాఁడుగా వినఁబడుచున్నాఁడు
పైశ్రుతియందుండు “సేతుః” అను శబ్దము “బంధించుట” యను అర్థము
గలది. ఏలననఁగా, ఇది “సినోతి” ధాతువునుండి పుట్టునది. అందు
వలన దీనికి “బంధించునది” యనియర్థము. అనఁగా అమృత్యమును
గలుగఁజేయునది యనుట. అథవా, సేతువనఁగా “వంతెన” అని
యర్థము. ఈ తావున వంతెన వంటివాఁడని యర్థము. నదులు మొద
లగు వానిపై యుండు వంతెన ఆవలి వడ్డుకుఁ బోవుటకు సాధనభూతమైనది. ఈ
తావున నట్టివంతెన వంటివాఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన పరబ్రహ్మమున్న సంసారమనఁ
బడు సముద్రమున కావలనుండు అమృతత్వమనఁబడు మోక్షమును జేరుటకు
సాధనభూతుఁడనుట. మఱియు. ఈ పైవాక్యమునఁ బ్రయోగింపఁబడిన “ఆత్మ”
శబ్దము వేటొక్క నిమిత్తము నపేక్షింపకయే పరమాత్మను తెలుపునది.
ఏలననఁగా, “ఆప్నోతీత్యాత్మా = వ్యాపించునది యాత్మ” అనుశబ్ద
వ్యుత్పత్తినిబట్టి తక్కిన పదార్థము లన్నింటికిని నియామకుఁడగుటంజేసి

యన్నింటిని వ్యాపించి యుండుట యతనికి సంభవము. కావున “ఆత్మ” శబ్దమున్న పరమాత్మనే తెలుపునది. మరియు ఈ శ్రుతియందు “యస్మిన్ స్వస్థి స్సర్వవిత్” అను తావున నుండు “సర్వజ్ఞః, సర్వవిత్” ఈ మొదలగు శబ్దములున్న పరమాత్మనే తెలుపునది. నాడుల కాధారముగా నుండుట యనబడునది పరమాత్మకున్న సంభవము. ఏలననగా, “సస్తతం సిరాభిస్తు లమ్భత్యా కోశసన్నిభం” (తై. నారా. ౧౩ అను) (కమలము కుశమువంటి హృదయకమలము నాడులతోఁ జుట్టబడి వేలాడుచున్నది.) (తై. నా. ౧౩. అను.) అనువాక్యము మొదలుకొని “తస్యా శ్చిఖాయా మధ్యే పరమాత్మా వ్యవస్థితః” (హృదయకమలము నందలి యగ్ని శిఖ యొక్క మధ్యను పరమాత్మగలదు) అనువాక్యమువరకును పరమాత్మ నాడుల మధ్యనుండుటచే వానితో సంబంధము పరమాత్మకుఁ గలదని తెత్తి రీయలు పఠించుచున్నారు. “బహుథా విజాయమానః=అనేక విధములుగాఁ బుట్టుచుండువాఁడు” అనుటయును పరమాత్మ విషయమై పొసగుచున్నది. ఏలననిన, “అజాయమానో బహుథా విజాయతే తస్య ధీరాః పరిజానంతి యోనిం” అనుశ్రుతి వాక్యము (కర్మవశమునఁ బుట్టనివాఁడయి నేచ్చ వలన ననేక విధములుగాఁ బుట్టువాఁడు. అతని స్వరూపమును జ్ఞానులు తెలిసి కొనుచున్నారు. దేవమనుష్యాదులు తనను ఆశ్రయించి యుజ్జీవించుటకు గాను వారి వారి జాతిసంబంధమైన రూపముతోను, ఆకారముతోను గుణములతోను కర్మముతోను గూడియున్నవాఁడై తనయొక్క స్వభావమును విడువకయే పరమపురుషుడు తన యొక్క యిచ్చవలన నానావిధములు గాను పుట్టుచున్నాడు) అని తెలుపుచున్నది. స్మృతులయందును,

“శ్లో॥ అజోపి సన్నవ్యయాత్తా భూతనా మిశ్వరోపి నన్
ప్రకృతిం స్వామధిషాయ సంభవామి యుగేయుగే”

(భ. ౪. అ. ౬. శ్లో.)

తా॥ ఓ యర్జునా! నేను కర్మవశమునఁ బుట్టనివాఁడనై నప్పటికిని, పరమేశ్వర స్వభావములగు అపహత పాపత్వము మొదలగు వానిని విడువకయే శుద్ధసత్త్వస్వభావమైన రూపమునే (విగ్రహమునే) దేవమనుష్యాదులతో సమానమైన యాకారము కలదానినిగాఁజేసి నానంకల్పముచేత దేవాదిరూపము కలవాఁడనై పుట్టుచున్నాను. ఈపైని గాన్పించిన ప్రకారము చెప్పబడియె.”

మనస్సు మొదలగు జీవోపకరణములకు ఆధార భూతుడగుటయును సర్వమునకు ఆధారభూతుడగు సర్వేశ్వరునికే సంభవము.

అవతారిక:—ఈ క్రిందు గాన్పింపబడు హేతువువలనను,

॥ సూ॥ ము క్తో ప సృ ప్య వ్య ప దే శా చ్చ

టీ॥ ముక్తోపసృప్యవ్యపదేశాచ్ఛ=ముక్తులచే బొందబడు వాడుగాఁ జెప్పి యున్నందునను.

తా॥ ద్యులోకాదుల కాధారభూతుడుగాఁ జెప్పబడినవాడు ముక్తులచే బొందబడువాడుగా శ్రుతులయందుఁ జెప్పబడినందునను అతఁడు పరమాత్మయే.

శ్రీ॥ భా॥ ద్యులోక పృథివ్యాదుల కాధారభూతుడగు ఈపురుషుడు సంసారబంధమునుండి విముక్తులయిన వారి చేతనున్న బొందబడువాడుగాఁ జెప్పబడుచున్నాడు. అది యెట్లననిన, ఆధర్వణికులు “యదా పశ్యః పశ్యతే రుక్మవర్ణం కగ్తారమీశం పురుషం బ్రహ్మయోనిం | తదా విద్వాన్ పుణ్య పాపే విఘ్నాయ నిరజ్జనః పరమం సామ్యము పైతి” (ము. ౩ ము ౧ ఖ ౩ వా.) (కర్తయును, స్వర్ణవర్ణుడును, పరిపాలకుడును, బ్రహ్మాండమును గలుగఁ జేసిన వాడునునగు పరమపురుషుని యెప్పుడు ఉపాసకుడు సాక్షాత్కరించుచున్నాడో, అప్పు డీతఁడు పుణ్యపాపములఁ బోగొట్టుకొని, ప్రకృతి సంబంధము లేనివాడై, పరమపురుషునితో పరమసామ్యమును బొందుచున్నాడు.) అనియు, “యథా నద్య స్స్యందమానాః సముద్రే అస్తం గచ్ఛన్తి నామ రూపే విహాయ తథా విద్వాన్ నామరూపాద్వి ముక్తః పరాత్పరం పురుష ముపైతి దివ్యం” (ము. ౩ ము. ౨ ఖ. ౮ వా.) (సముద్రమునఁ బ్రవహించునట్టి నదులు నామరూపములను వదలుకొని సముద్రము వంటివి యగుచందంబున, బ్రహ్మోపాసకుడును, నామరూపములఁ బోగొట్టుకొని పరాత్పరుడగు పురుషుని బొందుచున్నాడు.) అని పఠించుచున్నారు. సంసార బంధమునుండి విముక్తులయిన వారే కదా! పుణ్యపాపములఁ బోగొట్టుకొనిన వారును, ప్రకృతి సంబంధము లేనివారును, నామరూపములనుండి విముక్తిని బొందినవారును. పుణ్యపాపకర్మముల నిమిత్తమున నచేతన పదార్థముతో సంబంధించి యుండుటయే కదా! సంసారమనంబడుచున్నది. కావున, పుణ్యపాపములఁ బోగొట్టుకొని, యందుమూలముగ ప్రకృతినంబంధము లేనివారై, పరబ్రహ్మముతోఁ బరమ సామ్యమును బొందిన వార

లకుఁ బ్రావ్యముగాఁ గాన్పింపఁబడినట్టి వాఁడును, ద్యుభావ్యాధ్యధార భూతుఁ డునగు పురుషుఁడు పరబ్రహ్మమే.

అవతారిక:—శ్రుతియందు పరబ్రహ్మమును మాత్రము తెలుపునట్టి శబ్దములు మొదలగునవి ఉండుటంజేసి వై శ్వానరుఁడు పరబ్రహ్మమే యని నిరూపించి, తరువాత ఐష్వర్యము జీవుని మాత్రము తెలుపునట్టి శబ్దము లచట లేక పోవుటం జేసియును ఈతఁడు పరబ్రహ్మమే యని తెలుపుచున్నారు.

3॥ సూ॥ నా ను మా న మ త చ్చ బ్దై త్పా ని భృ చ్చ.

టీ॥ అతచ్ఛబ్దైత్ = ప్రకృతిని గాని, జీవుని గాని తెలుపునట్టి శబ్దమె డ్దియు ప్రకరణమున లేనందున, నిచట ప్రతిపాదింపఁబడునది, అనుమానం = ప్రకృతియు, పా నిభృచ్ఛ = జీవుడును, న = కాడు.

తా॥ ప్రకృతిని గాని, జీవుని గాని, తెలుపునట్టి శబ్దము ప్రకరణమునం దెచటను లేనందున, నిచట ప్రతిపాదింపఁబడునది ప్రకృతిగాని, జీవుడు గాని కాడు.

శ్రీ॥ భా॥ ఈ ప్రకరణమున ప్రకృతిని తెలుపునట్టి శబ్దమెద్దియును లేనందున, ఇచట ప్రతిపాదింపఁబడునది ప్రకృతి కానట్లు, జీవుఁడును కాడు. సూత్రమునందుండు “అను మానశబ్దము” “అనుమీయత ఇత్యనుమానం” (అనుమానింపఁబడునది) అను శబ్దవ్యుత్పత్తిని బట్టి సాంఖ్యస్మృతి ప్రోక్త మగు ప్రధానమును దెలుపునది. అథవా “అనుమానప్రమితత్వాదను మానం” (అనుమాన ప్రమాణముచే గన్పెట్టబడునది) అనుశబ్ద వ్యుత్పత్తినై నను గొనవచ్చును. “అతచ్ఛబ్దైత్” అనగా “వానిఁ దెలుపు శబ్దములులే నందున” అని యర్థము “అర్థా భావే యదవ్యయం” అను వ్యాకరణవాక్య ప్రకారము ఈ తావున అవ్యయాభావ సమాసము.

అవతారిక:—ఈ క్రిందు గాన్పింపఁబడు హేతువువలనను వై శ్వాన రుఁడు జీవుఁడు కాడు.

౪॥ సూ॥ భే ద వ్య ప దే శా త్.

టీ॥ భేదవ్యపదేశాత్ = భేదము జెప్పియుండుటవలనను,

తా॥ భేదము జెప్పియుండుట వలనను వై శ్వానరుఁడు జీవుఁడు కాడు.

శ్రీ॥ భా॥ “సమానే వృక్షే పురుషో నిమగ్నో అసీశయా శోచతి ముహ్యమానః | జుష్టం యదా పశ్యత్యన్యమిశ మన్య మహిమాన మితివీత

శోకః” (శ్వే. ౪ అ. ౭) ఇత్యాది శ్రుతులయందు జీవాత్మ పరమాత్మ కంటెను వేఱయినవాఁడుగాఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు. ఈ పై శ్రుతియొక్క యర్థమేమనగా, జీవుఁడు ప్రకృతిచే నజ్ఞానమును పొందింపఁబడిన వాడై దుఃఖించుచున్నాఁడు. ఎప్పు డీతఁడు తనకంటె వేఱయినవాఁడును, ప్రేమింపఁ బడినవాఁడునగు పరమాత్మనున్న జగన్నియ మనరూపముగు నతని మహిమ నున్న కనుఁగొనుచున్నాఁడో, అప్పు డీతఁడు దుఃఖములు పోయిన వాఁడగు చున్నాఁడు.

౧॥ సూ॥ ప్ర క రణ తి .

టీ॥ ప్రకరణాత్ = ప్రకరణమును బట్టియు,

తా॥ ప్రకరణమును బట్టియును అట్లే తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఇది పరమాత్మను గుఱించి తెలుపునట్టి ప్రకరణమని “అదృశ్యత్వాదిగుణకోధర్మోక్తేః” (బ్ర. సూ ౧ అ ౨ పా. ౨౨ సూ) అను సూత్రమునఁ గాన్పింపఁబడియె. అయినను, నాకులతో సంబంధించియుండుట, అనే కవిధములుగాఁ బుట్టుట, మనః ప్రాణముల కాధారమగుట యీ మొదలగునవి యీ తావునఁ జెప్పఁబడి నందున, నిది పరమాత్మను గుఱించిన ప్రకరణము కాదేమోయనుసంశయము మాత్రము ఈసూత్రమున పరిహరింపఁబడుచున్నది.

౨॥ సూ॥ స్థి త్య ద నా భ్యాం చ .

టీ॥ స్థిత్య దనాభ్యాం చ = ఉనికియును, భక్షణమును చెప్పి యున్నం దునను (జీవుఁడు ద్యుభ్యాద్యాయతనుఁడు కాడు.)

తా॥ సర్వాయతన వస్తువును తటస్థునిగాను, జీవుని కర్మఫలము నను భవించునట్టి వానినిగానును శ్రుతియందు వర్ణించి యుండుటంజేసి జీవుఁడు ద్యులోకాదుల కాధారభూతుఁడు కాడు.

శ్రీ॥ భా॥ “ద్వా సుపర్ణా సయుజా సఖాయా సమానం వృక్షం పరిషన్వజాతే తయోరన్యః పిష్పలం స్వాద్వత్త్వ నశ్నన్నన్యో ౭ భిచాకశీతి” (శ్వే. ౪ అ ౩ వా.) (ఎప్పుడును కలిసియుండు వారును, స్నేహితులునగు రెండు పక్షులు (జీవాత్మ పరమాత్మలు) ఒక్కటియే వృక్షమున (శరీరమున) నుండు వారు. వారిద్దఱిలో, ఒక్కటి (జీవాత్మ) రుచియయిన ఫలమును (కర్మఫలమును) అనుభవించుచున్నది. రెండవది (పరమాత్మ) దాని ననుభవింపక అంతటను ప్రకాశించుచున్నది.) అను శ్రుతివాక్యము జీవాత్మ

కర్మఫలము ననుభవించు నదియే యనియును, పరమాత్మ యన్ననో, 'ప్రకాశించునదై శరీమునందు మాత్రముండునది యని ప్రతిపాదించుచున్నది. వారిలో; కర్మఫలము ననుభవింపక ప్రకాశించువాడే సర్వజ్ఞుడును, అమృతత్వమును గలుగజేయువాడును, అన్నింటిలో నాత్మగానుండువాడును, ద్యుభ్యాదుల కాధార భూతుడును కాగలడు. ఇంతియేకాని, కర్మఫలము ననుభవించుచు, దుఃఖించువాడగు జీవుడు అట్టి వాడు కాజాలడు. కావున ద్యులోకాదుల కాధారభూతుడుగా శ్రుతియందు జెప్పబడిన వాడు పరమాత్మయే యని సిద్ధమగుచున్నది.

ద్యుభ్యాద్యాయతనాధి కరణము ముగిసెను.



—శ్రీ భూ మా ధి క రణ ము. చిత్ర—

2|| సూ|| భూ మా స మ్రు సా దా ద ధ్యు ప దే శా త్ .

టీ|| సమ్రుసాదాత్ = జీవునికంటె, అధ్యుపదేశాత్ = అధికుడుగా జెప్పబడుటవలన, భూమా = శ్రుతియందు భూమయని చెప్పబడు పదార్థము పరబ్రహ్మమే.

తా|| భూమ యనబడువాడు జీవునికంటె సధికుడుగా జెప్పబడినందున, అతడు పరబ్రహ్మమే.

శ్రీ|| భా|| ఛందోగులు, “యత్రవాన్యత్పశ్యతి నాన్యచ్ఛ్రోతి నాన్యద్విజానాతి స భూమా, అథ యతాన్యత్పశ్యత్యన్యచ్ఛ్రోత్యన్యద్విజానాతి తదల్పం” (ఛా. 2 ప్ర. ౨౪ ఖ. ౧ వా.) (దేని ననుభవించునప్పుడు వేటొక్కదానిఁ దెలిసికొనజో, వేటొక్కదానిని వినజో, వేటొక్క దానిని సాక్షాత్కరింపజో అది భూమ, దేని ననుభవించునప్పుడు వేటొక్క దానిఁ దెలిసికొనుచున్నాడో, వేటొక్క దానిని వినుచున్నాడో, వేటొక్క దానిని చూచుచున్నాడో, అది యల్పము) అని పఠించుచున్నారు.

ఈపై శ్రుతియందుండు “భూమా” అను శబ్దము భావప్రత్యయాంతము. అదియెట్లునన, వ్యాకరణమునందు పృథ్వాదిగణమున “బహు” శబ్దము పరింపబడుచున్నది. ఆ బహుశబ్దమున కావల “పృథ్వాదిభ్య ఇమనిజ్వా” అను సూత్రప్రకారము “ఇమనిచ్” ప్రత్యయమును బెట్టుకొనగా, “బహోర్లోపో భూచ బహోః” (పాణిని. ౬ అ. ౪ పా, ౧ సూ) (బహు అనునది

లోపించి దాని తావున భూ అనునది వచ్చును.) అను సూత్రప్రకారము బహు శబ్దముయొక్క స్థానమున “భూ” అనునది వచ్చుటచే “భూ మా” అను శబ్దము వ్యుత్పన్నమగుచున్నది. “భూమా” అనఁగా, బహుత్వమని యర్థము. ఈ తావున “బహు” శబ్దము వైపుల్యమును తెలుపునదియేగాని, సంఖ్యను తెలుపునది కాదు. అది యెట్లు తెలియుననఁగా, “యత్రాన్యత్పశ్యతి తదల్పం” “దేనిననుభవింపుచు వేఱొక్కదానిని తెలిసికొనుచున్నాఁడో అది యల్పము (స్వల్పము)” అను తరువాతి భాగమున పూర్వభాగమునఁ జెప్పఁబడిన బహుత్వమునకు ప్రతిభటమైనది అల్పమని చెప్పఁబడుచున్నందున నట్లు తెలియుచున్నది. పూర్వము చెప్పఁబడిన బహుత్వము ఈ తావునఁ జెప్పఁబడిన స్వల్పమయిన దానికి ప్రతిభటమైనదిగాఁ జెప్పఁబడుటంజేసి, యది యొక ధర్మిని (వస్తువును) తెలుపునదిగాఁ దెలియవచ్చుచున్నది. కావున యను శబ్ద మొక ధర్మమును తెలుపునది కాదు. ఈ హేతువులను బట్టి భూమయనఁగా విపుల (విశాల) మయినది యని యర్థము.

అట్లు విపులమైనవాఁడు ఈతావున నాత్మగాఁ దెలియవచ్చుచున్నాఁడు. అది యెట్లునిన, ఛందోగులు “తరతిశోకమాత్మవిత్” (ఛా. ౨ ప్ర. ౧ ఖ. ౩ వా.) (ఆత్మను ఉపాసించువాఁడు సంసారదుఃఖము నతిక్రమించుచున్నాఁడు) అనువాక్యమున ఆత్మను గుఱించి చెప్పుట కారంభించి భూమయనఁబడు దానిని గుఱించిన జ్ఞానమును ఉపదేశించి, “ఆత్మైవేదం సర్వం” (ఛా. ౨ ప్ర. ౧ ఖ. ౫ వా.) (ఇది యంతయును ఆత్మయే) అను వాక్యమున ఆత్మోపదేశముతో ముగించియున్నారు. ఈతావున నొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—॥ సంశయము. ॥—

ఈతావున “భూమా” యనఁబడువాఁడు జీవాత్మయా? పరమాత్మయా?

—॥ పూర్వపక్షము. ॥—

ఈతావున భూమయనఁబడు వాఁడు జీవాత్మయనుట యుక్తము. అది యెట్లునిన, “శ్రుతంహ్యేవమే భగవద్భక్తేభ్యస్తరతి శోకమాత్మవిత్” (ఆత్మను ఉపాసించువాఁడు సంసారదుఃఖము నతిక్రమించుచున్నాఁడు.) అన్నట్లు నారదుఁడు ఆత్మను తెలియఁగోరి, యందులకై సనత్కుమారుని యొద్దకేగి యడుగఁగా, సనత్కుమారుఁడును నామము మొదలు ప్రాణము వరకును శ్రుతియందుఁ బేర్కొనబడిన వస్తువులను ఉపాసింపుమని యుపదేశ

శింపగా, అప్పుడు నారదుడు “అస్తిభగవో నామో భూయః” (స్వామీ! నామముకంటె గొప్పది యేదైన కలదా?) “అస్తిభగవో వాచో భూయః” (వాక్కుకంటె గొప్పది యేదైన కలదా?) అని యివిధమున ప్రశ్నించెను. స నత్కుమారుడును, “వాగ్వా వ నామో భూయసీ” (నామముకంటెను వాక్కు గొప్పది) “మనోవా వ వాచో భూయసీ” (మనస్సు వాక్కు కంటెను గొప్పది) అని యివిధమున ప్రత్యుత్తర మిచ్చి యుండుటచే ప్రాణము కంటెను పూర్వము పేర్కొనబడిన వాటిని గుఱించి ప్రశ్న ప్రతివచనములు కానబడుచున్నది. ప్రాణమును చెప్పిన తరువాత మఱి దేనిని చెప్పియుండలేదు. దీనినిబట్టి చూడగా ప్రాణ మువరకే యాత్మోదేశము చేయబడెనని తెలియుచున్నది. కావున నిచట ప్రాణమనబడు వాడు ప్రాణముతోఁ గూడ శరీరమునందుండు నట్టి జీవుడే. అట్లు జీవుడుగాఁ దెలియవచ్చు ప్రాణ మొక వాయువు. “ప్రాణో హ పితా ప్రాణో హ మాతా” (ప్రాణము పిత, ప్రాణము మాత,) అను వాక్యమువలన ప్రాణమనబడు దానికి చైతన్యమున్నట్లు తెలియుచున్నది. మఱియు ప్రాణవంతులగు మాతా పితృల విషయమై శ్రమము గలుగఁజేయు వానిని “మాతృ ఘాతకుఁడు, పితృ ఘాతకుఁడు” అని యివిధమున హింస కునినిగాఁ దలంచి నిందించుట వలనను, వారికే, ప్రాణము లేనప్పుడు, యెంతశ్రమ పెట్టినను అట్టివాని నట్లు హింసకునిగాఁ దలంచి నిందింపక పోవుటవల ననున్న ప్రాణ మనగా, హింసింపకుటకుఁ దగినవాడగు చేతనుండే యని తెలియుచున్నది. * ప్రాణము లేనట్టివియు, చేతనములునగు స్థావర పదార్థ

* నిందించుటయును నిందింపక పోవుటయును వారు పంచప్రాణముల రము గలవారగుటను బట్టియు, అది లేనివారగుటను బట్టియునేగాని, యది వారు సజీవులుగా నుండుటను నిర్జీవులుగానుండుటను బట్టి కాదు. కావున ఈ తావున ప్రాణమనగా ప్రాణాపానాది పంచప్రాణముల వ్యాపారమే గాని, యది జీవుడు కాదని యడుగగా నందులకు సమాధానము ఈ తావున జెప్ప బడుచున్నది. అది యెట్లనిన, వృక్షాది పదార్థములు చేతనములు (జీవము గలవి.) అయితే వాటియందు పంచప్రాణముల వ్యాపారము లేదు. అట్టి వీటికి అపాయమును గలుగఁజేయుట హింసగాను, అపాయమును గలుగ జేయక పోవుట హింసకాకపోవుట గానును ఎన్నబడుచున్నది. దృష్టాంతము—వెదిగేపెట్టును గొడ్డలితో నరుకుట హింసగాను నరకకుండా. దానిని పెరిచుట హింసకాక పోవుటగానును ఎన్నబడుచున్నది. ఓషధి వనస్పతులు

ముల విషయమై శ్రమను గలుగఁజేయుట యొక హింసగాను, శ్రమను గలుగఁ
జేయకపోవుట యొక హింస కాక పోవుటగానున్న గానఁబడుచున్నందునను,
హింసింపఁదగినట్టిదిగాఁ జెప్పఁబడిన ప్రాణమనఁబడునది జీవుడే యని నిశ్చ
యింపఁబడుచున్నది. కావుననే బండికుండ, ఆకులు మొదలగు దృష్టాంత
ముల నుపన్యసించుటనుబట్టి యీతావునఁ బేర్కొనఁబడిన వాఁడు పరమాత్మ
యని భ్రమింపఁదగదు. పరమాత్మ యెడల హింస యొక్క ప్రసక్తియే
లేనందునను, జీవునికంటెను వేఱయినదియు, జీవునికి భోగ్యమును వానిభోగ
మునకు సాధనభూతమునగు యచేన పదార్థజాత మంతయును జీవాధీనముగా
నుండుటంజేసి బండికుండ ఆకులు మొదలగు దృష్టాంతము జీవుని విషయము,
నను సంభవముగుటం జేసియును ఈ జీవుడే ప్రాణమని చెప్పఁబడు భూమ
యని తెలియుచున్నది. మఱియు “శ్రుతియందు ప్రాణముకంటెను గొప్పది
యెద్దియైన కలదా?” అని యడుగుట కాని “ఇది ప్రాణముకంటెను గొ
ప్పది” అని బదులు చెప్పుట గాని గానఁబడదు. ఇందువలన భూమను
పేర్కొనుటకు పూర్వము ప్రాణమును గుఱించిన ప్రకరణమునకు విచ్చిత్తి
యును లేదు. ఇంతియేకాక, ప్రాణోపాసకుని యతివాదినిగాఁ జెప్పి “ఎష
తు వా అతివదతి” అను తావున అట్టి ప్రాణోపకునే యతి వాదినిగాఁ
గుర్తింపఁజేసి, “యస్స త్యేనాతివదతి” అను తావున సత్యవచనమును ప్రా
ణోపాసనమున కంగమునుగా నుపదేశించి, ఉపాదేయముగు సత్యవచనమున
కంగిగాను పూర్వము గాన్పింపఁబడిన ప్రాణయాథాత్మ్య జ్ఞానమును “యదా
వై విజానాత్యథ సత్యం వదతి” అనువాక్యమున నుపదేశించి, దానిఁ గలుగఁ
జేయునట్టి ప్రయత్నములగు మనన, శ్రద్ధా, నిష్ఠల నుపదేశించి, దాని నారం
భించుటకు గాను ప్రాప్యభూతుఁడును, ప్రాణమనఁబడు వాఁడునగు జీవుని
యొక్క స్వరూపమును సుఖరూపమైన దానినిగాఁ దెలిసికొనునది యని
యుపదేశించి, అట్టి సుఖము విపులమైనదని “భూమా త్వేవ విజ్ఞాసితవ్యం”
అనువాక్యమున నుపదేశింపఁబడుచున్నది. ఇట్లు జీవుని యొక్క యవి
ద్యాయుక్తమగు రూపము విపులమైన సుఖముగలదని యుపదేశింపబడియె.
కావున, “తరతిశోక మాత్మవిత్” (ఆత్మ నెఱిగింపవాఁడు దుఃఖము నతి
క్రమించుచున్నాఁడు) : అనెడి యారంభవాక్యముతోనును విరోధము లేదు.
ఈపైని గానఁబడిన హేతువులనుబట్టి యీ తావున భూమ మనఁబడు గుణ
జీవము గలవిగాను “ఓషధి వనస్పతయో యచ్చకించిత్ ప్రాణభృత్ స
ఆత్మాసమా విస్తరాంవేద” అనియు “శరీరజైః కర్మదోష్టైర్యాతి స్థావరతాం
నరః” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతి స్మృతివాక్యములనుండి తెలియుచున్నది.

ముతోఁ గూడియుండు వాఁడుగాఁ జెప్పఁబడినవాఁడు, జీవుడే యని తెలియుచున్నది.

కావుననే, “అహం” (నేను) అని వ్యవహరింపఁబడు జీవాత్మను గుఱించి “అహమేవాథస్తా దహముపరిష్టాత్” (ఛా ౨ ప్ర ౨౫ఖ౧ వా) (నేనేక్రిందుగాను నేనే మీఁదుగాను ఉన్నాను) అను వాక్యముమొదలు “అహమేవేదం సర్వం” (ఛా. ౨ ప్ర. ౨ ఖ. ౧ వా) (నేనే యిదియంతయును) అను వాక్యమువరకును జీవునియొక్క వైభవము ఉపదేశింపఁబడు చున్నది. ఇవిధమున, భూమయనఁబడు వాఁడు జీవుడే యని నిశ్చయింపఁబడుటంజేసి, అందుల కనుగుణముగాను తక్కిన వాక్యముల కర్థముఁ జేసికొనునది.

— ❧ — సి ధ్ధాం త ము. ❧ —

“భూమ” యనఁబడు గుణముగలవాఁడు జీవుఁడు కాడు. అతఁడు పరమాత్మయే, సూత్రముననుండు సంప్రసాదశబ్దమునకు జీవుడని యర్థము. “ఏష సప్రసాదోఽస్మాచ్ఛరీరాత్సముత్థాయ పరం జ్యోతి రుపనంపద్య స్వేన రూపేణాభి నిష్పద్యతే” (ఛాం. ౮ ప్ర. ౧౨ ఖ. ౨ వా.) (ఈ జీవుఁడు ఈ శరీరములో నుండి బయలు వెడలి పరజ్యోతిస్సును బొంది న్వస్వరూపావిర్భావము గలవాఁడగు చున్నాఁడు) ఇత్యాద్యు పనిషద్వాక్యములయందు సంప్రసాదశబ్దము జీవవాచకముగాను గదా ప్రయోగింపఁబడినది. ఈ భూమగుణవిశిష్టఁడగు సత్యమనఁబడువాఁడు జీవాత్మకంటె నధికుఁడుగాఁ జెప్పఁబడినాడని యర్థము సత్య మనఁగా పరబ్రహ్మము. అదియెట్లనిన, శ్రుతియందు, నామము మొదలుకొని ప్రాణమువరకును పేర్కొనిన వానిలో ముందు ముందు పేర్కొనిన దానికంటెను తరువాత తరువాత పేర్కొనఁబడిన దానిని అధికమైన దానినిగాను పేర్కొని యున్నందున ముందు ముందు చెప్పఁబడిన దానికంటెను తరువాత తరువాత చెప్పఁబడినది వేఱువేఱు పదార్థమయినట్లు, యీ తావునను ప్రాణమనఁబడు జీవునికంటెను అధికుఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన సత్యమను వాఁడును అట్టి జీవునికంటెనున్న వేఱయినవాడే. ఇట్లు సత్యమనఁబడు వాడే భూమ యనఁబడువాఁడును గాన, సత్యమనఁబడు పరమాత్మయే యీ తావున భూమ యని యుపదేశింపఁ బడుచున్నాఁడు. కావుననే వృత్తికారులగు శ్రీ బోధాయన మహర్షియును “భూమాత్మే వేతి భూమా బ్రహ్మ నామాదిపరమృరయా ఆత్మన ఊర్ధ్వమస్యో పదేశాత్” (“భూమాత్మేవ” అను శ్రుతియందు భూమయనఁబడునది బ్రహ్మము. పలననఁగా, నామము మొదలు ఆత్మవరకును పరంపరగాఁ జేర్కొని ఆత్మకు

తరువాత భూమను ఉపదేశించి యున్నారు.) అను వాక్యమున అట్లే తెలిపి యున్నారు.

ప్రాణమనఃబడు దానికంటెను సత్యమనఃబడునది యధికమైనదిగా నెట్లు తెలియునంటివేని, ఛందోగులు “స వా ఏష ఏవం వశ్యన్నేవం మన్వాన ఏవం విజానన్నతివాదీ భవతి” (ఛా. ౨ ప్ర. ౧౫ ఖ. ౪ వా.) అనువాక్యమున “అతఁడు ఇట్లు విని, ఇట్లు చింతించి, ఇట్లు సాక్షాత్కరించి యతివాది యగుచున్నాఁడు.” అనుటచే ప్రాణోపాసకుఁడతి వాదియగు నని తెలిపి “ఏష తు వా అతివదతి యస్స త్వే నాతివదతి” (ఎవఁడు సత్యమనః బడు దానిని తక్కిన వానిని మించినట్టి యుపాస్య వస్తువునుగాఁ దలంచు డున్నాఁడో, నాఁడే యతివాది) అనువాక్యముననుండు “తు” అను శబ్దము పూర్వము జెప్పఁబడినట్టి యతివాదినుండి ఈతనిని వేఱు పఱుచుచున్నది. కనుకనే “ఏష తు వా అతివదతి” అను వాక్యమున జెప్పఁబడిన వాఁడు ప్రాణాతివాదిగా గుర్తింపఁబడుచుండలేదు. కావున, ఈతని యతివాదిత్వము నకు నిమిత్తమగు సత్యమనునది పూర్వము జెప్పఁబడిన వాని యతి వాదిత్వమునకు నిమిత్తమగు ప్రాణముకంటెను వేఱయినదిగాఁ దెలియు చున్నది.

ప్రాణోపాసకునికి సత్యవాదిత్వ మంగముగా నుపదేశింపబడిన దని యు, అందువలన నింతవరకును ప్రాణ ప్రకరణమే యను వర్తించుచున్న దనియును పూర్వపక్షి చెప్పినది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, ప్రవాక్యము నందుండు “తు” అను శబ్దమువలన పూర్వము జెప్పఁబడిన అతివాది వేఱొక్క యతివాదిగా తెలియుచున్నాఁడు. ఆ యతివాదికే సత్య వచన మంగము గాను మాత్రమే సూచింపఁబడు చుండలేదు. ఏలననిన, “ఏష తు వా అగ్నిహోత్రీ యస్స త్వే నాతివదతి” ఈ మొదలగు తావులనో, వేఱొక్క యగ్నిహోత్రీ తెలియరానందున, ఏ యగ్ని హోత్రీ తెలియవచ్చు చున్నాఁడో, ఆ యగ్నిహోత్రీకే సత్యవచన మంగముగా విధింపఁబడుచున్న దనుకొని కష్టమైన మార్గము నవలంబించుచున్నాము.

ప్రకృతముననో, అతివాది వేఱొక్కఁడగుటకు నిమిత్తము గాను, సత్య మనఃబడు పరబ్రహ్మము తెలియవచ్చుచున్నది. ఏలననఁగా, సత్యశబ్దము “స త్యంజ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” ఇత్యాది తావులఁ బరబ్రహ్మమును తెలుపునదిగాఁ బ్రసూగింపఁబడినది. కావున నట్టి పరబ్రహ్మమును ఎడతెగకుండ ధ్యానించు నట్టి యతివాది పూర్వము చెప్పఁబడిన యతివాదికంటెను వేఱయిన నాఁడ

గుట సంభవము. కావున సీతావున “తు” శబ్దస్వారస్యమును బట్టి సిద్ధించు నట్టి యన్యత్వము బాధింపబడదు. అతివాదిత్వమనగా, తాను ఉపాసించునట్టి వస్తువు వేటొక్కదాని కంటెను ఎక్కువ పురుషార్థభూత మగుటచే దానిని మించినది యనుకొనుట. ప్రాణోపాసకుడు తాను ఉపాసించునట్టి ప్రాణము నబడు ప్రత్యగాత్మ నామము మొదలు ఆశవరకును శ్రుతియందుఁ జేర్చొనఁబడిన యుపాస్య వస్తువుల నతిక్రమించిన దనుకొనిన వాడు గాన, నతఁడు అతివాది యనఁబడుచున్నాఁడు. “అట్టి ప్రత్యగాత్మయును అంత యెక్కువ పురుషార్థము కాదు గాన, నిరతిశయ పురుషార్థము పరబ్రహ్మ మనుకొనిన వాడు సాక్షాత్తుగా అతివాది యనిపించుకొనుచున్నాఁడు” అని “ఏష తు వా అతివదతి యస్స త్యే నాతివదతి” అనావాక్యము తెలుపుచున్నది. ఈతావున “స త్యేన” అను శబ్దముననుండు తృతీయావిభక్తి “ఇత్థం భూతలక్షణార్థమున” వచ్చినది. కావున, “స త్యేనాతివదతి” యనఁగా సత్యమనఁబడు వాడును తనకుపాస్యవస్తువువగు బ్రహ్మమునబట్టి తెలియఁబడువాఁడై తాను ఉపాసించునది పురుషార్థమున తక్కిన వాటిని యతిక్రమించినది యనుకొనువాఁడని యర్థము. కనుకనే శిష్యుడును “సోహం భగవన్సత్యే నాతివదాని” (ఓస్వామి! నేనుబ్రహ్మమునే తక్కినవాని నతిక్రమించిన పురుషార్థము నుగాఁ దలచుచున్నాను) అని పార్థించుచున్నాఁడు. ఆచార్యుడును, “సత్యం త్వేవ విజ్ఞాసి తవ్యం” (సత్యమే యుపాసింప వలసినది) అనియును ప్రత్యుత్తర మిచ్చుచున్నాఁడు.

“ఆత్మనః ప్రాణః” (ఛా. ౭ ప్ర. ౨౬ ఖ. ౧ వా.) (ఆత్మనుండి ప్రాణము పుట్టుచున్నది) అను శ్రుతివాక్యమువలన ప్రాణమనఁబడు ఆత్మకు ఉత్పత్తి యున్నట్లు తెలియుచున్నది. కావున “తరతి శోకమాత్మవితే” అను ప్రారంభవాక్యమునఁ జెప్పఁబడిన ఆత్మ యనునది ప్రాణమనఁబడు దానికంటెను వేఱయినదని తెలియుచున్నది.

“ప్రాణముకంటెను గొప్పదెద్ది?” అని యడుగుట గాని, “ఇది ప్రాణముకంటెను గొప్పది?” అని ప్రత్యుత్తరచ్ఛుట గాని శ్రుతియందుఁ గానఁబడ నందున, ప్రారంభమునఁ జేయఁబడిన యాత్మోపదేశము ప్రాణోపదేశముతో ముగించుచున్నది యని పూర్వ పక్షి చెప్పినది యుక్తము కాదు. వలననగా, ఈ తావున ఉత్తర ప్రత్యుత్తరములను బట్టి సూత్రమే భూమ యనఁబడునది. జీవునికంటెను వేఱయినదిగాఁ దెలియవచ్చుచుండలేదు. అయితే ప్రమాణాంతరమును బట్టియును అట్లు తెలియవచ్చుట సంభవము. ప్రమాణాంతరము ముం

దే చెప్పబడినది. అది యెట్లనిన, శిష్యుడు “ప్రాణము కంటెను గొప్ప దెడ్డియైన కలదా?” అని యడుగ కుండుటకు అభిప్రాయ మేమనగా, నామము మొదలు ఆశవరకును శ్రుతియందుఁ బేర్కొనబడిన అచేతన పదార్థములలో ముందు ముందు పేర్కొనబడినది తరువాత తరువాత పేర్కొనబడిన దాని కంటె నెక్కువ పురుషార్థము గలదగుటచే ముందు ముందు పేర్కొనబడినవి కొట్టుపోబడినను, పై పైగా నుపదేశించునపుడు అట్లు ఉపదేశింపబడినవాని నుపాసించువాడు అతినాది యని యాచార్యుడు చెప్పియుండలేదు. ప్రాణమనబడు జీవుని స్వరూపమును బాగుగాఁ దెలిసికొనిన వానికి మతియంత పురుషార్థ మెక్కువగాఁ గలదని తలంచి “న వా ఏవ ఏవం వశ్యస్తే వం మన్వాన ఏవం విజానన్నతివాదీ భవతి” (ఛా. ౭ ప్ర. ౨౬ ఖ. ౧౬ వా.) (ఇవిధమునఁ దెలిసికొని, యివిధమునఁ జింతించి, ఇవిధమున సాక్షాత్కరించిన వాడు అతివాది యగుచున్నాఁడు) అనువాక్యమున అట్టి వాడు అతివాదియని చెప్పియుండెను. శిష్యుడును ఇంతటితో ఆత్మోపనేశము ముగించినదనుకొని మరల ప్రశ్నింపకుండెను. ఆ చార్యుడు దీని కంటెనున్న ఎక్కువ పురుషార్థభూతమును సత్యమనబడు పరబ్రహ్మమును తానే స్వయముగ “ఏష తు వా అతివదతి య స్స త్యేనాతివదతి” అను వాక్యమున నుపదేశించెను. ఇట్లు ఆ చార్యుడు పరమపురుషార్థరూపమగు పరబ్రహ్మమును ఉపదేశింపగా, శిష్యుడును అట్టి పరబ్రహ్మముయొక్క స్వరూపమును, అతని నుపాసించు పద్ధతిని మొదలగు వానిఁ దెలియఁగోరిన వాడై “సో హం భగవ స్స త్యేనా తి వదాని” (ఓ పూజ్యుడా! నేను సత్యమునే యన్నింటిని మించినదానినిగాఁ దలంచువాడను” అని ప్రార్థించెను. అంతట ఆ చార్యుడును బ్రహ్మసాక్షాత్కారము మూలకముగాఁ గలుగునది యగు సత్యవాదిత్వమును సిద్ధింపఁజేయుటకై యట్టి బ్రహ్మసాక్షాత్కారమును గలుగఁజేయునట్టి యుపాయమగు బ్రహ్మోపాసనమును “సత్యం త్వేవ విజిజ్ఞాసితవ్యం” అను వాక్యమున నుపదేశించి, అందులకు సాధనభూతమగు బ్రహ్మమననమును “మతి స్తేవ విజిజ్ఞాసి తవ్యా” అను వాక్యమున నుపదేశించి, శ్రవణము చేసిన (వినిన) దానిని స్థిరముగా మనస్సు నందుంచుకొనుటకు గానే మననమేర్పడినందున మననము నుపదేశించుటచే శ్రవణమునున్న ఉపదేశించినట్లే యని తలంచి, యట్టి శ్రవణముకు ఉపాయభూతమును, బ్రహ్మము విషయమైన దగు శ్రద్ధను (త్వరను) శ్రద్ధాత్వేవ విజిజ్ఞాసి తవ్యా” అను వాక్యమున నుపదేశించి, అందులకు ఉపాయభూతమును బ్రహ్మవిషయమగు నిష్ఠను, నిష్ఠాత్వేవ విజిజ్ఞాసి తవ్యా” అను వాక్యమున నుపదేశించి, అందులకు ఉపా

యభూతమును అందు విషయమైన యుద్వోగ మగు క్రియను “కృతి స్వైవ తే విజ్ఞాసి తవ్యా” అనువాక్యమున నుపదేశించి, యట్టి శ్రవణాద్య నుష్ఠాసమునంద భిలాషను గలుగఁజేయుటకై ప్రాప్యభూతుఁడును, సత్యమనఁబడు వాఁడును నగు బ్రహ్మమును సుఖరూపునిగా నెఱుంగ వలయునని “సుఖం త్వేవ విజ్ఞాసి తవ్యం” అనువాక్యమున నుపదేశించి, వైపుల్యమున అంతకు మించిన దెద్దియును లేనిదియగు సుఖమే పరమ పురుషార్థ రూపమైన దగును గాన, ఆ బ్రహ్మముయొక్క సుఖాకారమును అంతకు మించిన దెద్దియును లేని వైపుల్యము గల దానినిగాఁ దెలుసుకొనునది యని “భూమా త్వేవ విజ్ఞాసి తవ్యః” అనువాక్యమున ఉపదేశించి, ‘అట్లు నిరతియ విపుల సుఖరూపుఁడగు బ్రహ్మముయొక్క లక్షణమును “యత్ర నాన్యత్పశ్యతి నాన్య చ్ఛ్రుణోతి నాన్యద్విజానాతి స భూమా” అను వాక్యమున నుపదేశించుచున్నాఁడు. ఈపై వాక్యముయొక్క యర్థమేమనఁగా, అనవధికాతిశయ సుఖరూపుఁడగు బ్రహ్మము అనుభవింపఁబడునపుడు వాని ననుభవించువాఁడు అట్టి సమయమున వేఱొక్క దానిని దేనినిన్ని చూడడు. ఏలననిన, సమస్తమగు వస్తు సమూహమును బ్రహ్మస్వరూపములోను అట్టి బ్రహ్మముయొక్క విభూతిలో నున్న అతర్గతమై యే యున్నది. కావున ఐశ్వర్యమనియును పిలువఁబడునట్టి విభూతి గుణములలోఁ గూడియుండు వాఁడును, నిరతిశయ సుఖరూపుఁడునగు బ్రహ్మము ననుభవించుచు, బ్రహ్మమునుండి వేఱుగా నుండున దెద్దియును లేమింజేసియే యట్టిదానిని దేనినిన్ని యతఁడు చూడడు. వాఁడను భవించునది యంతయును సుఖరూపమైనది యగుటంజేసియే యట్టి సమయమున నతఁడు దుఃఖమునున్న తెలిసికొనడు. అనుభవించునపుడు ఏది పురుషునికి అనుకూలముగా నుండునో, యదియే గదా సుఖమనఁబడుచున్నది.

బ్రహ్మమునుండి వేఱయినదిగాఁ దెలిసికొనబడినదై దుఃఖరూపముగాను పరిమిత సుఖరూపగానును తెలియవచ్చు నట్టి యీ జగత్తు బ్రహ్మముయొక్క విభూతియగుటంజేసి బ్రహ్మత్వకమైనదిగా ననుభవింపఁబడినదై సుఖరూపమైనదియే యెట్లు కాగలదు? అని యడిగెదవేమో, చెప్పెదను. కర్మ ఫల్యులగు జీవులకు ఈసమస్త ప్రపంచమున్న బ్రహ్మమునుండి వేఱుగా నుండునది గాను తెలియవచ్చుచున్నది. అప్పుడది వారివారి కర్మముకు అనుగుణముగ దుఃఖమును, పరిమిత సుఖరూపమును నగుచున్నది. కావున, బ్రహ్మమునుండి వేఱుగా నుండునదిగా ననుభవింపఁ బడునపుడు పరిమితమైన సుఖము గలది గాను గాని, దుఃఖరూప మయినది గాను గాని, యనుభవమునకు వచ్చుట కర్మక్షమాలకమగుటంజేసి, యట్టి కర్మరూపమగు అభిభ్య

పోయిన వానికి విభూతి గుణవిశిష్టుడగు పరబ్రహ్మముతోఁ జేరి యుండు నది గాను తెలియవచ్చునపుడా జగత్తు సుఖరూపమయినదిగా నగును. దృష్టాంతములు:—పితృజాడ్యముగల వాడు పాలు త్రాగినట్లయిన, పితృజాడ్యముయొక్క హెచ్చు తగ్గులను బట్టి యవి వాని నోటికి బొత్తుగ రుచివేనివిగాను గాని, కొంచము రుచిగలవిగాను గాని తెలియవచ్చును. ఆ పా లే పితృజాడ్యము లేని వాడుత్రాగినట్లయిన, అవివాని నోటికి మధురముగా నుండును. అడుకొనుట కుపయోగపడు బొమ్మ మొదలగు వస్తువు బాలునికి యది యట్టిది గాను తెలియరానప్పుడు, ప్రియముకానిదిగాను, అట్టిదిగాను తెలిసినప్పుడు ప్రియమైనదిగానునగును. అట్లే నిరశతిశయానంద స్వరూపుఁడును, అనవధికాతిశయా సంఖ్యయ కల్యాణగుణాకరుఁడు నగు పరబ్రహ్మముయొక్క లీలకు సాధనభూతమయినది గాను, అట్టి బ్రహ్మముచే నాత్మగా నంతట వ్యాపింపఁబడినది గానును అనుసంధింపఁబడు నప్పుడు ఈ జగత్తు సుఖమును గలుగఁజేయునదియే యగును. కావున, జగదైశ్వర్యవిశిష్టుఁడును, అనవధికాతిశయ సుఖరూపుఁడునగు బ్రహ్మము ననుభవించునపుడు అట్టివాఁడు తక్కిన దానిని దేనినిన్ని చూడడు. అప్పుడు అతఁడు దుఃఖమునున్న అనుభవింపడు. “స వా ఏష ఏవం ఐశ్వర్యం ఏవం మన్వానః ఏవం విజానన్నాత్మరతి రాత్మ క్రీడః ఆత్మమిధున ఆత్మానందః స స్వరాడ్భవతి తస్య సర్వేషు లోకేషు కామచారో భవతి యేన న్యథా తోవిదు రన్యరాజానస్తే త్తయ్య లోకా భవన్తి తేషాం సర్వేషు లోకేష్వ కామచారో భవతి” (ఛా. ౭ ప్ర. ౨౫ ఖం ౨ వా) (ఇవిధమునఁ జూచుచు, ఇవిధమునఁ దలంచుచు, ఇవిధమున సాక్షాత్కరించుచు నుండువాఁడు పరమాత్మయే సుఖముగాఁ గలవాఁడు, పరమాత్మయే క్రీడగాఁగలవాఁడు, పరమాత్మయే మిధునముగాఁగలవాఁడు, అతఁడు కర్మవశ్యత లేనివాఁడగును అతనికి సర్వలోకముల లోనును స్వేచ్ఛాసంచారము గలదు ఎవ్వరు దీనికి విరుద్ధముగాఁ దెలిసికొందురో, వారు కర్మవశ్యు లగుదురు వారు నశించునట్టి లోకములను పొందుదురు. వారికి అన్ని లోకములలోనును స్వేచ్ఛాసంచారము లేదు.) అను తరువాతి వాక్యము ఈపైని గానఁబఱచిన యభిప్రాయమునే యుపపాదించుచున్నది. ఈపై శ్రుతియందు “స్వరాట్” అను శబ్దమునకు కర్మవశ్యతలేనివాఁడని యర్థము. “అన్యరాజానః” అను శబ్దమునకు కర్మవశ్యులని యర్థము. అట్లు “న పశ్యో మృత్యుం పశ్యతి సరోగం నోత దుఃఖతాం” (ఛా. ౭ ప్ర. ౨౬ ఖం ౨ వా.) (పరబ్రహ్మము ననుభవించువాఁడు అవిద్య ననుభవింపడు. రోగము ననుభవింపడు. దుఃఖము ననుభవింపడు. అట్టి వాఁడు సర్వమును సాక్షాత్కరించుచున్నాఁడు సర్వమును సర్వత్ర పొ

దుచున్నాడు.) అను శ్రుతివాక్యమున్ను తెలుపుచున్నది. బ్రహ్మము నిరతిశయ సుఖరూప మని “ఆనందమయోఽభ్యాసాత్” (బ్ర. సూ ౧ అ. ౧ పా ౧౨ సూ) అను సూత్రమున విస్తృతముగా జెప్పబడియె. కావున ప్రాణమనఁబడు జీవునికంటెను వేఱు వస్తు వయినవాఁడును, సత్యమనఁబడు వాఁడునగు పరబ్రహ్మమే భూమ యని యుపదేశించి యుండుటంజేసి, యీ తావున భూమ యనఁగా పరబ్రహ్మమని సిద్ధమగుచున్నది.

౮॥ సూ॥ ధ ర్మోప ప త్తై శ్చ.

టీ॥ ధర్మోపపత్తేశ్చ=ధర్మములుండుట సంభవమగుటవలననున్న,

తా॥ భూమ యనఁబడు వాని యందుండునవిగాను శ్రుతియందుఁ జెప్పబడిన ధర్మములు పరమాత్మకు మాత్రమే యుండుట సంభవమగుటంజేసి యును భూమయనఁగా పరమాత్మ యని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ భూమయనఁబడు వాని యందుండునవి గాను ఏ ధర్మములు శ్రుతులయందుఁ బేర్కొనఁబడుచున్నవో, అవియును పరమాత్మకు మాత్రమే యుండుట సంభవము. అది యెట్లనిన, “ఏతదమృతం” (ఛా. ౭ ప్ర. ౨౪ ఖం ౧ వా.) (ఇది యమృతము) అను శ్రుతియందుఁ బేర్కొనఁబడిన యనన్యాధారత్వమును, “స ఏవా ధస్తాత్” (ఛా. ౭ ప్ర. ౨౫ ఖం. ౧ వా.) (అతఁడే క్రిందుపై పున నుండువాఁడు) అనియు, “స ఏ వేదం సర్వం” (అతఁడే యిది యంతయును) అనియు నీ శ్రుతివాక్యములయందుఁ బేర్కొనఁబడిన సర్వాత్మకత్వమును, “ఆ త్తనః ప్రాణః” (ఛా. ౭ ప్ర. ౨౬ ఖ. ౧ వా.) (ఆత్మనుండి ప్రాణము పుట్టుచున్నది) ఇత్యాది శ్రుతియందుఁ జెప్పియున్న ప్రకారము ప్రాణము మొదలగు సర్వపదార్థములకును ఉత్పాదకుఁడగుటయు నీ మొదలగు ధర్మములు పరమాత్మకు మాత్రమే గలవు. “అహ మేవా ధస్తాత్” (నే నే క్రిందుగా నుండువాఁడను) అను వాక్యమున, ఏ సర్వాత్మకత్వము నుగుఱించిన యుపదేశము కలదో, అదిభూమవిశిష్టఁడగు పరమాత్మను “నేను” అను భావనతో నుపాసించునది యనెడి యుపదేశము. కనుకనే “అథాతోహంకారాదేశః” (ఛా. ౭ ప్ర. ౨౫ ఖ. ౧ వా.) అను ఉపక్రమవాక్యమున “అహం” (నేను) అను భావనతో నుపాసించునది యని యుపదేశించబడియె. “అహం” అనఁబడు ప్రత్యగత్తుకును ఆత్మగాను పరమాత్మ అస్త్యర్థమిభ్యాన్త్యాదులయందుఁ జెప్పబడుచున్నాడు. ప్రత్యగర్థము (లోపల నుండుట యను నది) పరమాత్మపరకును చెల్లును గాన, “అహం” అను వ్యవ

హారమున్న పరమాత్మవరకును చెల్లగలదు. అందువలన, ప్రత్యగాత్మ శరీరుని గాను పరమాత్మను అను సంధించుకొనుటకై యీ తావున ఈ “అహం” అను భావన యుపదేశింపఁ బడియెను. పరమాత్మ సర్వవదార్థములను శరీరముగాఁ గలిగియుండు వాఁడగుటం జేసి, యతఁడు ప్రత్యగాత్మకును ఆత్మయైన వాఁడు. ఈ విషయమే ఛాందోగ్యో పనిషత్తునందు “అథా త ఆత్మోపదేశః” (ఛా. 2 ప్ర ౨గీ ఖ. ౧ వా) అను వాక్యము మొదలు కొని “ఆత్మైవేదం సర్వం” అను వాక్యము వరకును చెప్పఁబడినది. ఈ విషయమునే నిరూపించుటకు గాను ప్రత్యగాత్మకును ఆత్మయగు పరమాత్మనుండి సర్వమును పుట్టుచున్నదని “తస్య హ వా ఏత్సస్యైవం పశ్యత ఏవం మన్వా నస్యైవం విజానత ఆత్మనః ప్రాణ ఆత్మన ఆకాశః” ఇత్యాది శ్రుతి వాక్యమునఁ జెప్పఁబడియె. ఉపాసకునిలో సంతర్వామిగానుండు పరమాత్మనుండి సర్వమును ఉత్పన్నమగుచున్నదని యీ పై శ్రుతియొక్క యర్థము. కావున పరమాత్మప్రత్యగాత్మను శరీరమునుగాఁ గలిగియుండు వాఁడనెడి జ్ఞానము నిశ్చితముగా నుండుటకై “అహం” “నేను” అనెడి భావనతోనే పరమాత్మను ఉపాసించునది. ఈపైని గానఁబఱచిన హేతువులవలన భూమవిశిష్టఁడుగా జెప్పఁబడినవాఁడు పరమాత్మయని సిద్ధమగుచున్నది.

భూ సూ ధి క ర ణ ము ము గి సె ను.



—ॐ అక్షరాధికరణము ॐ—

౬॥ సూ॥ అక్షరమమ్బరాస్తధృతేః

టీ॥ అక్షరం=అక్షరశబ్ద వాచ్యుఁడు, పరబ్రహ్మము. ఏలననఁగా, అమ్బరాస్తధృతేః=ఆవ్యాకృతమగు నాకాశమునఁకాధారభూతుఁడుగా శ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడుటవలన.

తా॥ సూక్ష్మాకాశమున కాధారముగాఁ జెప్పఁబడుటంజేసి, యక్షరమనఁబడు వాఁడు పరమాత్మయని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ “కస్మిన్న ఖల్వాకాశ ఓతశ్చప్రోతశ్చ” (బృ. ౩ అ. ౨ బా. ౨ నా) (దేనియందు ఆకాశము పడుగువేకలుగాఁ బ్రతిష్ఠితమైయున్నది.) అని గార్గి యడుగఁగా “సహోవాచై తద్వై తదక్షరం గార్గి బ్రాహ్మణా అభివ

దన్తి అస్థిల మనణ్య హస్తమదీర్ఘ మలోహిత మన్నేహ మచ్ఛాయం” (బృ. ౩ ఆ. ౮ బౌ). ౮ వా) (ఓగార్గి, ఏది స్థూలము కానిదో, అణువు కానిదో, హస్తము కానిదో, దీర్ఘము కానిదో, నల్లము లేనిదో, చాయ లేనిదో, దానినే యాకాశము పడుగు పేకలుగా బ్రతిష్ఠితమై యుండునట్టి యక్షరమును గాను బ్రాహ్మణులు చెప్పున్నారు.” అని వాజినేయులు పఠించుచున్నారు. ఈ తావున నొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—॥ సంశయము. ॥—

ఈ తావున నక్షరమని చెప్పబడినది, ప్రకృతియా? జీవుడా? కాక, పరమాత్మయా?

—॥ పూర్వపక్షము ॥—

ఈ తావున అక్షరమని చెప్పబడునది ప్రకృతి యనుట యుక్తము. ఏలననిన, “అక్షరాత్పరతః పరః” (ము. ౨ ము. ౧ ఖం ౨ వా.) (వికారజాతము కంటెను వేఱయిన దగు ప్రకృతికంటెను వేఱయినవాఁడు) ఇత్యాది తావుల అక్షరశబ్దము ప్రకృతి పరముగాను ప్రయోగింపఁ బడినది. మఱియు ఇచటఁ బేర్కొనఁ బడి నట్టి యస్థూలత్వాదులను ప్రకృతి విషయమునను సమన్వయించు కొనవచ్చును. “యయా తదక్షర మధిగమ్యతే” (ము. ౧ ము. ఖ గి వా) (ఏ విద్యచే అక్షరమనఁబడు పరబ్రహ్మము తెలియవచ్చుచున్నదో) ఇత్యాది వాక్యముల యందు అక్షరశబ్దమునకు పరమాత్మ వాచకము గాను ప్రయోగము గానఁబడుచున్న దందురేమో, అట్లు చెప్పఁ దగదు. ఏలననఁగా, ప్రమాణాంతమునుండి తెలియవచ్చు నదియు, శ్రుతి ప్రమాణమునుండి తెలియవచ్చు నదియు నీరెంటిలో, ప్రమాణాంతరము నుండి తెలియవచ్చునదియే కదా మొదట మనకుఁ దెలియవచ్చును. ఏది తెలియవచ్చుచున్నదో, దానిని గ్రహించుటచే దోషమేమున్నది? ఇంతియే కాక, యాజ్ఞ్యవల్క్యుఁడు “యదూర్ధ్వం గారి దివో, యదర్వాక్ష్పృథివ్యాః” అని యారంభించి త్రికాలముల యందుండునట్టిది యగు సర్వమునకును, కారణభూతమగు ఆకాశమే యాధారమని ప్రతిపాదింపగా, “కస్మిన్న ఖల్వాకాశ ఓతశ్చ పోతశ్చ” (ఆకాశము దేనియందు పడుగు పేకలుగాఁ బ్రతిష్ఠితమై యున్నది) అను వాక్యమున నట్టి యాకాశమునకును కారణభూతమైనదియు, దాని కార్థారభూత మైనదియు నెద్ది? యని గార్గి యడిగెను. అట్లు గార్గి యడిగినగానికి ప్రత్యుత్తరముగాఁ జెప్పఁబడు అక్షరమనఁబడునది సర్వవికారములకును కారణభూత మగుటంజేసి సర్వమున కార్థార భూతమును, ప్రమా

ణాంతరమునుండి తెలియవచ్చు నదియు నగు ప్రకృతిగాఁ దెలియవచ్చుచున్నది) కావున ఈ తావున అక్షరమనఁగా ప్రకృతి యని సిద్ధమగుచున్నది.

—సిద్ధాంతము—

ఈ తావున అక్షరమనఁబడునది పరబ్రహ్మము. ఏలననఁగా, ఈ అక్షరమనఁబడునది యవ్యాకృతమగు నాకాశమున కాధారమయినదిగా నుపదేశింపఁబడినది. దీని యర్థమేమనఁగా, “కస్మిన్ను ఖల్వాకాశ ఓతశ్చ ప్రోతశ్చ” (ఆకాశము దేనియందు పడుగు పేకలుగాఁ బ్రతిష్ఠితమైనది? అను తావునఁ జెప్పఁబడి నట్టి యాకాశము వాయువుతోఁ గలిసియుండు (త్రివృత్తృతమైన) ఆకాశముకాదు. అయితే యది యట్టి యాకాశమునకు పారభూతమును, అవ్యాకృతము నయినది. కావున నట్టి యవ్యాకృతమగు దానికిని ఆధారభూతముగాఁ జెప్పఁబడు నట్టి యక్షరమనఁబడునదియును అవ్యాకృతమే కాఁజాలదనుట. ఈతావునఁ జెప్పఁబడినట్టి యాకాశము వాయునంతము (త్రివృత్తృతము) కాదని యెట్లు తెలియునని యడిగెదవేమో, చెప్పెదను. “యదూర్ధ్వం గార్ధి దివో, యదర్వాక్ష్పృథివ్యా యదస్తరా ద్యావా పృథివీ, ఇమే యద్భూతం చ భవచ్చ భవిష్యచ్ఛ్రేత్యా చక్షతే ఆకాశ ఏవ తదోతంచ” (ఓగార్ధి! ఏది అంతరిక్షముకు పైగా నున్నదో, ఏది భూమి నైపుననున్నదో, ఏది పృథివ్యంతరిక్షములకు మధ్యమున నున్నదో, మఱియు వేటిని పూర్వమున్న వాటిని గాను, ఇప్పుడుండు వాటిని గాను, ఇఁకమీఁదు రాబోవు వాటిని గానుచు చెప్పుచున్నారో, ఇవి యన్నియును దేనియందు పడుగు పేకలుగాఁ బ్రతిష్ఠితములై యున్నవో యది యాకాశము.) అని చెప్పినపుడు, మూడు కాలముల యందుండు వికారజాతమున కాధారభూతమైనదిగాఁ జూపింపఁబడి నట్టి యాకాశము వాయు యుక్తమగు నాకాశము కాఁజాలదు. ఏలననఁగా, అట్టి వాయుయుక్తమగు నాకాశమును వికారాంతర్గతమైనదియే కదా! కావున, ఈ తావున ఆకాశమని చెప్పఁబడినది భూతసూక్ష్మముగాఁ (సూక్ష్మాకాశముగాఁ) దెలియవచ్చుచున్నది. కావున నట్టి సూక్ష్మాకాశమునకును ఆధారభూతమైనది యెద్దయని “కస్మిన్ను ఖల్వాకాశ ఓతశ్చ ప్రోతశ్చ” అను వాక్యమున నడుగఁబడియె. ఈ పైని గానఁబఱచిన హేతువులను బట్టి యీతావున నట్టి సూక్ష్మాకాశమునకును ఆధారభూతమైనదిగాఁ జెప్పఁబడినట్టి యక్షరమనఁబడునది ప్రధానము (ప్రకృతి) కాఁజాలదు. శ్రుతిప్రమాణము నుండి తెలియునట్టి దానికంటెను తక్కిన ప్రమాణముల నుండి తెలియునది ముందుగా

మనస్సుకువచ్చు నది యని పూర్వపక్షిచేయు వాదము యుక్తమైనది కాదు. ఏలననగా, అక్షరశబ్దము (నక్షర తీత్యక్షరం=నశింపనిది యక్షరము అను) అవయవశక్తిచేఁ దన యర్థమును ప్రతిపాదింపఁ బోవునపుడది వేటొక్క ప్రమాణముయొక్క సహాయము నపేక్షింపదు, ఓక శబ్దముచేఁ దెలుపఁబడు వస్తువును తెలిసికొనుటకు ఏ ప్రమాణము కావలయునో, అది, యా శబ్దమా వస్తువును తెలుపునప్పు డక్కరలేదు.

అవతారిక:—జీవుఁడును సూక్ష్మభూతములవరకునుండు ఈ సమస్త ప్రపంచమునకును ఆధారభూతుఁడగుట సంభవ మగుటంజేసియు, ఈ తావునఁ బేర్కొనఁబడు అస్థూలత్వాదు లతనియందు నుండుటంజేసియును అక్షరుఁడు జీవుఁడగుట యుక్తము. మఱియు “అవ్యక్త మక్షరే లీయతే” (సుబాల-౨౭) (ప్రకృతి జీవునితోఁ గలుసుకొను చున్నది) అనియు, “యస్యా వ్యక్తం శరీరం, యస్యాక్షరం శరీరం” (సుబా. ౭ ఖ) (ఎవనికి ప్రకృతి (శరీరమో, ఎవనికి జీవుఁడు శరీరమో” అనియు, “క్షరస్సర్వాణి భూతాని కూటస్థాః-క్షర ఉచ్యతే” (భ. గీ. ౧౫ అ ౧౬ శ్లో) సమస్తభూతములు అక్షరమనఁ బడుచున్నవి. జీవుఁడు అక్షరమనఁబడువాడు) అనియు నీమొదలగు తావుల అక్షరశబ్దము జీవుని తెలుపునదిగాను ప్రయోగింపబడినది. ఇవ్విధమున శంకింపఁగా, అట్టి శంకను పరిహరించుటకై:—

౧౦॥ సూ॥ సా చ ప్ర శా స నా త్

టీ॥ సాచ=సూక్ష్మాకాశమును ధరించియుండుట యనునది, ప్రశాసనాత్=సమస్తమును నియమించుటను బట్టియే యక్షరునికిఁ గలదు.

తా॥ సూక్ష్మాకాశమును ధరించియుండుట యనఁబడునది సమస్త భూతములను నియమించుటను బట్టియే యక్షరునికిఁ గలదు.

శ్రీ॥ భా॥ అక్షరుఁడు సమస్తమును నియమించు వాఁడగుటంజేసియే, యీతనికి సూక్ష్మాకాశమును ధరించియుండుట గలదని శ్రుతులయందు ఉపదేశింపఁబడుచున్నది. అది యెట్లునిన, వాజననేయులు “ఏతస్యవా అక్షరస్య ప్రశాసనే గార్గి సూర్యాచంద్రమసౌ విధృతౌ తిష్ఠతః, ఏతస్య వాక్షరస్య ప్రశాసనే గార్గి ద్యావా పృథివ్యా విధృతే తిష్ఠతః ఏతస్యవా అక్షరస్య ప్రశాసనే గార్గి నిమేషా ముహూర్తా అహోరాత్రాణ్యర్థమాసా మాసా ఋతవ సంవత్సరా ఇతి విధృతా స్తిష్ఠన్తి” (బృ.గీ అ. ౮ బ్రా. ౯ వా) ఇత్యాది వాక్యమున “ఓగార్గి యీ యక్షరునియొక్క చూజువలన, సూర్యచంద్రులు తమ తమ స్థానములను వదలకయ్యాన్నారు.

ఈ యక్షరునియొక్క యాజ్ఞవలననే ద్యావాపృథువులు నీలిచియున్నవి. ఈ యక్షరునియొక్క యాజ్ఞవలననే నిమిషములును, ముహూర్తములును దివారాత్రములును, పక్షములును, మాసములును, ఋతువులును, సంవత్సరములును నీలిచి యున్నవి” అని యుపదేశించి యున్నారు. సూత్రమునందుండు “ప్రశాసన” శబ్దమునకు ప్రకృష్టమైన శాసనమని యర్థము. ఇట్లు తన శాసనమున కధీనముగ నర్పవస్తువులను ధరించి యుండుట యును నది బద్ధుఁడు గాని, ముక్తుఁడు గాని యగు జీవునికి సంభవము కాదు. కావున సితాపున శాసనము చేయువాఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన అక్షరుఁడు పురుషోత్తముఁడే.

౧౧॥ సూ॥ అన్యభావవ్యాప్తతేశ్చ.

టీ॥ (అన్య=ఈ యక్షరుఁడు), అన్యభావవ్యాప్తతేశ్చ=పరమపురుషునికంటె వేఱయినదగుటను వ్యావర్తించి యుండుటవలనను

తా॥ ఈ యక్షరుఁడు పరమపురుషునికంటె వేఱయినదగుట శ్రుతియందు వ్యావర్తించియుండుట వలనను, ఈ తావున అక్షరుఁడనఁబడు వాఁడు పరమపురుషుఁడని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ సూత్రమునందుండు “అన్యభావ” శబ్దమునకు వేఱయినదగుట అనఁగా ప్రకృతి మొదలయినది యని యర్థము. ఈ యక్షర మనఁబడునది పరమపురుషునికంటె వేఱయినదగు ప్రధానము మొదలగునది కాదని వాక్యశేషము తెలుపుచున్నది. అది యెట్లనిన “తద్వా ఏతదక్షరంగార్థ్యదృష్టం ద్రష్టృశ్రుతం శ్రోత్రమతం మస్త్రో విజ్ఞాతం విజ్ఞాతృ నాన్యదతోస్తి ద్రష్టృనాన్యదతోస్తి శ్రోతృ నాన్యదతోస్తి మస్త్ర నాన్యదతోస్తి విజ్ఞాతృ ఏతస్మిన్నుఖిల్వక్షరే గార్గ్యా కాశ ఓతశ్చ” (బృ ౫ అ. ౮ బ్రా. ౧౧ వా) అనువాక్యశేషమున “ఓగార్గి-ఈయక్షరము చూడబడునది, కాదు అట చూచునది, వినఁబడునది కాదు వినునది, చింతింపఁ బడునది కాదు చింతించునది, తెలియఁ బడునది కాదు తెలిసికొనునది, దీనికంటెను వేఱొక్కటి తెలిసికొనునది లేదు. దీనికంటెను వేఱొక్కటి వినునది లేదు. దీనికంటెను వేఱొక్కటి చింతించునది లేదు. దీనికంటెను వేఱొక్కటి తెలిసికొనునది లేదు. ఓగారి దీనియందే యాకాశము పడుగు పేకలుగాఁ బ్రతిష్ఠితమై యున్నది) అని తెలుపుచున్నది. ఈ సైవాక్యమున అక్షరమనఁబడు దానికి ద్రష్టృత్వము (చూచునదియగుట) శ్రోతృత్వము (వినునది యగుట) మొదలగునవి గలవని యుపదేశించి నందున ఇది యచేతనమగు ప్రకృతి కంటెను వేఱ

యినదిగాఁ జేయఁబడు చున్నది. యోగులందఱును అట్లు కంటికిఁ గానఁబడని వస్తువే సర్వమును సాక్షాత్కరించినది యని చెప్పుటవలనను అట్టి వస్తువు జీవుని నుండియును వేరుపఱుపఁ బడుచున్నది. ఇట్లు వేటొక్కదానినుండి వేరుపఱుచుట యనునది యీ యక్షరమనఁ బడువాఁడు పరమపురుషుడనెడి యంశమును ధృవపఱుచు చున్నది.

అథవా, ఈ తావున, అన్యభావవ్యావృత్తియనఁగా వేటొక్కదాని యని కిని నిషేధించుట యనియు అర్థమును చేసికొన వచ్చును. అది యెట్లనిన, ఈ యక్షరమనఁ బడునది తక్కినవానిచేఁ జూడఁ బడనిదై, తక్కినవానిఁ జూచునది యగుచు, తనకంటెను వేఱయినవగు సమస్త పదార్థములకును ఆ ధారభూత మగుట్లు, ఈ తనిచేఁ జూడఁ బడనిదై యీతనిఁ జూచునదగుచు, ఈతని కాధారభూతమైనది వేటొక్కటి లేదని చెప్పుచు, “నాన్యదతో స్తి ద్రష్టృ” ఇత్యాది వాక్యశేషము అట్టి వేటొక్కదాని యనికిని నిషేధించుచు, అక్షరమనఁబడునది ప్రకృతి యగుటనున్న, జీవుడగుటనున్న నిషేధించుచున్నది. ఇంతియే కాక, వాజసనేయులు “ఏతస్య వా అక్షరస్య ప్రశాసనే గార్గి దదతోమనుష్యాః ప్రశంసంతి యజమానం దేవాః దర్శిం పితరోఽన్వాయంతాః (బృ. ౩. ౪. ౧ బ్రా. ౧౧ వా) అను వాక్యమున “ఓ గార్గి! ఈ యక్షరమనఁబడు దానియొక్క యాజ్ఞవలననే మనుష్యులు అనువశులై దాతలను కొనియాడుచున్నారు. దేవతలు అనువశులై యజ్ఞకర్తను కొనియాడుచున్నారు. పితృదేవత లనువశులై దర్శిని కొనియాడుచున్నారు.” అనుటచే యజ్ఞదాన హోమాది రూపమగు శ్రౌతస్మార్త కర్తమంతయును ఎవ్వనియొక్క యాజ్ఞచే ప్రవర్తించు చున్నదో, ఆయక్షరుడనఁబడు వాఁడు పరబ్రహ్మమగు పురుషోత్తముడే యని తెలియుచున్నది. మఱియు వీరు “యోవా ఏతదక్షరం గార్గ్య విదిత్వాఽస్మి ల్లోకే జుహోతి తవ స్తప్యతే, బహూని వర్ష సహస్రాణ్యస్తవదే వాన్య తద్భవతి యోవా ఏతదక్షరం గార్గ్య విదిత్వా స్మాల్లోకాత్ప్రేతి న కృపణః, అథ య ఏతదక్షరం గార్గి విదిత్వా స్మాల్లోకాత్ప్రేతి న బ్రాహ్మణః” (బృ. ౩. ౪. ౧ బ్రా. ౧౧ వా) (ఓగార్గి! ఈ యక్షరమనఁబడు దాని నెఱుంగక ఎవఁడు వేలకొలది సంవత్సరములు ఈ లోకమున హోమము జేయు చున్నాఁడో, తపస్సు చేయుచున్నాఁడో, వాఁడు చేసిన దంతయును నాశము గలది యగును. ఓ గార్గి! ఎవఁడు ఈ యక్షరము నెఱుంగక ఈ లోకమునుండి పైకి పోవుచున్నాఁడో వాఁడు కృపణుఁడు. ఓగార్గి! యీ యక్షరము నెఱింగిన వాఁడై యెవఁడు పైకిపోవుచున్నాఁడో వాఁడు బ్రాహ్మ

ణుడు) అని పఠించుచున్నారు. కావున నెవని నెఱుంగమిచే సంసారము సంప్రాప్తించునో, మఱియు నెవని నెఱుంగుటచే అమృతత్వమనఁ బడు మోక్షము సంప్రాప్తమగుచున్నదో, అట్టి యక్షరుఁడు పరబ్రహ్మమే యని సిద్ధమగుచున్నది.

అక్షరాదికరణము ముగిసెను.

—❧— ఈ త్మతికర్మాధి కరణము ❧—

౧౨॥ సూ॥: ఈ త్మ తి క ర్మ వ్య ప దే శా త్మః

టీ॥ ఈ త్మతికర్మ=ఈ త్మణమునకు విషయభూతుఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు, సః=పరమాత్మ, (ఏలననఁగా) వ్యపదేశాత్=అట్టివాఁడు పరమాత్మగాను శ్రుతులయందుఁ జెప్పఁబడుటవలన,

తా॥ ఈ త్మణమునకు విషయభూతుఁడుగాఁ జెప్పఁబడినవాఁడు పరమాత్మ. ఏలననఁగా, అట్టి వాఁడు పరమాత్మ గాను గదా శ్రుతులయందుఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు.

శ్రీ॥ భా॥ సత్యకాముఁ డడిగిన ప్రశ్నను గుఱించి చెప్పు సందర్భమున, ఆధర్వణికులు “యః పునరే తం త్రిమాత్రేణో మిత్యనే నై వాక్షరేణ పరం పురుష మభిధ్యాయీత స తేజసి సూర్యే సమ్పన్నో యథా పాదో దర స్వచా వినిర్ముచ్యతే ఏవంహైవ స పావ్మనా వినిర్ముక్తః సామభి రున్నీయతే బ్రహ్మలోకం స ఏతస్మా జ్జీవఘనా త్పరాత్పరం పురిశయం పురుష మిక్షతే” (గీ ప్రశ్న ౧). (ఏవఁడు మూఁడు మాత్రములుగల “ఓమ్” అను అక్షరముతో పరమపురుషుని ధ్యానించునో, వాఁడు తేజోరూపుఁడగు సూర్యుని బొందుచున్నాఁడు. పాముయొక్క కుసము విడిపోవునట్లు అతని పాపములన్నియును తొలఁగి పోవుచున్నవి. అతఁడు సామములచే బ్రహ్మలోకమునకుఁ గొని పోబడుచున్నాఁడు. అతఁడు ఇచ్చటనుండి జీవునికంటె శ్రేష్ఠుఁడును సర్వ శరీరములలోను ప్రవేశించియున్న పరమ పురుషుని చూచుచున్నాఁడు) అని పఠించుచున్నారు ఈ పై శ్రుతియందు “ధ్యానించుచున్నాఁడు చూచుచున్నాఁడు” అని చెప్పుట ఒక్క దానిని గుఱించి నదియే. ఏలననఁగా, ధ్యానించుటకై యే గదా చూచుచున్నాఁడు. మఱియు “యథా క్రతురస్మిన్ లోకే పురుషో భవతి” (ఈ లోకమున పురుషుఁడెవ్విధమున ధ్యానించుచున్నాఁడో)

అను శ్రుతియందుఁ జెప్పియున్నట్లు ధ్యానానుగుణముగ ఫలముండును అను న్యాయమునుబట్టి ఏది ధ్యానింపఁబడుచున్నదో, అదియే గదా పొందఁబడుచున్నది. మఱియు ఈపై రెండు తావులను “పరుడగుపురుషుని ధ్యానించుచున్నాఁడు పరుడగు పురుషుని చూచుచున్నాఁడు” అనుటచే పరుడగు పురుషుఁడు ధ్యానమునకును ఈ క్షణమునకును విషయభూతుఁడుగా గుర్తింపఁబడుట వలనను అట్లు తెలియుచున్నది. ఈ తావున నొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—❧— సంశయము. —❧—

ఈ తావున పరుడగు పురుషుఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు జీవనమప్తిరూపుఁడును, బ్రహ్మాండమున కధిపతియునగు చతుర్ముఖ బ్రహ్మమా? కాక, సర్వేశ్వరుడగు పురుషోత్తముఁడా!

—❧— పూర్వపక్షము. —❧—

అతఁడు జీవనమప్తిరూపుఁడుగా చతుర్ముఖుఁడనుట యుక్తము. ఏలననఁగా, ప్రశ్నోపనిషత్తునందు “నయోహవై తద్భగవన్మనుష్యేషు ప్రాయణాస్తమో జ్ఞానమభిధ్యాయిత కతమంవా వస తేనఃలోకం జయతి” (ఈ లోకమున మనుష్యులలో నెవఁడు మృతినొందు వరకు ఓంకారమును ధ్యానించునో, అట్టివాఁడే లోకమును జయించును?) అనిచెప్పట కారంభించి, ప్రణవమును ఒకమాత్రతో నుపాసించువానికి మనుష్యలోక ప్రాప్తి గలుగుననియు, రెండు మాత్రలతో నుపాసించు వానికి అంతరిక్షలోక ప్రాప్తి గలుగుననియును చెప్పి, తరువాత మూడు మాత్రలతో నుపాసించువానికి గలుగునదిగాను చెప్పఁబడు బ్రహ్మలోక మనఁబడునది అంతరిక్షలోకమున కావల నుండునదియు, జీవనమప్తి రూపుఁడుగా చతుర్ముఖుని లోకముగాఁ దెలియవచ్చుచున్నది. అట్టి లోకమున నుండువానిచే జూడఁబడు వాఁడు తల్లోకాధిపతియగు చతుర్ముఖుఁడే. “ఏతస్మాజ్జీవఘనా త్వరా త్వరం” (పరుడగు జీవుని కంటెను పరుఁడు) అని శ్రుతియందుఁ జెప్పియుండుటయును దేహేంద్రియాదుల కంటెను వేఱయిన వాఁడును దేహేంద్రియాదులతోఁగలిసి యుండువాఁడు నగు జీవునికంటెను వేఱయిన వాఁడుటంజేసి యట్లుచెప్పియుండుట బ్రహ్మలోకవాసియగు చతుర్ముఖుని యెడల నుపపన్నమగును. కావున నిచట పరుడగు పురుషుఁడుగాఁ జెప్పఁబడువాఁడు సమప్తిపురుషుఁడుగా చతుర్ముఖుఁడే యని నిశ్చయింపఁ బడుచున్నది. ఈపైని గనఁపఱచిన ప్రకారము ఈతఁడు చతుర్ముఖుఁడే యని నిశ్చయింపఁ బడుటంజేసి, తరువాత

చెప్పబడు అజరత్వము మొదలగు నవియును ఏదొక విధమున వానితో సంబంధించినవి గానే యెన్నుకొనఁదగినవి.

—సిద్ధాంతము—

ఈ తావున ఈ త్మణమునకు విషయభూతుఁడుగాఁ జెప్పబడు వాఁడు పరమపురుషుఁడే. అట్టి వాఁడు పరమాత్మ గాను గదా శ్రుతుల యందుఁ జెప్పబడు చున్నాఁడు. అది యెట్లనిన, అట్టి వానిని గుఱించి యుదహరింపఁ బడిన “తమోంజ్కారేణైవా యనేనాన్వేతి విద్వాన్యత్త చ్ఛాస్తే మజర మమృత మభయం పరంచ” అను శ్లోకమున, పరము, అజరము, అభయము, అమృతము, అని యిట్లు చెప్పబడునట్టి రూపము పరమాత్మదే. ఏలననఁగా, “ఏతదమృత మేతదభయ మేతద్బ్రహ్మ” (ఇది యమృతము, ఇది యభయము, ఇది బ్రహ్మము,) ఈ మొదలగు శ్రుతుల వలన నట్లు తెలియుచున్నది. “ఏతస్మా జ్జీవఘనా త్వరాత్పరం” (పరుఁ డగు జీవఘనుని కంటెను పరుఁడు) అనుట పరమాత్మను గుఱించి చెప్పినదియే గాని చతుర్ముఖుని గుఱించి చెప్పినది కాదు. ఏలననఁగా జీవఘన శబ్దము చతుర్ముఖుని గూడ తెలుపునదియే గదా! ఎవఁడు కర్మనిమిత్తమున నచ్చిన శరీరము గలవాఁడో, అట్టివాఁడు జీవఘనుఁడనఁ బడుచు న్నాఁడు. చతుర్ముఖుఁడును అట్టి వాఁడే యని “యో బ్రహ్మణం విదధాతి పూర్వం” ఇత్యాది శ్రుతులవలనఁ దెలియుచున్నది.

అంతరిక్ష లోకమునకు పైగా నుండునదిగాఁ జెప్పబడునట్టి బ్రహ్మ లోకము చతుర్ముఖ బ్రహ్మము యొక్క లోకము గాను తెలియవచ్చుచున్నదనియు, అందువలన నచటనుండువాఁడు చతుర్ముఖుఁడే యనియును పూర్వపక్షి చెప్పినది యుక్తముకాదు. ఏలననఁగా, “యత్తచ్చాస్త మజర మమృత మభయం” ఇత్యాది వాక్యము వలన, ఈక్షింపఁబడు వాఁడు పరమాత్మయని నిశ్చయింపఁ బడుటంజేసి, యట్టి పరమాత్మను ఈ క్షింపువాఁడు ఉండు నట్టిదిగాఁ జెప్పబడునట్టి లోకము నశించునట్టి చతుర్ముఖ బ్రహ్మలోకము కాఁజాలదు. ఇంతియేకాక, “యథా పాదోదర స్వచా వినిర్ముచ్యతే ఏవం హవై స పాపూనా వినిర్ముక్తస్స సామభిరున్నీయతే బ్రహ్మలోకం” అనుతావున సర్వపాపముల నుండి విముక్తిని బొందినవానికిఁ బ్రాప్యముగాఁ జెప్పబడునట్టి స్థానము చతుర్ముఖ బ్రహ్మముయొక్క లోకము కాదు. కావుననే యుదాహరణ శ్లోకమున ఈ బ్రహ్మలోకమును గుఱించి “యత్కవయో వేదయన్” (దేనిని కవులు తెలిసికొనుచున్నారో అది) అని చెప్పబడుచు

న్నది. ఈతావున కవు లనఁగా నిత్యసూరులు. ఏలననఁగా నిత్యసూరులచేఁ జూడబడునది విష్ణుసంబంధమైన స్థానమే యని “తద్విష్ణోః పరమం పదం నదా పశ్యంతి సూరయః” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యముల వలనఁ దెలియుచు న్నది.

అంతరిక్షమునకుఁ బైగానుండునది చతుర్ముఖ బ్రహ్మలోకమే కాదు. ఏలననఁగా, ఈ రెంటికి మధ్యను స్వర్గాదిలోకము లనేక ములు గలవు. కావున, “ఏతద్వై సత్యకామ పరంచా పరంచ బ్రహ్మ యదోఽక్షరః తస్మాద్విద్వా నేతేనై వాయనేనై కతరమనేత్రి” (ఓసత్య కాముడా! ఓక్షరమే పరబ్రహ్మమును అపరబ్రహ్మమును. కావున, ఈ యోంకారమును ధ్యానించు నట్టి యుపాసకుఁడు ఈ రెంటిలో దేనినైనను బొందుచున్నాఁడు) అని సత్యకామునికి ప్రత్యుత్తరమిచ్చున పుడు, అపరబ్రహ్మ మనఁబడు కార్య బ్రహ్మ మేదికలదో, దానిని ఐహిక మనియు, ఆముష్మికమనియు నిట్లు! రెండుభాగములు గాను విభజించి, ఒక్క మాత్రతో ప్రణవమును ఉపాసించు వారలకు ఐహికమనఁబడు మను వ్యలోకప్రాప్తిని ఫలమునుగాఁ జెప్పి, ఆ యోంకారమునే రెండుమాత్రల తో నుపాసించువారికి ఆముష్మికమనఁబడు అంతరిక్షలోకప్రాప్తిని ఫల ముగుగాఁ జెప్పి, మూడుమాత్రలు గలదియు, పరబ్రహ్మవాచియు నగు ప్రణవముతో పరబ్రహ్మమును ఉపాసించు వారలు పరబ్రహ్మమునే పొందు చున్నారని యుపదేశింపఁబడియెను. కావున నెద్దియును దోషములేదు. అందువలన ఈ తావున ఈ క్షణమునకు విషయభూతుఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు పరమాత్మ యని సిద్ధమగు చున్నది.

ఈ క్షతి కర్మాధికరణము ముగిసెను.



—ॐ— దహరాధికరణము ॐ—

౧౩॥ సూ॥ ద హ ర ఉ త్త రే భ్యః

టీ॥ ఉత్తరేభ్యః=ఉత్తరవాక్యములలోఁ జెప్పఁబడిన హేతువునలన, దహరః=దహరశబ్ద వాచ్యుఁడు (పరమాత్మయే.)

తా॥ ఉత్తరవాక్యములలోఁ జెప్పఁ బడిన హేతువుల వలన దహర శబ్ద వాచ్యుఁడు పరమాత్మయే యని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఛందోగులు “అథ యదిదమస్మిన్ బ్రహ్మపురే దహరం పుష్కరీకం వేశ్య దహరోఽస్మిన్నంతర ఆకాశ స్తస్మిన్య దస్తస్త దన్వేష్టవ్యం తద్వావ విజిజ్ఞాసితవ్యం” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧ ఖం. ౧ వా) (బ్రహ్మోపలభి స్థానమగు ఈ శరీరమున సూక్ష్మకమలమువంటి బ్రహ్మస్థానము కలదు. అందెద్దికలదో దానిని కనుగొనునది, దానిని ఉపాసించునది,) అని పఠించు చున్నారు. ఈ తావున నొక సంశయము గలుగు చున్నది.

—॥ సంశయము ॥—

ఈ తావున హృదయ పుండరీకము యొక్కమధ్యమున నుండు నదిగాఁ జెప్పఁబడిన దహరాకాశము పంచభూతములలో నొక్కటియగు భూతాకాశమా? కాక, జీవుఁడా? కాక, షరమాత్మా? దహరాకాశము వీనిలో నెద్ది యని చెప్పఁదగును?

—॥ పూర్వపక్షము ॥—

ఈ తావునఁ జెప్పఁబడిన దహరాకాశము పంచభూతములలో నొక్కటి యగు ఆకాశమనుట యుక్తము. ఏలననఁగా, భాషయందఁ ఆకాశ శబ్దము భూతాకాశమును తెలుపునది గాను ప్రసిద్ధమైనది. మఱియు “తస్మిన్ యదస్తస్త దన్వేష్టవ్యం” (ఆయాకాశమున నెద్ది కలదో దానిని కనుగొను నది) అను వాక్యమున ఆకాశము కనుగొన వలసినది యగు వేటొక్కదానికి ఆధారభూతముగాఁ జెలియవచ్చుచున్నది.

—॥ సిద్ధాంతము ॥—

ఈ తావున దహరాకాశ మనఁ బడునది పరబ్రహ్మము. ఏలననఁగా ఉత్తరవాక్యములయందుఁ జెప్పఁబడిన హేతువులవలన నట్లు తెలియు చున్నది. అది యెట్లనిన, “ఏష ఆత్మాఽపహతపాష్మా విజరో విమృత్యు ర్విశోకోవిజిఘ్నోఽపిపాన సృత్యకామ సృత్య సంకల్పః” అను వాక్య మున దహరాకాశముననుండునవి గాను చెప్పఁబడిన నిరుపాధికాత్మత్వము, అపహత పాష్మత్వాదికము, సత్యకామత్వము, సత్యసంకల్పత్వము మొద లగునవి దహరాకాశము పరబ్రహ్మమని తెలుపుచున్నవి. మఱియు, “అథ య ఇహోత్మాన మనువిద్య ప్రజన్త్యే తాంశ్చ సత్యాన్ కామాం స్తేషాం సర్వేషు లోకేషు కామచారో భవతి” (ఎవరు ఈ యాత్మను తెలిసి కొని శరీరమును వదలుచున్నారో, ఈతని కల్యాణగుణములనున్న తెలిసి కొనుచున్నారో, వారికి సర్వలోకములయందును స్వేచ్ఛాసంచారము

గలదు.) (ఛా. ప్ర. ౧ ఖ ౧ వా) అను వాక్యము మొదలుకొని, “యం కా మయతే సోస్య సంజ్ఞల్పాదేవ సముత్తిష్ఠతి తేన సమ్యగ్నో మహీయతే” (ఛా ౮ ప్ర. ౨ ఖ ౧౦ వా) (అతఁడు చేనిని కోరుచున్నాఁడో, యది యతని సంకల్పమువలననే ఆవిర్భవించు చున్నది. దానితోఁ గూడి యున్నవాఁడై! యతఁడు గౌరవింపఁ బడుచున్నాఁడు) అను వాక్యము వరకును దహరాకాశము నుపాసించువానికిఁ గలుగునది గాను చెప్పఁబడు సత్యకామత్వము వలన దహరాకాశము పరబ్రహ్మమని తెలియు చున్నది. ఛాందోగ్యోపనిషత్తునందు “యావాన్వా అయమాకాశ స్తావా నేషోస్తర్జ్మదయ ఆకాశః” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧ ఖ. ౩ వా.) (ఈ యాకాశము ఎంత గొప్పదో, హృదయము లోపలనుండు ఆకాశమున్ను అంత గొప్పది.) అను వాక్యమునఁ జెప్పఁ బడిన ఉమానోపమేయ భావమున్ను దహరాకాశము భూతాకాశమగు పక్షమున పొసగదు. ఈ పైని గనఁబఱచిన ఉపమానోపమేయ భావము, అందుండు ఆకాశము హృదయావచ్ఛిన్నమగుటను బట్టి యుండునది యనియెదవేమో, అట్లగునేని, హృదయావచ్ఛిన్నమయినది భూమ్యంతరిక్షముల కాధార భూతమయిన దగుట సంభవము కాదు.

ఈ తావున దహరాకాశమనఁ బడునది పరమాత్మయే యైనను, దానిని వెలుపలనుండు ఆకాశముతోఁ బోల్చుట సంభవము కాదనియు, అట్లగు నేని, “జ్యాయాన్పృథివ్యా జ్యాయా నంతరిక్షౌత్” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యమునఁ జెప్పియున్నట్లు హృదయపరిమితమగు దహరాకాశము ద్యౌవాపృథివ్యాదుల కన్నింటికిని యాధారభూతమైన దగుట యసంభవమగుననియును ఆక్షేపింపఁ దగదు. ఏలననఁగా, దహరాకాశము హృదయము లోపలనుండునది యగుటచే నది స్వల్పమయినదని తలంచుదురేమో, అది స్వల్పమైనది కాదని ఈ పైవాక్యము తెలుపుచున్నది. దృష్టాంతము:- సూర్యుఁడు ఎక్కువ వేగముగాఁ బోవువాడైనను, “సూర్యుఁడు భాణము వలె బోవుచున్నాఁడు” అని చెప్పట యతఁడు మెల్లగాఁ బోవుచుండ లేదనుటకు గానే కదా!

“ఏవ ఆత్మాపహతపాప్మా” ఇత్యాది వాక్యమున దహరాకాశము చెప్పఁబడు చుండలేదనియు, అయితే “దహరోఽస్మిన్నంతర ఆకాశ స్తస్మిన్యదస్తస్తద న్వేష్టవ్యం” (దానిలోపల సూక్ష్మమగు నాకాశము గలదు. దాని యందేదికలదో, అది కనుగొనఁదగినది) అను వాక్యమున దహరాకాశములోపల నుండునదియు, దానికంటెను వేఱయినదియును

గదా కనుగొనఁదగినదిగాఁ జెప్పఁబడినదనియు, కావున, “ఏష ఆత్మా
 -పహతపాప్మా” అను వాక్యమునను పై వాక్యమున కనుగొనవలసినదిగాఁ
 జెప్పఁబడిన దానిని గుఱించియే చెప్పియున్నట్లు గ్రహించుట యుక్త
 మనియు నిట్లు శంకింపఁదగదు. ఏలననఁగా, శ్రుతియే దహరాకాశము
 నున్న తరస్తరస్థితియగు వస్తువునున్న విభజించి చెప్పని యెడల అట్లు
 చెప్పవచ్చును. అయితే శ్రుతియే యారెంటిని విభజించి చెప్పచున్నది. అది
 యెట్లనిన, ఈ తావున శ్రుతులు “అథ యది దమస్మిన్ బ్రహ్మపురే దహ
 రం పుండరీకం వేశ్మ దహరోన్ని న్నంతర ఆకాశః తస్మిన్ యదస్త్యస్త దన్వే
 ష్టవ్యం” అను వాక్యమున “బ్రహ్మపురం” అను శబ్దముచే ఉపాన్యూ
 డుగా సన్నిహితుండయిన పరబ్రహ్మముయొక్క పురమును గాను ఉపాసకుని
 శరీరమును గాన్పించి, అట్టి శరీరము యొక్క మధ్యనుండు నదియు, దాని
 కవయవఃభూతమైనదియు, తామర పువ్వుయొక్క యాకారము గలదియు,
 న్వల్పపరిమాణము గలదియునగు హృదయప్రనేశమును పరబ్రహ్మము యొక్క
 గృహమునుగా వర్ణించి, సర్వజ్ఞుఁడును, సర్వశక్తుఁడును, ఆశ్రిత వాత్సల్యైక
 జలనిధియును, ఉపాసకుల ననుగ్రహించుటకై యట్టి గృహమునఁ గాచుకొని
 యన్న వాఁడును, సూక్ష్మమైన వాఁడు గాను ధ్యానింప వలసిన వాఁడునగు
 దానిని దహరాకాశ శబ్దముచే గాన్పించి, అట్టి దహరాకాశమనఁబడు వాని
 యందుండునదియగు అపహత పాపత్వాదికమును, స్వాభావిక నిరస్తనిఖిల
 హేయత్వ సత్యకామత్వాదిశమును, స్వాభావికానవధికాతిశయ కల్యాణ
 గుణజాతమునున్న ధ్యానింపవలసిన దానిని గాను “తదన్వేష్యవ్యం”
 అనువాక్యముచే ఉపదేశించుచున్నది. ఈ తావున “తదన్వేష్యవ్యం =
 తత్—అన్వేష్యవ్యం = అది కనుగొనవలసినది” అనుతావున “తత్”
 అను శబ్దముచే దహరాకాశమును, దానికిఁగల గుణసమూహమునున్న
 పరమార్థించి, యా యుభయమున్ను అను సంధింపవలసినది యని యుప
 దేశింపఁ బడుచున్నది. అనఁగా, “యదిదమస్మిన్బ్రహ్మ పురే దహరం
 పుండరీకం వేశ్మ” అను వాక్యమున ననువదించి, ఆ సూక్ష్మమగు కమ
 లమువంటి గృహమున దహరాకాశ మెద్ది కలదో, దానిలోనుండు గుణ
 మూహ మెద్ది కలదో, ఆ యుభయమున్ను కనుగొన వలసినది యని యీ
 తావున విధింపఁబడుచున్నదని యర్థము.

దహరాకాశమనఁబడునది పరబ్రహ్మమగుటను, “తస్మిన్వదస్త్యస్త=దాని
 లో నెద్దికలదో” అనుతావునఁ జెప్పబడినది యా పరబ్రహ్మముయొక్క గుణ

సమూహమగుటనున్న ఈ రెంటిని “తత్” అనుశబ్దముచేఁ బరామర్శించి ఈరెండును కనుగొనవలసినవి యని యీ తావున విధింపఁబడినట్లు యెట్లు తెలియునని యడిగెదవేని, చెప్పెదను. సావధానముగా వినుము. శ్రుతులు “యా వాన్వా అయ మాకాశ స్తావాన స్త్వౌదయ ఆకాశః” అనువాక్యమున దహరాకాశము ఎక్కువ గొప్పది యని చెప్పి “ఉబే అస్మిన్ ద్యావాపృథివీ అస్తరేవ సమాహితే ఉభా వగ్నిశ్చ వాయుశ్చ సూర్యా చంద్రమసా వృభౌ విద్యున్నక్షత్రాణి” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧ ఖ. ౧ వా.) (పృథివ్యస్తరిక్షములు రెండును అగ్నివాయువులు రెండును, సూర్య చంద్రు లిద్దఱును, విద్యున్నక్షత్రములును ఈ దహరాకాశములోఁ జేరియుండునవి) అను వాక్యమున “అస్మిన్” అను పదముచే దహరాకాశమును పరామర్శించి, ఆ దహరాకాశము జగత్తుకంతకును ఆధారభూతమైనది యని తెలిపి, “యచ్ఛా స్త్యేహ స్తి యచ్ఛ నా స్తి సర్వం తద స్తిన్ సమాహితం” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧ ఖ. ౩ వా.) (ఈతనికి ఈ లోకమున నెద్ది కలదో, ఎద్ది లేదో, యది యంతయును ఈ దహరాకాశమునఁ గలదు) అను వాక్యమున “అస్మిన్” అను పదముచే దహరాకాశమును పరామర్శించి, ఉపాసకునికి ఈ లోకమున భోగ్యపదార్థము లేవి కలవో, ఏవి మనోరథమాత్రములై యీ లోకమున లేవో, అవి యన్నియును ఈ దహరాకాశమునఁ జేరియున్నవి. కావున, దహరాకాశము నిరతిశభోగ్యవస్తువని తెలిపి, అది దేహముయొక్క యొక యవయవమగు హృదయమునందుండునది యైనను, దేహమునకు నాశము గలుగునప్పటికిని, అది పరమ కారణవస్తువగుటంజేసి యతి సూక్ష్మమైనది గాన, నది యెట్టి వికారమును పొందునది కాదని తెలిపి “తత ఏనై త త్సత్యం బ్రహ్మపురం” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧ ఖ. ౩ వా.) అను వాక్యమున అట్టి దహరాకాశము సత్యమైనది (వికారహితము) అనియు, బ్రహ్మమనఁబడు పురమనియు, నిఖిలజగత్తుకును ఆధారభూతమైనది యనియును ఉపపాదించి “అస్మిన్ కా మాస్సమాహితాః” అనువాక్యమున దహరాకాశమును “అస్మిన్” అనుపదముచేఁ బరామర్శించి మనోహరములగు గుణములను “కామాః” అను శబ్దముచేఁ దెలిపి, యవి దహరాకాశమునందుఁ గలవని చెప్పి, అట్లు మనోహరములగు కల్యాణగుణములతోఁ గూడియుండుటను, వాని కాత్మయగుటనున్న “ఏష ఆత్మాపహతపాప్మా” అను వాక్యము మొదలుకొని, “సత్య సంకల్పః” అను వాక్యము వరకును విశదముగాఁ దెలిపి, ఈ యెనిమది గుణములనున్న, వానితోఁ గూడియున్నట్టి దహరాకాశమనఁబడు పరమాత్మనున్న. తెలిసికొనక, తక్కిన భోగములు సిద్ధించుటకై కర్మముల ననుష్ఠించు వారలు

బొందునట్టి ఫలము నాశయు క్తమైన దనియు, వారు సంత్య సంకల్పత్వమును బొందరనియును “యథా హ్యేవేహ ప్రజా అన్వావిశన్తి” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧ ఖ. ౧ వా.) అనువాక్యము మొదలుకొని “తేషాం సర్వేషు లోకేష్వ కామ చారో భవతి” అనువాక్యము వరకును తెలిపి, “అథ య ఇహాత్మావ మనువిద్య ప్రజన్త్యేతాంశ్చ సత్యాన్ కామాంస్తేషాం సర్వేషు లోకేష్వ కామచారో భవతి” ఇత్యాది వాక్యమున, దహరాకాశమనఁబడు పరమాత్మ నున్న వానికిఁ గల మనోహరములగు అపహతపావృత్వాది గుణముల నున్న ఉపాసించు వారికి ఉదారగుణసాగరుఁడగు ఆ పరమ పురుషునియొక్క యనుగ్రహమువలననే యన్ని కోరికలున్న ఈ రుడేననియు, వారు సత్య సంకల్పు లగుదు రనియును తెలుపుచున్నది. కావున, ఈ తావున దహరాకా శమనఁబడు పరబ్రహ్మమున్న వానికిఁ గల యపహతపావృత్వాది కామ్య గుణ సమూహమునున్న ఈ యుభయమును కనుగొన వలసినది యని చెప్పఁబడుచున్నట్లు నిశ్చయింపఁబడుచున్నది. ఈ విషయమును వాక్యకారు లును “తస్మిన్య దన్త ఇతికామవ్యవదేశః” ఇత్యాది వాక్యమున స్పష్టపఱచియున్నారు ఈ హేతువులనుబట్టి దహరాకాశము పరబ్రహ్మమని తెలియుచున్నది.

౧౮॥ సూ॥ గ తి శ బ్దా భ్యాం త థా హి యై వ్యం లి జ్ఞం చ

టీ॥ గతిశబ్దాభ్యాం=ప్రజలు ప్రతిదినము సుషుప్తియందు దహరమనఁ బడు దానిఁ జేరుచున్నట్లు చెప్పియుండుటవలనను, శ్రుతియందు “బ్రహ్మలోక” శబ్ద ప్రయోగ ముండుట వలనను (దహరశబ్ద వాచ్యము పరబ్రహ్మమే) తథా హి=అటులనే, దృష్టం=శ్రుత్యంతరమునఁ గూడ గానఁబడుచున్నది. మఱియు, లిజ్ఞంచ=ఇట్లు ప్రతిదినము పోవుట “దహరాకాశము” పరబ్రహ్మ మగుటకు చిహ్నమయి యున్నది.

తా॥ ప్రజలు ప్రతిదినము సుషుప్తియందు దహరమనఁబడు దానిఁ జేరు చున్నట్లు చెప్పియుండుట వలనను, శ్రుతియందు బ్రహ్మలోక శబ్ద ప్రయోగ ముండుటవలనను దహర శబ్దవాచ్యుఁడు పరబ్రహ్మమని తెలియుచున్నది. అట్లే శ్రుత్యంతరమునఁ గూడ కనుపడుచున్నది. మఱియు నిట్లు ప్రతిదినము పోవుట యనునది దహరాకాశము పరబ్రహ్మ మగుటకు సూచకమై యున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఈ క్రిందు గాన్పింపఁబడు హేతువులను బట్టి దహరాకాశ మనఁబడునది పరబ్రహ్మమని తెలియుచున్నది. అది యెట్లనిన, “తద్వథా

హిరణ్యనిధిం నిహిత మక్షేత్రజ్ఞాః ఉపర్యపరి సచ్చరన్తో న విద్వేయుః ఏవ
మే వేనూ స్సర్వాః ప్రజా అహరహర్గచ్ఛన్త్య ఏతం బ్రహ్మలోకం నవిద్వన్త్య
సృతేన హి ప్రత్యూహాః” (ఛా. ౮ ప్ర. ౩ ఖ. ౨ వా.) (ఇట్టి తావున
హిరణ్యనిధి గలదని తెలియని వారు ప్రతిదినము దానిపై నడుచుచున్నను,
దానిఁ గనుఁగొనని చందంబున, ప్రజలు ప్రతిదినమును పరబ్రహ్మమును
బొందుచున్నను, అజ్ఞానావృతులగుటంజేసి, దీని నెఱుంగరు.) అను శ్రుతి
వాక్యమున, “ఏతం=దీనిని” అను పదముచే దహరాకాశమును బరామ
ర్శించి, ప్రతిదినమును ప్రజ లాదహరాకాశమును బొందుచున్నారని చెప్పు
టయు, అట్లు పొందబడు దహరాకాశమును “బ్రహ్మలోకం” అను శబ్దము
చేఁ జేర్కొనుటయును దహరాకాశ మసఁబడునది పరబ్రహ్మమని తెలు
పుచున్నది. ఈపైని గానఁబఱచిన యంశములు దహరాకాశము పరబ్రహ్మ
మగుటను ఎట్లు సాధించుచున్నవని యడిగితి వేని చెప్పెదను. సుషుప్తికాల
మున ప్రజలందఱును పరబ్రహ్మమును బొందుచున్నట్లు వేటొక్క శ్రుతియం
దు గానఁబడుచున్నది. అది యెట్లునన, “ఏవ మేవ ఖలు సోమ్యేమా స్సర్వాః
ప్రజా సృతి సమృద్ధ్య న విదు సృతి సమృత్స్యా మహ ఇతి సత ఆగమ్య నవిదు
సృత ఆగచ్ఛామహ ఇతి” అను వేటొక్క శ్రుతియందును “ఓ సోమ్యుఁడా,
ఈ ప్రజ లందఱును ప్రతిదినమును పరసూత్యను బొందుచున్నను, పరసూత్య
ను బొందుచున్నామని యెఱుంగరు. మఱియు పరసూత్యనుండి వచ్చుచునే
పరసూత్యనుండి వచ్చుచున్నామనియు నెఱుంగరు” అని చెప్పఁబడియున్నది.
మఱియ, అట్లే బ్రహ్మలోక శబ్దము “ఏవ బ్రహ్మలోకః సమ్రాట్” ఇత్యాది
శ్రుతివాక్యమున పరబ్రహ్మమును తెలుపునది గాను ప్రయోగింపఁబడుచున్నది.

వేటొక్క శ్రుతియందు ప్రజలు పరబ్రహ్మమును బొందు
చున్నారని చెప్పియుండుటః యనునది దహరాకాశము పరబ్రహ్మమగు
టకు సూచకము కాక పోవు గాక! అయినను, ఈ తావున ప్రజ లందఱును
ప్రళయకాలమునందువలెనే దుఃఖము లన్నియును పోయినవారై, సుషు
ప్తికాలమున నీ దహరాకాశమున నుండురని చెప్పియుండుట యనునదియే
దహరాకాశము పరబ్రహ్మమని సూచింపునది యగు సంపూర్ణమైన
చిహ్నము, అట్లే బ్రహ్మలోక శబ్దమును దహరాకాశ శబ్దముతో సమా
నాధికరణమునఁ బ్రయోగింపఁ బడినదై యది పరబ్రహ్మమగుటను, వేటొ
క్కతావున నుండు ప్రయోగముతో నిమిత్తము లేకుండనే, సూచింపు
నట్టి చిహ్నము కాగలదు. ఈ పై విషయమునే సూత్రమునందుండు
“లిజం” అను శబ్దము తెలుపుచున్నది. “బ్రహ్మలోక” శబ్దమును బ్రహ్మము

యొక్క లోకము” అను షష్ఠీతత్పరుష సమాసమునఁ గొనుట కంటెను దానిని “నిషాదస్థపతి” న్యాయమునుబట్టి “బ్రహ్మమే లోకము” అను అర్థముగల సమానాధికరణ సమాసమునఁ గొనుట న్యాయము.

—ॐ రెండవ విధమున భాష్యము. ॐ—

అథవా, జనులు ప్రతిదినమును పొందుచున్నారని శ్రుతియందుఁ జెప్పియుండుట యనునది నుషస్తి కాలమునఁ గలుగు బ్రహ్మప్రాప్తిని గుఱించి చెప్పినది కాదు. అయితే అంతరాత్మగా సర్వకాలములయందును ఉండు నదియు, దహరాకాశమును, పరమ పురుషార్థభూతమునగుదాని పైగా ప్రతి దినము పోవుచున్నను, సర్వదాదానియందుండువారయినను, దానిఁ దెలిసికొనక దానిఁ బొందకయున్నారు. అది యెటువలెననిన, హిరణ్యనిధి యుండునట్టి స్థాన మిది యని యెఱుంగని వారు దాని మీఁదు ఉండు వారయినప్పటికిని, దానిఁ దెలిసి కొనరు. అట్లే ప్రకృతమునను ఎఱుంగునది. దహరాకాశ ముచే నియమింపఁబడువారగు సమస్తప్రజలును అట్టి దహరాశము నెఱుంగ కయే ఈ పైని గనఁబఱచిన ప్రకారము దాని పైని పోవుట యనునది దహరాకాశముకు పరబ్రహ్మత్వమును గలుగఁజేయుచున్నది. అటులనే గదా వేటొక్క శ్రుతియందును, పరబ్రహ్మమునందుండు వారయినను ప్రజలు తమలో నంత రాత్మగానుండు పరబ్రహ్మ నెఱుంగక యున్నారని చెప్పఁబడియే. అది యెట్లు నిన, అస్తర్యామి బ్రాహ్మణమునందు, “య ఆత్మని తిష్ఠన్నాత్మ నోఽస్తరో, య మాత్మా నవేద, య స్యాత్మా శరీరం య ఆత్మా సమస్తరో, యమయతి” (ఎవఁడు ఆత్మయందున్నవాడై ఆత్మ లోపలనుండి ఆత్మచేఁ దెలియఁబడక, ఆత్మను తనకు శరీరమునుగాఁ గలిగియుండి, లోపలనుండి యాత్మను నియమించుచు న్నాడో” అనియు, “అదృష్టో ద్రష్టా అశ్రుతశ్శ్రోతా” (ఆత్మచేఁ దెలియఁ బడక దానిఁ దెలిసి కొనువాఁడు, వినఁబడక వినువాఁడు) అనియు నీ మొదలగు శ్రుతులవలన నిట్లు తెలియుచున్నది. ఈ విషయమును గుఱించి వేటొక్క తావునఁ గన్పెట్ట వలసినదియే లేదు. ఈ పైని యుదహరింపఁబడిన హిరణ్య నిధిదృష్టాంతమువలనఁ బరమ పురుషార్థముగాఁ దెలియవచ్చునట్టి హృదయ మున నుండు వాఁడునగు వాని పైని ప్రతిదినము యెల్లకాలము ప్రజలు వానిఁ దెలిసికొనకయే పోవుట యనునది యతఁడు పరబ్రహ్మమని నూచింపుటకుఁ దగినచిహ్నము.

అవతారిక:—క్రిందు గాన్పింపఁబడు హేతువువలనను దహరాశము పరబ్రహ్మమని తెలియుచున్నది.

౧౧॥ సూ॥ ధృ తే శ్చ మ హి మ్నా = స్యా స్తి న్ను ప ల భేః

టీ॥ అన్య=పరబ్రహ్మముయొక్క, ధృతే=ధరణమనఁబడు, మహిమ్నః=మహిమ, అస్తిన్ = ఈ దహరాకాశమున ఉన్నట్లు, ఉపలభ్యేచ=తెలియ వచ్చుటవలనను,

తా॥ పరబ్రహ్మముయొక్క సర్వలోక ధారకత్వమనఁబడు మహిమ యీ దహరాకాశమునకుఁ గలదని శ్రుతులవలనఁ దెలియ వచ్చుటంజేసియు దహరాకాశము పరబ్రహ్మమని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ “అథ య ఆత్మా” (ఛా. ౮ ప్ర. ౪ ఖ. ౧ వా) అను తావున ప్రస్తుతమగు దహరాకాశమును నిర్దేశించి, “స నేతు ర్విధృతి స్తేషాం లోకానా మనంభేదాయ” (అతఁడు నేతువు ఈ లోకములు జ్ఞేమముగా నుండుటకై వాటిని ధరించి యుండువాఁడు) అను వాక్యమునఁ జెప్పఁబడు జగదాధారకత్వ మనఁబడునది దహరాకాశము పరబ్రహ్మమని తెలుపుచున్నది. ఏలననఁగా, జగత్తును ధరించియుండుట యనఁబడునది పరబ్రహ్మముయొక్క మహిమ. అది యెట్లనిన, వాజసనేయులు “ఏష స ర్వేశ్వర ఏష సర్వభూతాధిపతి రేష భూతపాల ఏష నేతుర్విధరణ ఏషాం లోకానా మనంభేదాయ” (బృ. ౬ అ. ౪ బ్రా. ౨౨ వా) అనియు, “ఏతస్య వా ప్రశాసనే గార్గి సూర్యాచంద్రమసౌ విధృతౌ తిష్ఠతః” అనియు నీమొదలగు వాక్యములయందు సర్వలోకములను ధరించి యుండుట యనఁబడు మహిమ సర్వేశ్వరునికిఁ గలదని తెలిపి యున్నందున నట్లు తెలియుచున్నది. ఇట్లు పరబ్రహ్మముది గాను శ్రుతులవలనఁ దెలియునట్టి సర్వలోకధారకత్వ రూపమగు మహిమ యీ దహరాకాశమున కుండియున్నట్లు తెలియుచున్నందునను, దహరాకాశము పరబ్రహ్మమని సిద్ధమగుచున్నది.

౧౬ సూ॥ ప్ర సి ధ్దే శ్చ

టీ॥ ప్రద్దేశ్చ=ప్రసిద్ధినలనను.

తా॥ ఆకాశ శబ్దము పరబ్రహ్మమును తెలుపునది గాను ప్రసిద్ధినాం, దినదై నందుననున్న దహరాముశము పరబ్రహ్మమని తెలియు చున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ “కోహ్యేవాన్యాత్కః ప్రాణ్యాత్ యఏష ఆకాశ ఆనందో స స్యాత్” (తై. ఆన ౭ అను) (ఈ యానంద మయమగు ఆకాశము లేనియెడల ఎవఁడు జీవింపఁ గలడు? ఎవఁడు నిలువ గలడు) అనియు,

“సర్వాణి హ వా ఇమాని భూతాన్యాకాశాదేవ సముత్పద్యంతే” (భా ౧ ప్రా ౪ ౧ వా) (ఈ జంతువులన్నియును ఆ కాశ(బ్రహ్మ)మునుండియే పుట్టుచున్నవి) అనియు నీమొదలగు శ్రుతులయందు “ఆకాశ” శబ్దమునకు పరబ్రహ్మ వాచకము గాను ప్రసిద్ధి గలదు. ఆకాశ శబ్దమునకు లోకమునందు పంచ భూతములలో నొక్కటి యగు నాకాశమును తెలుపుట యందుఁ బ్రసిద్ధి యున్నను, అపహతపాప త్యాదులతోఁ గూడి యుండు దానిఁ దెలుపునది గాను దీనికిఁగల ప్రసిద్ధి, యట్టి భూతా కాశమును దెలుపు విషయమునఁ గల ప్రసిద్ధికంటెను ఎక్కువయినదని తాత్పర్యము.

అవతారిక:— ఇట్లు దహరాకాశము భూతాకాశమా? యనెడి శంకను తొలగించి, యది జీవాత్మ యని శంకించి, యట్టి శంకను తొలగించు చున్నారు:—

౧౮॥ సూ॥ ఇ త ర ప ర మ ర్భా త్స ఇ తి చే న్నా నం భ వా త్.

టీ॥ ఇతర పరామర్భాత్ = వాక్యశేషము జీవుని పరామర్శించుటంజేసి దహరాకాశమనఁబడు వాడు, స ఇతిచేత్ = జీవుండు అంటివేసి, స = అది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, అనంభవాత్ = దహరాకాశము జీవుఁడగుట యనంభవ మగుటంజేసి.

తా॥ వాక్యశేషమున జీవుఁడే పరామర్శింపఁ బడుటంజేసి, దహరాకాశమను నది జీవుఁడే యని యంటివేసి, యది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, దహరాకాశము జీవుఁడగుట యనంభవము.

—॥ అ త్తే ప ము ॥—

శ్రీ॥ భా॥ వాక్యశేషమునుబట్టియు దహరాకాశ మనఁబడునది పరబ్రహ్మముగాఁ దెలియవచ్చు చున్నదని చెప్పినది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, వాక్యశేషమున జీవుఁడే సాక్షాత్తుగాఁ బరామర్శింపఁ బడుచున్నాడు. అది యెట్లనిన, “అథ య. ఏష సప్రసాదో ౭ స్మాచ్ఛరీరాత్సముత్థాయ పరంజ్యోతి రుపసమ్పద్య స్వేన రూపేణాభినిష్పద్యతే ఏష ఆ త్మేతి హోవాచ, ఏత దమృత మేతదభయ మేతద్ద్రష్మాతి” (ఈ జీవుఁడు శరీరములోనుండి బయలువెడలి పరజ్యోతిస్సును బొంది స్వస్వరూపావిర్భావము గలవాడగు చున్నాడు. ఈతఁడు ఆత్మ, ఇదియే యమృతమును, అభయమును, బ్రహ్మమును) అను వాక్యశేషము జీవుని గుఱించియే కదా చెప్పుచున్నది.

“దహరో = సిస్మంతర ఆకాశః” అను వాక్యమున హృదయ పుష్కరీకముయొక్క మధ్యముననుండు నది గాను ఉపదేశింపఁబడి నట్టి యాకాశమును బాహ్యకాశముతోఁ బోల్చి చెప్పట పొసగనందున, నాయాకాశము భూతాకాశ మగుట యసంభవము కావచ్చును. అయినను, వాక్యశేషమును బట్టి దహరాకాశమును జీవునిగాఁ గొనఁదగును. ఆకాశ శబ్దమున్ను (ప్రకాశించునది, ఇత్యాది, శబ్దార్థమునుబట్టి జీవునే తెలుపునది.

—॥ స మా ధా న ము ॥—

అట్లు చెప్పఁగదు. ఏలననఁగా, ఈ తావునఁ జెప్పఁబడిన అపహత పాపృత్వాది గుణములు జీవునికుండుట సంభవము కాదు.

౧౦॥ సూ॥ ఉ త్త రా చ్చే దా వి ర్భూ త స్వ రూ ప స్తు

టీ॥ ఉత్తరాచ్చేత్ = ఉత్తరవాక్యము వలన జీవుఁడు అపహతపాపృత్వము మొదలగు గుణములు గలవాఁడుగాఁ దెలియవచ్చు చున్నాఁడంటివేని, అవిర్భూత స్వరూపస్తు = ఆ తావున స్వస్వరూపావిర్భావముగల జీవుని గుఱించి యట్లు చెప్పఁబడియె.

తా॥ తరువాతిది యగు ప్రజాపతి వాక్యమున జీవుఁడును అపహత పాపృత్వాది గుణములు గల వాఁడుగాఁ జెప్పఁబడు చున్నాఁడు గాన, ప్రకృతమున నట్టి గుణములు గలది గాను చెప్పఁబడు దహరాకాశము జీవుఁడే యంటివేని, యది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, అచట స్వస్వరూపావిర్భావము గల జీవుఁడే యట్టి గుణములుగల వాఁడుగాఁ జెప్పఁబడు చున్నాడు.

—॥ ఆ త్మే ప ము ॥—

శ్రీ॥ భా॥ తరువాతిది యగు ప్రజాపతివాక్యమును బట్టి చూడగా, జీవుఁడే యపహతపాపృత్వాది గుణములు గలవాఁడని నిశ్చయింపఁ బడు చున్నది. ప్రజాపతి వాక్యము జీవుని గుఱించియే కదా తెలుపు చున్నది. అది యెటువలెననిన,

ఒకా నొకసమయమున, ఇంద్రుఁడు “య ఆత్మా అపహతపాపృత్వ విజరో విమృత్యు ర్విశోకో విజిఘతో = విపాస స్సత్యకామ స్సత్యసంకల్పో సోన్వేష్టవ్య స్సవిజిజ్ఞాసితవ్య స్స సర్వాంశ్చ లోకా నాహ్నాతి సర్వాం శ్చ కా మాన్యస్త మాత్మాన మనువిద్య విజానాతి” (ఛా. ౮ ప్ర. ౭ ఖ ౧ ఛా)

(ఏ యాత్మ పాపరహితుఁడును, ముసలితనము లేనివాఁడును, నాశము లేని వాఁడును, దుఃఖము లేనివాఁడును, ఆకలి దప్పికలు లేనివాఁడునో, అట్టి యాత్మ కనుగొన దగినవాఁడు, అతఁడు ఉపాసింప వలసిన వాఁడు. ఎవఁడు అట్టి యాత్మను తెలిసికొని యుపాసించు చున్నాఁడో, వాఁడు సర్వలోకములను బొందుచున్నాడు. వాని కోరికలన్నియును ఈడేరుచున్నవి.) అని యిట్లు కర్ణాకర్ణికముగా విని, యట్టి యాత్మను తెలియఁగోరి, ప్రజాపతి యొద్దకు పోయి, యతని నాశ్రయింపఁగా, ప్రజాపతియును, ఇట్టి విషయమును తెలిసికొనుటకుఁ దగిన యోగ్యత యింద్రునికిఁ గలదా? లేదా? అను యంశముచు క్రమముగ పరిశీలింపఁగోరి జాగ్రత్సత్వపు సుషుప్త్య స్థలు గలవాఁడును, శరీరవంతుఁడు నగు నాత్మను గుఱించి యుపదేశింపఁగా, అట్లు ప్రజాపతి యుపదేశించిన దాని యెడల రుచి గలుగక పోవుటచే నతఁడు పరిశుద్ధాత్మస్వరూపము గుఱించిన యుపదేశమును బొందుటకుఁ దగిన వాఁడని కనిపెట్టి “మఘవన్మర్త్యం వా ఇదం శరీర మాత్తం మృత్యునా తదస్యా మృతస్యా శరీరస్యాత్మనోఽఅధిష్ఠానం” (ఓ ఇంద్రుడా! ఈ శరీరము నశించునది. మృత్యువుచే వ్యాప్తమైనది. ఇట్టి శరీరము శరీర రహితుఁడగు ఈ యాత్మయొక్క స్థానము) అను వాక్యమున శరీరము నధిష్ఠానమును గాను, ఆత్మను అధిష్ఠాతను (అధిష్ఠించి యుండు వానిని) గాను అశరీరుండగు నాయత్మ యమృత స్వరూపుఁడగుటనున్న తెలిపి, “నహవై సశరీరస్య సతః ప్రియా ప్రియయో రపహతి రస్తి ఆ శరీరం వావ సన్తం న ప్రియా ప్రియే స్పృశతః” అను వాక్యమున శరీరసంబంధము గలవానిని, కష్టసుఖము లెన్నఁడును విడనాడవనియు, శరీర సంబంధము లేనివానికి కష్ట సుఖములు గలుగవు.) అనియును చెప్పుటచే కర్మనిమిత్తమగు శరీరముతోఁ గూడియుండు వానికి కర్మానుగుణముగ సుఖదుఃఖరూపమగు అనర్థము గలుగుటను, శరీరసంబంధము విడిపోయిన తోడనే యట్టి యనర్థము గలుగ కుండుటనున్న తెలిపి “ఏవ మే వైష సమ్రుసాదో స్మాచ్ఛరీరా త్సముద్ధాయ పరంజ్యోతి రుపసంప్రద్య స్వేన రూపేణాభి నిష్ప్రద్యతే” అను వాక్యమున శరీరహితముగా నుండుటయే జీవాత్మయొక్క స్వరూప మని యుపదేశించెను. మరియు “స ఉత్తమః పురుషః స తత్ర పర్యేతి జత్సక్రిడన్రమమాణ, స్త్రీ భిర్వా, యానైర్వా, జ్ఞాతీభిర్వా నోపజనం స్మృతన్నిదం శరీరం” (పరమాత్మ ఉత్తమ పురుషుఁడు. ఈ ముక్తాత్మ ఆవర మాత్మ యందుండి అంతట సంచరించుచు స్త్రీలతోను, వాహనములతోను, జాతులతోను క్రమముగ భుజించుచు, క్రీడించుచు, రమించుచు, బంధువుల

సమీపమునఁ బడియుండు ఈ ప్రేతశరీరమును స్మరింప కుండును.) అనువాక్యమున అట్లు ఈ జీవుఁడు బొందునట్టి పరజ్యోతిస్సు పురుషోత్తముండగుటను, శరీరసంబంధము విడిపోయి పరజ్యోతిస్సును బొందిన యీ జీవాత్మకు బ్రహ్మలోకమున యధేష్టముగ భోగములను భవించుటను, అప్పడీతఁడు సుఖదుఃఖజనకమును, కర్మనిమిత్తమునగు శరీరాద్యపురుషార్థమును స్మరింపక పోవుటనున్న తెలిపి, “న యథా ప్రయోగ్య ఆచరణే యుక్త ఏవమస్మిన్ శరీరే ప్రాణో యుక్తః” అను వాక్యమున ఈ సైని అపహత పామృత్వాది స్వరూపముగల వాఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన జీవుఁడే బండికి కట్టిన యెద్దువలె ఈ సంసార ధశయందు, కర్మనిమిత్తమగు శరీరముతో సంబంధించి యున్నాఁడని చెప్పి, “అథ యత్రై తదా కాశ మనువిషణ్ణం స చాక్షుషః పురుషః దర్శనాయ చక్షు రథయో వేదేదం జిఘ్రాణీతి స ఆత్మా గన్ధాయ ఘ్రాణ, మథయో వేదేదమభి వ్యాహరాణీతి స ఆత్మా శ్చ వ్యాహరాయ వాక్, అథయో వేదేదం శృణవాసీతి స ఆత్మా శ్రవణాయ శ్రోత్ర, మథయో వేదేదం మన్వాసీతి స ఆత్మా మనోఽస్య దైవం చక్షుః” (ఛా. ౮ ప్ర. ౧౨ ఖ) (ఎవని యందు చక్షుస్సు సాధనముగా నుండినదై రూపాదులఁ బ్రకాశింపఁజేయుచున్నదో, అట్టి వాఁడు చాక్షుష పురుషుఁడు అనఁగా, చక్షుస్సు సాధనముగాఁ గల పురుషుఁడు. చూచుచుటకు సాధనభూతమైనది చక్షుస్సు. ఎవఁడు నేను దీనిని వాసనచూచుచున్నానని తెలిసికొనుచున్నాఁడో, అతఁడు ఆత్మ వాసనచూచుటకు గాను నగు సాధనము ఘ్రాణము. ఎవఁడు దీనిని చెప్పచున్నానని తెలిసికొనుచున్నాఁడో వాఁడు ఆత్మ చెప్పటకు గాను నగు సాధనము వాక్కు. ఎవఁడు దీనిని వినుచున్నానని తెలిసికొనుచున్నాఁడో, వాఁడు ఆత్మ, వినుటకుగాను నగు సాధనము శ్రోత్రము. ఎవఁడు దీనిని చింతించుచున్నానని తెలిసికొనుచున్నాఁడో వాఁడు ఆత్మ, చింతించుటకు సాధన భూతమగు మనస్సు ఈ తని దివ్యచక్షుస్సు) అను వాక్యమున, చక్షురాదులు సాధనములనియు, రూపాదులు తెలియవలసిన వస్తువు లనియు, ఈ యాత్మ పానిఁ దెలిసికొను వాఁడనియును గాన్పించి, యందు మూలముగా నాత్మ శరీరేంద్రియాదుల కంటెను వేరయిన వాఁడని నిరూపించి, “స పా ఏవ ఏతేనదివ్యేన చక్షుషా మనసైతా న్కామాన్ పశ్య న్రమతే య ఏతే బ్రహ్మలోకే” (బ్రహ్మలోకమున నుండువారు ఈ దివ్యచక్షుస్సుగు మనస్సుతో కల్యాణ గుణములను జూచి యానందించుచున్నారు.) అను వాక్యమున, అట్టి వానికే కర్మనిమిత్తమగు శరీరేంద్రియాది సంబంధము పోయినపుడు మవస్సనఁబడు దివ్యమగు స్వాభావిక జ్ఞానముచే సర్వమును తెలి

యవచ్చునని చెప్పి, “తం వా ఏతం దేవా ఆత్మాన ముపాసతే తస్మాత్తేషాం సర్వేచ లోకా ఆప్తా స్సర్వేచకామాః” (జ్ఞాను లిట్టి యాత్మను ఉపాసించుచున్నారు. అందు మూలముగ వారు అన్నిలోకములను పొందిన వారగుదురు. వారి యన్ని కోరికలును ఈడేరును.) అను వాక్యము నిట్టి దానినిగా నాత్మను జ్ఞానులు తెలిసికొనుచున్నారని చెప్పి, అనంతరము “సర్వాం శ్చలోకా నాప్నోతి సర్వాంశ్చ కామాన్యస్తమాత్తాన మనువిద్య విజానాతి” (ఎవఁడు అట్టి యాత్మను తెలిసికొని యుపాసించుచున్నాఁడో, వాఁడు సర్వలోకములను పొందుచున్నాఁడు. సర్వకోరికలును ఈడేరిన వాఁడగు చున్నాఁడు): అనుటచే నివ్విధమగు నాత్మను ఉపాసించువారికి సర్వకామా వాప్తిరూపముగు బ్రహ్మనుభవము గలుగునని చెప్పి యిట్లు ప్రజాపతి ముగించెను. కావున ఈ సైవాక్యములయందు అపహతపాపృత్వాది గుణములు గలవాఁడుగాఁ దెలియవలసిన వాఁడుగాను ఉపక్రమమునఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు జీవుఁడే యని తెలియుచున్నది.

పూర్వము (బద్ధావస్థయందు) కర్మరూపముగు నవిద్యచే నస్పష్టమగు అపహత పాపృత్వాది స్వరూపముగలవాఁడును, తరువాత (ముక్తావస్థయందు) కర్మబంధము పోయినవాఁడై, శరీరములోనుండి బయలు వెడలి, పరజ్యోతిస్సును బొందినవాఁడై యాదృశాత్మమైన స్వరూపము గలవాఁడగుటచే, అపహతపాపృత్వాది గుణవిశిష్టఁడగు జీవుఁడు, ప్రజాపతి వాక్యమునఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు. దహరవాక్యముననో, అట్లు అస్పష్టముకాని స్వరూపము గలవాఁడును, ఎప్పుడును అపహత పాపృత్వాది స్వరూపముగల వాఁడే యగు దహరాకాశమనఁబడు వాఁడు తెలియవచ్చు చున్నాఁడు. ముక్తావస్థయందు ఆవిరూపిత స్వరూపుఁడగు జీవునియందును ఉండునవి గాను తలంపశక్యములు కానివి యగు నేతుత్వము, సర్వలోకవిధరణత్వము, * సత్య శబ్దము యొక్క

* శాకటాయనుఁడను గొప్ప వైయాకరణి “సత్య” శబ్దముయొక్క నిర్వచనము నిట్లు తెలిపి యున్నాఁడు:—అతఁడు “అస్ భవ” అను ధాతువునుండి యుత్పన్నమయిన “సత్” అను శబ్దముఁగొని, “ఇత్ గతౌ” అను ధాతువుయొక్క ణ్యచ్ ప్రత్యయాంతమగు రూపమునుండి “య” కారముఁగొని వానిలో “సత్” అనునది ఆదియందును “య” అనునది యంతమునందు నుండుటచే “సత్యం” అనుశబ్దము నిష్పన్నమగు చున్నదని చెప్పెను. దీనియొక్క యర్థమేమనఁగా, “సత్త మర్థం ఆపయతి, ప్రత్యాపయతి గమయతీతి సత్యం = ఉన్నటి వస్తువును అనఁగా చేతనా చేతన పదార్థ

నిర్వచనము (అవ యవార్థమును) బట్టి: తెలియవచ్చును నదియగు: చేతనా చేతన నియంతృత్వము మొదలగునవి దహరాకాశము పరబ్రహ్మనెడి యంశ యను నిరూపించుచున్నవి. ఈ పైని గనఁబఱచిన సేతుత్వము సర్వలోకధార కత్వము మొదలగునవి ముక్తాత్మకును ఉండుట అసంభవ మని “జగద్వాన్య పారవర్జం” (బ్ర. సూ. ౪ అ ర పా ౧౭ సూ) అను సూత్రమునఁ బ్రతిపా దింపఁబోవు చున్నారము.

అవతారిక:—అట్లుగనేని, దహర ప్రకరణముననుండు, “అథ య ఏష సమ్ప్రసాదః” ఇత్యాది వాక్యమున జీవుని గుఱించి యేల చెప్పియుండవల యునని యడుగఁగా, నందులకు సమాధానము చెప్పబట్టె

౧౯॥ సూ॥ అ న్యా ర్థ శ్చ ప రా మ ర్థః

టీ॥ పరామర్థః=ప్రజాపతి వాక్యమున జీవుని పరామర్శించుట, అన్యార్థశ్చ=వేటొక్క ప్రయోజనమునకు గానును అగుచున్నది.

తా॥ ప్రజాపతి వాక్యమున జీవుని పరామర్శించుటకు వేటొక్క ప్రయోజనమును గలదు.

శ్రీ॥ భా॥ దహరాకాశము అపహతపాపృత్వము జగద్విధరణత్వము మొదలగు గుణములు గలది యగు చందంబున, జీవుఁడు ముక్తుఁడయినపుడు అట్టి దహరాకాశమనఁబడు పరమాత్మను బొందుటచే ఆయపహత పాపృత్వాది కల్యాణ గుణములుగల వాఁడగునని చెప్పియుండుటచే అందులకు హేతు భూతమును, పరమాత్మకు మాత్రము ఉండునట్టి గుణమును ఉపదేశించుటకై యీ తావున జీవుఁడు పేర్కొనఁబడియె. ప్రజాపతి వాక్యమునను, ముక్తాత్మ స్వరూపమును దెలిసికొనియుండుట దహరోపాసనమునకుఁ గావలసినది యని చెప్పఁబడినది. పరబ్రహ్మమును బొందగోరు జీవాత్మకు స్వస్వరూపమున్న జాతమును ప్రవర్తింపఁజేయునది యనుట. పరబ్రహ్మము “య ఆత్మని తిష్ఠన్” అనియు, “య. పృథివ్యాం తిష్ఠన్” అను శ్రుతులయందుఁ జెప్పియున్నట్లు చేతనా చేతన పదార్థములలోనుండి వాని నియమించుటచేఁ గదా వానిఁ బ్రవర్తింపఁజేయునది కాఁగలదు. యాస్కాచార్యుల నిరుక్తమనఁబడు వేద నిఘంటు భాష్యము ౯౩ వేజీని చూడుము. మఱియు “సచ్చత్వచ్ఛాభ వత్” అనియు, “సత్యం చా నృతం చ సత్యమభవత్” ఇత్యాది వేద వాక్యములయందు గాన్పింపఁబడిన నిర్వచనమున్న ఇట్టి యథము నిచ్చు చున్నది.

అవశ్యముగాఁ దెలియవలసినదియె. ఏలననఁగా, జీవుఁడు స్వయముగ కల్యాణగుణములు గలవాఁడే యగుచు అనవధికాతిశయ కల్యాణ గుణసముదాయము గల పరబ్రహ్మమును (ముక్తావస్థయందు) అనుభవింపగలడు గాన, అట్టి యాత్మ తన స్వరూపమును యదార్థముగాఁ దెలిసికొని యుండుటయును బ్రహ్మాపాననా ఫలముతోఁ జేరినదియే. “సర్వాంశ్చ లోకానా ప్నోతి సర్వాంశ్చ కాసున్” (ముక్తాత్మ సమస్తలోకములను సమస్త కల్యాణగుణములను అనుభవించుచున్నాఁడు) అనియు, “స తత్ర పర్యేతి జక్షన్ క్షేడన్” (ముక్తాత్మ పరమాత్మయందు సంచరించుచు, భుజించుచు క్షీణించుచున్నాఁడు) అనియు నీ మొదలగు వాక్యములయందుఁ జెప్పఁబడు ఫలమున్ను దహరవిద్యా ఫలమే.

౨౦॥ నూ॥ అ ల్ప శ్రు తే రి తి చే త్త దు క్తం

టీ॥ అల్పశ్రుతేః = దహరాకాశమును స్వల్పస్థానముననుండు దానిని గాను శ్రుతి. చెప్పుచుండుటంజేసి దహరాకాశము బ్రహ్మముకాదు, ఇతిచేత్ = ఇట్లంటివేసి, తదుక్తం = దానిని గుఱించి పూర్వము చెప్పఁబడినది.

తా॥ దహరాకాశము స్వల్పస్థానముగలది గాను శ్రుతియందుఁ జెప్పి యుండుటంజేసి, యది పరమాత్మ కాదంటివేసి, దానిని గుఱించి పూర్వము చెప్పఁబడినది.

శ్రీ॥ భా॥ “దహరోఽస్మిన్” (ఇందు సూక్ష్మమయినది) అను వాక్యమున స్వల్పపరిమాణము గలది గాను చెప్పియుండుట యనునది యణుపరిమాణుడగు జీవుని యెడల పొనగును గాని, యట్లు చెప్పియుండుట యన్నింటికంటెను గొప్పవాఁడగు పరమాత్మ విషయమై పొనగదంటివేసి, యందులకు ఈయవలసిన ప్రత్యుత్తరము ఇంతకు పూర్వమే “నిచాయ్యత్వా దేవం” ఇత్యాది సూత్రమున నీయఁబడినది. కావున, ఈ తావున దహరాకాశ మనఁబడువాఁడు అవిద్యాది దోష గంధ మెంత మాత్రము లేనివాఁడను, స్వభావ సిద్ధములును అంతకు మించిన వేవ్వియును లేనివియునగు జ్ఞానము, బలము, ఐశ్వర్యము, వీర్యము, శక్తి, తేజస్సు ఈ మొదలగు అపరిమితో దారగుణములకు సముద్రము వంటివాఁడనగు పురుషోత్తముడే. అయితే “ఘ్నన్తి త్వేనై నం విచ్ఛాదయన్తి” (ఈతని చంపుచునే యున్నవి. ఈతనిఁ గప్పివేయుచున్నవి) అను వాక్యమువలనఁ దెలియవచ్చునట్లు కర్మనిమిత్తమున దేహముఁ గొనినవాఁడును, తరువాత పరజ్యోతిస్సనఁబడు పరమాత్మను బొంది యపమాత పాపృత్వాది గుణకమగు స్వస్వరూప మావిరూఢత (ప్రకటిత) మయినవాఁడే

ప్రజాపతి వాక్యమునఁ జెప్పఁబడుచున్నాఁడు. కావున నీ ప్రజాపతి వాక్యమున దహరాకాశము చెప్పఁబడలేదు.

అవతారిక:—ఈ క్రిందు గాన్పించఁబడు హేతువువలనను అట్లు తెలియుచున్నది.

౨౧॥ సూ॥ అనుకృతే సస్యచ

టీ॥ తస్య=దహరాకాశముయొక్క, అనుకృతేశ్చ=సామ్యము జీవునికిఁ గలుగునని చెప్పియుండుట వలనను దహరాకాశము జీవుఁడు కాడు.

తా॥ జీవుఁడు ముక్తావస్థయందు దహరాకాశముతో సాధర్మ్యమును బొందునని చెప్పియుండుటవలనను అట్టి దహరాకాశమే జీవుఁడు కాడు.

శ్రీ॥ భా॥ ముక్తావస్థయందు జీవుఁడు దహరాకాశమనఁబడు పరబ్రహ్మముతో సాధర్మ్యమును (సమభావమును) బొందునని చెప్పియున్నందునను దహరాకాశమనఁగా, ముక్తావస్థయందు అపహతపాప్పుఁడును, సంసారసంబంధమునుండి విమోచనమును బొందినవాఁడును నగు జీవుఁడును కాడు. సూత్రమునందు “అనుకార” మనఁగా సామ్యమని యర్థము. అది యెటువలెననిన, ఆధర్వణికులు “యదా పశ్యః పశ్యతే రుక్ష్ణవర్ణం కర్తారమీశం పురుషం బ్రహ్మయోనిం, తదా విద్వాన్ పుణ్యపాపే విధూయ విరజ్జనః పరమం సామ్యము పైతి” (3 ము. ౧3) (ఎప్పుడీ యుపాసకుఁడు స్వర్ణవర్ణుఁడును, కర్తయును, పరిపాలకుఁడును, బ్రహ్మాండమును సృజించిన వాఁడును నగు పరబ్రహ్మమును సాక్షాత్కరించుచున్నాఁడో, అప్పు డీతఁడు పుణ్యపాపములు విడిపోయి, శరీరసంబంధము లేనివాఁడై పరబ్రహ్మముతో, బరమ సామ్యమును బొందుచున్నాఁడు) అను వాక్యమున, ముక్తావస్థయందు జీవాత్మ పరమాత్మను అనుకరించుచున్నాడని తెలిపియున్నారు. కావున ప్రజాపతి వాక్యమునఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు అనుకరించువాడనియు, వానిచే అనుకరింపఁబడునట్టి పరబ్రహ్మము దహరాకాశమనియు నెఱుంగునది.

౨౨॥ సూ॥ అపి స్మర్యతే

టీ॥ స్మర్యతే అపి=స్మృతియందును అట్లు చెప్పఁబడినది.

తా॥ స్మృతియును అట్లే తెలుపుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ సంసారియగు వానికిని ముక్తావస్థయందు పరమసామ్య ప్రాప్తిరూపముగు బ్రహ్మనుకారము గలుగునని స్మృతియందును చెప్పఁబడుచున్నది. అది యెట్లనిన, శ్రీ భగవద్గీతలయందు,

శ్లో॥ ఇదం జ్ఞాన మపాశ్రిత్య మమ సాధర్మ్యమాగతాః ।
సన్గోఽపి నోపజాయంతే ప్రళయే న స్యథన్తి చ ॥

తా॥ ఓ యోజనా ! ఈ యుపాసనము నవలంబించి నాతో సాధర్మ్యమును బొందిన వారలు సృష్టి సమయమున మరల జన్మింపరు. ప్రళయ సమయమున కష్టపడరు.

విమర్శనము:—కొందరు భాష్యకారులు “ అనుకృతే స్వస్యచ ” అనియు, “ అపి స్మర్యతే ” అనియు నీ రెండు సూత్రములను వేటొక్క యధికరణమును గాను విభజించి; యాధ్యధికరణము “ త మేవ భాన్త మను భాతి సర్వం తస్య భాసా సర్వమిదం విభాతీ ” (ప్రకాశించునట్టి సర్వేశ్వరుని దీక్షునుసరించి యంతయును ప్రకాశించుచున్నది. అతనియొక్క ప్రకాశముచే నిది యంతయును ప్రకాశించుచున్నది) అను శ్రుతివాక్యము సర్వేశ్వరుని గుఱించి తెలుపునది యని నిరూపించుటకై ప్రవర్తించినది యని తమ తమ భాష్యములయందు జెప్పియున్నారు. వారు చెప్పునది సరికాదు. పరిసరంగా, అదృశ్యత్వాది గుణకాధికరణమునను, దృశ్యభౌద్ధ్యాంతనాధికరణమునను ఈ రెండు అధికరణములయందును ఈ సై శ్రుతి పరిపఁబడిన ప్రకరణము పరబ్రహ్మము విషయమైన దని నిరూపింపబడియెను. మరియు “ జ్యోతిశ్చరణాభి భానాత్ ” ఈ మొదలగు సూత్రములవలన పరబ్రహ్మము ప్రకాశ స్వరూపుడనియును తెలియవచ్చుచున్నది. ఇంతియేకాక; అట్లు భాష్యముఁ జేయుట సూత్రముల యర్థముతో విరోధించును.

దహరౌధికరణము ముగిసెను.



ప్రమితాధికరణముః శ్లో॥

అ॥ సు॥ శ బ్దా దే వ ప్ర మి తః

టీ॥ ప్రమితః = అంగుష్ఠమాత్ర పరిమితి గలవాఁడుగా బోధింపబడిన పోఁడు (పరమాన్నయే) పరిసరంగా; శబ్దాగేవ=శ్రోతివలననే, యట్లు తెలియుచున్నది.

తా॥ అంగుష్ఠమాత్ర పరిమితి గలవాఁడుగాను శ్రుతులయందు జెప్పబడిన పోఁడు పరమాన్నయే యని శ్రోతివలననే తెలియుచున్నది.

౪౭

శ్రీ॥ భా॥ కారకులు “అంగుష్ఠమాత్రః పురుషో మధ్య ఆత్మని శిష్టబోః
 ఈ శానో భూతభవ్యస్య న తతో విజగుస్స తే ఏతద్వై తత్” (కథ. ౨ అ. ౪వ
 ౧౨ వా) అనియు, “అంగుష్ఠమాత్రః పురుషో జ్యోతిరివాధూమకః ఈ శానో
 భూతభవ్యస్య స ఏవాద్య స ఉశ్వః ఏతద్వై తత్” (కథ. ౨ అ. ౪వ ౧౩ వా)
 అనియు నీవాక్యములయందు “అంగుష్ఠమాత్ర పురుషుడు శరీరమునందు
 న్నాడు. వాడు ధూమరహితమైన జ్యోతిస్సునలె నున్నాడు. మఱియు వాడు
 సర్వప్రపంచమునకు నియంతయు, కాలత్రయస్థాయీయై యున్నాడు” అని
 తెలిపియున్నారు. “అంగుష్ఠమాత్రః పురుషో నైవ రాత్మా స వా జనానాం
 హృదయే సన్నివిష్టః తం స్వాచ్ఛరీరాశ్చోవృహేన్ముఖాం వైషీకాం ధర్మ్యా
 నం విద్యాచ్ఛక్రమహృతం” (కథ. ౨ అ. ౬వ ౧౭ వా) అనువాక్యమున “అంగు
 ష్ఠమాత్ర పురుషుడు సర్వదా జరుల హృదయమున సంతరాత్మగా నుండు
 నాడు ముంజగ్గినుండి తదంతర్వర్తి యగు కాడను వేలువరకు కీర్తిని జ్ఞాన
 బలముచే నీతనిని శరీరమునుండి వేటయిన వానినిగా నెఱుంగుచున్నది.” అనియు
 నిట్లు బోధించియున్నారు. ఈ తావున నొక సంశయము గలుగుచున్నది.

—శ్రీ స ర శ య ము. శ్లో—

ఈపై వాక్యములయందు అంగుష్ఠమాత్ర పరిమితుడుగాఁ జెప్పబడిన
 వాడు జీవుడా? కాక, అతడు పరమాత్మయా?

—శ్రీ పూ ర్వ ప త్త. ము. శ్లో—

ఈ తావున అంగుష్ఠమాత్ర పరిమితుడుగాఁ జెప్పబడినవాడు జీవుడ
 డనుట యుక్తము. ఏలననఁగా, జీవుడు వేటొక్క శ్రుతియందును అంగుష్ఠ
 మాత్రపరిమాణుడుగాఁ జెప్పబడుచున్నాడు. అది యెల్లనిన, శ్వేతాశ్వతరో
 వనివస్తునందూ “ప్రాణాధిప స్సచ్ఛరతి స్వకర్మణి తం గుష్ఠమాత్రో రవిత్వ
 నూపః సంకల్పాహంకార సమన్వితోయః” (శ్వే. ౫ అ ౪ వా) (ఇంద్రియ
 ముల కధిపఁ యగు జీవుడు తన కర్మముల మూలముగ జన్మమరిణాదులఁ బొం
 దుచున్నాడు. అతడు అంగుష్ఠమాత్ర పరిమాణుడును, సూర్యనిభో సమాన
 మైన రూపము గలవాఁడను, సంకల్పాహంకారాదులతోఁగూడి యుండువాడు
 ను) అని చెప్పబడియె. ఇంద్రియకాని, వేటొక్క తావునను పరమాత్మ అంగు
 ష్ఠమాత్ర పరిమాణుడు గాను, డేపాననమునకు నైనను, చెప్పబడి యుండ
 ను. ఇట్లు అంగుష్ఠమాత్ర పరిమాణుడుగాఁ జెప్పబడినవాడు జీవుడని
 నిశ్చయము కాఁగా, శ్రుతియందుఁ జెప్పబడిన నియంతృత్వ పరమాత్మ శరీరేంద్రి
 య భోగ్యభోగోపకరణములను బట్టి జీవుడని యుండగలదు.

—శ్రీ సిద్ధాంతము. శ్లో—

ఈ సై శ్రుతివాక్యములయందు అంగుష్ఠమాత్ర పరిమితుడుగాఁ జెప్పబడిన వాఁడు జీవుఁడగుట యుక్తము. ఏలననఁగా, శ్రుతులయందెట్లు చెప్పబడినది. అది యెట్లునన, “ఈశానో భూతభావ్యస్య” అను శ్రుతియందుఁ జెప్పబడిన ప్రకారము కాలప్రయముననుండు పదార్థముల నన్నింటినీ యందుచుట యచనది కర్మచరవశుఁడగు జీవునికుండుట సంభవముకాదు.

అవతారిక :—అట్లుగనెని, పరమాత్మ యంగుష్ఠమాత్ర పరిమాణుఁడుగాఁ జెప్పబడుట యెట్లు పొసగుచునది శంకింపఁగా, నందులకు సమాధానము చెప్పబడె—

౨౪॥ సూ॥ హృద్య పేక్షయా తు మనుష్యాధికారత్వాత్.

టీ॥ మనుష్యాధికారత్వాత్ = వేదాంత శాస్త్రము మనుష్యుల నుద్దేశించి ప్రవర్తించినదగుట వలన, హృది=వారి హృదయస్థానమునకు, అపేక్షయా=అనుసారముగా (అంగుష్ఠమాత్ర పరిమితత్వము చెప్పబడియె)

తా॥ వేదాంత శాస్త్రోపదేశమున కర్తులగు వారు మనుష్యులగుటచే నారు పరమాత్మను తమ హృదయమున నుపాసించుటకై యుండుండు పరమాత్మయును అట్టి హృదయముయొక్క పరిమాణము ప్రకారము అంగుష్ఠమాత్రపరిమాణుఁడుగాఁ జెప్పబడియె.

టీ॥ భా॥ ఉపాసనా సౌకర్యమునకై పరమాత్మ యుపాసకుల హృదయముననుండుటం జేసి, యట్టి హృదయము అంగుష్ఠమాత్ర పరిమాణ మగుట వలన, నానినిబట్టి యందుండు పరమాత్మయును అంగుష్ఠమాత్ర పరిమితుఁడుగాఁ జెప్పబడుట పొసగుచున్నది. జీవుఁడు హృదయమున నుండు వాఁడగుటంజేసియు, అట్టి హృదయ మంగుష్ఠమాత్ర పరిమాణమగుటం జేసియును అందుకు జీవుఁడును అంగుష్ఠమాత్ర పరిమాణుఁడని చెప్పబడుచున్నాడు. వాస్తవమునకు అతఁడు అరాగ్రమాత్ర (బలైచ్ఛకొనయంత) పరిమాణుఁడనికదా శ్రుతులు తెలుపుచున్నవి. అయితే మనుష్యులకే యుపాసనము ననుష్ఠించుట సంభవమగుటచే శాస్త్రము మనుష్యులను గుఱించి ప్రవర్తించినదగుట వలనను, మనుష్యుల హృదయమువారివారి అంగుష్ఠ (బొటన వ్రేలంత) మాత్రముండుటం జేసియును అట్లు చెప్పబడియెను గాన, ఖర తురగ భుజ గాది జుతువుల హృదయము అంగుష్ఠ మాత్రపరిమాణము కాక పోయినను, దోషము లేదు. ఈయధికారముతో నుబంధించిన తక్కిన విషయము

లన్నియును తరువాత అనఁగా అఫశూన్యాధికరణమునకు తరువాత చెప్పి
ముగింపఁబడును.



—❦— దేవతాధికరణము. —❦—

౨౧॥ సూ॥ తదుపర్యపి బాదరాణుణ స్సంభవాత్.

టీ॥ తదుపర్యపి=మనుష్యులకంటె పైనున్న దేవతలకును, సంభవాత్
=మోక్షోపేక్ష కలిగి యుండుటవలన, (వారికి వేదాంత శాస్త్రాధికారము కల
దని) బాదరాయణః=శ్రీ వ్యాసాచార్యుఁడు (మన్వతే=తలఁచుచున్నాఁడు)

తా॥ బ్రహ్మోపాసనమును బోధించునట్టి వేదాంత శాస్త్రము వధిగ
మించుటకు మనుష్యులే ముఖ్యాధికారులుగా నున్నను, అట్టి యధికారము
దేవతలకుఁ గూడ కలదని శ్రీ వ్యాసాచార్యుల వారు తలఁచుచున్నారు.

శ్రీ॥ భా॥ పరబ్రహ్మము అంగుష్ఠమాత్ర పరిమాణుడని చెప్పినది యప
వన్నమగుటకు గాను బ్రహ్మోపాసనమును బోధించునట్టి వేదాంత శాస్త్రము
వధిగమించుటకు మనుష్యులే యధికారులని చెప్పఁబడియె. ప్రసంగవశమున
ఇప్పుడు బ్రహ్మవిద్యయందు దేవతలు మొదలగు వారికి అధికారము గలదా?
లేదా? యనెడి యంశమును గుఱించి విచారింపఁబడుచున్నది.

—❦— పూర్వపక్షము. —❦—

దేవతలకు అధికారము లేదనుట యుక్తము. ఏలననిన, వారికి సామ
గ్ధ్యము లేదు. దేవతలు శరీర రహితులుగాన, వారికి వివేక విమోక్షాది సాధన
సప్తకముచే నుష్కరింపఁబడిన బ్రహ్మోపాసనము ననుష్ఠించుటకు సామర్థ్యము
లేదు గదా! అయితే దేవతలు మొదలగు వారికి శరీరము గలదనియెడవా?
అంధుల కెట్లయింపు ప్రమాణము గానఁబడజే? పరినిష్పన్న (స్థి) వస్తువునై
నను తెలుపుట సంభవము గాన, ఉపనిషద్వాక్యములు, పరబ్రహ్మమును
తెలుపవచ్చును గాక! అయినను, దేవతలకు శరీరము గలదని తెలుపునట్టి
ప్రమాణమెద్దియును గానఁబడదు. ఏలననఁగా, వేదముననుండు మన్త
ములును, అర్చనాదములును (స్తుతి వాక్యములును) కర్మములను గుఱించిన
విధులను తెలుపునవి. కావున నవి దేవతలకు శరీరము గలదనెడి యంశ
మును గుఱించిన ప్రమాణములు కాదగవు. కర్మములను గుఱించిన విధివాక్య
ములలో, తోము నిరూపింపఁబడిన ధ్యానినే తప్ప దేవతలయందున్నట్టి మఱి

యెట్టి విశేషములను తెలుపవు. కనుకనే దేవతల కట్టి బ్రహ్మవిద్యను గుఱించిన యథిత్వమున్న (కోటిక) ఉండుట యసంభవము. ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము దేవతలకు పరబ్రహ్మము నుపాసించుటకుఁగోవలసిన సామర్థ్యము గాని, అందులను గుఱించిన యథిత్వము గాని యుండుట యసంభవ ముటంజేసి వారలట్టి బ్రహ్మోపాసనమునకుఁ దగిన యధికారులు కారకులు యుక్తము.

— సి ధాంతము. —

మనుష్యులకే కాక, వారికి పైగా దేవతలకును బ్రహ్మోపాసనమున నధికారము గలదని శ్రీ వేదవ్యాసులు తలంచుచున్నారు. ఫలననఁగా, వారికి అందులకు గాను నర్థిత్వమును సామర్థ్యమును ఉండుట సంభవము. అర్థిత్వ మనునది యాధ్యాత్మికము మొదలగు సహింపశక్యము కాని దుఃఖములు పై బడుటవలనను, పరబ్రహ్మము నిరస్తనిఖిలదోషగంధమును, అనవధికాత్తి శయాసంఖ్యేయ కల్యాణగుణగణమును, సరితిశయభోగ్యమును ననెడి జ్ఞానము గలుగుట వలనను గలుగునది. సామర్థ్యమునునది శరీరేంద్రియాది పటుత్వముం డుట వలనఁ గలుగునది. బ్రహ్మాదులకు శరీరేంద్రియాదులు గలవని యుభవిష త్తుల యందంతటను సృష్టి ప్రకరణములయందును, ఉపాసనములను గుఱించి చెప్పు సందర్భమునను చెప్పఁబడినది. అదియెట్లనిన, ఛందోగులు “నదేవ సౌమ్యేదమగ్ర ఆసీత్” (ఛా. ౬ ప్ర. ౨ ఖ. ౧ వా.) అనియు, “తదైత్తుత బహుస్యాం ప్రజాయాయేతి తత్తేజోఽసృజత” (ఛా. ౬ ప్ర. ౨ ఖ. ౩ వా.) అనియును చెప్పుట కారంభించి, బ్రహ్మము అచేతన పదార్థజాతము సంతయును తేజస్సు, ఉదకము, పృథివి యీ మొదలగు నివస్థలుగల దానినిగా నేర్పరచి, “అనేన జీవేనాత్మనాను ప్రవిశ్య నామరూపే వ్యాకరవాణి” (ఛా. ౬ ప్ర. ౩ ఖ. ౨ వా.) (జీవశరీరుండు గాను ప్రవేశించి నామరూపములను విశదపరచు చున్నాను) అని సంకల్పించి, చతుర్ముఖ బ్రహ్మము మొదలుకొని స్థావర పదార్థములవరకును నాలుగు విధములు గల యీ భూత సముదాయముసంతయును ఆయా కర్మముల కనుగుణముగ శరీరముగల దానిని గానును ఆయా శరీర ముల కనుగుణముగ నామధేయము గల దానిని గానును, చేసెనని చెప్పి యు న్నారు. ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము సృష్టిని గుఱించి తెలుపునట్టి తావుల సంతటను దేవతలనియు, తిర్యగ్ జంతువులనియు, మనుష్యులనియు స్థావరపదార్థము లనియు నిట్లు నాలుగువిధములు గల సృష్టిని గుఱించి చెప్పఁబడు చున్నది. వీరు దేవతలనియు, వీరు మనుష్యులనియు నివ్వధమగు భేదము వారి వారి కర్మముల కనుగుణముగ బ్రహ్మలోకాది చతుర్థశ్లోకములతోఁ గల సంబంధమునుబట్టి యుండునది. ఏలననిన, అది యాత్మల స్వరూపమును బట్టి

యుండఁ జాలదు గదా! అట్లే “తస్థోభయే దేవాసురా అనుబుబుధిరే తే
 సహోమః ఉన్తోహృతే దేవానా మభిప్రవాజ విరోచనోఽనురాణాం తోహ సంచి
 దానావేన సమత్పవాణీ ప్రజాపతి సకాశమాజగృతుః తోహప్రజాపతి రువాచ”
 (ఛా. ౨ ప్ర. ౬ ఖ. ౨ వా.) (దేవతలును అసురులును వీరు ఉభయులును
 ప్రజాపతి వాక్యమును తెలిసికొనిరి. వారిట్లు చెప్పిరి. దేవతలలో నింద్రుఁడును,
 అసురులలో విరోచనుఁడును షరస్పరము కలుసుకొనకయే సమిత్తులఁజేతప్ప
 కొని, ప్రజాపతి యొక్క కేగగా, అంతట ప్రజాపతి వారితో నిట్లు చెప్పెను.) అను
 వాక్యమువలన దేవతలు మొదలగు వారికి శరీరేంద్రియములు గలవనెడి యంశ
 ము స్పష్టముగానే తెలియుచున్నది. కర్మములను విధింపఁటకు గాను ప్రవ
 ర్తించి నవి యగు మన్తములు అర్థవాదములు మొదలగు వానియందును
 “వజ్రహస్తః పురస్తరః” (ఇంద్రుఁడు వజ్రహస్తఁడు) అనియు, “తే నేంద్రో
 వజ్ర ముదయచ్ఛత్” (౨ కాం. ౪ ప్రశ్న. ౧౨ అను.) (అందువలన ఇంద్రు
 ఁడతన వజ్రాయుధము నెఱెను) అనియు నీ మొదలగు తావులను దేవాదు
 లను శరీరమున్నట్లు తెలియపఱచుచున్నది. ఇట్లు చెప్పట ప్రమాణాంతరములతో
 విరోధింపదు. కావున నది వాస్తవముగ వారిని గుఱించి చెప్పినదియే. ఒక
 వేళ, అనుష్ఠింపవలసిన కర్మములఁ ధైలుపుటకును, వాటిని స్తుతించుటకును
 అట్లు చెప్పఁబడియెను గాన, నది దేవాదులకు వాస్తవముగా శరీరము గలదని
 తెలుపుటకై కాదనియు, అవి వేతాక్క ప్రయోజనమునకై యనియును వాదిం
 చెదరేమో, అట్లు వాదించవలదు. ఏలననిన, స్తుతి మొదలగు దానియందు
 ఉపయోగపడుటకై యే యట్లు చెప్పఁబడియెను. అట్లు చెప్పియుండని యెడల
 స్తుతించుటయే యసంభవమగును. ఏలననిన, గుణములఁ దెలిపి గదా స్తుతి
 చేయుదుము. గుణము లే లేకపోయినచో, సుతియొక్కడి నుండి వచ్చును ?
 వాస్తవముగ గుణములు లేకపోయినను, అవి యున్ననని చెప్పటచే వస్త్రపు
 ప్రకాశింపదు. కావున, కర్మములను స్తుతించునవి యను నీ యర్థవాదవాక్య
 ములు గుణములు గలవనియే తెలుపుచున్నవి. మన్తములున్న కర్మముల
 యందు వినియుక్తములై, ఆ యా కర్మముల సనుష్ఠించు వలన నుపయోగ
 మును తెలుపుచు సంద్యములఱుగ దేవాదులకుఁ గల శరీరాదులను తెలుపు
 చునే యున్నవి. అట్లు కానున్న, దేవాదులకు శరీరములేని షడమున, వారిని
 ఆయా కర్మముల సనుష్ఠించునపుడు ధ్యానించుట యసంభవ మగును గదా!
 ఏలననిన, శరీరాది విశేషములన్నియును బాహ్యతః లేనిచారన దేవతలు ధ్యాన

సమయమున, మనస్సుకు నచ్చట సంభవింపకు గదా! ఇందు కొన్ని తావుల మ స్తములు ప్రమాణాంతరములనుండి తెలియరానివి యగు గుణములను స్వయముగానే బోధించి వాని మూలముగ కర్మమును స్తుతి చేయుచు వానిఁ బ్రకాశింపఁజేయుచున్నవి. అథవా గుణవిశిష్టముగు నస్తువును దెలుపుచున్నవి. మఱికొన్ని తావుల, ప్రమాణాంతరములనుండి తెలియవచ్చనట్టిగుణములను అనునదించి వానిమూలముగకర్మములను స్తుతిచేసి వానిఁ బ్రకాశింపఁజేయుచున్నవి. (వీనికి ప్రమాణాంతరములతో) పిరోధము ప్రాప్తించు తావుననో, వానిఁ దెలుపు కట్టములచే అవిరుద్ధములగు గుణములను లక్షణముచేఁదెలిపి కర్మమును స్తుతిచేయుచు దానిఁ బ్రకాశింపఁజేయుచున్నవి. కావున కర్మములను గుఱించిన * విధియును దేవతలకు కర్మములకుఁ గాను ఫలము నిచ్చుటకుఁ దగిన శక్తి యావశ్యకముగా నుండవలసినదని కోరుచున్నది. ఏలననఁగా, ఫలమున పేక్షించు వానిచే చేయవలసినది గాను విధింపఁబడునట్టి కర్మమునునది తాను స్వయముగ తీణకాలములో నశించున దగుటచే కాలాంతరమునఁ బొందఁబడు స్వగ్గాది ఫలమును సాధించునట్టి వేటొక్కదాని ననేక్షించుచున్నది గదా! అయితే మంత్రముల యందును, అర్థవాదములయందును, “వాయురై డ్రక్షిస్తా దేవతా వాయుమేవ స్వేన భాగధేయే నోపధా

* వేదమునందుడు విధులకు ఏది యావశ్యమో, అదియే కదా కావలసి నది. ఇట్లుండ దేవతలయొక్క శరీరే యమః తో విధికిఁగావలసినదే మున్నదని యడుగఁగా నందులకు సమాధానము నీ వాఙ్ము మొదలుకొని చెప్పుచున్నారు. ఈక్రింది గ్రంథ నందర్భమువలనఁ దేవతలకు ఫలము నిచ్చు విషయమై యొకశక్తి విశేషముండి యుండవలయునని తెలియుచున్నది. దానిని బట్టి వారికి శరీరేంద్రియాదులు కూడ కలవని విచిత్రమగుచున్నది.

అయితే పూర్వ షూమాంసకులు ఇట్టిశక్తి దేవతలకుఁ గలదని యంగీకరింపరు. కర్మము నశించినను, అందుమూలముగ ఆపూర్వమనఁబడునది యొకటి యున్ననుమగుచున్నదనియు, అది కాలాంతరమున కర్తకు ఫలము నిచ్చుచున్నదనియును చెప్పుచున్నారు. అయితే ఆ చార్యులవారు ఈ విషయమున వీరి యభిప్రాయము నంగీకరింపరు. దేవతలకే యట్టి శక్తి కలదు గాన వారే కాలాంతరమున ఫలము నీయగలరనియు, అందులకై యపూర్వమనఁబడు ఈనివి కల్పించుకొన నక్కరలేదనియును వీరినకు ముందు వాదించియున్నాడు. ఈ విషయమును గుఱించి “ఉపపత్తేశ్చ” అనుమాత్రమున విశదముగో వివరింపఁబడును.

వతి నవ్విన నం భూతిం గమయతి” (యజుస్ ౨ శాండ్ ౧ ప్రశ్న ౧ అను)
 (వాయువే నిక్కిలి వేగముగల దేవత, ఈతఁడు పాయువు నాశ్రయించుచు
 న్నాడు. వాయువే యీతని కర్మమునకు గాను ఫలమునిచ్చుచున్నది.) అనియు
 “యదనేన హవిషాశాస్తే తదశ్యాస్త దృధ్యాస్తదస్తే దేవారాధనాం” (3
 అష్టగి ప్రశ్న) (హోమముచే నీతఁడు దేనికోరుచున్నాఁడో, దాని నీతఁడు
 పొందును గాక! దానిచే నీతఁడు బాగుపడు గాక! దేవతలు దానినిచ్చుచురు
 గాక!) అనియు నీ మొదలగు శ్రుతల వలనఁ దేవతలు కర్మములచే నారా
 ధింబడినవారై ఫలమునిచ్చు వారలగుటయు, అందులకుఁ గావలసిన యె
 శ్వక్య నూ దేవతలకుండి యుండుటయు ముఖ్యములే గాన, నవి వాక్య
 యమున సన్న్వయంబుబడుచున్నవి. దేవతల విషయముగు పూజయ తేలుపునది
 యగు “యజ్ = దేవపూజాయాం” అను ధాతువుచుండియును అట్టి పూజచే
 నారాధింబడునట్టి దేవతయే ప్రధానమైనదిగాఁ జెలియుచున్నది. ఇట్లు
 వేదవాక్యము లన్నింటిని పరిశీలింపఁగా, వాక్యమునుండియే విధికిఁగావల
 సిన దంతయును తెలియుచున్నది గాన, అట్టి వాక్యము అర్థము నిచ్చునట్టి
 సమయమునఁ జెలియరానిది యగు సమూహము (అశ్రవ్యము) మొదలగు
 దానిని దేసినిన్ని అట్టి విధివాక్యముచే ప్రత్యక్షముగాఁ జెప్పఁబడినట్టి దానిని
 గాను గాని, అందుమూలముగా నూహింపఁబడు దానిని గానుగాని, గైకొనఁ
 దగము. అట్లే సమస్తములగు బ్రాహ్మణములను, మంత్రములను, అర్చనాదముల
 నున్న ఆధారముగాఁ గొని ప్రవర్తించి నవి యగు ధర్మశాస్త్ర పురాణేతి
 హాస గ్రంథములయందును చతుర్ముఖబ్రహ్మము మొదలగు వారికిని దేవతలు, అను
 రులు మొదలగు వారికిని దేహేంద్రియాది స్వభావభేదములును, స్థానము
 లును, భోగములును, కృత్యములును మొదలగునవి గలవాని స్పష్టముగాఁ బ్రతి
 పాదింపఁబడుచున్నది. కావున దేవతలకును శరీరేంద్రియాదులు గలవు గాన,
 వారికిని వేదాంత శాస్త్రాధ్యయనమున సధికారము ఉండియే యున్నది.
 ౨౬॥ నూ॥ వి ణో ధః కర్మణీ తి చే న్నా నే క ప్ర తి ప త్తే వ్ద ర్మ నా త్

కీ॥ కర్మణి = యజ్ఞాదికర్మములయందు, విరోధః = వైరుధ్యము, ఇతి
 చేత్ = కలుగునంటివేని, స = అది కలుగదు. ఏలననఁగా, అనేక ప్రతిపత్తేః
 = అనేక శరీరములగొను సామర్థ్యము దేవతలకుండు నట్లు గానఁబడుట
 వలన,

తా॥ ఏకకాలమున ననేక శరీరములను ధరింప దేవతలు సమర్థులగు
 నట్లు గానఁబడుటవలన యజ్ఞాది కర్మములయందు విరోధము కలుగదు.

—ॐ ఆ యే వ ము. ॐ—

శ్రీ॥ భా॥ దేవతలు మొదలగు వారికి శరీరము గలదని యంగీకరించు పక్షమున, యజ్ఞాది కర్మములయందు విరోధము ప్రసక్తించును. ఏలననిన, ఇంద్రుడు ఒక్కడే గాన, నతఁడు శరీరవంతుఁడగు పక్షమున, ఏకకాలమున ననేక తావుల ననేక యాగములయందు “ఆగ్ని మగ్న ఆవహ” అనియు, “ఇంద్ర ఆగచ్ఛ హరివ ఆగచ్ఛ” (ఓ యింద్రుడా రా! ఓ యెట్టుని గుట్టు ములు గలహఁడా! రా! అనియు శివ్విధమున ఆ వాహనముజేయబడు నపు డు, అతఁడు ఆ యా తావులనేకకాలమున, సిగ్ధముగా నుండుట యసంభవము. దేవతలు ఆ యా తావులఁ బోవుచున్నట్లు “కస్య హ వా దేవా యజ్ఞభూగచ్ఛన్తి కస్యవా న బహూనాం యజ్ఞమానానాం యోవై సేవతాః పూర్వః పరిగృహ్లాతి ఏనాః శ్వో భూతే యజతే” (ఎవ్వని యజ్ఞమునకు దేవతలు వత్తురు, ఎవ్వని యజ్ఞమునకు దేవతలు రారు. ఎవ్వఁడు మొదట దేవతలకు స్వాగతము చేయునో, వాఁడు మరునాడు దేవతలకై యజ్ఞముఁ జేయును) ఇత్యాది శ్రుతులవలనఁ దెలియుచున్నది. కావున దేవతలకు శరీరేంద్రియాదులుండు పక్షమున యజ్ఞాది కర్మముల విషయేన విరోధము ప్రసక్తించును.

—ॐ న మా ధా న ము. ॐ—

అట్లు చెప్పుట యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, సౌభరి మొదలగు వారికి ఏకకాలమున అనేక శరీరములను ధరించుటకు గాను శక్తి యున్నట్లు గానఁబడుచున్నది.

౨౭॥ సూ॥ శ బ్ల ఇ తి చే న్నా తః ప్ర భ వా త్ప్ర) త్య త్మ త్మ ను మా నా భ్యామ్

టీ॥ శ బ్ల = వేదమునందుఁ దెలుపఁబడు దేవతలకు, విరోధః = అభివ్యత్య ప్రాప్తిరూపమగు విరోధము, ఇతిచేత్ = ప్రాప్తించునంటివేని, న = అట్లు చెప్పఁదగదు. అతః = మనస్సునందుండునట్టి యాయంద్రాది శబ్దమునుండి, ప్రభవాత్ = ఇంద్రాది వ్యక్తి పుట్టుటవలన, ఏలననఁగా, ప్రత్యత్మనుమానా భ్యామ్, శ్రుతిస్మృతులవలన నట్లు తెలియుచున్నది.

తా॥ దేవతలకు శరీరముండు పక్షమున, వేదమునందుఁ జెప్పఁబడు నట్టి యింద్రాదు లనిత్యులని ప్రాప్తించు నంటివేని, యది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, బ్రహ్మముయొక్క మనస్సునందుండు నట్టి యాయంద్రాదిశబ్దము నుండి వేఱొక్క యింద్రాదివ్యక్తి పుట్టుచున్నట్లు శ్రుతిస్మృతులవలనఁ దెలియుచున్నది.

—॥ ఆ తే ప ము. ॥—

శ్రీ॥ భా॥ దేవతలకు ఏకకాలమున అనేక శరీరములను ధరించునట్టి సామర్థ్యముండుటను బట్టి యజ్ఞాది కర్మముల విషయమై విరోధము లేక జోవు గాక ! అయినను, నైదికశబ్దము విషయమై విరోధము ప్రాప్తించును. ఏలననిన, అట్లగుపక్షమున వేదమునందుండు ఇంద్రాది శబ్దములు అనిత్యము లగు ఇంద్రాది పదార్థములను తెలుపునవి యగును. ఇంద్రాదులకు శరీరముండు పక్షమున, వా రనిత్యులగుట తప్పనినది. ఇంద్రాది పదార్థములు నశించిన పిదప వేదమునఁ బఠింపఁబడునట్టి యింద్రాది శబ్దము లగ్ధము లేనివి యనఁ గాని, లేక వేదము అనిత్యములని గాని ప్రసక్తించును.

—॥ స మా ధా స ము. ॥—

అట్లు చెప్పఁదగదు. ఈ యింద్రాది శబ్దములనుండియే యింద్రాది పదార్థములు మరల మరల పుట్టుచున్నవి. అదియెట్లనిన, లోకవాడుకలో నుండు దేవదత్తాది శబ్దములవలెనే వేదమునందుండు ఇంద్రాది శబ్దములను ఏదైన నొక యింద్రాదివ్యక్తి విషయమున సంకేతముగాను మాత్రము ఉపయోగింపఁబడునవి కావు. అయితే యవి గో శబ్దమువలెనే స్వాభావికము గానే యొక యాకారభేదమును తెలుపుటకై ప్రవర్తించినవి. కావున నొకయింద్రుని యొక్క యొక వ్యక్తి నశింపఁగా, అనైదికశబ్దము మనస్సు నందుండుటచే దానిచేఁ బఠింపఁబడునదియగు ఇంద్రవ్యక్తిని తెలిసికొని యుండువాఁడగు బ్రహ్మము అట్టి యాకారముగల వేటొక్క యింద్రుని సృజించుచున్నాడు. దృష్టాంతము:— ఘటమివాడు తన మనస్సునందుండు ఘటమనెడి శబ్దము నుండి (ఘటమనఁగా నిట్టిది యనెడి జ్ఞానమునుండి) అట్టిదియే యగు వేటొక్క ఘటము నెట్లు సృజించుచున్నాడో, అట్లే ప్రకృతమునను ఎఱుంగునది. అది యెట్లు తెలియునంటివేని, శ్రుతి స్మృతుల నలన నిట్లు తెలియుచున్నది. శ్రుతి లెవ్వియనన, “వేదేన రూపే వ్యాకరోత్సతానతీ ప్రజాపతిః (१ అష్ట ౬ ప్రశ్న. ౨ అను) (బ్రహ్మము పూర్వమున్నట్టిది యగు వేదముతో పూర్వమున్నట్టిది యగు రూపములను సృజించెను) అనియు, “స భూతి వ్యాహరత్ స భూమి మస్మజత స భవ ఇతి వ్యాహరత్ సోఽస్తరిక్షి మస్మజత” (౨ అష్ట ౨ ప్రశ్న. ౪ అను) (బ్రహ్మము భూః అని యుచ్చరించి భూమిని సృజించెను. భవః అని యుచ్చరించి యస్తరిక్షమును సృజించెను) అనియు నీ మొదలగు శ్రుతివాక్యములవలన నట్లు తెలియుచున్నది. అనఁగా, ఆ యా

యః కారములు గల యా యా పదార్థములను సృజించెనని యర్థము. స్మృతు
తెవియనిన,

శ్లో॥ అనాదినిధనా హ్యేషా వాగుత్సృష్టా స్వయంభువా
ఆదా వేదమయీ దివ్యా యతస్సర్వాః ప్రసూతయః॥

తా॥ బ్రహ్మము ఆద్యంతములు లేని వేదమయమగు వాక్కును ఉచ్చ
రింపఁగా, దానినుండి యన్నిపదార్థములును ఉత్పన్నము లాయెను.

శ్లో॥ సర్వేషాం తు స నామాని కర్మాణి చ పృథక్ పృథక్
వేదశబ్దేభ్య ఏవాదా పృథక్ సంస్థాశ్చ నిర్గుమే॥

మను. ౧ అ. ౨౦ శ్లో॥

తా॥ బ్రహ్మము సర్వపదార్థములయొక్కయు, నామములను, ఉపయో
గములను, శేటుపేటు ఆకారములను మొట్టమొదట వేదశబ్దములనుండియే
సృజించెను.

ఈపై శ్లోకముననుండు “సంస్థా” అను శబ్దము రూపములను తెలు
పునది. అట్లే శ్రీవిష్ణువు రాణమునను,

శ్లో॥ నామరూపం చ భూతానాం కృత్యా నాంచ ప్రపంచనం
వేదశబ్దేభ్య ఏవాదా దేవాదీనాం చకార సః॥

(విష్ణు. ౧ అం ౫ అ ౬౩ శ్లో॥

తా॥ బ్రహ్మము ఈ సమస్తభూతముల యొక్కయును, దేవతల యొక్క
యును నామములను రూపములను ఉపయోగములనున్న వేదములనుండియే
మొట్టమొదట కలుగఁజేసెను.

కావున, దేవతలు మొదలగు వారికి శరీరమున్నప్పటికిని, వేదము
నందుండు శబ్దములు అర్థము లేనివి యగుట గాని, వేదము లనిత్యములగుట
గాని ప్రసక్తింపదు.

౨౨॥ సూ॥ అ త ఏ వ చ ని త్య త్వం.

టీ॥ అతఏవ = శబ్దస్మరణ పూర్వకముగా, త త్తత్పదార్థములను సృజిం
చుటను బట్టియే నిత్యత్వం = వేదములు నిత్యములగుట (ఉపపద్యతే = సంభ
వముగచున్నది.)

తా॥ బ్రహ్మము సృష్టిసమయమున తత్తత్తద్భిన్నస్మరణ పూర్వక గాను తత్తత్పదార్థములను సృజించుటను బట్టియే నిత్యత్వం = వేదములు నిత్యమగుట (ఉపపద్యతే=సంభవమగుచున్నది.)

శ్రీ॥ భా॥ “మస్త్రీకృతో వృణీతే” (మస్త్రీ)ములఁజేసిన వారిని వరించుచున్నాఁడు) అనియు, “నమ ఋషిభ్యో మస్త్రీకృద్భ్యః” (అరణ ౭ ప్రశ్న, ౧ అను) (మస్త్రీ)ముల నొనర్చిన వారిలగు ఋషులకు నమస్కారము) అనియు, “అయం సోగ్నిరితి విశ్వామిత్రస్య సూక్తం” (యజు. ౧౧ కాం. ౨ ప్రశ్న. ౩ అను.) (“అయం సోగ్నిః” అనునది విశ్వామిత్రునిచే రచియింపఁబడిన సూక్తము) అనియు నీ మొదలగు శ్రుతులనుండి వసిష్ఠాది మహర్షులు మస్త్రీములను, కాండములను మొదలగు వాని నొనర్చిన వారు గాను తెలియవచ్చుచున్నను, దేవర్షులను తెలుపునవి యగు నింద్రాది శబ్దములు ఆ నింద్రాదుల యా కారములఁ దెలుపునవి యగుట వలనను, ఆ నింద్రాదిశబ్ద స్మరణపూర్వకముగానే యా నింద్రాదులను సృజించియుండుటవలననున్న వేదములు నిత్యములగుట సంభవమగుచున్నది. ఈ సైని గసఁబఱచిన “మస్త్రీకృతో వృణీతే” ఇత్యాది వేదశబ్దములఁగొనియే ఆ యాకాండసూక్త మంత్రకారులగు మహర్షుల యాకారములను శక్తిని మొదలగు వానిని పరామర్శించి వారిని ఆ యా యాకారములు గల వారిని గానును, ఆ యా శక్తి గలవారిని గానును సృజించి, ప్రజాపతి వారి నాయా మంత్రములను రచియించు కార్యమున నియోగించెను వారును ప్రజాపతిచేఁ గలుగఁజేయఁబడిన శక్తిగలవారై యాయా కార్యములకుఁ గావలసిన తపస్సు ననుష్ఠించి, యెల్ల కాలముండి యుండినవియు, పూర్వీకులగు వసిష్ఠాదులచేఁ గన్పెట్టఁబడినవియునగు మస్త్రీములు మొదలగు వానిని స్వయం ముగఁ జదువకయే స్వరమునఁ గాని అక్షరమునఁ గాని యెవ్విధమైన లోపము లేకుండ వానిఁ గన్పెట్టుచున్నారు. కావున వేదములు నిత్యములగుటయు, వసిష్ఠాదులు వానిఁజేసిన వారగుటయును సంభవము లగుచున్నవి.

అవతారిక:—(1) నైమిత్తిక ప్రళయాయులయందు ఇంద్రాదు లుత్పన్నులగు విషయమున, వేదశబ్దములఁగొని పూర్వముండు ఇంద్రాదులను స్మరిం

(1) చతుర్ముఖ బ్రహ్మముయొక్క పగటి వేళ పూర్తి యగుటచే హేండు శయనించు రాత్రికాలమున మూడు లోకములు మాత్రమే లయించును. ఈ ప్రళయము చతుర్ముఖుని దివసావసాపమును నిమిత్తి కరించుకొని

చుటచే ప్రజాపతి దేవతలు మొదలగు వారిని సృజింప నమర్థుండగు గాక! (2) ప్రాకృత ప్రళయముననో, స్రష్టయగు ప్రజాపతియు, భూతాద్యహంకార పరిణామరూపమగు శబ్దమున్ను నశించును గాన, అప్పుడు శబ్దస్మరణ పూర్వకముగ ప్రజాపతి సృజించుట యెట్లు సంభవము కాగలదు? మఱియు అప్పుడు నశించిపోయిన వేదము నిత్యమున్ను ఎట్లు కాగలదు? కావున దేవతలు మొదలగు వారికి శరీరేంద్రియాదులు గలవని యంగీకరిచినను, వేదములు నిత్యములనువాని మతమున లోకవ్యవహారమునకు భాధ గలుగుట మొదలగునది ప్రాప్తించును. ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము ఆక్షేపము రాఁగా, నందులకు సమాధానము చెప్పటకై;—

కలిగినదై నందున దీనికి నైమిత్తిక ప్రళయమును పేరు గలిగెను. వాని దినము చతుర్ముగ సహస్రపరిమితకాలము. కావున రాత్రియునంతయే యని యెఱుంగునది. అంతవరకే యీ ప్రళయముండి తరువాత అతఁడు నిద్రమే లొంగున గానే యన్నియును ఉత్పన్నములగును. “ఏష నైమిత్తికః ప్రోక్తః ప్రళయో యత్ర విశ్వస్థుః శేతే సంతాసనో నిత్యమాశ్చ సాత్కృత్య చాస్మభూః” అనువాక్యము నైమిత్తిక ప్రళయము విషయమనఁ బ్రమాణము.

(2) చతుర్ముఖ బ్రహ్మము నశించుటచే వానిచే సృజింపఁబడిన సమస్త పదార్థములును నశించుట ప్రాకృతప్రళయమనఁబడును. చతుర్ముఖబ్రహ్మము ముందుగనే పరబ్రహ్మమును సాక్షాత్కరించిన వాఁడు. కావున నీతఁడు బ్రహ్మాండాదులను సృజించుట మొదలుగాఁ గల కార్యముల నొనర్చుట యనెడి యీతని ప్రారబ్ధకర్మము నశింపఁగా, ముక్తిని పొందును. అట్టి సమయమున నీతని లోకమున నివసించు వారును బ్రహ్మసాక్షాత్కారము గలవారై యీతనితోఁగూడ ముక్తిని పొందుదురు. “బ్రహ్మణా సహతే సర్వే సంప్రాప్తే ప్రతిసంచరే పరస్యాంతే కృతాత్మానః ప్రవిశంతి పరం పదం” అను శ్రుతియును అట్లు తెలుపుచున్నది. ఇట్లు సత్యలోక వాసులతోఁగూడ తల్లోకాధిపతియగు చతుర్ముఖ బ్రహ్మము ముక్తిని బొందగా, వాఁడుండునట్టి బ్రహ్మాండమును దానిలోనుండు సమస్త లోకములును, వాటిలోనుండు స్థావరాదిభూత భౌతిక పదార్థములును ప్రకృతి యందు లయించును. కావున దీనిని ప్రాకృత ప్రళయమందురు. “ద్విపరాధేత్వతిక్రాంతే బ్రహ్మణః పఠమేష్ఠినః తదా ప్రకృతే యస్స ప్ల కల్పంతే ప్రళయా యహి ఏష ప్రాకృతికో రాజన్ ప్రళయో యత్రలీ యతే” అనువాక్యము ప్రాకృత ప్రళయము విషయమగు ప్రమాణము.

౨౯॥ సూ॥ స మా స నా మ రూ ప రూ ప త్వా చ్చా నృ త్తా వ ప్య
వి రో ధో ద ర్శ నా త్ స్మృ తే శ్చ.

టీ॥ ఆ వృత్తావపి = మహాప్రళయము వచ్చినను, సమాసనామరూప
త్వాత్ = ఆ ప్రళయమునకుఁ బూర్వము పదార్థజాలమునకే నామరూపము
లుండెనో, యట్టి నామరూపములే నూతన సృష్టియందలి పదార్థములకుఁ
గలుగుట వలనను, దర్శనాత్ = అటులనే శ్రుతి చెప్పుచుండుట వలనను, స్మృ
తేశ్చ = స్మృతియును చెప్పుచుండుట వలనను, అవిరోధః = వేదములు నిత్యము
లగుటకు విరోధమెద్దియును లేదు.

తా॥ మహాప్రళయము వచ్చినను, ఆ ప్రళయమునకుఁ బూర్వము
పదార్థజాలమునకే నామరూపములుండెనో, ఆ నామరూపములే నూతన
సృష్టియందలి పదార్థములకుఁ గలుగుట వలనను, అటులనే శ్రుతి స్మృతులు
యుండుఁ జెప్పియుండుట వలననున్న వేదములు నిత్యము లగుటకు విరోధ
మెద్దియును లేదు.

శ్రీ॥ భా॥ నమస్తము ప్రళయమును బొందినప్పుడు జగత్తు యుత్పన్నమ
యినను, అందలి పదార్థములకు పూర్వమున్నట్టి నామరూపములే యుండుటం
జేసి విరోధమెద్దియును లేదు. అట్లే భగవంతుఁడగు పురుషోత్తముండును
ప్రళయము కాఁగా, పూర్వముండిన జగత్తును స్మరించుచు, “బహు
స్యాం” అన్నట్లు అనేక విధములుగా నగుచునని సంకల్పించి, తనయందు
శక్తిమాత్రావశేషములు గాను లీనములై యుండు భోగ్య భోక్తృ పదార్థ
జాతమును విభజించి మహత్తు మొదలుగాఁ గల బ్రహ్మాణ్డము సంతయును
హిరణ్య గర్భుని వరకును పూర్వమున్నట్లు సృజించి, పూర్వమున్నట్టివి
గానే యుండుట మొదలగు విశేషములతోఁ గూడియున్న వేదములనున్న
బయలు పఱచి, హిరణ్యగర్భుని కుపదేశించి, పూర్వమువలెనే యతనిని
దేవాద్యాకారము గల జగత్తుయొక్క సృష్టియందు నియమించి తాను
స్వయముగ అట్టి హిరణ్యగర్భుని కంతరాత్మగా నుండెను. కావున పూ
ర్వము చెప్పిన దంతయును సంభవమే. ఇంతకు పూర్వము ఉచ్చరించిన
క్రమమువలనఁ గలుగు సంస్కారవశమున అట్టి క్రమవిశేషమును స్మరిం
చుకొని యట్టి క్రమప్రకారము ఉచ్చరింపఁబడుటయే వేదములు అపౌరు
షేయములగుటయు, నిత్యములగుటయును, అది మనకును. సర్వేశ్వరుని
కీని సమాసమే, ఇందు విశేషమేమనఁగా, పురుషోత్తముఁడు అట్టి సంస్కా

రముతో నిమిత్తము లేకుండగనే వేదముల ననుసంధింపఁగలడు. అది యెట్లు తెలియునదఁగా, శ్రుతి స్మృతుల వలన నట్లు తెలియుచున్నది. “యో బ్రహ్మణం విదధాతి పూర్వం యోవై వేదాంశ్చ ప్రహిణోతి తస్మై” (శ్వే. ౩ అ. ౧౮ వా.) (ఎవఁడు చతుర్ముఖ బ్రహ్మమును సృజించి యతనికి వేదముల నుపదేశించుచున్నాఁడో) అను శ్రుతీవాక్యములు తెలుపుచున్నది. మఱియు, మను స్మృతియందును “ఆసీదిదం తమో భూతం” (మను. ౧ అ. ౫ శ్లో) మొదలుకొని “సోఽభిధ్యాయ శరీరాత్స్వాత్మసృక్కు ర్వివిధాః ప్రజాః! అవ ఏవ వసర్జాచా తాసువీర్యమపాస్పజత్! తదణ్ణమభన ద్దైమం సహప్రాంశు సమప్రభం తస్మిన్జ్ఞే న్వయం బ్రహ్మ సర్వలోక పితామహః” (బ్రహ్మము ధ్యానించి తన శరీరమునుండి నానావిధములగు ప్రజలను సృజింపఁదలంచి ప్రథమమున జలమును సృజించెను. ఆ జలమున వీర్యము నుంచెను. అది బంగారపు వర్ణముగలదియు, సూర్య ప్రభగల బ్రహ్మాణ్ణమా యెను. ఆ యణ్ణమున సర్వలోకపితామహుఁడగు బ్రహ్మము పుట్టెను) అని చెప్పబడియె. పురాణములయందును “తత్ర సుక్షస్య దేవస్య నాభా పద్మమజాయత తస్మిన్ పద్మే మహాభాగ వేదవేదాంగ పారగః! బ్రహ్మాత్మ న్నః సతే నోక్తః ప్రజాస్సృజ మహామతే” (యోగనిద్రలోనుండు పరబ్రహ్మ మయొక్క నాభియందొక పద్మము పుట్టెను. ఆ పద్మమున వేదవేదాంగ పారగుఁడగు చతుర్ముఖ బ్రహ్మము పుట్టెను. అంతట పరబ్రహ్మ మతనితో ప్రజలను సృంపుమని చెప్పెను) అనియు, అట్లే “పరో నారాయణో దేవస్త్వ స్మజ్జాతశ్చతుర్ముఖః” (పరబ్రహ్మమగు నారాయణుని వలనఁ జతుర్ముఖ బ్రహ్మము పుట్టెను) అనియు, అట్లే “ఆదిసర్గమహం వక్ష్యే” (మొదటి సృష్టిని గుఱించి చెప్పుచున్నాను) అని యారంభించి “సృష్ట్యా నారం తోయ మస్తథితోహం! యేన స్యాన్మే నామ నారాయణేతి కల్పేకత్వే తత్ర శయామి భూయః సుక్షస్య మే నాభిజం స్యాద్యథాజ్ఞం! ఏవం భూతస్య మే దేవి నాభి పద్మే పతుర్ముఖః ఉత్పన్నస్సమయా చోక్తః ప్రజాస్సృజమహామతే” (నార మనఁబడు ఉదకమును సృజించి నే నందులో నుండుటంజేసి నాకు నారాయణుఁడని పేరు గలిగెను. నేను ప్రతికల్పమునను అందు శయనించుచున్నాడను. యోగ నిద్రయందుండు నానాభియందు పద్మము పుట్టెను. ఓ దేవి యిట్టి నా నాభికమలమున చతుర్ముఖ బ్రహ్మము పుట్టగా ప్రజలను సృజింపుమని సానితోఁ జెప్పితిని) అనియు నీ మొదలగు పురాణ వాక్యములనుండియును అట్లు తెలియుచున్నది.

కావున దేవతలు మొదలగు వారికిని అధిత్వసామర్థ్యములుండుట సంభవమగుటంజేసి వారికిని బ్రహ్మ విద్యయందధికారము గలదని సిద్ధమగుచున్నది.

దేవతాధికరణము ముగిసెను.



—శ్రీ మ ధ్వా ధి క ర ణ ము. శ్లో—

౩౦॥ నూ॥ మ ధ్వా ది య్వి స ం భ వా ద న ధి కారం జై మి నిః

టీ॥ మధ్వాదియ=మధువిద్య మొదలగు నుపాసనములయందు, అసంవాత్=వస్వాది దేవతలకు ఉపాసనాయోగ్యత సంభవింపదు. కావున, అనధికారం=వారికి బ్రహ్మ విద్యాధికారములేదని, జై మినిః = జై మినిమని, మన్యతే=తలంచుచున్నాడు.

తా॥ మధువిద్య మొదలగు ఉపాసనములయందు వస్వాది దేవతలకు యోగ్యత సంభవింపదు. కావున దేవతలకు బ్రహ్మవిద్యాధికారము లేదని శ్రీజై మిని ముని తలంచుచున్నాడు.

శ్రీ॥ భా॥ దేవతలు మొదలగు వారికిని బ్రహ్మవిద్యయం దధికారము గలదని చెప్పఁబడియె. అందును గుఱించి యొక సంశయము గలుచున్నది.

—సంశయము. శ్లో—

ఏ యుపాసనములయందు ఏ దేవతలు ఉపాస్యదేవతలో, ఆ యుపాసనములయం దాదేవతల కధికారము కలదా? లేదా?

—పూర్వపక్షము. శ్లో—

మధువిద్య మొదలగు వాని ననుష్ఠించు విషయమునదే వతలు మొదలగు వారికి అధికారము లేదని జై మినిముని తలంచుచున్నాడు, ఏలననగా, అదిత్యవస్వాదులచే నుపాసింపఁబడు అదిత్యవస్వాదులు వేఱుగా నుండుట యసంభవము గదా! ముందుగనే వస్వాదులుగా నుండు వారికట్టి వస్వాది పదవి తిరిగి సంపాదించుకొనవలసినది కాదు గదా! అది యెట్లునన, మధువిద్యయందు ఋగ్వేదాదులయందుఁ బ్రతిపాదింపఁబడునట్టి కర్మము

ననుష్ఠించుటచే సంపాదించబడునదియు, రశ్మిలద్వారా పొందబడునట్టి. రసమున కాశ్రయమగుటచే మధువని పిలువబడునట్టి ఆదిత్యునియొక్క యంశములు వస్వాది ఐదవి యనియును ఛాందోగ్యమున “అసౌ వా ఆదిత్యో దేవమధు” (ఛా. ౩. ప్ర. ౧. ఖ. ౧. వా.) (ఈ యాదిత్యుడు దేవతలకు మధువు) అని యారంభించి “తద్యత్ప్రథ మమ మృతం తద్వనవ ఉషజీవన్తి” (ఛా. ౩ ప్ర. ౬ ఖ. ౧ వా.) (మొదట పొందఁబడిన యమృతమును వసువులు అనుభవించుచున్నారు) అనిచెప్పి “నయే ఏత దేవ మమృతం వేద వ సూనామే వైకో భూత్వా అగ్నినైవముఖే నైతదేవా మృతందృష్త్వాత్మప్యతి” (ఛా. ౩ ప్ర. ౬ ఖ. ౩ వా.) (ఎవఁడు ఈ యమృతము నిట్లు ఉపాసించునో, అతఁడు వసువులలో నొక్కడై అగ్నిద్వారా యాయమృతమునుజూచి తృప్తుఁడగుచున్నాడు) అనుటచే దెలుపఁబడియె.

౩౧॥ సూ॥ జ్యోతి తి పి భా వా చ్చ.

టీ॥ జ్యోతిషి=పరబ్రహ్మము విషయమున; భావాచ్చ=దేవతలకు ఉపాసనముండుట వలనను,

తా॥ పరబ్రహ్మము విషయమగు ఉపాసనము దేవతలకున్నట్లు శ్రుతులవలనఁ జెలియుటవలనను అట్లు తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ “తం దేవా జ్యోతిషాం జ్యోతిర్హోపాసతేమృతం” (బృ. ౬ అ. ౪ బ్రా. ౧౬ వా.) (దేవతలూ పరమాత్మను జ్యోతిస్సులకు జ్యోతిస్సును గానును, అయుస్సును గానును, అమృతమును గానును ఉపాసించుచున్నారు) అను శ్రుతివాక్యమువలన దేవతలకు పరబ్రహ్మము విషయమగు నుపాసనమున్నట్లు తెలియుచున్నది. పరబ్రహ్మమును ఉపాసించుట యనునది దేవతలకును మనుష్యులకును సమానమేయై యుండగా, దేవతలను బ్రహ్మోపాసకులను గాను ప్రత్యేకించి జెప్పుటవలన దేవతలు పరబ్రహ్మోపాసకులే గాని యితర దేవతోపాసకులు కారని యిందువలన సూచితమగుచున్నది. కావున వస్వాది దేవతోపాసనములయందు దేవతల కధికారములేదని సిద్ధమగుచున్నది.

అవతారిక:—ఈపైని గనఁబఱచిన ప్రకారము ఆక్షేపమురాగా, అందులకు సమాధానము చెప్పుటకై:—

3-|| సూ|| భావంతు బాదరాయణో 2 స్తిహి.

|| భావం = వస్వాది దేవతలకును మధ్వాద్యుపాసనములయందు దేవ కారముండుటను, బాదరాయణః = వ్యాసాచార్యుడు, (మన్వతే=తలంచుచు న్నాడు), అస్తిహి=అట్టి స్థితి కలదు గదా!

తా|| వస్వాది దేవతలకును మధ్వాద్యుపాసనముల యందధికారము కలదని వ్యాసాచార్యుడు తలంచుచున్నాడు. అట్టి స్థితి వారికే గలదు గదా!

— సిద్ధాంతము. —

|| భా|| ఆదిత్య వస్వాదులకు మధ్వాద్యుపాసనములయందును అధికారము గలదని శ్రీవ్యాసాచార్యుడు తలంచుచున్నాడు. ఆదిత్య వస్వాదులకు గూడ తమ స్థితిలోనుండు బ్రహ్మమును ఉపాసించుటచే వస్వాదిరూపమును బొంది, యందు మూలముగ బ్రహ్మమును బొందుట కిచ్చగలుగుట సంభవము. ప్రకృతకాలమున వసువులుగా నుండు వారికి కాలాంతరమునను వసువులుగానే ఛటవలయుననెడి కోరిక యుండవచ్చును. ఈ తోవున కార్యావస్థయనియు, కారణావస్థయనియు సనబడునట్టి యీ యుభయావస్థలలోనుండు నట్టి బ్రహ్మమును గుఱించిన యుపాసనము విధింపఁబడుచున్నది. అది యెట్లనిన, “అసౌ పా ఆదిత్యో దేవ మధు” (ఛా. 3 ప్ర. 1 ఖ. 1 వా.) అనువాక్యము మొదలుకొని, “ఆథ తత ఊర్ధ్వ ఉదేతి” (ఛా. 3 ప్ర. 11 ఖ. 1 వా) అను పాక్యము వరకు ఆదిత్యవస్వాది కార్యపదార్థరూపమగు స్థితిలోనుండు బ్రహ్మము నుపాసించునది యని విధింపఁబడుచున్నది. “ఆథ తత ఊర్ధ్వ ఉదేతి” ఇత్యాది పాక్యము మొదలుకొని యాదిత్యాంశరాశ్మగానుండు వాడును కారణావస్థలోనే యుండునట్టి బ్రహ్మము నుపాసించునది యని యుపదేశించఁబడుచున్నది. ఇట్లు కారణావస్థయనియు కార్యావస్థయనియు నీ రెండు అవస్థలు గల బ్రహ్మమును ఉపాసించువాడు కల్పించుమున వస్వాది స్వరూపమును బొంది యది ముగిసిన తోడనే పరబ్రహ్మమును బొందుచున్నాడు. మరియు, “సహ వా అస్మా ఉదేతి న నిమ్రోచత స కృద్ధి శాస్తౌ వాస్తౌ భవతి యే ఏతా మేవం బ్రహ్మోపనిషదం వేద” (ఛా. 3 ప్ర. 11 ఖ. 1 వా.) (ఎవడు ఈ మధువిద్యారూపమగు బ్రహ్మోపాసనము ననుష్ఠించుచున్నాడో వానికి సూర్యుడు ఉదయించినను అస్తమించినను ఒక్కటయే అతని కలవ్వుడు పగలుగానే యుండును) అను శ్రుతివాక్యమున మధువిద్య బ్రహ్మోపాసనముగాఁ జెప్పఁబడినందునను వస్వాదిత్యరూపమగు ఫలము

బ్రహ్మప్రాప్తితో ముంచునది గాను తెలియవచ్చుటవలననున్న వస్వాను
లకు భోగ్యభూతమగు నాదిత్యాంశమును గుఱించి విధింపఁబడునట్టి యుపాస
నము అట్టి యథస్థితోనుండునట్టి బ్రహ్మమును గుఱించినదియే యని తెలి
యుచున్నది. కావున నిట్టి యుపాసనము ఆదిత్యవస్వాదుల చేతనున్న
అనుష్ఠించుటకు శక్యమైనది. ఇట్లు ఈ తావున బ్రహ్మమే యుపాస్యవస్తువు
గాన, “తం దేవా జ్యోతిషాం జ్యోతిః” అనువాక్యమును ఉపపన్నమగు
చున్నది. కావుననే వృత్తికారులును “అస్తి హి మధ్యాదిషు సమ్భవో బ్రహ్మ
ణ వీవ సర్వత్ర నిచాయ్యత్వాత్” (ఉపాసనముల యందంతటను బ్రహ్మ ము
యుపాసింపఁబడుపాడు గాన మధ్యాదుక్యూపాసనములను దేవతలనుష్ఠించుట సంభ
వము” అని ప్రసాదించియున్నారు.

—*— మధ్యధికరణము ముగిసెను. —*—



—*— అపశూద్రాధికరణము. —*—

౩౩॥ సూ॥ శుగస్యతదనాదరశ్రవణాత్తదాద్రవణాత్సూచ్యతేహి.

టీ॥ అన్య = ఈ జానశ్రుతికి, తదనాదరశ్రవణాత్ = తత్ = హంసల
యొక్క, అనాదరశ్రవణాత్ = అనాదరద్యోతకములగు వాక్యములను వినుట
వలన, శుక్ = దుఃఖము కలిగెను. తదా = అది కలిగిన వెంటనే, ఆద్రవణాత్
= గురువును వేగముగా బొందుట వలన, సూచ్యతేహి = పూర్వము హంసల
వలన గలిగిన దుఃఖము సూచింపఁబడెను గదా?

తా॥ దుఃఖముచే కైక్కుండను గురువు నొడ్డుకు బరుగెట్టుట వలన
“ఓశూద్రుడా!” యని రాజు సంజోధింపఁబడెనే కాని, యతఁడు జ్ఞముచే
శూద్రుడగుట వలన గాదు. ఈ తావున రాజువశు హంస వాక్యముల వలన
గలిగిన దుఃఖము సూచితమగుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ శూద్రునికి బ్రహ్మవిద్య యందధికారము కలదా? లేదా?
యనెడి యంశము ఈ యధికరణమున విచారింపఁబడుచున్నది.

—*— పూర్వ పక్షము. —*—

శూద్రునికి బ్రహ్మ విద్యయందధికారము కలవనుట యుక్తము. వలన
విన, అధికారమచునది యుత్పత్తసామర్థ్యములచు బట్టి గదా యుండునది.

శూద్రునికిన్ని యవి యుండవచ్చును. శూద్రునికి అగ్న్యూపాసనము లేదుగాన, నట్టి యగ్న్యూపాసనము మూలముగా సాధింపఁబడునట్టి కర్మముల విషయమున నతని కధికారము లేక పోవు గాక, అయినను, బ్రహ్మోపాసనము మనస్సుతో మాత్రమే చేయఁబడునది గాన, దానియందు శూద్రుని కధికారము ఉండేయున్నది. బ్రహ్మోపాసనమునకు శాస్త్రవిహితమగు కర్మము కావలసి యున్నను, దానికి ఆ యా వర్ణాశ్రమోచితమగు కర్మమే కావలసినది గాన, శూద్రునికిని వాని వర్ణముకుఁ దగినట్లు తనకు పైగానుండు వర్ణముల వారికి తాను చేయునట్టి శిశ్రూషయే యందులకు గాను కావలసిన కర్మము కాగలదు. కావున “తస్మాచ్ఛూద్రో యజ్ఞేనవక్లప్తః” (కావున శూద్రునికి యజ్ఞము ననుష్ఠించుటయం దధికారము లేదు) అనుశ్రుతివాక్యమునను అగ్న్యూపాసనము మూలముగా ననుష్ఠింపఁబడునవి యగు నగ్నిహోత్రాది కర్మములయందే శూద్రునికి అధికారము లేదని యనువదింపఁబడియె. అదియే న్యాయసిద్ధము. ఒకవేళ వేదాధ్యయనముఁ జేయకయు, వేదాంత వాక్యశ్రవణముఁ జేయకయు, అందుమూలముగ బ్రహ్మస్వరూపమునున్న వాని నుపాసించు నట్టి పద్ధతినిన్ని తెలిసికొనక యుండునట్టి శూద్రుండు బ్రహ్మము నుపాసించుట యెట్లు సంభవమని యడిగదవేమో, చెప్పదను. శూద్రుఁడు వేదాధ్యయనముఁ జేయకపోయినను, వేదాంత వాక్యశ్రవణముఁ జేయకపోయినను, అతఁడు ఇతిహాసపురాణ శ్రవణముఁ జేయుటచే నైనను వానికి బ్రహ్మస్వరూపజ్ఞానమును బ్రహ్మోపాసనమును గుఱించిన జ్ఞానమున్న కలుగవచ్చును. శూద్రుండును ఇతిహాసపురాణములను వినవచ్చునని “శ్రావయేచ్ఛతురో వర్ణాన్ స్మృత్యా బ్రాహ్మణమగ్రతః” (బ్రాహ్మణుని ముందుగా నుంచుకొని నాల్గవవర్ణము వారికి ఇతిహాస పురాణములను వినిపింపవలయును) అను శ్రుతివాక్యము అనుజ్ఞనిచ్చుచున్నది. మఱియు, విదురుఁడు మొదలగు వారును బ్రహ్మనిఘ్నులు గానున్నట్లు ఇతిహాస పురాణములవలనఁ దెలిసికొనుచున్నాము. సంవత్సరవిద్యా విషయమై శూద్రులకును అధికారమున్నట్లు ఉపనిషత్తుల వలనఁ దెలిసికొనుచున్నాము. అది యెటనిన, “ఆఙహోరేహశూద్రాస్తే నైవ ముఖేనాలాషయిష్యథా” (ఓ శూద్రుఁడా, ఈ దక్షిణలఁగొని వచ్చినందున బ్రహ్మోపదేశమును పొందగలవు) అనువాక్యమున ఆచార్యుఁడగు యైక్వఁడు శుశ్రూషాపరుఁడగు జానశ్రుతి యను వానిని “ఓ శూద్రుఁడా” అని పిలిచి బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించినట్లు చెప్పఁబడియె. కావున శూద్రునికిని బ్రహ్మవిద్య యందధికారము గలదు.

—ॐ సి ధ్ధా ర త ము. ॐ—

శూద్రునికి బ్రహ్మవిద్య యందధికారిముండుట యసంభవము. వానికి సామర్థ్యము లేదు. బ్రహ్మస్వరూపమునున్న బ్రహ్మము నుపాసించు పద్ధతిని తెలియనివాఁడును, అట్టి యుపాసనమున కంగములగు వేదాధ్యయన యజ్ఞాదులయం దధికారములేని వానికి ఉపాసనము ననుష్ఠించుటకు సామర్థ్యముండుట యసంభవము. సామర్థ్యములేని వానికి అర్థిత్యమున్నప్పటికిని, అధికారముండనేరదు. వేదాధ్యయనము లేక పోవుటంజేసి సామర్థ్యముండజాలదు. ఏలననిన, త్రైవర్ణికులను గుఱించినది యగు వేదాధ్యయనవిధివలన సిద్ధమగు స్వాధ్యాయము మూలముగ సంపాదింపఁదగినదియగు జ్ఞానమును తప్ప వేఱొక్క విధమునఁ బొందఁబడు జ్ఞానమును కర్మవిధులు అంగీకరింపని చందంబున, బ్రహ్మోపాసన విధులును అంగీకరింపవు. కావున వేదాధ్యయన విధి వలన సాధ్యాయముఁ (వేదాధ్యయనముఁ) జేసి యందుమూలముగ జ్ఞానమును సంపాదించుకొనిన వానికే బ్రహ్మోపాసనము ఉపాయభూతము కాఁగలదు. అందువలన శూద్రునికి బ్రహ్మోపాసనము ననుష్ఠించు విషయమున సామర్థ్యముండుట యసంభవము. ఇతిహాసపురాణములును వేదార్థములను నిశ్చయించుచు సందుమూలముగానే యుపాయమును తెలుపుచున్న వియే కాని, యవి స్వతంత్రముగాఁ దెలుపుచుండలేదు. శూద్రుఁడు ఇతిహాసపురాణములను వినవచ్చుననుట పాపత్యయము కొరకైయే కాని, ఉపాసనమునకు గాను కాదు. విదురాదులన్ననో జన్మాంతరమున లభించిన జ్ఞానము శేషముండుటచే జ్ఞానముగలవారు. అయితే ప్రార్థనకర్మవశమున నిట్టి జన్మమును పొందిరి. ఇంతియే. కావున హరు బ్రహ్మనిష్ఠులు కాదగుదురు.

సంవర్గ విద్యాసంకర్షమున శుశ్రూషాపరుఁడును, పౌత్రాయణుండునగు జానశ్రుతి యనువానిని “ఓ శూద్రుఁడా” అని పిలుచుటచే శూద్రుని కిది బ్రహ్మోపాసనమున నధికారమున్నట్లు సూచితమగుచున్నదని పూర్వపక్షి చెప్పినది యుక్తము కాదు. ఏలననగా, శుశ్రూషాపరుఁడును పౌత్రాయణుఁడునగు జానశ్రుతికి నరియయిన బ్రహ్మవిద్య లేనందున నతనిని గుఱించి హంసలు చెప్పిన యనాదరవాక్యములను విని యతఁడు పెంటనే బ్రహ్మవేత్తయగు రైక్వుని యొద్ద కాతురతతో బోవుటచే నతనికి దుఃఖము కలదని యందువలన సూచితమగుచున్నది. అందువలన నతడు “ఓ శూద్రుఁడా!” యని పిలువఁబడియె. ఇంతియేకాని, నాల్గవవర్గమునఁ బుట్టినందున నతనిని

“శూద్రుడు!” యిది పిలిచి యుండలేదు. ఈ తావున “శోచితీ శూద్రః” అనునది శూద్రశబ్దముయొక్క శ్రుత్యుత్పత్తి. ఇచట “శుచేర్దశ్చ” అను వ్యాకరణ సూత్రమువలన “శుచీ” ధాతువునందలి “శు” అను అక్షరమునకు దీర్ఘమున్ను చకారస్థానమున దకారమున్ను రేఖయున్ను వచ్చుటచే “శూద్ర” అనుశబ్దము ఏర్పడుచున్నది. కావున, ఈ తావున దుఃఖయగుటయే శూద్రశబ్ద ప్రయోగముచే సూచితమగుచున్నదియే కాని, శూద్రజాతి యీ తావున సూచింపబడుచుండలేదు. ఎట్లనిన,

ఒకానొకప్పుడు పౌత్రతాయణుండగు జానశ్రుతి యను రాజుండెను. అతడు ఎక్కువగా ద్రవ్యము నిచ్చువాడు గాను, మిక్కిలి యన్నదానముచేయువాడు గాను నుండెను. ఇట్లు ధార్మికలలో నగ్రేసరుండగు నీతని ధర్మమునకు శుతోపించిన వారలగు నిద్రలు మహాత్ములు ఈతనికి బ్రహ్మవిచారమునందిచ్చుచు గలుగఁజేయదలంచి, హంసహాసములఁ దాల్చి, రాత్రి సమయమున నీతనికి సమీపముగాఁ బోవుచుండగా, నప్పేడా రెండుహంసలలో నొక్కటి వేటొక్క దానితో “భో భోయి భలాత్ భలాత్ జానశ్రుతే పౌత్రతాయణస్య సంకుండివా జ్యోతిరాతతం తస్మా ప్రసాద్యే త్తత్త్వా మావ్రథాక్షీత్” (ఘా. ౪ ప్ర. ౧ ఖ. ౨ వా) (ఓ హంస! ఓ హంస! పౌత్రతాయణుండగు జానశ్రుతియొక్క సూర్యతేజస్సువలన తేజస్సు వ్యాపించియున్నది. దానిని దాటకుమా! అది నిన్ను దహింపకపోవు గాక!) అని యిట్లు జానశ్రుతియొక్క స్తోత్రపూజకు వాక్యమును విని వేటొక్క హంస “కమ్వర ఏన మేతత్సత్తం సఖ్యుగ్వాసమివరైక్వ మాథ” (వీడెవఁడు? ఈతనిని బండితోఁగూడి యుండురైక్వునివలెఁ జెప్పుదున్నా వేళ!) అని యడిగెను. అనఁగా వీడెవఁడని యీతనిని బ్రహ్మజ్ఞుడగు రైక్వునివలెనే గుణశ్రేష్ఠునిగాఁ జెప్పెదవు? రైక్వుడే లోకమున నెక్కువ గుణములు గలవాడు. జానశ్రుతి యెక్కువ ధర్మత్ముడేయెనను, బ్రహ్మజ్ఞుడు కానందున నీతనియందు రైక్వుని తేజస్సువలెనే నన్ని దహింఁజేయునట్టి యంత యెక్కువ గుణమేమున్నది? అని యర్థము. ఇటు ఒక హంసచెప్పఁగా, రెండవ హంస రైక్వుడెట్టివాడని యడిగెను. “లోకమున బాగుగా ననుష్ఠింపబడిన కర్మమెన్ని గలదో, అందఱియందు నెట్టి జ్ఞానము కలదో, అది యంతయును ఎవని జ్ఞానకర్మములలో నంతర్భూతమైనదియో, అట్టివాడు రైక్వుడు” అని బదులు చెప్పెను. ఇటు బ్రహ్మజ్ఞునిము లేకుండుటచే తనను నిందింపనదియు, అట్టి జ్ఞానముండుటచే రైక్వుని స్తుతింపనట్టిదియునగు హంసవాక్యమును వినినవాడగు జానశ్రుతి తన యొద్ద

నండు త్కృత్యమును వానిని కైక్వని వెడకుటకై పంపి వాని సమాచారముఁ దెలిసికొని యతఁడురొంగ, తానును ఆఱునూరుల గోవులను, స్వర్ణములను, రథమును, గుఱ్ఱమును కానుకలనుగా గొని కైక్వని మొదలకేగి “అను మే ఏతాం భగవో దేవతాం శాధి యాం దేవతాముపాస్యే” (ఓపూజ్యుడా ఏదేవతను నీవు ఉపాసించుచున్నావో, ఆ దేవతను గుఱించి నాకు తెలుపుమా)” అని యడిగెను అనఁగా, నీవు ఉపాసించునట్టి దేవతను గుఱించిన ధ్యానమును నాకుఁ గలుగఁజేయునూ యేని యగ్రము.

కైక్వఁడు యోగమహిమవలన ఈ ముఁగుడు లోకముల సమాచారములఁ దెలిసిన వాడగుటఁజేసి, జానశ్రుతి బ్రహ్మజ్ఞానము లేక పోవుటను బట్టి హంసలాడిన యనాదరణ పాక్యములను వినుట వలన దుఃఖితుడగుటనున్న, అటుపిమ్మటనే బ్రహ్మజ్ఞానముకై ప్రయత్నించుటనున్న తెలిసికొని యీతఁడు బ్రహ్మవిద్యను లభించుట కవలంబించుననియును ఎఱిగి చిరకాలము సేవచేయక ద్రవ్యమిచ్చి బ్రహ్మవిద్యను తెలియఁగోరినట్టి యీతఁడు యథాశక్తి స్రవ్యము నొసంగుటచే నీతనియందు బ్రహ్మవిద్యస్థిరముగా నుండునని తలంచి, యతని ననుగ్రహించఁగోరి, బ్రహ్మవిద్యోపదేశమునకుఁ గావలసిన యర్హతనుసూచించునట్టి యతని దుఃఖమును “ఓ శూద్రుడా!” అని పిలుచుటచేఁ దెలుపుచు, “అహ హారేత్వా శూద్రత వై న సహగోభిరస్తు” అని యిట్లు చెప్పెను. అనఁగా, ఈ గోవులను రథమును నీవే యుంచుకొనుము. బ్రహ్మవిచారమునకై దుఃఖించుచుండునట్టి నీయొక్క బ్రహ్మవిద్య నీవిత మాత్రము నాకిచ్చుటచేతనే స్థిరపడదనెను. అంతట జానశ్రుతి స్వశక్త్యను గుణముగానే గోవులు మొదలగు వానిని, ధనమును, కన్యకనున్న గొనివచ్చి మరల కైక్వని మూత్రయించెను. అంతట కైక్వఁడును వాని యోగ్యతనే తెలుపుచు “ఓ శూద్రుడా!” యని పిలిచి, “అజహారేమా శూద్రానే వైవ ముఖేనాలాపయిష్యథా” అని చెప్పెను. అనఁగా ఈ ధనమును నీ శక్తి కనుగుణముగాఁ గొనివచ్చితివి. కావున నీవు చిరకాలసేవ చేయక పోయినను ఈ ద్రవ్యము మూలముగ బ్రహ్మవిద్యను లభింపగలవని చెప్పి వానికి బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించెను. కావున బ్రహ్మవిద్యోపదేశ యోగ్యతను తెలుపుటకై యీతావున శూద్రశబ్దముచే దుఃఖిమే సూచింపఁబడినది గాని శూద్రజాతి సూచింపఁబడలేదు.

3౪॥ సూ॥ క్ష త్రి య త్వ గ తే శ్చ.

టీ॥ క్షత్రియత్వగతేశ్చ=జానశ్రుతి క్షత్రియుండను నిశ్చయముండటవలనను,

తా॥ జానశ్రుతి త్కీత్రియుండను నిశ్చయముండుట వలనను అతేడు శూద్రుడు కాడని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ “బహుదాయీ” (ఛా. ౪ ప్ర. ౧ ఖ. ౧ వా) (అధికముగా నిచ్చువాడు) అనుపాక్యమువలన దాసపతిత్వమున్ను, “బహుపాక్యః” అను పాక్యము మొదలుకొని “నర్వ త పవ మేత దన్నమత్స్యన్తి” (ఛా. ౪ ప్ర. ౧ ఖ. ౫ వా) (అంతటను ఈ యన్నమును భుజించుచున్నారు) అను వాక్యమువలన బహుతరపక్వాన్నదా తృప్త్యమున్ను తెలియవచ్చుట వలనను “సహ సజ్జహాన ఏవః క్షత్తారము వాచ” అనువాక్యమువలనఁ దెలియవచ్చు క్షత్త్ర ప్రేషణము వలనను, జహుగ్రామదాసమువలనఁ దెలియవచ్చు జనపదాధి పతిత్వము వలనను జానశ్రుతి త్కీత్రియుండని తెలియుటచే సతఁడు శూద్రుడు కాదు.

అవతారిక:—శ్రుత్యారంభమున నుండు ఆఖ్యాయిక వలన జానశ్రుతి త్కీత్రియుండుగాఁ దెలియవచ్చుచున్నాడని చెప్పఁబడియె. అంతము నందుండు ఆఖ్యాయిక వలనను అతండు త్కీత్రియుండుగాఁ దెలియవచ్చుచున్నాడని యీ సూత్రముచేఁ దెలుపుచున్నారు.

3౫॥ సూ॥ ఉ త్త ర త్ర వై త్ర ర థే న లి క్లా త్ ॥

టీ॥ ఉత్తరత్ర=ఉత్తర వాక్యమునందు, వైత్రరథేన = త్కీత్రియుండైన వైత్రరథునితోఁ గూడ, లిక్లాత్ = సంవర్గ వీద్యాభ్యాసముఁజేయుట వలనను (జానశ్రుతి త్కీత్రియుండు)

తా॥ వైత్రరథుండు నిస్సంశయముగా త్కీత్రియుండు. జానశ్రుతి అత నితో సహభాజనాధ్యయనములు చేసినట్లు శ్రుత్యుత్తర పాక్యములతోఁ జెప్పఁ బడియుండుట వలనను అతఁడు త్కీత్రియుండని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఈ జానశ్రుతికి ఉపదేశింపఁబడునట్టి యీ సంవర్గవీద్య యందే ఇతరమిండు పేర్కొనఁబడు అభిప్రతారి యను త్కీత్రియుని బట్టియును జానశ్రుతి త్కీత్రియుండని తెలియుచున్నది. అది యెట్లునిన, ఛందోగులు “అథ హ శౌనకంచకాపేయ మభిప్రతారిణంచ కాక్షసేని పరివివ్యమాణౌ బ్రహ్మచారి బిభిక్షే” (ఛా. ౪ ప్ర. 3 ఖ. ౫ వా.) (శౌనకవంశసంభవుండగు కాపేయుని కాక్షసేని వంశసంభవుండగు అభిప్రతారినిని బ్రహ్మచారి బిభిక్షే

నడిగెను; అను వాక్యము మొదలుకొని “బ్రహ్మచారిన్నేదముపాస్మహే” అనువాక్యము వరకును సంవర్గ విద్యా సందర్భమునఁ బఠించఁబడిన కాపేయ అభివ్రతారులను హరిని భిక్షుకై యాచించిన బ్రహ్మచారికిని సంవర్గ విద్యతో సంబంధమున్నట్లు తెలియుచున్నది. ఈ ముగ్గురిలో అభివ్రతారియను వాఁడు త్షత్రియుండు. తక్కిన యిద్దఱును బ్రాహ్మణులు. కావున ఈవిద్య యందు బ్రాహ్మణునికి తక్కిన జాతివారిలో త్షత్రియునితోను మాత్రమే సంబంధమున్నట్లు తెలియుచున్నది గాని శూద్రునితో సంబంధమునట్లు తెలియవచ్చుచుండ లేదు. కావున ఈ విద్యతో సంబంధించిన బ్రాహ్మణుండగు రైక్వునికంటె వేఱగు జానశ్రుతియును త్షత్రియుండని చెప్పట యుక్తము గాని, యతఁడు శూద్రుండనుట యుక్తము కాదు.

అయితే అభివ్రతారి చైత్రరథుండగుటయు అతఁడు త్షత్రియుండగుటయును ఈ ప్రకరణమునఁ జెప్పియుండలేదే? ఇట్లుండ, అతఁడు చైత్రరథుండనియు, త్షత్రియుండనియును నిశ్చయించుట యెట్లు? అని యడిగెదవేని, యందులకు సమాధానమును సూత్రకారులే “లిజ్జాత్” అనుపదముచేఁ దెలిపి యున్నారు. అది యెట్లునిన, “అథ హ శౌన కంచ కాపేయ మభివ్రతారిణంచ కాక్షసేని” అనువాక్యమున అభివ్రతారిని కాపేయునితోఁ గూడ పేర్కొనుటను బట్టి అభివ్రతారికి కాపేయునితో సంబంధమున్నట్లు తెలియుచున్నది. వేఱొక్క తావున “ఏతేన వైచైత్రరథం కాపేయా అయాజన్” (తౌండ్య. ౨. ౧౨. ౧) (ఇట్లు కాపేయులు చైత్రరథుని యజ్ఞము చేయించిరి.) అనువాక్యము వలన కాపేయలతో సంబంధముగల వాఁడు చైత్రరథుండని తెలియుచున్నది. అట్లే “తస్మాచ్చైత్రరథోనామైకః త్రపతిర్జాయత” (చైత్రరథుండను త్షత్రియుం డొక్కఁడు వుట్టెను) అనువాక్యమువలన చైత్రరథుండు త్షత్రియుండనియును తెలియుచున్నది. కావున అభివ్రతారి చైత్రరథుండనియు, త్షత్రియుండనియును తెలియుచున్నది.

అవతారిక:—శూద్రునికి బ్రహ్మవిద్యయం (దధికారముండుట న్యాయ విరుద్ధమనియు, అట్టి యధికారమును సూచింపు చిహ్నమెద్దియును శ్రుతుల యందు గానఁబడదనియును ఇంతకు పూర్వము చెప్పఁబడియె. ప్రకృతసూత్రమున శూద్రునికి బ్రహ్మవిద్య యందధికారము లేకపోవుట న్యాయసిద్ధమని శ్రుతిస్మృతులవలనఁ దెలియవచ్చుచున్నదని తెలుపుచున్నారు.

౩౬॥ సూ॥ సంస్కారపరామర్శాత్తదభావాభిలాషాచ్చ

టీ॥ సంస్కారపరామర్శాత్ = బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించు తావుల నెల్లను ఉపనయనాది సంస్కారములు చెప్పబడినందునను, తదభావాభిలాషాచ్చ = శూద్రున కట్టి సంస్కారయోగ్యత నిక్షేపింపఁబడినందు వలనను (శూద్రునకు బ్రహ్మవిద్యాధికారము లేదు.)

తా॥ బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించు తావుల నెల్లను ఉపనయనాది సంస్కారములను పరామర్శించి యున్నందునను, శూద్రుని కట్టి సంస్కారయోగ్యత శాస్త్రమున నిషేధింపఁ బడుచున్నందునను శూద్రునికి బ్రహ్మ విద్యాధికారము లేదని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించు తావుల నంతటను “ఉపత్వానేష్యే” (నీకు ఉపనయనము చేయుదును) అనియు, “తంహోవాచోపనిన్య” (ఉపనయనముచేసి బ్రహ్మవిద్యను తెలిపెను) అనియు నీ మొదలగు వాక్యములయందు ఉపనయనాది సంస్కారములు పరామర్శింపఁబడుచున్నవి. మఱియు: “న శూద్రే పాతకం కిచ్చిత్ న చ సంస్కారమర్హతి” (శూద్రునియందు పాతకమెద్దియును లేదు. అయితే యతడు ఉపనయనాది సంస్కారమునకు యోగ్యుడు కాదు) అనియు, “చతుర్థోవర్గ ఏకజాతిర్న చ సంస్కారమర్హతి” (శూద్రజాతి యొక్కటి ఉపనయనాది సంస్కారమున కర్హము కాదు.) ఈ మొదలగు తావులను శూద్రునికి ఉపనయనాది సంస్కార యోగ్యత నిషేధింపఁబడుచున్నది.

౩౭॥ సూ॥ తదభావనిర్ధారణే చ ప్రవృత్తే.

టీ॥ తదభావనిర్ధారణేచ = (జాబాలునికి) జాతీశూద్రత్వము లేదని నిశ్చయించిన పిమ్మటనే, ప్రవృత్తే = గౌతమఋషి యొకని క్లుప్తపనయనాది సంస్కారములజేయ ప్రయత్నించుటవలనను,

తా॥ జాబాలుడు శూద్రుఁడుకాడని నిశ్చయించిన పిమ్మటనే యతనికి గౌతమఋషి ఉపనయనాది సంస్కారముల నొనర్చుటకు ప్రయత్నించుట వలనను అట్లు తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ “నైతదబ్రాహ్మణో విశక్తుమహతి సఖిధం సోమ్యాహర” (చా. ౪ ప్ర. ౪ ఖ. ౧ వా.) (ఓ సోమ్యుడా ఇట్టి సోమ్యమును బ్రాహ్మణుఁడు

కానివాఁడు చెప్పనేరడు. కావున సమిశ్తలఁగొనిరా అన్నట్లు బాబౌలుఁడు శూద్రుఁడుకాడని నిశ్చయించిన పిమ్మటనే గౌతముఁడు వానికి బ్రహ్మవిద్య నుపదేశించుటకై ప్రయత్నించినందునను శూద్రునికి బ్రహ్మవిద్యాధికారము లేదని తెలియుచున్నది.

3౨॥ సూ॥ శ్రవణాధ్యయనార్థ ప్రతిషేధాత్.

టీ॥ శ్రవణాధ్యయనార్థ ప్రతిషేధాత్ = వేదశ్రవణమును, తదధ్యయనమును, తదర్థానుష్ఠానమును శూద్రుని విషయమై నిషేధింపబడినందున,

తా॥ వేదశ్రవణమును, తదధ్యయనమును, తదర్థానుష్ఠానమును శూద్రుని విషయమై శాస్త్రమున నిషేధించి యున్నందున శూద్రునికి బ్రహ్మవిద్య యందధికారములేదని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ వేదశ్రవణమును, తదధ్యయనమును, తదర్థానుష్ఠానమును “పద్యహావాపితచ్చృశానం యచ్చాద్రసస్తాచ్చాద్రసమీపే నాభ్యేతవ్యం” (శూద్రుఁడు పాదములుగల శృశానమగుటచే వాని సమీపమున వేదాధ్యయనము జేయరాదు) అనియు “తస్తాచ్చాద్రో బహువశురయజ్ఞః” (అందువలన శూద్రుఁడు పశునదృశుఁడు అతనిచే యజ్ఞము జేయింపరాదు) అనియు నీ మొదలగు శ్రుతులయందు నిషేధింపబడినవి. ఈపై వాక్యమున “బహువశుః” అనఁగా పశునదృశుఁడని యర్థము. ఇట్లు వేదమును వినని వానికి వేదాధ్యయనము గాని, తదర్థజ్ఞానము గాని, తదర్థానుష్ఠానము గాని, సంభవములు కావు. కావున నవియన్నియును ఇందుమూలముగ నిషేధింపబడినవియే యని యెఱుంగునది.

3౯॥ సూ॥ స్మృతేశ్చ.

టీ॥ స్మృతేశ్చ = అటులనే స్మరియందుఁ జెప్పియుండుట వలనను,

తా॥ అటులనే స్మృతియందును చెప్పబడియె.

శ్రీ॥ భా॥ స్మృతియందును శూద్రునికి వేదశ్రవణాదులు నిషేధింపబడుచున్నవి. అది యెట్లునన, “అథహస్యవేద ముపశృణ్వతప్రశ్నా జతుభ్యారశోత్రప్రతిపూరణముదాహరణే జహ్వచ్ఛేదో, భారణేశరీరభేదః” (శూద్రుఁడు వేదమును విని నటయిన సేనముతో శ్రోత్రములను నింపుటను, ఉచ్చరించి నటయిన, జహ్వచ్ఛేదమును, తదర్థావధారణము జేసినేని, శరీరఖండనమును చేయునది) అనియు, “నచాస్యోపదిశేద్ధర్మం న చాస్య ప్రతమాదిశేత్” (ఈతనికి ధర్మము నుపదేశింపఁగూడదు. ప్రమును జేయింపఁగూడదు) అని

యు నిట్లు స్మృతులు తెలుపుచున్నవి. కావున శూద్రునికి బ్రహ్మవిద్య యం దధికారములేదని సిద్ధమగుచున్నది.

—ॐ॥ అద్వైతమతవిమర్శనము. ॐ॥—

నిర్విశేషచిన్మాత్రమగు బ్రహ్మమే పరమార్థమనియు, తక్కిన దంతయును మిథ్యయనియు, బంధమనునది వాస్తవముగా నొక్కటి లేదనియు, అది వాక్యశ్రవణము వలనఁ గలుగు వస్తు యాథాత్మ్యజ్ఞానముచే నివర్తించునది యనియు, అది నివర్తించుటయే మోక్షమనియును చెప్పనట్టి యద్వైతుల మతమున శూద్రునికి బ్రహ్మజ్ఞానమునం దధికారములేదని చెప్పట యశ క్యము. ఏలననఁగా, ఉపనయనము లేక పోయినను, వేదాధ్యయనముఁ జే యకపోయినను, నిర్విశేష చిన్మాత్రమగు బ్రహ్మమే సత్యమనియు, తక్కిన దంతయు నట్టి బ్రహ్మమునఁ గల్పింపఁబడినది గాన, మిథ్యయనియు నిట్టి వస్తు యాథాత్మ్యజ్ఞానము ఏదొక వాక్యమునుండి గలుగవచ్చును. అంతమాత్రము చేతనే సంసారబంధము నివర్తించును గదా! అయితే తత్త్వమస్యాది వాక్య మునుండియే జ్ఞానము గలుగవలయుననియు, వేటొక్క వాక్యమునుండి యది గలుగఁగూడదనియు నిట్లాక నియమముండటయును అశక్యము. ఏలననఁగా, జ్ఞానమనునది పురుషాధీనమైనది కాదు. జ్ఞానమును గలుగఁజేయునట్టి సామ గ్రియున్నట్లయిన, దానిఁ గోరకపోయినను, అది కలుగును గదా! ఇంతియెకాక, వేదవాక్యమునుండియే వస్తుయాథాత్మ్యజ్ఞానము గలిగిట్లయిన, సంసారబంధము నివర్తించుననియును చెప్పనేరము. ఏలననఁగా, ఏదైన నొక హేతువువలన వస్తుయాథాత్మ్య జ్ఞానముగలిగెనేని, బంధము నివర్తించును గదా! నిర్విశేష చిన్మాత్రమగు బ్రహ్మమే పరమార్థమనియు, తక్కిన దంతయును మిథ్యయ నియు నిట్టి జ్ఞానము పౌరుషేయవాక్యము నుండియును గలుగవచ్చును. అంత మాత్రముగనే భ్రమము నివర్తించును. దృష్టాంతము:—శుక్తికను రజతముగా భ్రమించిన బ్రాహ్మణుని భ్రాంతి యాపుడగు పురుషుని వాక్యమువలన నివర్తించు చందంబున, శూద్రాదుల భ్రాంతియును నివర్తింపఁగలదు. అట్లే వేద వేత్తల సంప్రదాయము మూలముగాఁ దెలియవచ్చిన వాక్యములనుండి శూ ద్రునికిని వస్తు యాథాత్మ్య జ్ఞానము గలుగుటచే జగత్తనెడి భ్రమము నివర్తిం పఁగలదు. “న చాస్యోపదిశ్చేదగ్గం” ఇత్యాది నిషేధశాస్త్రముండుటంజేసి వేదవేత్తలు శూద్రాదులకు ధర్మోదేశముఁ జేయరని చెప్పఁదగదు. ఏలన నఁగా, తత్త్వమస్యాది వాక్యమువలన బ్రహ్మశ్రీభావము గలవారు వేదము యొక్క శిరస్సుననుండు వారగుటంజేసి వారి యెడల నధికారనియమము

లెవ్వయును వర్తింపవు గాన, నిషేధశాస్త్రమేమియును చేయనేరదు. ఇట్టి నిషేధముల నన్నింటి నతిక్రమించిన వారి వాక్యము వలననైనను శూద్రాదులకు జ్ఞానము తప్పక కలుగును. శుక్తికాదుల విషయమునఁ గలిగిన రజతాది భ్రమమువలెనే పౌరుషేయవాక్యమువలన తత్త్వజ్ఞానము కలిగిన పిమ్మట శూద్రుని బ్రాంతి నివర్తింపదని చెప్పఁదగదు. అట్లు చెప్పితివేని, తత్త్వమస్యాది వాక్యమును వినిన పిమ్మట బ్రాహ్మణునికిని జగద్రూపముగు భ్రమమునివర్తింపక పోవు గాక !

ఒకవేళ నిదిధ్యాసనము మూలముగానే ద్వైతవాసన పోగా, తత్త్వమస్యాది వాక్యము భ్రమనివర్తకముగు జ్ఞానమును గలుగఁజేయుచున్నదనియు, కావున నిందువిశేషమెద్దియును లేదనియు, నిదిధ్యాసనమనఁగా, బ్రహ్మశ్శ్చ భావమును తెలుపునట్టి వాక్యము ఏ యర్థమును ప్రతిపాదించునో, ఆ యర్థము విషయముగు భావనయే యనియు, అట్టి భావనయే ద్వైతవాసనను నివర్తింపఁగలదనియు, నిట్లు నిదిధ్యాసనవిధి దృష్టఫలము నిచ్చునది యనియును చెప్పెదవా? అట్లు చెప్పితివేని, వేదాధ్యయనాదులు గూడ జ్ఞానమునందిచ్చును మాత్రము గలుగఁజేయుటయందు ఉపయోగపడునవి గాన, శూద్రునికి అట్టి యిచ్చ గలిగిన తరువాత పౌరుషేయ వాక్యమూలకముగ నిదిధ్యాసనాదుల నుండి వివరీత వాసన (ద్వైతవాసన) నశింపఁగా, జ్ఞానము గలుగఁగలదు. అట్టి జ్ఞానమువలన నపారమార్థికముగు బంధము నివర్తింపఁగలదు. అథ వా, నిర్విశేషస్వప్రకాశ చిన్మాత్రముగు ప్రత్యగ్వస్తువునందు ఆజ్ఞానసాక్షిత్వమున్న అందుమూలముగ వివిధవిచిత్ర జ్ఞాత్వజ్ఞేయ వికల్పరూపముగు నమస్త ప్రపంచమును ఆరోపింపఁబడినవి యని తర్కనహాయము గల ప్రత్యక్షానుమాన ప్రమాణముల మూలముగ నిశ్చయించి, యిట్టి పరిశుద్ధముగు ప్రత్యగ్వస్తువునందు అనవరత భావనచే వివరీతవాసనను పోగొట్టుకొని, ఆప్రత్యగ్వస్తువునే సాక్షాత్కరించి శూద్రాదులు గూడ మోక్షమును బొందగలరు గాన, మిథ్యా భూతముగు విచిత్రైశ్వర్య విచిత్రసృష్ట్యాద్యలాకి కానంత విశేషములఁ దెలుపు వేదవాక్యము వలనఁ బ్రయోజనమెద్దియును గానఁబడదు. కావున శూద్రాదులకే బ్రహ్మవిద్య యందధికారము బహుభాగుగా నుండవచ్చును. ఈలాగు ననే బ్రాహ్మణులకును బ్రహ్మజ్ఞానము గలుగవచ్చును గాన, ఉపనిషత్తులకు నీళ్లు వదలవచ్చును.

అయితే స్వాభావికముగ లోకవ్యవహారమున బ్రాంతిమూలముగఁ బ్రవర్తించునట్టి యీతనికి ఈ లోకీకవ్యవహారము బ్రాంతి మాత్రమనియు, పరమా

గర్భమిది యనియు నిట్లు ఏదైన నొకదాని మూలముగాఁ దెలిసిన పిమ్మటనే కదా! ప్రత్యక్షమైన మానముల ద్వారా దానిఁ దెలిసికొనవలయుననెడి యిచ్చ యును కలుగఁగలదు. అందువలన నట్టి జ్ఞానమును గలుగఁజేయునది గాను వేదమున్న ఒక్కటి కలదని యంగీకరించెదమనియెదవా? అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననఁగా, సంసారము వలన భయపడు వారలకు సాంఖ్యము మొదలగు పాఠే ప్రత్యక్షమైనమానముల మూలముగ వస్తునిరూపణముఁ జేయుచు ప్రత్యక్షమైనమానముల ద్వారా జ్ఞానమునఁ దిచ్చను గలుగఁజేయుచున్నారు. అట్టి యిచ్చగలిగిన పిమ్మట, ప్రత్యక్షమైనమానముల స్వరూపము బాగుగాఁ దెలిసి నచో, నందుమూలముగ నిత్యశుద్ధ స్వప్రకాశాద్వితీయకూటస్థచైతన్యమే నత్యమనియు, తక్కిన దంతయును దానిమీఁదు భ్రాంతి మూలముగఁ గల్పింపఁబడిన దనియును స్పష్టముగాఁ దెలియవచ్చును. ఇట్టి స్వప్రకాశమగు వస్తువునందు శ్రుతుల మూలముగాఁ దెలియఁదగిన వేటొక్క విశేషమెద్దియ యన కలదనియును మీరు (అబైత్తులు) అంగీకరింపరు. మీమతమున శ్రుతియును తిరోపితములై స్వరూపవ్యతిరిక్తములగు హానిని నివర్తించు నది గదా! నన్మాత్రమగు అత్మ ఆనందరూపమనెడి జ్ఞానము గలుగుటకు గాను ఉపనిషత్తనఁబడునది యొకటి కలదని యంగీకరింపవలయు ననియెదవా? అట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననఁగా, తక్కిన రూపములన్నింటి నుండియును విత ఱ్ఱణముగు చైతన్య స్వరూపమే గదా ఆనందరూపమనఁబడుచున్నది.

మోక్షసాధనము గాను ఉపనిషత్తులయందు విధింపఁబడిన జ్ఞానము ఉపాసనాపాపమనియు, అది భగవంతుని సంతోషపరచుటయే యనియు, అది శాస్త్రమునుండి మాత్రమే తెలియఁదగినదనియు, అట్టి యుపాసనమును విధిం చునట్టి శాస్త్రము ఉపనయనాది సంస్కారపూర్వకముగా వేదాధ్యయనముఁ జేయుటచే గలిగిన జ్ఞానమును వివేక విమోక్షాది సాధనవిశిష్టమైన దానినే యట్టి యుపాసనముఁ గలుగఁజేయునట్టి యుపాయమునుగా నంగీకరించుచున్న దనియు, ఉపాసనము మూలముగ ప్రీతి గలిగిన పురుషోత్తముండు ఉపాసకు నికి స్వాభావికాత్మ యాథాత్మ్యజ్ఞానము నిచ్చి, కర్మము వలనఁ గలిగిన యపి ద్యను నశింపఁజేసి, సంసారబంధమునుండి విముక్తిఁ గలుగఁజేయుచున్నాడ నియును చెప్పు వారి పక్షమున (విశిష్టాద్వైతుల మతమున), ఈపైని గాన్పించిన ప్రకారము, శూద్రులకు బ్రహ్మ విద్య యందధికారము లేదనుట సంభవము.

అపశూద్రాధికరణము ముగిసెను.

— ప్ర మి తా ధి క రణ శే ష ము. —

అనతారిక:—ఇట్లు ! ప్రసక్తాను ప్రవక్తముగ వచ్చిన అధికార విషయములు విచారమును ముగించి, ప్రవక్తమున అంగుష్ఠమాత్ర పరిమితుఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు భూతభవ్యములను నియమించువాఁడుగాఁ దెలియుటవలన నతఁడు పరబ్రహ్మమని తెలుపునట్టి వేటొక్క ష్టేతువును గాన్పించుచున్నాఁడు.

రం॥ సూ॥ క మ్ప నా త్.

టీ॥ కమ్పనాత్ = ఈతని భయమువలన సర్వమును చలించుచున్నట్లు శ్రుతియందుఁ జెప్పియున్నందున, ఈతడు పరమాత్మ.

తా॥ ఈతని భయమువలన సర్వము చలించుచున్నట్లు శ్రుతియందుఁ జెప్పియున్నందున ఈతఁడు పరమాత్మ.

శ్రీ॥ భా॥ “అంజుష్ఠమాత్రః పురుషో మధ్య ఆత్మని తిష్ఠతి” (కఠ. ౨. అ. ౪ వ. ౧౨ వా.) అనువాక్యమునకును “అంజుష్ఠమాత్రః పురుషోఽస్త తాత్మా” (కఠ. ౨. అ. ౬ వ. ౧౪ వా.) అనువాక్యమునకును మధ్యను “యనిదం కి ఇచ్చ జగత్సర్వం ప్రాణ ఏజితి నిస్సృతం మహద్భయం వజ్రము శ్యతం య ఫీతద్విదురమృతాస్తే భవన్తి భయా దస్యాగ్నిస్తపతి భయాత్త పతి సూర్యః భయాద్దిప్తశ్చ వాయుశ్చ మృత్యుర్థావతి వచ్చమః” (ఉన్నత ఘోష సీ ప్రపంచమంతయుఁ బ్రేరింపఁబడినదై, స్వవ్యాపారమును జేయుచున్నది ఎత్తఁబడిన వజ్రాయుధము వలెనే మహత్తైన యీ ప్రాణము భయావహమై యున్నది, దీని సుపాస్థింపువారు మోక్షమును బొందుచున్నారు. ఈతని భయమువలననే యిన్ని దహింపుచున్నది. సూర్యుఁడు భోష్ట్యమును గలుగఁ జేయుచున్నాఁడు. ఈతని భయమువలననే ఇంద్రుఁడును వాయువును అయిదవది యగు మృత్యు దేవతయును వారి వారి కార్యములఁ జేయుచున్నారు అనువాక్యమున, ఈ సమస్తప్రపంచమును లిగ్ని సూర్యాదులును అంజుష్ఠ మాత్రపరిమాణుఁడును ప్రాణమని పిలువఁబడు పురుషుని యాధారముననుండు పాతనియు, వానితోనుండి వచ్చుచున్నారనియు, వానికి మిక్కిలి భయపడుచు న్నారనియును నిట్లాక విధమైన చలనము (వణకు) చెప్పబడినది. అనగా వాని యాజ్ఞనతిక్రమించిన యెడల యేమగునో యని, వజ్రాయుధమును పైకెత్తుట ఫల నను వలెనే యీ సమస్తప్రపంచమును ధాకుఁడున్నదని యర్థము. ఈపై శ్రుతి

“భయాదస్యాగ్నిస్తపతి” అనువాక్యముతో నేకార్థమైనందున ఇతడు అడు
 “వజ్రమ్” అనుశబ్దముననుండు ప్రథమాపి భక్తిని వచ్చుమ్యర్థమునఁ గొను
 నది. అనఁగా వజ్రమును దానికి వజ్రాయుధమునుండి యని యేర్థము చెప్పకొ
 నునది. ఇట్లు సమస్తప్రపంచమును భయపడునట్లు చేయుట పరబ్రహ్మము
 యొక్క స్వభావము. ఏలననఁగా, “ఏతస్య వాత్సరస్య ప్రశాసనే గార్గి సూర్యా
 చంద్రమసౌ విధృతౌ తిష్ఠతః” (ఓగార్గి యీ యత్సరమనఁబడు పరబ్రహ్మము
 యొక్క యాజ్ఞవలన సూర్యచంద్రులు తమ తమ స్థానములను విడువకయు
 న్నారు) అనియు, “భీషాస్మాదగ్ని శ్చేష్ఠిశ్చ మృత్యుర్థావతి వచ్చమః” (ఈపర
 బ్రహ్మముయొక్క భయమువలన వాయువు వీచుచున్నది. సూర్యుడు ఉదయిం
 చుచున్నాడు. ఈతని భయమువలననే అగ్నియును ఇంద్రుఁడును, అయిద
 వదియగు మృత్యుదేవతయును తమ తమ కార్యములయందుఁ బ్రవర్తించుచు
 న్నారు) అనువాక్యమువలన పరబ్రహ్మముగు పురుషోత్తమునికే యిట్టి యైశ్వ
 ర్యమున్నట్లు తెలియుచున్నది. ఈపైని గానఁబడిన హేతువువలనను అజు
 ష్టమాత్రపరిమితుఁడు గాను శ్రుతులలోఁ జెప్పఁబడిన వాఁడు పరబ్రహ్మమని
 సిద్ధమగుచున్నది.

అవతారికః.—ఈక్రిందు గాన్పింపఁబడు హేతువువలనను అంగుష్ఠ
 మాత్ర పరిమితుఁడుగాఁ జెప్పఁబడినవాఁడు పరబ్రహ్మము.

రం॥ సూ॥ జ్యోతి ర్దర్శనాత్.

టీ॥ జ్యోతిః = జ్యోతిస్సుగా, దర్శనాత్ = శ్రుతియందుఁ జెప్పబడినం
 దునను,

తా॥ ఈ యంగుష్ఠమాత్రపరిమితుఁడు జ్యోతిస్సుగాను శ్రుతియందుఁ
 జెప్పఁబడినందునను ఈతఁడు పరబ్రహ్మమని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఆ యంగుష్ఠమాత్రపరిమితుని గుఱించినవి గాను ఈపైని యుద
 హరింపఁబడిన రెండు వాక్యముల మధ్యనుండు “న త్రత సూర్యోభాతి న చ
 స్తోతారకం నేమా విద్యుతోభాన్తి కుతోయ మగ్నిః త మేవ భాస్తమనుభాతి
 సర్వం తస్య భాసా సర్వమిదం విభాతి” అనువాక్యమున వానియందు సూ
 ర్యుడు ప్రకాశింపడు. చంద్రతారకములు ప్రకాశింపవు. ఈ విద్యుత్తులును
 ప్రకాశింపవు. ఇతఁ అగ్ని విషయమై చెప్పవలసిన దేమున్నది? ప్రకాశించు
 నట్టి వానిని యనుసరించి యంతయును ప్రకాశింపుచున్నది.” అని చెప్పియుం

తృతీయపాదము—అథా స్థరత్వాదివ్యవచే శాధికరణము. ౧౦ ౫౬౯

డుటచే నర్వతేజస్సును గప్పివేయనదియు, సర్వతేజస్సులకును కారణభూతమై వాటి కుపోద్బలకమైనదియు, పరబ్రహ్మముకు మాత్రమే యుండునదియు నగు తేజస్సు ఈ యంగుష్ఠమాత్రపరిమితునికి యున్నటుల డెలియుచున్నది. ఈ పైని యువహరింపఁబడినశ్లోకమును ఆధర్వణీకులు పరబ్రహ్మమును గుఱించి వఠించుచున్నారు. మఱియు ఉపనిషత్తుల యందంతటను “ పరంజ్యోతి రుపనమృద్యస్వేన రూపేణాభి నిష్పద్యతే,, (ఛా. ౮. ప్ర. ౧౨. ఖ. ౨. వా.) అనియు, “తందేవా జ్యోతిషాం జ్యోతి రాయుర్లోపానతేమృతం,, (బృ. ౬. అ. ౪. బ్ర. ౧౬) అనియు, “అథ యదత్ పరోదివో జ్యోతిర్దీప్యతే,, (ఛా. ౩. ప్ర. ౧౩. ఖ. ౨. వా.) అనియు నీమొదలగు వాక్యములయందు పరబ్రహ్మమే పరజ్యోతిస్సుగాను పేర్కొనఁబడుచున్నది. కావున ప్రకృతమున అంగుష్ఠమాత్ర పరిమితుఁడుగాఁ జెప్పఁబడినవాఁడు పరబ్రహ్మమని సిద్ధమగుచున్నది.

ప్రమితాధికరణశేషము ముగిసెను.

—*—
—ॐ— అథా స్థరత్వాదివ్యవచే శాధికరణము. —ॐ—
౪౨॥ సూ॥ ఆకాశోర్థా స్థరత్వాదివ్యవచే శాత్.

టీ॥ ఆకాశః = ఆకాశశబ్దవాచ్యము పరబ్రహ్మము, ఏలననఁగా, అథాం తరత్వా దివ్యవచే శాత్ = ప్రత్యగాశ్చకంఁటెను విలక్షణమైనదిగాను చెప్పఁబడుటవలన.

తా॥ ప్రత్యగాశ్చకంఁటెను విలక్షణమైనదిగాను చెప్పఁబడినందున ఆకాశ శబ్దవాచ్యము పరబ్రహ్మము.

శ్రీ॥ భా॥ ఇందోగులు “ఆకాశోహవై నామరూపయో ర్నిర్వహితాతే యదస్తరా తద్భ్రహ్మ తడమృతం స ఆత్మా” (ఛా. ౮. ప్ర. ౧౪. ఖ. ౧. వా.) (నామరూపముల సేర్పరచునదిగా నీలోపలనుండు ఆకాశము అమృతము అది యాత్మా)” అని పఠించుచున్నారు. ఇందోక సంశయముగలుగుచున్నది.

—ॐ— సంశయము. —ॐ—

ఈతావున నాకాశ మనఁబడునది ముక్తాత్మా? లేక, పరమాత్మా?

—ॐ— పూ ర్వ పక్షము. —ॐ—

అది ముక్తాత్మయని చెప్పఁదగును. ఏలననఁగా, “అశ్వ ఇవ రోమాణి విధూయ పాపం చద్ధ్విఇవ రాహోర్ముఖా త్ప్రముచ్య ధూత్వా శరీరమకృతం

కృతాత్మా బ్రహ్మలోక మభినమ్భవానీతి” (ఛా. ౮. ప్ర. ౧౩. ౪, ౧. వా.)
 (అశ్వము రోమములను విదలించినట్లు పాపమును బోగొట్టుకొని, చంద్రుడు
 రాహుముఖమునుండి బయలు వెడలినట్లు శరీరములోనుండి బయలు వెడలి
 కృతార్థుండనై నిత్యమగు బ్రహ్మలోకమును బొందుచున్నాను) అనుపై
 వాక్యమున ముక్తాత్మను గుఱించియే గదా చెప్పబడుచున్నది. ఏలననఁగా,
 నామరూపములు పోయినట్టి యా ముక్తాత్మయే గదా “తేయదన్తరా” (ఏది
 నీలోపలనున్నదో) అనుటచే జెప్పబడుచున్నాడు “నామరూపయోర్నిర్వ
 హితా” (నామరూపములను నిర్వహించియుండువాఁడు) అను వాక్యమునను
 పూర్వావస్థలో నుండునట్టి యీతఁడే గుర్తింపఁ జేయఁబడినాడు. ఈ ముక్తా
 త్మయే గదా పూర్వము అనఁగా బద్ధావస్థయందు దేవాది నామరూపములను
 ధరించియుండినవాఁడు. వానిదే గదా ప్రస్తుతము ముక్తావస్థయందు నామరూప
 ములు లేని యవస్థ “తద్భ్రష్టా తదమృతం” (అది బ్రహ్మము అది యమృ
 తము) అని చెప్పబడుచున్నది. అది సంకోచము నంతమాత్రము పొందని
 ప్రకాశము గలదియగుటచే దాని నాకాశము (అంతటను ప్రకాశించునది)
 అనియును చెప్పఁదగును. అయితే యీవాక్యము దహర విద్యను ప్రతి
 పాదించు వాక్యముతో సంబంధించినది యైనందున నిచట నాకాశ మనఁ
 బడునదియును దహరాకాశమే యనియెడవేమో, అటుల చెప్పఁదగదు.
 ఏలననిన, ఆవాక్యమునకును ప్రకృతవాక్యమునకును మధ్యను ప్రజాపతి
 వాక్యము గలదు. ఆ ప్రజాపతివాక్యమున జీవుఁడు ముక్తుఁడగువరకు నతని
 స్వరూపమును తెలిసి, అనంతరము “విధూయ పాపం” అను వాక్యము
 చెప్పబడియె. కావున ముక్తావస్థలోనుండు ఆత్మయే ఇచట చెప్పబడినట్లు
 ప్రకరణ సందర్భమునుబట్టి తెలియవచ్చుచున్నది. కావున నిచట ఆకాశ
 మనఁగా ముక్తాత్మయని తెలియుచున్నది.

— ❧ — సి ధ్ధా ం త ము. ❧ —

ఈతావున ఆకాశమని చెప్పబడునది పరబ్రహ్మము. ఏలననఁగా “ఆ
 కాశోహవై నామరూపయోర్నిర్వహితా” (ఆకాశము పదార్థములనామరూ
 పములను ఏర్పరచునది) అనువాక్యమున జెప్పబడిన నామరూప నిరాహ్వాక
 త్వ మనఁబడునది యీతావున నాకాశ మనఁబడునది బద్ధుండుగాని ముక్తుఁడు
 గాని యగు నాత్మకంఠెను విలక్షణమైనదని నిరూపించుచున్నది. ఏలననఁగా,
 బద్ధావస్థలో నుండునట్టి యాత్మ తానుస్వయముగ నామరూపములను బొందు
 నట్టివాఁడు గాన, నతఁడు నామరూపములను నిర్వహించువాఁడు కాదగఁగు.

ముక్తపురుషునికి జగన్నిర్మాణసామర్థ్యము లేదుగాన, నతఁడును ఎంతమాత్రము నామరూపములను నిర్వహించవలెడు. సర్వేశ్వరుఁడన్ననో, సకల జగన్నిర్మాణ ధురంధరుఁడు గాన, నతఁడునామరూపములను నిర్వహించువాడనెడియంశము శుతులనుండి నిరూపితమగుచున్నది. అది యెట్లునిన, “అనేన జీవేనాత్మనాను ప్రవిశ్య నామరూపేవ్యాకరవాణి” (ఛా.౬.ప్ర.౩౭.ఖ.౨.వా.) (జీవశరీరుఁడుగాఁ బ్రవేశించి యాయావదార్థముల నామరూపములను విశదపరచుచున్నాను) అనియు, “యస్సర్వజ్ఞస్సర్వవిత్ యస్యజ్ఞానమయం తపః తస్మాదేతద్భృహ్మనామ రూపమన్నంచజాయతే” (ఛా.౧.ప్ర.౧.ఖ.౯.వా.) (ఏమఁడు సర్వమును సామాన్యముగాను విశేషముగానును తెలిసికొనినవాఁడో ఎవనిపలన నామమును, రూపమును, వృధివియును గలుగుచున్నవో) అనియు “సర్వాణి రూపాణి విచింత్య ధీరో నామాని కృత్వాభివదన్యదాస్తే” (పురుష.) (సర్వజ్ఞుఁడగు సర్వేశ్వరుఁడు సమస్తరూపములను పరిశీలించి పానికిఁడగిన పేర్లనుపెట్టి పిలుచుచున్నాడు) అనియు నీమొదలగు వాక్యము లట్లు తెలుపుచున్నవి. కావున నిర్వహింపఁబడిన నామరూపములను బొందియుండు జీవుని కంటెను అట్టి నామరూపములను నిర్వహించునట్టి యాకాశ మనఁబడునది వేఱ యిదియగు పరబ్రహ్మమే. ఈ విషయమునే “యదనంతరావది ఈ నామరూపములకంటె వేఱయినదియో” అనువాక్యము ఉపపాదించుచున్నది. అనఁగా, ఏకారణమువలన ఈ యాకాశము నామరూపములతో పంబంధించియుండునది వేఱొక్కటియో, అందువలన నది యీనామరూపములను నిర్వహించునది, అనఁగా, సహజపాపమును, సత్యసంకల్పమునైనందున, నిర్వహించునదియని యర్థము. సూత్రమునందుండు “అది” శబ్దముచే బృహత్త్వము అమృతత్వము ఖైదలగునవి వివక్షింపఁబడుచున్నవి. నిరుపాధికమగు బృహత్త్వము మొదలగునవి పరమాత్మకే సంభవములు. కావున నీతావున నాకాశమనఁబడునది పరమాత్మయే.

“ధూత్వాశరీరం” అను అనంతరవాక్యమున ముక్తాశ్మయే చెప్పఁబడుచున్నాడని పూర్వపక్షి చెప్పినది సరికాదు. ఏలననఁగా, “బ్రహ్మలోక మనసంభవాని” అను అనంతరవాక్యమున పరబ్రహ్మమే చెప్పఁబడినట్లు ప్రకరణమునుబట్టి తెలియుచున్నది. ఒకవేళ, యీవాక్యమున పొందువాఁడగు ముక్తాశ్మయే పొందఁబడునదిగాను పరబ్రహ్మము విద్వేషింపఁబడినను, పొందునట్టివాఁడుగాఁ జెప్పఁబడిన ముక్తాత్మ నామరూపములను నిర్వహించుట యనంభవ మగుటచేసి, యీతావున బొందఁబడునదియగు పరబ్రహ్మమే చె

ప్రబడినదని యెఱుంగునది. కావున నాకాశశబ్దముచే ప్రకృతమగు దహరాకాశమే గుర్తింపఁబడుటవలనను, ప్రజాపతి వాక్యమున్న ఉపాసకుని స్వరూపమును దెలుపుటకై ప్రవర్తించిన దైనందునను ఈ తావున నాయుపాస్యమగు దహరాకాశమునే ప్రాప్యమునుగా నుపసంహరించు కొనునది. ఆకాశశబ్దమున్న ప్రత్యగాత్మను తెలుపునది గాను ప్రయోగింపఁబడి నట్లెచటను కానఁబడదు. కావున నీతావున ఆకాశమనఁబడునది పరబ్రహ్మమే.

అవతారిక:—శ్రుతులయం దైక్యము చెప్పఁబడినందునను, ద్వైతజ్ఞానము నిషేధింపఁబడి నందునను ప్రత్యగాత్మకంటెను వేఱుగానాత్మయే వేఱొక్కటిలేదు. పరిశుద్ధావస్థలోనుండు ప్రత్యగాత్మయే పరమాత్మయనియు, పరబ్రహ్మమనియు, పరమేశ్వరుడనియును వ్యవహరింపఁబడుచున్నాడు. కావున పొందువాడుగాను ప్రకృతమునఁ జెప్పఁబడిన ముక్తాస్మకంటె వేఱయినదియు, పొందబడునదిగాను చెప్పఁబడనది బ్రహ్మలోకము. కావున ప్రకృతమున నామరూపములను నిర్వహించునదిగాను చెప్పఁబడనట్టి యాకాశమున్న అదియే కాగలదు. ఇట్లు ఆత్మేషమురొగా, నందులకు సమాధానముచెప్పటకై

౪౩॥ సూ॥ సు ఘ ప్త్యు త్రా న్త్యో ర్భే దే న॥

టీ॥ సుఘప్త్యుత్త్రాన్త్యోః=జాగ్రత్సుషుప్త్యవస్థలయందు, భేదేన=ప్రత్యగాత్మకంటెను పరమాత్మను వేఱయిన వస్తువునుగా, వ్యవదేశాత్=చెప్పియున్నందున.

తా ॥ జాగ్రత్సుషుప్త్యవస్థలనుబట్టి ప్రత్యగాత్మకంటెను పరమాత్మను వేఱయిన వస్తువునుగాఁ జెప్పియున్నందున ప్రత్యగాత్మకంటెను వేఱుగ పరమాత్మ గలదు.

క్రీ॥ భా॥ పూర్వసూత్రమునుండి “వ్యవదేశాత్” అను పదమును ఈ సూత్రమునఁ గొని తెచ్చుకొనునది. సుఘప్తియందును జాగ్రత్తనందును ప్రత్యగాత్మకంటెను వేఱుగ పరమాత్మగలండని చెప్పియున్నందున ప్రత్యగాత్మకంటెను వేఱుగ పరమాత్మయందే యున్నాడు. అదియెట్లనిన, వాజననేయులు “కతమ ఆత్మా యోఽయం విజ్ఞానమయః ప్రాణేషు” (బృ. ౬. ౨. ౩. బ్రా. ౬. వా.) (ఎవఁడు ఆత్మ? ప్రాణములయందు విజ్ఞానస్వరూపుఁడుగా నుండువాడు ఆత్మ) అను వాక్యమున ప్రకృతమగు ప్రత్యగాత్మను గుఱించి చెప్ప నారంభించి, “ప్రాజ్ఞేనాత్మనా సంపరివ్యక్తో నభావ్యాం కిణ్చినవేద” (భావ్యావస్తువులఁ జెలిసికొనక సర్వజ్ఞుడగు సర్వేశ్వరునితోఁ గలిసియున్నాడు) అనువాక్యము

న నతఁడు సుషుప్త్యవస్థయందు దేనిఁ దెలిసికొనక పరమాత్మతోఁ గలిసియున్నాడని తెలుపుచున్నారు. అట్లే నిద్రనుండి మేల్కొను సమయమునందు, “ప్రాజ్ఞేనాత్మ నాన్వారూఢ ఉత్సర్జన్యాతి” (బృ. ౬. ౨. ౩. బ్రా. ౪౫. వా.) (సర్వజ్ఞుఁడగు పరమాత్మయందుండి వానినుండి బయలు వెడలుచున్నాఁడు) అని చెప్పియున్నారు. సుషుప్తియందుండు నపుడుగాని, మేల్కొనునపుడు గాని, కించిద్జ్ఞుఁడగు నీ జీవాత్మకు అదేకాలమున సర్వజ్ఞుఁడగు తనతోనే గలిసియుండుట గాని, తనపైయుండుట గాని సంభవింపవు. వేటొక్క జీవునితో ననియును చెప్పఁదగదు. అతఁడును సర్వజ్ఞుఁడగుట యసంభవము గదా!

౪౪॥ సూ॥ ప త్యా ది శ బ్దే భ్యః.

టీ॥ పత్యాదిశబ్దేభ్యః = శృతియందు పతి మొదలగు శబ్దములుండుట వలనను, ఈ ప్రకరణమున ఆకాశమనఁబడువాఁడు పరమాత్మ.

తా॥ ఇట్లు కలుసుకొనఁబడువాఁడు శృతియందు “పతి” మొదలగు శబ్దములచే నిర్దేశింపఁబడినందునను అతఁడు పరబ్రహ్మమని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఇట్లు కలుసుకొనఁబడు పరమాత్మ శృతియందు త్తరత్ర “సర్వస్యాధిపతి స్సర్వస్యవశీ సర్వస్యేశానః” (బృ. ౨. ౨. ౪ బ్రా. ౨౨ వా.) (సర్వమున కధిపతియు, సర్వమును తన వశమున నుంచుకొనినవాఁడను, సర్వమును నియమించువాఁడను) అనియు, “న నసాధునా కర్మణా భూయాన్నో ఏవాసాధునా కసీయాన్” (బృ. ౬. ౨. ౪. బ్రా. ౨౪ వా.) (ఈతఁడు మంచికర్మముచే గొప్పవాఁడు గాను గాని, చెడుకర్మముచే క్రొద్దవాఁడుగాను గాని కాదు) అనియు “ఏష సర్వేశ్వర ఏష భూతాధిపతి రేష భూతపాల ఏష నేతుర్విధరణ ఏషాం లోకానా మసంభేదాయ” (బృ. ౬. ౨. ౪ బ్రా. ౨౫ వా.) (ఈతఁడు సర్వేశ్వరుఁడు, ఈతఁడు భూతాధిపతి, భూతపాలకుఁడు, ఈతఁడు ఈలోకముల నన్నింటిని చెదరిపోకుండ ధరించియుండువాఁడు) అనియు, “తమేతంవేదాను వచనేన బ్రాహ్మణా విదిధిషన్తి ఏతమేవ విదత్వా మునిర్భవతి ఏతమేవ ప్రవా జినో లోకమిచ్ఛన్తః ప్రవ్రజన్తి సవా ఏష మహానజ ఆత్మాన్నాదో వసుదానోఽజరోఽమృతోఽభయో బ్రహ్మ” (బృ. ౬. ౨. ౪ బ్రా. ౨౬ వా.) (ఈతనిని బ్రాహ్మణులు వేదాధ్యయనము మూలముగాఁ దెలియఁగోరుచున్నారు. ఈతనిని ఉపాసించి మునియగుచున్నాఁడు. ఈతనిఁ బొందగోరియే సన్యాసులు సన్యసించుచున్నారు. ఈ యాత్మ గొప్పవాఁడు, కర్మవశమున పుట్టనివాఁడు అన్నమునిచ్చువాఁడు, ధనమునిచ్చువాఁడు, మునలితనము లేనివాఁడు, మర

ణము లేనివాఁడు, సంసారభయము లేనివాఁడు, (బ్రహ్మము) అనియు నీమొదలగు వాక్యములయందు పతి మొదలగు శబ్దములచే జెప్పఁబడుచున్నాడు. ఈ పైవాక్యములయందుఁ జెప్పఁబడిన పతిత్వము, జగదాధారత్వము, సర్వేశ్వరత్వము మొదలగునవి ముక్తావస్థలో నుండువాఁడైనను ప్రత్యేకాత్మయందుండఁజాలవు. కావున నామరూపములను నిర్వహించునదిగాను, శ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడినట్టి యాకాశము ముక్తాత్మకంబును వేఱయినది. ఐక్యము చెప్పియుండుట యనునది చిదచిదాత్మకమగు నిదియంతయు బ్రహ్మకార్యమగుటచే బ్రహ్మాత్మకమగుటనుబట్టి యుండునది గాను “ సర్వంఖల్విదంబ్రహ్మ ” ఇత్యాది వాక్యములు ఉపపాదించుచున్నవని యింతకుపూర్వమే సమర్థించియున్నాము. ద్వైతమును నిషేధించియుండుటయును అహేతువువలననే కాన, దోషము లేదు.

గవ్య|| ఇది శ్రీకృష్ణానద్యుత్తర వాహినీతీర్థ బద్ధవిరామక్షేత్రావరనామక వైకుంఠపురవాస్తవ్యశ్రీమదలక్ష్మీంగానమేత శ్రీవేంకటేశ్వరసన్నిధ్యధ్యాపక కైజ్జర్యధురంధర, శ్రీమద్వాఘాలదేశిక కోయిల్ కందాడై అప్పక ప్రణ తార్తి హరాచార్యకృపాపాత్ర, శ్రీపేరరుళాశరామా జయతివరపరమాను గ్రహసమధిగత సకలవిశిష్టాద్వైత సిద్ధాంత సంప్రదాయ గ్రంథతత్వార్థ, వాఘాలకులతీలక వేంకటాచార్య రంగమాంబాతనూజ, కావ్యరత్న వేదాంతరత్న, వేదాంతరత్న, వేదాంతవాచస్పతి త్యాద్యనేకవిరుదా లంకృత, గీర్వాణాంగ ద్రవిణాంధ్ర శుద్ధమాంగధ్యవస్థాది ద్వాదశభాషావిశారద, కందాడై శేషాచార్య ప్రణీతంబగు శ్రీమదాంధ్ర శ్రీభాష్యమునందు ప్రథమాధ్యాయమున తృతీయపాదము





శ్రీమతేరామాయనమః.

శ్రీమదాంధ్రశ్రీభాష్యము.

ప్రథమాధ్యాయము—చతుర్థపాదము.

—ॐ॥ ఆనుమానికాధికరణము. ॐ॥

॥ సూ॥ ఆనుమానిక మప్యేకాపా మితిచేన్న శరీరరూపక విన్యస్తగృహీతే దర్శయతిచ

టీ॥ ఆనుమానికమపి=ప్రధానముగూడ, కొందఱి (కాశకుల) శాఖయందు, ఇతిచేత్=ప్రతిపాదింపఁ బడినదంటివేని, న=అది సరికాదు. ఏలననగా, శరీరరూపక విన్యస్తగృహీతే=(పూర్వవాక్యమునందు) రథరూపముగా వర్ణింపఁబడిన శరీరమునే యిచట, అన్య క్తపదము బోధించుటవలన, దర్శయతిచ=అటులనే శ్రుతియును గాన్పించుచున్నది.

తా॥ సాంఖ్యస్మృతి ప్రసిద్ధమగు ప్రధానముగూడ కాశకుల శాఖయందు, ప్రతిపాదింపఁబడు చున్నదంటివేని, యది సరికాదు. ఏలననగా, అచట (పూర్వవాక్యమున) రథరూపముగా వర్ణింపఁబడిన శరీరమే యన్య క్తపదముచే బోధింపఁ బడుచున్నది. అటులనే కదా శ్రుతియును తెలుపుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ పరమపురుషార్థమగు మోక్షము లభించుటకు సాధనముగాను విచారింపవలసినదియు, జగజ్జన్మ స్థితిసంహారములకుఁ గారణభూతమగు బ్రహ్మము అచిద్వస్తువునగు ప్రధానాది పదార్థముకంటెను బద్ధావస్థయందుఁగాని, ముక్తావస్థయందుఁగాని యుండు చేతనపదార్థముకంటెనున్న విలక్షణమైనదనియు, హేయగుణము లేమాత్రము లేనిదనియు, సర్వజ్ఞమనియు, సత్యసంకల్పమనియు, సమ స్థ కల్యాణ గుణాత్మకమనియు, సర్వాన్తరాన్య భూతమనియు, నిరంతరైశ్వర్యమనియును చెప్పఁబడియె. ప్రకృతమున సాంఖ్యస్మృతి ప్రసిద్ధమును, బ్రహ్మాత్మకము కానిదియునగు ప్రకృతిని, పురుషుని మొదలగుదానిఁ బ్రతిపాదించుచు నందుమూలముగ ప్రకృతినే జగత్కారణమునుగాఁ బ్రతిపాదించునవి

గాను తోచబడునట్టి కొన్ని శ్రుతులు కొన్ని శాఖలయందు గానబడుచున్నవని శంకించి, బ్రహ్మమే జగత్కారణమనెడి యంశమును స్థిరపఱచుటకుగాను ఆశంకను నిరాకరించుచున్నారు. అదియెట్లనిన,

కాశకులు “ఇన్ద్రియేభ్యః పరావ్యర్థా అర్థేభ్యశ్చ పరం మనః | మనసస్తు పరాబుద్ధిః ర్బుద్ధేరాత్మా మహాస్వరః | మహాతః పరమవ్యక్త మవ్యక్తా త్పురుషఃపరః పురుషాన్న పరం కిణ్చిత్సాకాష్టా సాపరాగతిః” (కఠ. ౧. ౨. ౩. వ. ౧౦. వా) అనువాక్యమున పదార్థములు ఇంద్రియములకంటె ప్రధానములు అనగా వాటినుండి పశీకరింపవలసినవి. పదార్థములకంటె మనస్సు ప్రధానము. మనస్సుకంటె బుద్ధిప్రధానము. బుద్ధికంటె ఆత్మప్రధానము. ఆత్మకంటె అవ్యక్తముప్రధానము. అవ్యక్తముకంటె పురుషుండు ప్రధానుడు. పురుషుడే కడపటివాడు అతడే యాధారభూతుడు) అని తెలిపియున్నారు. ఈ తావున సోక సంశయము గలుగుచున్నది.

—శంశయము. —

ఈ పైవాక్యముననుండు “అవ్యక్తం” అనుశబ్దము సాంఖ్యసృతిప్రసిద్ధమును, బ్రహ్మశక్తికము కానిదియునగు ప్రకృతిని తెలుపునదియా? కాక, ఆ శబ్దము దానిఁ దెలుపునది కాదా!

—పూర్వపక్షము. —

ఈ తావున “అవ్యక్త” శబ్దము ప్రకృతిని తెలుపునది. ఏలననగా, “మహాతః పరమవ్యక్త మవ్యక్తా త్పురుషఃపరః” అను వాక్యమున “మహాత్మ, అవ్యక్తము, పురుషుడు అని యిట్లు సాంఖ్యసృతి ప్రసిద్ధమగు తత్త్వప్రక్రియ పేర్కొనఁబడినట్లు గుర్తింపఁబడుచున్నందున నిచట ఆట్టి ప్రకృతియే చెప్పఁబడినట్లు తెలియవచ్చుచున్నది. ఇంతియేకాక, “పురుషాన్న పరం కిణ్చిత్సాకాష్టా సాపరాగతిః” అను తావున ఇరువదియైదు తత్త్వములకుపైగా తత్త్వమేదియును లేదని చెప్పియున్నందునను అట్లు తెలియుచున్నది. అందువలన నట్టి యవ్యక్తమే జగత్కారణముగాఁ దెలియుచున్నది. కావున కొన్ని శాఖలయందు అనుమాన ప్రమాణసిద్ధమగు ప్రకృతియును జగత్కారణముగాఁ జెప్పఁబడినట్లు తెలియుచున్నదని పూర్వపక్షమురాగా,

—సిద్ధాంతము. —

ఈతావున “అవ్యక్త” శబ్దముచే అబ్రహ్మశక్తికమగు ప్రకృతి తెలుపఁబడుచుండలేదు, ఏలననగా, శరీరముగాఁ గొనవలసినది యిచట అవ్యక్తశబ్ద

ముచే గ్రహింపఁబడుచున్నది. అనఁగా ఆత్మ, శరీరము, బుద్ధి, మనస్సు, ఇంద్రియములును నివి రథస్వామిగాను రథముగాను నివ్వధమున వర్ణింపఁబడు సందర్భమున రథముగాను చెప్పఁబడిన శరీరమును అవ్యక్తశబ్దము తెలుపుచున్నదనుట; అదియెట్లునన, ఇంతకు పూర్వము “ఆత్మనం రథినంవిద్ధి శరీరం రథమేవచ | బుద్ధీంతు సారథివిద్ధి మనఃప్రగ్రహమేవచ | ఇంద్రియాణి హయానాశు ర్విషయాశ్చేషుగోచరాన్” (కత. ౧. అ. ౩. వ. ౩. పా.) (ఆత్మను రథస్వామినిగాను, శరీరమును రథమునుగాను, బుద్ధిని సారథినిగాను, మనస్సును కల్లెమునుగాను, ఇంద్రియములను గుఱ్ఱములనుగాను, విషయముల నట్టిగుఱ్ఱములు పోవుతావులనుగాను నెఱుంగునది) అను వాక్యము మొదలుకొని “సోఽప్యనః పారమాహ్వాని తద్విష్టాః పరమం పదం” (కత. ౧. అ. ౩. వ. ౯. పా.) (అట్టివాఁడు విష్ణుసంబంధమగు పరమపదమును బొందుచున్నాఁడు) అనువరకును కఠోపనిషత్తునందు మోక్షసూక్తముయొక్క యంతమగు విష్ణుపదమును బొందకొరు నట్టియుపాసకుని రథస్వామినిగాను, వానిశరీరము మొదలగు వానిని రథరథావయోవములనుగానును, నిరూపించి యారథాదులను ఎవఁడు తనవశమునఁ బెట్టుకొని యుండునో, ఆతఁడే యట్టి విష్ణుపదమును బొందుచున్నాడని చెప్పి, రథాదులుగా వర్ణింపఁబడినట్టి వానిలో నేవి వేటిని వశీకరించు విషయమునఁ బ్రధానములో, నవి “ఇంద్రియేభ్యఃపరా” ఇత్యాది వాక్యమునఁ జేర్కొనఁబడుచున్నవి. ఆతావున నశ్వములుగా వర్ణింపఁబడినట్టి ఇంద్రియములకంటెను పానికి విషయములుగా వర్ణింపఁబడిన శబ్దాదివిషయములు వశీకరణ విషయమున నుత్కృష్టములు. ఏలననఁగా, జితేంద్రియండైనను, విషయనన్నిధానమున వాని నాపిపెట్టుట దుష్కరముగదా! అట్టివిషయములకంటెను కల్లెముగా వర్ణింపఁబడిన మనస్సు ప్రధానము. ఏలననఁగా, మనస్సు విషయాన క్రిగలదగు నేని, విషయములు సమీపమందున్నను, లేకపోయినను, లోపము లేదుగదా! అట్టి మనస్సుకంటెను సారథిగా వర్ణింపఁబడినట్టి బుద్ధి ప్రధానమైనది. ఏలననఁగా, నిశ్చయము లేనియెడల కేవల మనస్సువలనఁ బ్రయోజన మెద్దియునుండదు. అట్టి బుద్ధికంటెనున్న రథస్వామిగా వర్ణింపఁబడినట్టి యాత్మ కర్తయుగుటంజేసి ప్రధానుఁడు. ఏలననఁగా సర్వమున్న ఆత్మయొక్క సంకల్పమున కధీనమైనందున నాత్మయొక్క టియేమహాన్” (గోప్పది) అనియిట్లు విశేషింపఁబడుచున్నది. అట్టియాత్మకంటెను రథముగావర్ణింపఁబడినట్టి శరీరము ప్రధానము. ఏలననఁగా జీవాత్మయొక్క పురుషార్థ సాధనములగు నన్ని ప్రయత్నములును అట్టిశరీర

(1) నిశ్చయాత్మికాబుద్ధి; సంకయాత్మకం మనః. (2) శరీరహక్యంభుధర్మసాధనం

మున కథీనములు గదా ! అట్టి శరీరముకంటె మున్న అన్నింటిలోను నాత్మగా నుండువాడును అంతర్యామియును మోక్షమార్గమున కంతముననుండువాడను నగు వరమపుత్ర మాకు ప్రధానరక్షకు. ఏలననగా, నితరులందు ఆత్మవరకును శ్రుతియందు బేర్కొనబడినవన్నియు సక్తి పరమపుత్రుడని సంకల్పమున కథీనములుగదా ! అతడే యంతర్యామినుండి యుపాసనమును గూడ నెరవేర్చువాడు. ఏలననగా, జీవాత్మకుగల కర్మత్వము పరమపురుషాధీనమైనదని “పరాత్మ తచ్చుతే” (బ్ర. సూ. ౨. అ. ౩. పా. ౪౦). అను సూత్రమున సూత్రకారులే చెప్పుబోవుచున్నారు. వశపరమకొనవలసిన యుపాసనము జరుగుటకు ముఖ్యపాద భూతుడను, పరమప్రాప్త్యండు సతతజ్ఞ. ఈ విషయమునే “పురుషాన్ని పరం కింతిత్వాకాష్టా సాపరాగతే” (పరమపురుషునికంటెను ప్రధానమైనదెట్టియును లేదు. అతడే పరమకాష్టయు పరమగతియును. అను శ్రుతివాక్యము తెలుపుచున్నది. అట్లే యంతర్యామి బ్రాహ్మణమునను, “యో ఆత్మని తిష్ఠన్” ఇత్యాని వాక్యములందు “అతండు సర్వమును సాక్షాత్కరించుచు నియమింపుచున్నాడు” అనిచెప్పి “వాన్యో-తో-సి-ద్రష్టా” అను వాక్యమున నీతనికంటెను నిరూపకుడగు వేత్తోక్తండు లేడని చెప్పబడియె.

ప్రథమగోచరతలయందును,

శ్లో॥ అధిపానం తథాకర్తా కరణం చ పృథగ్విధం॥

వివిధాచ పృథక్స్వేషా దైవం వైవాత్ర పంచమం॥

భ. గీ. ౧౮. అ. ౧౪. శ్లో.

తా॥ శరీరంబును, కర్తయును, వివిధమగు కరణంబును, వేఱువేఱుగా అనేకవిధములగు చేష్టలును ఏలినా దైవవిద్యయును దైవంబును ఈ యెదుకారణములను తెలిసికొనుమా !

ఈ వైశ్ణోకమున దైవమనగా పురుషోత్తముండే. ఏలననగా, “సర్వస్య చాహం హృద్విసన్నివిష్టో మత్తస్మృతిః జ్ఞానమహాహనంచ” (భ. గీ. ౧౫. అ. ౧౫. శ్లో) (నేను అందఱియొక్క హృదయముననుండువాడను నావలననే జ్ఞానము ప్రకాశించుటయు సంకోచించుటయును) అను వాక్యమువలన నట్లు తెలియుచున్నది. వాటిని వశపరచునది వానిని శరణు జొచ్చుటయే. కనుకనే

శ్లో॥ ఈశ్వరస్సర్వభూతానాం హృదే శేషేష్టనత్తిష్ఠతి॥

భృమయన్ సర్వభూతాని యత్క్రియాభానిమాయయా॥

తమేవశరణం గచ్ఛ॥

భ. గీ. ౧౮. అ. ౬౧. శ్లో॥

తా॥ ప్రకృతియందుండు ఈసమస్త జంతువుల హృదయమునందు సర్వే శ్వసంకుండి వాటినన్నింటిని తనజ్ఞానముచేఁ ద్రిష్టచున్నాఁడు. వానినే శరణు జూచుమా !

ఇట్లు “అత్మానం రథినం సిద్ధి” ఇత్వాదివాక్యమున రథస్వామి మొదలగునవిగాను వర్తింపఁబడినట్టి యింద్రియాదులు “ఇంద్రియేభ్యః పరాహ్మభ్యాః” ఇత్వాది వాక్యమున వానిఁ జెలుపు శబ్దముల మూలము గానే గుర్తింపఁబడుచున్నవి. అయితే రథముగావర్తింపఁబడిన శరీరమో అట్లు తెలియవచ్చుచుండు లేదు. అందువలన మిగిలినదియగు శరీరము అందుండు అవ్యక్తశబ్దముచేఁ జెల్పఁబడునదిగాను నిశ్చయింపఁబడుచున్నది. కావున నీసందర్భమున సాంఖ్యపక్ష ప్రసిద్ధులగు ప్రకృతియొక్క ప్రసక్తియే లేదు. మఱియు నీతావున తన్మతప్రసిద్ధులగు ప్రక్రియయును గుర్తింపఁబడుచుండలేదు. ఏలననఁగా, “ఇంద్రియేభ్యః పరాహ్మభ్యాః” అనుతావున నింద్రియములకంటెను శబ్దాదిపదార్థములు పరములుగాఁ జెప్పఁబడినవి. వారిమతమున శబ్దాదులు ఇంద్రియములకు కారణభూతములుగా నెన్నఁబడుచుండలేదు గదా ! “అగ్రేభ్యశ్చ పరంమనః” అనుతావునఁ జెప్పఁబడిన ప్రకారము శబ్దాదులకంటెను మనస్సు పరమగుటయును వారి మతమునఁ జెప్పియుండలేదు. అందులకు కారణము వారిమతమున శబ్దాదులు మనస్సునకు కారణభూతములుగా నెన్నఁబడకపోవుటయే. ఆట్లే “బుద్ధే తాత్మా మహాస్వరః” (బుద్ధికంటెను గొప్పవాడగు నాత్మ పరండు) అనిచెప్పియుండుటయును చాలి మతప్రకార మసంగతమగును. ఏలననఁగా, వారు బుద్ధియనఁగా మహాత్మ్యమని గదా యంగీకరించుచున్నారనుమాత్త్రుకంటెను మహాత్ము పరమైన దనుటయును వారిమతమున సంభవముకాదు. మహచ్ఛబ్దమున కాత్మశబ్దము విశేషణముగా నన్వయించుటయును పొసగదు. కావున నీశుతి యందుఁ బేర్కొనఁబడిన యవ్యక్తమును శరీరమునుగానే గ్రహించుకొనునది. కావుననే “ఏష సర్వేషు భూతేషు గూఢోఽత్తా నప్రకాశతేదృశ్యతే త్వగ్భి) యా బుద్ధ్యా సూక్ష్మమా సూక్ష్మదర్శిభిః । యచ్ఛేద్యాగ్మనసీప్రాక్షః తద్యచ్ఛేద్యానానాత్మని జ్ఞానమాత్మని నియచ్ఛేచ్ఛాన్తఆత్మని” అను శ్రుతివాక్యము ఈ విషయమునే తెలుపుచున్నది. అదియెట్లనిన, ఈవాక్యము బాహ్యంతరింద్రియములను జూచువారి కీపురుషును (పరమాత్మ)గానఁబడుట మర్థమని తెలిపి అశ్వములుగా వర్తింపఁబడినట్టి యింద్రియములను పశపరచుకొను మార్గము నొట్లు తెలుపుచున్నది. “యచ్ఛేద్యాగ్మనసీ” (వాక్కును మనస్సునందు నియమించునది) అనఁగా వాక్కు మొదలగు సర్వేంద్రియములను జ్ఞానేంద్రియములను పువ

స్మయోక్త్యధీముననుండునదియని యర్థము. “నుసాం నులుక్” అను వ్యాకరణ సూత్రప్రకారము వాక్ శబ్దమునందుండు ద్వితీయావిభక్తికి లోకముగలిగినది, “నునసీ” అనుశబ్దమున నంతిమాత్మరము ద్వీత్యమునందుండుట ఛాందసము. “తద్యచ్చేత్ జ్ఞాన ఆత్మని” అనగా మనస్సును బుద్ధియందుంచునదని యర్థము. ఈశ్రుతి యందుండు “జ్ఞాన” శబ్దము పూర్వము పేర్కొనఁబడిన బుద్ధిని తెలుపునది, “జ్ఞానఆత్మని” (జ్ఞానే, ఆత్మని) అనుతావుననుండు సప్తమీ విభక్తులువ్యధి కరణార్థమును తెలుపునవి అనఁగా ఆత్మయందుండు బుద్ధియందు నియమించునది యని యర్థము. “జ్ఞానమాత్మనిమహతి నియచ్చేత్ (కథ.౧౮. ౩ వ, ౧౩ వా) అనఁగా బుద్ధిని కర్తయును గొప్పవాఁడనునగు నాత్మయందు నిష్ఠ మించునది. “తద్యచ్చే చ్ఛాస్త ఆత్మని” అనగా కర్తయును నా యాత్మను సర్వాంత తాత్మయగు పరమాత్మయందు నియమించునది. ఈ వాక్యమున నాత్మను తెలుపునట్టి శబ్దము “తం” అని పుల్లింగమునఁ బ్రయోగింపఁబడుటకు బదులుగా “తత్” అని సపుంసకలింగమునఁ బ్రయోగింపఁబడినది. ఇట్టి శాడగు రధికుఁడు వైష్ణవ పదమును బొందుననని యర్థము.

అవతారిక: — (న వ్యక్తం అవ్యక్తం అస్తు విగ్రహమువలన) అవ్యక్త శబ్దము అదృశ్య సదార్థమును తెలుపుచుండగా, నది దృశ్యమగు శరీరమునెల్లు తెలుపునని మతల వాదము రాగా:—

౨॥ సూ॥ సూక్ష్మంతు తదర్హత్వాత్,

టీ. సూక్ష్మంతు = అవ్యాకృతమగు సూక్ష్మశరీరము అవ్యక్త శబ్దాభిధేయము (ఏలననఁగా) తదర్హత్వాత్ = అవ్యాకృతమగు సూక్ష్మాచిదవస్తువు లేనికారమును పొందినవై రథమువలెనే పురుషార్థ సాధన మగుట వలన,

తా॥ ఈ తావున అవ్యక్త శబ్దము సూక్ష్మశరీరమును తెలుపునది, ఏలననఁగా, అట్టిసూక్ష్మశరీరమే కదా, స్థూలదశను పొందినదై రథము వలెనే పురుషార్థ సాధన మగుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ అవ్యాకృతమగు భూత సూక్ష్మమే కదా! అనస్థా విశేషమును బొందినదై శరీర మనిపించుకొనుచున్నది, అట్టి అవ్యాకృతమగు శరీరమీతావున అవ్యక్త మనఁబడుచున్నది. ఏలననఁగా, అట్టి అవ్యాకృతమగు సచిత్పదార్థమే కదా! నికారమును బొందినదై రథము వలెనే పురుషార్థ సాధన మగుచున్నది,

అవతారిక:—అవ్యక్త శబ్దము అవ్యాకృతమగు భూతసూక్ష్మమును తెలుపునదియని యంగీకరించు పక్షమున, నది సాంఖ్య స్మృతిప్రసిద్ధమగు నవ్యక్తమునే తెలుపునదియని యంగీకరించుటచే బాధ యేమున్నది. అచట నున్న భూతకారణమే కదా ! అవ్యక్త శబ్దముచే దెలుపబడుచున్నది. ఇట్లు శంకింపఁగా నందులకు సమాధానము చెప్పటకై.

౩॥ సూ॥ తదధీనత్వా దర్థవత్

టీ॥ తదధీనత్వాత్ = సర్వేశ్వరుని యధీనములో నుండునది యైనందున, అర్థవత్ = భూతసూక్ష్మ మొక యుపయోగము కలది యగుచున్నది.

తా॥ సర్వేశ్వరుని యధీనములో నుండునది యగుటంజేసి భూతసూక్ష్మ మొక కార్యమున నుపయోగపడునది యగుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ పరమ కారణ భూతుండగు పరమపురుషుని యధీనములో నుండునది యగుటంజేసి భూతసూక్ష్మ మొక ప్రయోజనముకలది యగుచున్నది. అది యెట్లనిన, అవ్యక్తమును (ప్రకృతియును) దాని వికారములును వాస్తవమునకు బొత్తుగ లేనేలేవని మేము చెప్పుచుండలేదు. అయితే యవి పరమపురుషుని శరీరములగుటచే వాని నాత్మగా కలవి కాకుండ యుండుట లేదనిమాత్రము చెప్పుచున్నాము. ఏలననగా, పరమ పురుషుని యాత్మనుగా గలిగి యుండునవి యగుటంజేసియే కదా ప్రకృతి మొదలగునవి తమ కార్యములకు పాధించు చున్నవి. అట్లు కాకున్న, వాటికి స్వరూపస్థితి ప్రవృత్తిభేదములే లేకపోవలసి వచ్చును. వాటి నట్టివాటినిగా నంగీకరించి యుండనందుననే వారి సిద్ధాంత ప్రక్రియ నిరసింపబడినది. ఏలననగా, శ్రుతి స్మృతులయం దంతటను జగత్తు మొక్క యుత్పత్తి ప్రళయములను వర్ణించుతావులను సర్వేశ్వరుని మహిమను వర్ణించు తావులనున్న, ప్రకృతియు, వికృతులును, పురుషుఁడును, సర్వేశ్వరాత్మకములుగాను పేర్కొనబడుచున్నవి. అది యెట్లనిన; సుఖలోపనిషత్తునందు “పృథివ్యచ్చు బ్రహ్మతే” (పృథివి యుదకములయందు లీనమగుచున్నది.) అని యూహించి “తన్మాత్రాణి భూతాదాబీయస్తే భూతాదికృహతి లీయతే మహానవ్యక్తే లీయతే అవ్యక్త మక్షరే లీయతే అక్షరంతమసి లీయతే తమః పరే దేవ ఏకీభవతి” (పంచతన్మాత్రలు భూతాది (భూతకారణ మగు అహంకారమునందు) లయమగు చున్నవి. భూతాది మహాత్మనందు లయమగుచున్నది, మహాత్మ అవ్యక్తమున లయమగుచున్నది. అవ్యక్త మక్షరునితో జేరుచున్నది, అక్షరుఁడు తమస్సుతో జేరుచున్నాడు. తమస్సు పరమాత్మయై

దు అయమగుచున్నది” అని పఠింపఁబడియె. అట్లే మరిముక తావున “యస్య
 వృద్ధీనీ శరీరం యస్యాపశ్యశరీరం యస్య వాయు శ్శరీరం - యస్య తేజశ్శరీరం
 యస్యా కాశశ్శరీరం యస్యా హంకారశ్శరీరం యస్య బుద్ధిశ్శరీరం యస్యా
 వ్యక్తం శరీరం యస్యాక్షరం శరీరం యస్య మృత్యుశ్శరీరం ఏష సర్వభూతాంత
 రాత్మా - సహతపాస్మా దివ్యోదేవ ఏకోనారాయణః” (ఏవనిశి వృద్ధివి శరీ
 రమో, ఎవనిశి ఉదకములు శరీరమో, ఎవనిశి వాయువు శరీరమో, ఎనికా
 కాశము శరీరమో, ఎవని శహంకారము శరీరమో, ఎవనిశి మృత్యువు శరీ
 రమో, ఈతండు సర్వ భూతాంతరాత్మయు, దివ్యస్వరూపుఁడగు దేవుఁడు నొ
 క్కొఁడునగు నారాయణుఁడు” అని పఠింపఁబడియె. అట్లే శ్రీభగవద్గీతలయందు,

శ్లో॥ భూమిరా నోనలోనాయుః ఖంఠమో బుద్ధి రేవచ ।

అహంకార క్షతీయంమే భిన్నా ప్రకృతిరన్యథా॥

తా॥ ఓ అర్జునా! భూమి, ఉదకము, అగ్ని, వాయువు, ఆకాశము,
 మనస్సు, బుద్ధియని యిట్లు నాయొక్క ప్రకృతి యెనిమిది విధములు గలది.

శ్లో॥ అపరేయ మిన్ద్రనాజ్యం ప్రకృతిం విద్ధిమేవరాం ।

జీవభూతాం మహాబాహో యయేదం ధార్యతేగతే॥

తా॥ ఓ అర్జునా! ఇది గొప్పది. దీనికంటెరు గొప్పదియు, జీవన్మూ
 పమునగు వేటోక్క ప్రకృతియును నాది కలదు. దాచితే నీ జగముంతయును
 ధరింపఁబడుచున్నది.

శ్లో॥ ఏతద్ద్యోనీని భూతాని సర్వాణి త్యుపధారయ ।

అహం కృత్స్నస్య జగతః ప్రభవః ప్రళయ స్థా॥

తా॥ ఓ అర్జునా! సమస్త భూతములును ఈ ప్రకృతిలోనుండి వచ్చు
 చున్నవి. అయితే నేను ఈ సమస్త ప్రపంచముయొక్క యుత్పత్తికిని సమాప్త
 మునకును కారణభూతుఁడను.

శ్లో॥ మస్త్యః పరతరం నాస్యో త్కించిదస్తి పరాయణం ।

మయిసర్వ మిదంప్రోతం సూత్రేమణి గణా ఇమి॥

తా॥ ఓ అర్జునా! నాకంటెరు వేఱుగ సర్వాధారమైన దెడ్డియునులేదు.
 అయితే మఱులు దాఁచు నాధారముగాఁ జేసికొని బండ్లయందు నిలువఁబడి
 యున్నట్లు, ఈ సమస్త భూతములును నన్నే యాధారముగాఁగొని నాయందే
 యుండియున్నవి.

అట్లే శ్రీ విష్ణుపురాణము సంఘము,

శ్లో॥ వ్యక్తం విష్ణుః తథాన్యక్తం పురుషః కాల పవ చ॥

విష్ణు. ౧. ౨. ౧౨.

తా॥ వ్యక్తమును, ప్రపంచమును, విష్ణువును, అన్యక్తమును (ప్రకృతియును) పురుషుండును కాలమును

అని యిట్లు చెప్పెను.

శ్లో॥ ప్రకృతిర్యా మయాభ్యాతో వ్యక్తాన్యక్త స్వరూపిణీ ।

పురుషశ్చ పృథ్విభావేతా లీయతే పరమాత్మనః॥

తా॥ నాచే ముందు పేర్కొనఁ బడినదియ; వ్యక్తాన్యక్త స్వరూపము గానుభయవిభమగు ప్రకృతియ; పురుషుండును ఈ రెండును పరమాత్మ యందు లయించుచున్నది.

శ్లో॥ పరమాత్మాచ సర్వేషా మాధారః పరమేశ్వరః ।

విష్ణువామా న వేదేషు వేదాంతేషుచ గీయతే॥

తా॥ వాటి యన్నింటికని పరమేశ్వరుండగు పరమాత్మయే యాధార భూతుండు. అతండు వేదములలోను ఉపనిషత్తులలోనును విష్ణురని చెప్పఁ బడు చున్నాడు.

స॥ నూ॥ జ్ఞేయత్వా నచనాచ్చ.

టీ॥ జ్ఞేయత్వా నచనాచ్చ=అవ్యక్త మనఁబడు ప్రకృతి మోక్షార్థము తెలియవలసినదిగాను చెప్పఁబడనందునను.

తా॥ ఈ తావునఁ జెప్పఁబడినట్టి అవ్యక్తము మోక్షార్థము తెలియ నల సినదిగాను చెప్పఁబడ నందునను అది సాంఖ్యత్రప్రసిద్ధుగు ప్రకృతి కాదు.

శ్రీ॥ భా॥ ఈ తావున అవ్యక్తమని జెప్పఁబడునది సాంఖ్యతంత్రప్రసి ద్ధుగు ప్రకృతియగు పక్షమున, నది జ్ఞేయము గానును, అనఁగా తెలిసికొన వలసినది గానును ఇచట చెప్పియుండవలయునే? ఏలననఁగా, సాంఖ్యులు వ్యక్తా వ్యక్తముల స్వరూపముఁ దెలిసికొనుటచే మోక్షము గలుగుననుచు నవియన్ని యును తెలిసికొనవలసినవియని గదా! చెప్పుచున్నాడు. అయితే ప్రకృ తిశ్రుతియందన్ననో, అవ్యక్తము తెలియవలసిన వస్తువుగాను చెప్పఁబడలేదు. కావున నీ తావునఁ జెప్పఁబడిన అవ్యక్తము సాంఖ్యతంత్ర ప్రసిద్ధుగు నవ్య క్తము కాదని యందువలనఁ దెలియుచున్నది.

౧॥ సూ॥ వదంతిచేన్న ప్రాజ్ఞోహితథా ప్రకరణాత్.

టీ॥ వదంతిచేత్ = శ్రుతియు సవ్యక్తమును తెలుపుచున్న దంటివేని, న = అది యుక్తముకాదు. ప్రాజ్ఞోహి = ప్రాజ్ఞుండగు పరమాత్మయే గదా, అట్టివాడు గాఁ జెప్పఁబడుచున్నాడు. ప్రకరణాత్ = ప్రకరణమును బట్టి యట్లు తెలియుచున్నది.

తా॥ ఉత్తరత్ర శ్రుతియే యవ్యక్తమును తెలిసికొన వలసిన దాని నిగా జెప్పచున్నదంటివేని, యది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగా, నచట తెలియవలసిన వాడుగా జెప్పఁబడినవాడు ప్రాజ్ఞుండగు పరమాత్మ. అట్లు ప్రకరణము వలనఁ జెలియుచున్నది.

క్రీ॥ భా॥ “అశబ్దమ స్పర్శసంహృత మవ్యయత తథారసం నిత్యమగ్రస్థ వచ్చయత్ అనాద్యనంతం మహతః శరంధ్రువం నిచాయ్యతం మృత్యుముఖ త్స్థిముచ్చతే” (శత.౧.అ.౩.వ. ౧౫.వా) (శబ్దరహితమును, స్పర్శరహితమును, రూపరహితమును, సౌశరహితమును, రసమును, నిత్యమును, గ్రస్థరహితమును, అనాదియును, అనంతమును, మహత్తుకంటెనున్న పరమైనదియును స్థిరమైనదియును నగు నది యెద్దికలదో; దానిఁ దెలిసికొని జననమరణాది రూపమును సంసారము నుండి నిమిక్తుం డగుచున్నాడు) అను అనంతర శ్రుతివాక్యమే యవ్యక్తమును జ్ఞేయముగు వస్తువునుగాఁ జెలుపుచున్న దంటివేని, యట్లు చెప్పఁదగదు. ఏలననఁగా, ప్రాజ్ఞుండగు పరమపురుషుండే ధ్యానింపవలసిన వాడుగాను ఈశ్వరోక్తమునఁ బ్రతిపాదింపఁ బడుచున్నాడు. అదియెట్లనిన, “ఏజ్ఞానసారధి ర్యస్తుమసా ప్రగ్రహవాన్నరః సోధ్వనః పారమోహ్నోతి తద్విప్రః పరమంపదం వీఘస ర్వేషుభూతేషు గూఢోఽత్యన ప్రకాశతేఽధృశ్యతేత్వగ్రయాబుద్ధ్యా సూక్ష్మయాసూక్ష్మదర్శిభిః” (౧.అ.౩.వ. ౧౨.వా) (ఎవఁడుధ్యానరూపమును సారధిగలవాడో, మరియు మనోరూపమును కల్లముగలవాడో వాడు మోక్షమార్గమున కంతముననుండు పరమపదమును బొందుచున్నాడు. ఈపరమాత్మ సమస్తభూతములలోను నుండువాఁడు. అయితే యీతండు బయటికి స్పష్టముగా ప్రకాశింపడు; సూక్ష్మదృష్టిగలవారిచేఁ దమసూక్ష్మదృష్టిచేఁ దెలియఁబడుచున్నాడు) అనుతావుప ప్రాజ్ఞుండగు పరమాత్మయేగదా ప్రకరణ నందర్శమువలనఁ జెలియవచ్చుచున్నాడు. కనుకనే “పురుషాన్న పరంకంచిత్” (ఈపురుషునికంటెను జేఱుగ నొక్కటియును లేదు.) అనువాక్యమున ఇరువదియైదవ తత్వమునకంటెను వేఱుగ తత్త్వమెద్దియునులేదని యిట్లు నిషేధింపఁబడుచున్నది. “యత్తద్రదే శ్యమగ్రాహ్యం” ఇత్యాశ్రుతి ప్రసిద్ధములగు ధర్మములును సర్వేశ్వరునిదియే “మహతః

జరః” అను శ్రుతియందుఁ జెప్పియున్నట్లు మహత్తుకంటెను (గొప్పవస్తువు కంటెను) వేరయినదిగా నుండుటయును పరమాత్మయొక్క ధర్మమే. ఏల ననగా, “బుద్ధేరాత్మామహాన్పరః” అను పూర్వవాక్యమునఁ జెప్పబడిన జీవాత్మకంటెను వేరయినవాఁడుగాను గదా పరమాత్మ యిచటఁ జెప్పబడు చున్నాడు.

౬॥ సూ॥ త్రయాణామేవచైవమువన్యాసః ప్రశ్నశ్చ.

టీ॥ త్రయాణామేవచ=ఉపాయోపేయోపేత్యులుమూసిరింటిని గుఱించియె, ఏవం=ఈలాగున, ఉపన్యాసః=ఉపన్యసింపటయ, ప్రశ్నశ్చ=ప్రశ్నించుటయును.

తా॥ ఉపాయము, ఉపేయము, ఉపేత్యులు ఈ మూడే యీతావున నుపన్యసింపబడినవి. ఈమూడిరింటినిగుఱించియే యీతావున ప్రశ్నింపబడియె.

శ్రీ॥ భా॥ ఉపాయమును, ఉపేయమును, ఉపేత్యు నీమూడే యీప్రకరణ మున నిట్లుఉపన్యసింపబడినవి. అనఁగా నీమూడే తెలియఁపలసినవిగాను ఉపన్యసింపఁ బడుటయును ప్రశ్నింపఁబడుటయును గానఁబడుచున్నది. ఇంతియె కాని, యవ్యక్తము మొదలగునది వేటొక్కటి యెద్దియున్నట్లు ఉపన్యసింపఁ బడుచుండలేదు. అదియెట్లునన, సచికేతనుండు మోక్షోచ్చగలవాడై తనకు పురస్కారమున యోగ్యుడగు గలుగఁజేసికొనుటకై తనవిషయమున తనతండ్రి మంచి మనస్సు గలిగియుండుటను, మృత్యువొనరిగిన మూడు ఘంటలలో మొదటి వరమునకుగాను లభించి, రెండవవరముకుగాను మోక్షోపాయభూత మగు సచికేతాగ్నివిద్యుదు తెలుపుటకై కోరినట్లు “న త్వమగ్నిరి స్వర్గ్య ముద్యోషి మ్యోషో ప్రభూహి తం శ్రద్ధధానాయ మహ్యం స్వర్గలోకా అమృత త్వం భజంత ఏవద్వి తీయేన వృణే వరేణ” (కఠగ.౧.౧౩) (ఓ మృత్యువా! మోక్షనాయకమగు నేయన్ని నీవు ఉపాసించుచున్నావో, దేనిమూలముగ భులు అమృతత్వమును (మోక్షమును) బొందుచున్నారో, దానిని శ్రద్ధాభు వగు నాకు ఉపదేశింపుమా!) అనువాక్యమువలనఁ దెలియుచున్నది. ఈపై శ్రుతియందుండు స్వర్గశబ్దము పరమపురుషార్థమగు మోక్షమును తెలుపు నది. ఏలవనగా, అట్టి స్వర్గముననుండువారు “అమృతత్వో భజంతః” (జన్మ మరణములు లేనివారు) అనిగదా శ్రుతి తెలుపుచున్నది. తరువాత నాశయుక్త మగు ఫలమున్ను నిందింపఁబడియున్నది. మఱియు, “త్రీణాచికేతప్రీతిభిరేత్య నన్దిం త్రికర్మకృత్తరతి జన్మమృత్యు” (యజ్ఞాధ్యయన దానము లనఁబడు మూడు కర్మముల ననుష్ఠించి యందుమూలముగ ఘర్షణతోపాసనముచే నత

నితో సంబంధమును బొందినవాడు జన్మమరణముల సలిక్రమించుచున్నాడు, అనిగదా ప్రత్యుత్తర మీయంబడియె. అటుపైని, సచికేతసుండు మూడవ వరమునకుగాను మోక్షస్వరూపమునుగుఱించి యడుగుచు తద్వారా ఉపేయస్వరూపమును గుఱించియు, ఉపేత్య స్వరూపమును గుఱించియు, కర్మానుష్ఠాన సహకృతమును, ఉపాసనారూపమునునగు ఉపాయముయొక్క స్వరూపమును గుఱించియును, యేయం ప్రేతే విచిత్రత్వా మనుష్యే అస్తీత్యేకే నాయమస్తీలితైకే । ఏతద్విద్యా మనుశిష్టస్త్వయాహం పరాణామేష వరస్తృతీయః” (కథ. ౧. అ. ౧వ. ౧౩. వా.) సర్వలంక వినిర్ముక్తండుయిన మోక్షాధికారినిగుఱించి కొందరు కలదనియు, మరొకొందరు లేదనియు నిట్లు వివాదపడుచున్నారు. ఈవిషయమును గుఱించి నాకుఁ దెలుపుమా. ఇదియేమూడవ వరమునకుఁగాను నేనుకోరు పది.) అని యివిధముగా నడిగెను. యములిమను అట్టి యుపదేశముఁకుఁదగిన యోగ్యతనుగుఱించి వచికేతసుని పరీక్షించి, “తందుర్గర్భం గూఢమనుప్రవిష్టం గుహాహితం గహ్వరేష్టం పురాణం అధ్యాత్మయోగాధిమేన దేవం మత్వాధీరో హర శోకా జహాతి” (కథ. ౧. అ. ౨. వ. ౧౨. వా.) (కానరానివాడును, గుణత్రయతిరోహితుండుటగుటచే రహస్యముగానుండువాడును, శరీరముఖాః బ్రవేశించియుండువాడును, హృదయ గుహయందుండువాడును, దానిలోఁగలనుండు వస్తువులో అనగా జీవునిలోఁగలవాడునునగు వరమాత్మను యోగమార్గముచే ధ్యానించినవాడు సుఖదుఃఖములను విడనాడుచున్నాడు.) అని యిట్లు ఉపదేశించెను. ఇట్లుసామాన్యముగానుపదేశింపఁగా, సచికేతసుండు సంతోషించినవాడై, “ఈపై షాక్యమున, “దేవం మత్వా” అనుతావున, ఉపాసింపవలసినవాడుగాఁ జెప్పఁబడిన దేవునియొక్కయు, “అధ్యాత్మయోగాధిమేన” అనుతావునఁ దెలియవలసినవాడును, ప్రాప్తయునగు జీవాత్మయొక్కయును, “మత్వాధీరో హర శోకా జహాతి” అనుతావున నుపదేశింపఁబడిన బ్రహ్మాపాసనముయొక్కయును స్వరూపములను పరిశోధించుటకై మరలఁబ్రత్యత్రధర్మాద స్వత్రాధర్మాద గన్యత్రాస్తాత్మతాకృతాత్. । అన్యత్రభూతాదభ్యవ్యాప్త్యై తత్పశ్యసి తద్వద ” (కథ. ౧. అ. ౨. వ. ౪౧. వా.) (ధర్మముకంటెను అధర్మముకంటెను విషలక్షణ మైనదిగాను, చేయబడిన దానికంటెను చేయబడని దానికంటెనున్న విలక్షణ మైనదిగాను, పూర్వమున్నదానికంటెను ఇకఁమీఁదురాబోవు దానికంటెనున్న విలక్షణ మైనదానినిగానును నీవు దేనిఁ దెలిసికొనుచున్నావో, తెలుపుమా) అని యడిగెను. ఇట్లు భూతభవిష్యద్వర్తమానకాలీనములగు తక్కిన సాధ్యసాధకములన్నిటికంటెను విలక్షణములగు మూఁడి

టిని గుఱించి యేడుగగా, మొదట ప్రణవమును గుఱించి ప్రశంసించి తద్వాచ్యము గు ప్రాప్యవస్తుస్వరూపమును తదంతర్గతముగు ప్రాప్త్య (ఆత్మ) స్వరూపమును, ప్రాప్యవస్తుస్వరూప (భగవద్ధ్యాన) రూపముగు ఉపాయమును వీటిని గుఱించి మరల సామాన్యముగఁ దెలుపఁదలంచి, మొదట “నర్వే వేహ యత్పదమామనన్తి తపాంసి సర్వాణివ యద్వదన్తి యదిచ్ఛన్తే బ్రహ్మచర్యంచరన్తి తత్తేపదం సంగ్రహేణ బ్రహ్మో మిత్యేతది” (కఠ. ౧. ౨. ౧. వ. ౧౫. వా.) (సమస్తవేదములును ఏకానమును గుఱించి బోధించుచున్నవో, తపోవంతులగుచున్నవో, తేనిఁ దెలుపుచున్నారో, దేనిని జనులు బ్రహ్మచర్యము ననుష్ఠించుచున్నారో, ఆ స్థానమును గుఱించి నీకు సంగ్రహముగఁ దెలిపెదను. అది “ఓమ్” అనునదియే) అని యిట్లు యముఁ డువ దేశించెను. ఇట్లు ఉపదేశించి, మరల ప్రణవము ను గుఱించియే ప్రశంసించి యందు మొదట ప్రాప్త్యయగు ప్రత్యగాశ్చయోక్త స్వరూపమును “న జాయతే మియతే వా వివశ్చిత్” (చేతనుఁడుపుట్టువాఁడుగాని నశించువాఁడుగాని కాడు.) ఇత్యాదివాక్యమున నుపదేశించి యున్నాడు. ప్రాప్త్యయగు, చరబ్రహ్మమునగు నిష్ఠువుయొక్క స్వరూపమును “అనారణ్యమాక” (కఠ. ౧. ౨. ౨. వ. ౧౮. వా.) ఇత్యాది వాక్యము మొదలుకొని, “ఇథం వేద యత్రో” అను వాక్యమువరకు నుపదేశించుచు మధ్యకు “నాయమాత్మా ప్రపచనైస లభ్యో నమేధయా” ఇత్యాది వాక్యమున నుపాయభూతముగు నుపాసనము భక్తిరూపమనినదియనియును ఉపదేశించెను. “మురం పిబంతో” అను వాక్యమున నుపాసనముపు ఉపాసకునితోఁగూడ నుండుటంజేసి యుపాసన మనుకూలముగా నుండునని చెప్పి, “ఆత్మానం రథినం నిద్ధి” ఇత్యాది వాక్యము మొదలుకొని “మగ్గం వధస్తత్కవయో వదన్తి” (కఠ. ౧. ౩. ౧) అను వాక్యమువరకును ఉపాసనముయొక్క వద్ధతినిన్ని యుపాసకునికి నిష్ఠుపదప్రాప్తినిన్ని తెలిపి, “అశబ్ద మస్పర్శమ్” ఇత్యాది వాక్యముతో నీవిషయమును ముగించెను. కావున నీతావున నీమూడే (ఉపాయోపేయోపేతలు) జ్ఞాతవ్యములుగా నుపన్యసింపఁబడినవియును, ప్రశ్నింపఁబడినవియునని యెఱుంగునది. కావున నిచట సాంఖ్యతంత్ర ప్రసిద్ధుగు నవ్యక్తము గ్రహింపఁబడదు.

౬౥ సూ॥ మహద్వచ్చ

౬౥ మహద్వచ్చ=మహచ్ఛబ్దమువలెనే

తా॥ మహచ్ఛబ్దము మహత్త్వమును తెలుపనిచందంబున అవ్యక్తశబ్దమున్న ప్రకృతిని తెలుపఁజాలదు.

శ్రీ॥ భా॥ “బుద్ధేరాత్మా చుహస్వరః” అను వాక్యమున మహచ్ఛబ్ద

ము ఆగ్నేశబ్దముతో సామానాధికరణ్యమునఁ బ్రయోగింపఁబడుటంజేసి, యది సాంఖ్యతంత్రసిద్ధిగుమ మాహాత్మ్యమును తెలుపఁజాలని చందంబున, తావున నన్యత్వము ఆగ్నేకు వర్తమనదిగాను చెప్పఁబడినందున నదిసాంఖ్యతంత్రసిద్ధి మగు ప్రకృతిని తెలుపఁజాలను.

ఆరుమానికాధికరణము ముగిసెను.

—*—
—*— చ మ సా ధి క ర ణ ము. *—

౮॥ సూ॥ చమసనవవిశేషాత్ ॥

టీ॥ అవిశేషాత్ = విశేష మెద్దియును చెప్పఁబడనందున, చమసవత్ = చమసశబ్దమువలెనే

తా॥ విశేషమెద్దియును చెప్పఁబడనందున, చమసశబ్దమువలెనే ఆన్య శబ్దమున్న ప్రకృతిని తెలుపఁజాలను.

శ్రీ ॥ భా ॥ ఈయధికరణమునఁగూడ సాంఖ్యుల ప్రక్రియయే నిరసింపఁ బడుచున్నది. ఇంతియెకాని, బ్రహ్మాన్యకములగు ప్రకృతి మాదహంకారముల స్వరూపము నిరసింపఁబడుచుండలేదు. ఏలననఁగా బ్రహ్మాన్యకములుగా నవి యున్నట్లు శ్రుతి స్మృతులు ప్రతిపాదింపుచున్నవి. అదియెట్లున, ఆధ్వణికులు “వికార జననీమజ్జా మృత్యురూపా మజ్జాం ధృవాం” (వికారములను గలుగఁ జేయునదియు, జ్ఞానరహితమును, ఎనిమిది రూపములు గలదియు, పుట్టుక లేనిదియు, స్థిరమైనదియు) అనియు, “ధ్యాయతే ధ్యాసితా యేన తన్యతే ప్రేర్యతే పునః సూయతే పురుషార్థం చ తేనైవా ధిత్తజగత్” (దేనిచే ప్రకృతి ధ్యానింపఁ బడుచున్నదో, ధ్యానింపఁబడినదై విస్తరింపఁబడుచున్నదో, ప్రేరింపఁబడుచు న్నదో, పురుషార్థమును గలుగఁజేయుచున్నదో, దానిచే నీవ్రపంచము అధి స్థింపఁ బడుచున్నది.) అనియు, “గౌరనాద్యస్తవతీ సా జనిత్రీ భూతభావినీ సితా సితాచ రక్తాచ సర్వకామమఘా విభోః పిబన్త్యేనామవిషమా మవిజ్ఞాతాః కుమారకాః ఏకస్తు పిబతే దేవః స్వచ్ఛందో త్ర వశాను గాం ధ్యానక్రియాభ్యాం భగవాన్ భంక్తే సాప్రసథం విభుః సర్వసాధారణీందోగ్ధీం వీడ్యమానాంతో యజ్వభిః” (ఆద్యంతములులేనిదియు, సృష్టిని గలుగఁజేయునదియు, ఇంతకుముం దుండి యింకమీ దుండునదియు, సత్త్వ రజస్తమోగుణ మయమయినదియు, వ్యాపకుండగు నీశ్వరునికి లీలారసమును గలుగఁజేయునదియు, గుణత్రయ సా మ్యరూపమగు దీనిని జ్ఞానహీనులగువారు అనుభవించు చున్నారు. స్వతంత్రుండగు నొక్కఁడు తనధ్యానముచేతను సృష్ట్యాది కార్యములచేతనున్న దీనిని తన

వశమున నుంచుకొని యునుభవించుచున్నాడు. ఇది యజ్ఞమునందు యజమాను
లచే నాశ్రయింపఁబడి వారికి సర్వఫలముల నిచ్చునది.) అనియు, “చతుర్వింశతీసం
ఖ్యాతమవ్యక్తంవ్యక్తముచ్యతే” (అవ్యక్తముగానుండి వ్యక్తమైనట్టి యాప్రకృతి
ఇరువదినాలుగు పదార్థములు గలదిగాను చెప్పఁబడుచున్నది.) అనిపఠించుచున్నా
రు. ఈ పైవాక్యములయందు ప్రకృత్యాది పదార్థముల స్వరూపము చెప్పఁబడి
నది. ఎవనిని యీప్రకృత్యాదు లాత్మనుగా గలిగియున్నవో, అట్టి పరమపురు
షుండును “తంషడ్వింశక మిత్యాహుః సస్తవీంశ మధాపతే పురుషం నిగూఢం
సాంఖ్య మధర్వశీరసో విదుః” (కొందఱు ఈపురుషుని ఇరువదియారవ వానిని
గాఁ జెలిసికొనుచున్నారు. మరికొందఱు శతనిని ఇరువదియేడవ వానినిగాఁ
జెప్పుదురు. నిర్గుణుండును సాంఖ్యుండునగు నీపురుషునిగుఱించి యాధర్వణికు
ల్లు తెలిసికొనుచున్నారు.) అను వాక్యమునఁ బ్రతిపాదించఁ బడుచున్నాడు.
మరికొందఱు అధర్వణికులు ఈవిషయమునుగుఱించి పఠించు సందర్భమున,
“అష్టప్రకృతయః షోడశవికారాః” (ఎనిమిది ప్రకృతులు పదునారు వికృతు
లు) అని పఠించుచున్నారు. శ్వేతాశ్వతరులు “సంయు కమే తత రమక్షరంచ
వ్యక్తావ్యక్తంభరతే విశ్వమీశ అద్భుత్యశ్చాత్మా బద్ధతే భోక్తృభావాత్ జ్ఞా
త్వాదేవం ముచ్యతే సర్వపాపైః” (జీవుండును ప్రకృతియును ఈరెండును పర
స్పరము కలిసియున్నవి. వ్యక్తావ్యక్తమగు దీనిని సర్వేశ్వరుండు పాలించుచు
న్నాడు. కర్మఫలభోక్త యగుటంజేసి యసమర్థుండగు జీవుండు సోపారమున
బంధింపఁ బడుచున్నాడు. పరమాత్మను ఉపాసించి పాపవిముక్తుండగుచున్నాడు)
అనియు, “జ్ఞాజ్ఞాద్వాపజావీశ నీ శావజాప్యేకా భోక్తృభోగార్థయుక్తా । అస
స్తశ్చాత్మా విశ్వరూపోహ్యకర్తా త్రయంయదా విస్తతే బ్రహ్మైతత్” (జీవుండు
ను, ఈశ్వరుండును, పుట్టుకలేనివారు. వీరిలో జీవుండు అసమర్థుండు. ఈశ్వరుం
డు సమర్థుండు అనాదియగు ప్రకృతియును గలను. ఇది భోక్తృయగు జీవుని భోగ
మున కుపయుక్త నది. ఈశ్వరుండు అనంతుండు. ఈప్రపంచమంతయును శరీర
ముగాగలవాడు పుణ్యపాపకర్మముల నొనర్చువాడుకాదు. ఈమహాత్మనిఁ జెలిసి
కొనినవాడు ముక్తుండగుచున్నాడు.) అనియు, “క్షరం ప్రథాన మమృతా క్ష
రం హరః క్షరాత్మా నావీశతే దేవపకః । తస్యాభిధ్యానాద్యో జనాత్తత్త్వభా
వాద్భూయశ్చాస్తే ఆత్వమాయా నివృత్తిః” (ప్రకృతినాశయుక్తము. జీవుండు
నాశరహితుండు ఈశ్వరుండొక్కఁడు ఈప్రకృతిపురుషులను పాలించువాడు.
మరల మరల నీశ్వరుని యోగమార్గముచే ధ్యానించుటవలన సమస్తమగు
సజ్జానమున్ను నివర్తించును) అనియు, “ఛన్దాంసి యజ్ఞాః క్రతవో వ్రతాని భూ

తే॥ భవ్యం యచ్చవేదాః పదద్వి అస్మాదాశ్చియా సృజతే విశ్వమేతత్తస్మింశ్చ
స్యోమాయేయా సన్నిరుద్ధః మాయాంతప్రకృతిం విద్యాన్దాయనంతు మహే
శ్వరం తస్మాదయవ భూతైస్తు వ్యాప్తంసర్వ మిదంజగత్ ” (వేదములును,
యజ్ఞములును, క్రతువులును, వ్రతములును జరిగినదియును, జరుగబోవునది
యును, దేనిని తెలుపుచున్నవో, దానినంతయును చూయవలెనుండగు సర్వే
శ్వరుండు ఈప్రకృతిలోనుండి సృజించుచున్నాడు. దీనియందు వేతాక్కర
డు మాయచే బంధింపఁ బడియున్నాడు. ప్రకృతియే మాయ. అట్టి మహేశ్వ
రుండు మాయగలవాడు. అట్టి యీశ్వరుని యవయవములచే నీజగమ. ఇయు
ను వ్యాపింపఁబడినది) అనియు నివ్వధముగ ప్రకృతిపురుషులయొక్కయును ఈ
శ్వరునియొక్కయును స్వరూపమునుగుఱించి శ్వేతాశ్వతరులు పఠించియున్నా
రు. అట్లే ఉత్తరత్రయును, “ప్రథానక్షత్రజ్ఞః పత్నిగణేశః సరిసారిమోక్షస్థితి
బంధహేతుః ” (ఈశ్వరులకు ప్రకృతిపురుషులను నియమించువాడు, గుణముల
కేతుండు, బంధమోక్షస్థితులకుఁ గారణభూతుండు) అని పఠింపఁబడినది. స్మృతి
యందును,

శ్లో॥ ప్రకృతిం పురుషంచైవ నిర్ధన్యాదీ ఉభావః॥

ఏకారాంశ్చ గుణాంశ్చైవ నిర్ధప్రకృతినంభవాన్॥

భ. గీ. ౧౩. అ. ౨. శ్లో.

తా॥ ప్రకృతిని పురుషుని యీకెంటిని అనాదిగా నుండువాటినిగా నె
ఱుఁగుము. ఏకారములును గుణములునున్న అట్టి ప్రకృతినుండి గలుగువాటినిగా
నెఱుఁగుము.

శ్లో॥ కార్యకారణ కర్తృత్వే హేతుః ప్రకృతిరుచ్యతే॥

పురుష స్సుఖదుఃఖానాం భోక్తృత్వే హేతురుచ్యతే॥

తా॥ కార్యకారణ పదార్థముల నొనర్చునది ప్రకృతి. సుఖదుఃఖముల న
నుభవించునాడు పురుషుండు.

శ్లో॥ పురుషః ప్రకృతిస్థాపి భుంక్తే ప్రకృతిజాన్ గుణాన్॥

కారణం గుణసంగోస్య సడనద్యోనిజన్మసు॥

తా॥ పురుషుండు ప్రకృతిలోనున్నను ప్రకృతివలనఁగలుగు గుణముల
ననుభవించుచున్నాడు. ఈతనికి మంచుజన్మముగాని చెడుజన్మముగాని కలుగుట
కుహేతువు. సర్వరజస్తమోగుణ సంబంధమే.

శ్లో॥ సర్వం రజస్తమథతి గుణాః ప్రకృతినంభవాః॥

నిబధ్నన్తి మహాబాహూ దేహదేహిన మవ్యయం॥

తా॥ ప్రకృతిసంబంధమువలనఁ గలుగునట్టి సత్వ రజస్తమోగుణములు నా శరహితుండగు భక్తుని శరీరయుక్తునిగాఁ జేయుచున్నవి.

అట్లే, శ్రీభగవద్గీతలయందును,

శ్లో॥ సర్వభూతాని కాంతేయ ప్రకృతిం యాంతి మామికాంత
కల్పక్షయే పునస్తాని కల్పాదా విసృజామ్యహం॥

తా॥ ఓ అర్జునా ! ప్రళయసమయమున ఈభూతములన్నియును నాతోడ జేరుచున్నవి, సృష్టిసమయమున వాటిని నేను బయ్యలికి వదలుచున్నాడను.

శ్లో॥ ప్రకృతిం స్వామవష్టభ్య విసృజామి పునఃపునః!
భూతగ్రామ మిమంకృత్స్న మవశం ప్రకృతేర్వశాత్॥

తా॥ ఓ అర్జునా ! నేను ప్రకృతిని యధిష్ఠించి యీభూత సముదాయమునంతయును ప్రకృతియండియే సృజించుచున్నాడను.

శ్లో॥ మయాధ్యక్షేణ ప్రకృతి స్సూయతే సచరాచరం।
హేతునానేన కాంతేయ జగన్ధి పరివర్తతే॥

తా॥ ఓ అర్జునా ! నేనధ్యక్షుడనుగా నుండుటచే ప్రకృతి స్థావర జంగమ విశిష్టముగు జగత్తును సృజించుచున్నది. నావలననే యీజగత్తు జరుగుచున్నది.

ఇవివిధమున జెప్పఁబడినది. కావున అబ్రహ్మశ్రుతములగుటంతేని సాంఖ్య తంత్ర ప్రసిద్ధములగు ప్రకృతి మొదలగునవి నిరసింపఁబడుచున్నవి.

అయితే శ్వేతాశ్వతరులు ॥ అజామేకాం లోహిత శుక్లకృష్ణాం బహ్వీః ప్రజాః సృజమానాం సర్వాః అజోఽప్యేకో జాషమాణోను శేతే జహత్యేనాం భుక్తభోగామజోన్యః (శ్వే. ౪. ౫.) (సత్వరజస్తమోగుణాత్మకమును, ఒక్కటి యునగు ప్రకృతి తనతో సమానరూపముగల మహాదాధితత్వములను సృజించుచున్నది. పుట్టువులేని యొకపురుషుండు దాని ననుభవించుచు బ్రాహ్మ పుచ్చుచున్నాడు. పుట్టువులేని మరియొకపురుషుండు భుక్తభోగముగల దానిని విడుచుచున్నాడు) అని పఠించుచున్నారు. ఈతావున నొకసంశయము గలుగుచున్నది.

— స ం శ య ము. —

ఈ ప్రకృతియందు సాంతఖ్య సిద్ధాంతప్రసిద్ధముగు షట్టిప్రకృతి మాత్రము చెప్పఁబడుచున్నదా ! కాక, బ్రహ్మశ్రుతముగునట్టిది యగు నాప్రకృతి చెప్పఁబడుచున్నదా !

—పూర్వపక్షము. —

కేవల ప్రకృతిమాత్రము చెప్పబడుచున్నదనుట యుక్తము. ఏలననఁగా నిది “అజామేకాం” (పుట్టుక లేనిది) అను తావున నొకదానిచే సృజింపఁ బడిన పదార్థముగాఁ జెప్పఁబడనందునను, “బహ్వీఃప్రజాస్సృజమానాం సర్వా సాః” అను తావున నిది స్వతంత్రముగ ననేకములును, తనతోనమానమా ప ముగల ప్రజలను సృజించుచున్నట్లు చెప్పఁబడినందునను అట్లు తెలియుచున్నది.

—సిద్ధాంతము. —

అట్లు చెప్పట యుక్తముకాదు. ఈ ప్రాశస్త్యమునందు “అజా” అను శబ్దము “నజాయతే ఇత్యజా=పుట్టువులేనిది” అను వ్యుత్పత్తినిబట్టి పుట్టువు లేనిదియని యంతమాత్రము తెలుపుచున్నది. అశ్రుతియందు ఈశబ్దము సాంఖ్య సిద్ధాంతప్రసిద్ధమును, బ్రహ్మాత్మకము కానిదియునగు ప్రకృతిని తెలుపునదియగుట కెవ్విధమైన విశేషమును నచటఁ గానఁబడదు. అది యెటువలెననిన “అర్వా గ్బలశ్చమన ఊర్ధ్వ ఋగ్భః” అను వాక్యము నందుండు చమన శబ్దమువలన నేదోయొక భక్షణపాత్రమనెడి యర్థము తెలియవచ్చునే కాని, యొక యర్థమునందువలనయోగపడునట్టి యొక విశేషమైన సమనపాత్రమనెడి యర్థము తెలియరాదు. ఏలననఁగా, యాగికశబ్దము లొక విశేషార్థమును తెలుపునట్లు నిశ్చయింప వలయునన్న, అర్థ ప్రకరణాదులను బట్టియే తప్ప వేటొక్క విధమున వానినట్టి యర్థము నిచ్చువాటినిగాను నిశ్చయించుట యశ క్యము. ఈ తావుననే “యథేతం తచ్చిరః సషహ్యర్వా గ్బలశ్చమన ఊర్ధ్వ భుగ్భః” అను వాక్యశేషమునుబట్టి చమనమనఁగా శిరస్సని నిశ్చితమగునట్లు ప్రకృతశ్రుతియందును అర్థప్రకరణాదులనుబట్టియే యాయజునఁబడు పుట్టువు లేని పస్తువు సలానిది యని నిశ్చయింపఁదగును, మరియు ఈ తావున “అజా” అనఁగా సాంఖ్యసిద్ధాంతప్రసిద్ధమగు ప్రకృతియని తెలుపునట్టి యర్థప్రకరణాదు లును గానఁబడవు. మరియు నిది స్వతంత్రముగ సృజించునట్టిదిగానును తెలియ వచ్చుచుండలేదు, ఏలననఁగా, “బహ్వీఃప్రజా స్సృజమానాం” అను తావున నిది సృజించునదియని మాత్రమే తెలియవచ్చుచున్నది. కావున నీమంత్రమున అబ్ర హ్మకముగు ప్రకృతి చెప్పబడుచుండలేదు.

అవతారిక:—బ్రహ్మాత్మకమగు ప్రకృతియే యీ తావునఁ జెప్పబడు చున్నదని నిరూపించునట్టి విశేష హేతువున్న ఇచట గానఁబడుచున్నదని తెలుపుటకై:—

౯॥ సూ॥ జ్యోతిరుపక్రమాతు తథావ్యాఖీయత ఏకే.

టీ॥ అజా=ఈతావునఁ జెప్పఁబడిన ప్రకృతి, జ్యోతిరుపక్రమాతు=బ్రహ్మము కారణముగాఁగలది. ఏలననఁగా, తథాహి=అట్లేకదా, ఏకే = కొందగు అధీయతే=పఠించుచున్నారు.

తా॥ ఈతావునఁ బేర్కొనఁబడిన ప్రకృతి బ్రహ్మముకారణముగాఁగలది. అట్లేగదా ! కొన్ని శాఖలవారు పఠించుచున్నారు.

శ్రీ॥ భా॥ ఈ తావునఁ బేర్కొనఁబడినట్టి “అజా” యనునది జ్యోతిస్సుతో నారంభింపఁబడినది. జ్యోతిస్సునగా బ్రహ్మము. “తం దేవా జ్యోతిషాం జ్యోతిః” అనియు “అథ యదతః పరో దివో జ్యోతిర్దీప్యతే” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతులయందు జ్యోతిశ్శబ్దము బ్రహ్మమును తెలుపునదిగాను ప్రసిద్ధి నొందినది. సూత్రమునందు “జ్యోతిరుపక్రమా” అనఁగా బ్రహ్మమే కారణము గాఁగలది యని యర్థము. “తథావ్యాఖీ యత ఏకే” అనునది అందులకు హేతువును తెలుపునది. అది యెట్లునిన, ఈ తావునఁ బేర్కొనఁబడినట్టి “యజ” యనుదానిని బ్రహ్మత్వకనైన దానినిగాను కొందరు అనఁగా తైత్తిరీయులు పఠించుచున్నారు. అది యెట్లునిన, “అణోరణీయాన్మహతో మహీయానాత్మా గుహాయా నిహితో న్యజన్తోః” అను వాక్యమున హృదయగుహయందు ఉపాసనమునకై సిద్ధముగానుండు బ్రహ్మమును గుఱించి చెప్పి, “సప్తప్రాణాః ప్రభవన్తి తస్మాత్” అను వాక్యమున సమస్తలోకములును చతుర్ముఖబ్రహ్మము మొదలగువారును అట్టి బ్రహ్మమునుండి బుట్టచున్నారనిచెప్పి, యనంతరము “అజామేకాంలాహిత శుక్ల కృష్ణాం బహ్వంప్రజాం జనయన్తి సహపాం అజోష్యోకో జషమాణోనుశేతే జహత్యేనాం భుక్తభోగా మజోన్యః” అను వాక్యమున సర్వకారణ భూతమగు సజయనఁబడు ప్రకృతి యట్టిబ్రహ్మమునుండి పుట్టునదిగాను జెప్పఁబడుచున్నది. స్వేదరసమస్త వస్తునముదాయము బ్రహ్మమునుండి యుత్పన్నమైనందున సంతయును బ్రహ్మత్వకమని యుపదేశించు సందర్భమునఁ జెప్పఁబడుటంజేసి, అనేకములును. తనతో సహానరూపములునగు ప్రజలను సృజించునదియు, కర్మవశ్యుండగు జీవునిచే ననుభవింపఁ బడునదియు, జ్ఞానియగు వేటొక్కయాత్మచే తృజింపఁబడునదియు నగు యీ యజ యనఁబడు ప్రకృతి యును ప్రాణనముద్ర పర్వతాదులవలెనే బ్రహ్మమునుండి యుత్పన్నమైనదై బ్రహ్మత్వకమైనదిగాఁ దెలియవలసినది. కావున నీ పైయుదాహరణమున చమనమనఁగా నొక విశేషవస్తువుగాను వాక్యాంతరమునుబట్టి నిశ్చితమగునట్లు, ప్రకృతమునను అజ యనంబడు ప్రకృతి యనునది బ్రహ్మత్వకమని యీ

పైని యుదహరించిన వాక్యాంతరమునుబట్టి నిశ్చితమగుచున్నది. ఈ ప్రశ్నతీయందు ఆరంభమున “కిం కారణంబ్రహ్మ” (కారణభూతమగు బ్రహ్మమెట్టిది?) అని చెప్పి, యనంతరము “తే ధ్యానయోగానుగతా అపశ్యద్దేవాత్మ శక్తిం స్వగుణైనిరూఢాం” (స్వగుణములచే నిరూపింపఁబడునట్టి యాత్మశక్తినిదేవతలు యోగముచే జూచిరి.) అని చెప్పియుండుటచే నజయనఁబడునది పరబ్రహ్మముయొక్క శక్తిరూపమైనదిగాఁ దెలియవచ్చుచున్నది. ఉత్తరత్రగూడ “అస్మాన్మాయా సృజతేవిశ్వమేతత్త్వస్మిం శ్చావ్యో మాయయా సన్నిరూఢః; మాయాంతః ప్రకృతోవిద్యా న్మాయినంతః మహేశ్వరం” అనియు “యోయోనిర్యోని మథి తిష్ఠ త్యేకః” అనియు నీమొదలగు శ్రుతివాక్యముల వలనను అజయనఁబడునది పరబ్రహ్మముయొక్క శక్తిగాఁ దెలియవచ్చుచున్నది. కావున నీతావున సాంఖ్య సిద్ధాంతప్రసిద్ధమును, స్వతంత్రమును నగు ప్రకృతియొక్క గంధమాత్మనను తేలియవచ్చుచుండుట లేదు.

అవతారిక :—బ్రహ్మమునుండి పుట్టినదియు, యెఱ్ఱగను, తెల్లగను, నల్లగను నుండు యీప్రకృతి పుట్టువు లేనిది యెట్లుకాగలదు? పుట్టువు లేనిది బ్రహ్మమునుండి పుట్టినది యెట్లు కాఁదగును? అని శంకింపఁగా నందులకు సమాధానము చెప్పటకై:—

౧౦॥ సూ॥ కల్పనోపదేశాచ్చమద్వాదివదవిరోధః.

టీ॥ కల్పనోపదేశాచ్చ=సృష్టి యుపదేశింపఁబడినందున, మద్వాదివత్ = మధువిద్యాదులయందువలెనే, అవిరోధః=విరోధముండదు.

తా॥ సృష్టిని యుపదేశించియున్నందున మధువిద్యాదులయందువలెనే విరోధముండదు.

శ్రీ॥భా॥ ఈ ప్రకృతి పుట్టువు లేనిది యగుటయు, బ్రహ్మమునుండిపుట్టినది యగుటయును విరోధింపవు. ఏలననఁగా, కల్పన నుపదేశించినందువలన. సూత్రమునందుండు కల్పనశబ్దమునకు సృష్టియని యర్థము. అనఁగా, సృష్టినియుపదేశించియున్నందుననని ఫలితార్థము. ఉదాహరణము :—“సూర్యాచంద్రమసౌ ధాతా యథాపూర్వ మకల్పయత్” (చతుర్ముఖబ్రహ్మము సూర్యచంద్రులను పూర్వమున్నట్లు సృజించెను.) ఇత్యాది తావుల కల్పనయనఁగా సృష్టిగాను గ్రహింపఁబడుచున్నది. ప్రకృతమునను, “అస్మాన్మాయా సృజతేవిశ్వమేతత్” (ఈ ప్రకృతినుండి శక్తిమంతుండగు బ్రహ్మము జగత్తును సృజించుచున్నాడు) అను తావున జగత్సృష్టి యుపదేశింపఁబడుచున్నది. అనఁగా తననుండివేరుగానుండనిదియు, సూక్ష్మభూతమును నగునీ కారణవస్తువునుండి శక్తిమంతుం

డగు సర్వేశ్వరుండు ఈ సమస్త జగత్తును సృజించుచున్నాడని యర్థము. ఇట్లు సృష్టిని యుపదేశించియున్నందున నీప్రకృతి కార్యకారణరూపముచే రెండుఅవస్థలుగలదిగాఁ దెలియ వచ్చుచున్నది. ఇది ప్రళయకాలమున బ్రహ్మమునుబొంది నామరూప విభాగములేనిదై బహుసూక్ష్మమైనదిగా నుండును. సృష్టినమయముననో, సత్వాదిగుణములు ప్రకటితములై విభక్తనామరూపములు గలదియు, వ్యక్తిమొదలగు శబ్దములచేఁ జెప్పఁబడునదియు, తేజస్సు, పృథివి మొదలగునవిగాను పరిణమించినదియునై ఎఱుపు, తెలుపు, నలుపువర్ణములు గలదిగానుండును. కావున నిది కారణవస్థలోనుండినప్పుడు అజ (పుట్టువులేనిది) యనఁబడు చున్నది. కార్యావస్థయందన్ననో, ఇది బ్రహ్మసృష్టము. కావున విరోధములేదు. అది యెటువలెననిన, మథ్వాదులవలెనే ప్రకృతమునను ఎఱుంగునది. అది యెట్లునిన, కారణవస్థయం దొక్కఁడుగానే యుండునట్టి యాదిత్యుడు కార్యావస్థయందు ఋగ్యజుస్సామాధర్వ వేదప్రతిపాద్యమగు కర్మమువలన గలుగ జేయఁబడు రసమున కాశ్రయమగుటచే నస్వాదిదేవతలకు భోగ్యముగానుండుటకై యీశ్వరుం డతనియందు మధుత్వ కల్పనమును ఉదయాస్తమయ కల్పనమునున్న జేయుట విరుద్ధము కానట్లు, ప్రకృతమునను ఎఱుంగునది “అసౌవా ఆదిత్యోదేవమధు” (ఛా.౩.౧.౧.) (ఈ యాదిత్యుండు దేవతలకు మధువు) అను వాక్యము మొదలుకొని, “అథ తతః ఊర్ధ్వ ఉదేత్యైవోదేతా నాస్తమేతై కల ఏవ మధ్యేస్థాతా” (ఏకన్వభావుండగు నితంపుప్రళయకాలమున ప్రాణ్యానుగ్రహార్థములగు ఉదయాస్తమయములనుండి విముక్తుడై తరువాత యుదయింపఁచునైతిమింపడు) అను వాక్యము వరకును ఈవిషయము తెలుపఁబడినది. ఈపైవాక్యమున “ఏకలః” అనఁగా ఏకన్వభావుండని యర్థము. కావున నీమంత్రమున బ్రహ్మత్మకమగు ప్రకృతియే చెప్పఁబడుచున్నదికాని సాంఖ్యసిద్ధాంత ప్రసిద్ధమగు ప్రకృతి చెప్పఁబడు చుండలేదు.

తేజోబన్న లక్షణముగు నొక్క యజ (పుట్టువులేని వస్తువు)మాత్రము ఈ తావునఁ జెప్పఁబడు చున్నదని కొందరు శలించు చున్నారు. వారి నొక్కటి యడుగవలసియున్నది. తేజోబన్నములే తేజోబన్నాత్మికముగ నొక్కటియగు నజయా ? కాక యది తేజోబన్నరూపముగు బ్రహ్మమా ? కాక తేజోబన్నములకు కారణభూతమగు నెద్దియో యొక్కటియా? మొదటి పక్షము యుక్తముకాదు. ఏలననఁగా, తేజోబన్నములు మూడు గాన “అజామేకాం” అను శ్రుతియందొక్కటియని చెప్పియుండుట విరోధించును. తేజోబన్నము లనేకము లయినను, త్రివృత్కరణముచే నవి యొక్కటి యగుచున్నవి యని

చెప్పెదవేమో? అట్లు చెప్పందగదు. ఏలననగా, త్రివృత్తరణముచేసినను, బహుత్వము పోదు. “తాసాంతి వృతం త్రివృత్తమేకైకాం కరవాణి” అను శ్రుతివాక్యము “వృధివ్యస్తేజస్సులలో నొక్కొక్కటి మూడుమూడు భాగములుగలదిగాఁ జేయఁబడుచున్నది యనిగదా తెలుపుచున్నది. రెండవపక్షము నయితము యుక్తముకాదు. ఏలననగా, ఈపక్షమున నొక్కటి యడుగవలసి యున్నది. తేజోబన్నరూపముగ వికారమునుబొందిన బ్రహ్మమే అజయా? కాక, స్వస్వరూపములోనుండినదై వికారము నెద్దయునుబొందని బ్రహ్మమే యజయా? వీనిలో మొదటిపక్షమున బహుత్వము పొసగదుగాన నదియు కమికాదు. రెండవపక్షము నవలంబించితిమేని, “లోహిత శుక్లకృష్ణాం” అనునది విరోధించును. కావున స్వస్వరూపములోనున్నట్టి బ్రహ్మము తేజోబన్న తుణునైనదియని చెప్పటయశశ్యము. మూడవ పక్షమునను, అజాశబ్దముచేతేజోబన్నములను నిర్దేశించి యాతేజోబన్నశబ్దములు వాటికారణావస్థను తెలుపుచున్ననని నిర్ణయింపవలసివచ్చును. అయితే అంతకంటెను అజాశబ్దము శ్రుతియందుఁ దెలుపఁబడిన ప్రకారము తేజోబన్నముల కారణావస్థను తెలుపునది యనుటయే మంచిది.

అయితే “అజా” అనగా భావయందుమేక యనియర్థముగాన నిచట ప్రకృతియందు మేక యను కల్పనను శ్రుతి యుపదేశించుచున్నదనియును వీరు చెప్పుచున్నారు. అందువలని ప్రయోజనము లేదుగాన నదియు నసంగతము “ఆత్మానం రధిం విద్ధి” ఇత్యాదితావుల బ్రహ్మప్రాప్తిగానగు సుచాయమును తెలుపుటకుగాను శరీరాదులు రథాదులుగాను కల్పింపఁబడుటయును, వన్వాదుల మనమున నొక భోగ్యవస్తువనెడి తలంపును గలుగఁజేయుటకై యాదిత్యుని మధువునుగా కల్పించుటయును ఉపయోగపడునట, ప్రకృతియందు మేక యనెడి కల్పనకు ఉపయోగమేమున్నది? ఇటు ఉపయోగము లేకపోవుట మాత్రమేకాదు, విరోధమున్ను ప్రాప్తించును. అదియెఱునిన, ప్రకృతి యచేతనము. జగత్తుకంఠటికిని కారణభూతమైనది. తనతో సంబంధించినచేతనులగు జీవులం దటియొక్కయును సుఖదుఃఖములకును మోక్షమునకును హేతుభూతమైనది. మేకయన్నో, చేతనము కొన్ని జీవులను మాత్రము కనునది. కొందఱితోను మాత్రము సంబంధము గలది. దీని యుపయోగమున్న బహుస్వల్పము. తాను వదలుటకు తాను కారణముకాదు. తనతో సంబంధించినవారిచే వదలఁదగినది. ఇట్లుండ, ప్రకృతిని ఇట్టి మేకతోఁబోల్చుట యనునది యెంతమాత్రము పొసగదు. విరద్ధమే. మరియు, “అజామేకాం” అనియు, “అజోహేయకః” అనియు,

“అజోన్యః” అనియ నీతావులలో నొక్కొక్క తావునను “అజ” శబ్దమునకు వేటువేటు అర్థములఁజేప్పటయును మంచిదికాదు. “అజ” శబ్దమును ప్రయోగించినతావుల నంతటను మేక యనెడి కల్పనయే చేయబడుచున్నదంటివేని, యిదియును యుక్తము గాదు. ఏలననఁగా “జహః త్యేనాం భుక్తభోగామజోన్యః” అను వాక్యము విద్వాంసుఁడు ప్రకృతితో సంబంధమును బొత్తుగ వదలుచున్నాడని గదా తెలుపుచున్నది. ఇట్లుండ, ఈ తావున వీనితోఁగాని వేటొక్కనితోగాని సంబంధముగలదియగు మేకను అజాశబ్దము తెలుపుననుట మిక్కిలి విరుద్ధము. చమసాధికరణము ముగిసెను.

—ॐ—

—ॐ— సంఖ్యోపసంగ్రహాధికరణము. —ॐ—

౧౧ || సూ || సంఖ్యోపసంగ్రహాదపి నానాభావాదతిరేకాచ్చ

టీ || సంఖ్యోపసంగ్రహాదపి=ఇరువదియైదను సంఖ్య శ్రుతియందు గన్పట్టుచున్నను, న=ఇచ్చట సాంఖ్యమత ప్రసిద్ధములగు తత్వములు చెప్పఁబడలేదు. ఏలననఁగా, నానాభావాత్=ఇవి వాటికంటె వేఱయిన వయినందునను, అతిరేకాచ్చ=ఎక్కువసంఖ్యగలవయిన వై నందునను.

తా || “పంచపంచ” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యమునందలి “పంచపంచ” అనుశబ్దముచే అయిదయిదులు అను సంఖ్య ప్రతిపాదించఁబడినను, ఇచట సాంఖ్యమత ప్రసిద్ధములగు తత్వము లుపదేశింపఁబడుచుండలేదు. ఏలననఁగా, ఇందు ఉపదేశింపఁబడినవి వాటికంటెను వేఱయినవియును ఎక్కువ సంఖ్యగలవియును.

శ్రీ || భా || వాజసనేయులు “యస్మిన్ పంచపంచజనా ఆకాశశ్చప్రతిష్ఠితః తమేవం మన్యతాత్మానం విద్వాన్ బ్రహ్మమృతోమృతం” (బృ. ౩. ౧. ౪ బ్రా. ౧౭ వా) (దేనియందుఁ బ్రకాశస్వరూపుఁడగు పురుషుండుచేరి 25 తత్వములు ప్రతిష్ఠితములై యున్నవో, ఆ వ్యాపకశీలుండగు పురుషుని నెవండు తెలిసికొనుచున్నాడో, వాఁడు అమృతుండై మోక్షమును బొందుచున్నాడు) అని వఠించుచున్నారు. ఇందొక సంశయముగలుగుచున్నది.

—ॐ— సంశయము. —ॐ—

ఈ మంత్రము సాంఖ్యమత ప్రసిద్ధములగు తత్వములను ప్రతిపాదించునదియో? కాదా?

—పూర్వపక్షము. —

ఈపై శ్రుతివాక్యము సాంఖ్యమత ప్రసిద్ధములగు తత్త్వములను ప్రతిపాదించునది యనఁదగును. ఏలననఁగా, నిచట పంచశబ్దముచే విశేషింపఁబడిన పంచజనశబ్దమునుండి (అయిదయిదులు ఇరువదియైదు) అని చెప్పియుండుటంజేసి యిరువదియైదు తత్త్వములు తెలియవచ్చుచున్నవి. అది యెట్లనిన, ఈ తావున “పంచజనాః” అను పదము సమాహార సమాసముగలది. అనఁగా సముదాయమును తెలుపునది. “పంచానాం జనానాం సమూహః=పంచజనాః” అని విగ్రహవాక్యము. పంచపూర్వః “అయిదుకుప్పలు” అన్నట్లు ఇదియు నయిదింటి సమూహమును తెలుపునది. “పంచజనాః” అనుపదము (సపుంస కలింగమునఁ బ్రయోగింపఁబడక) పుల్లింగమునఁ బ్రయోగింపఁబడుట ఛాందసము. అట్టి సమూహములెన్నియనెడి వివక్షరూపఁగా, “పంచపంచ జనాః” అనుతావుననుండు మొదటి “పంచ” శబ్దము రెండవ పంచశబ్దమునకు విశేషణమై యవి యయిదని తెలుపుచున్నది. అయిదుగల అయిదు కుప్పలు అన్నట్లు ఏరుంగునది. కావున “పంచపంచజనాః” అనువాక్యమువలన ఇరువదియైదు పదార్థములు తెలియవచ్చుచుండగా, నవి యేవి యనెడి వివక్షరూపఁగా, ఇది మోక్షప్రకరణమైనందున నిచట ముముక్షువులచేఁ దెలియవలసినవి గాను, సాంఖ్యస్మృతి ప్రసిద్ధములగు ప్రకృతి మొదలగునవియే యుపదేశింపఁబడినట్లు తెలియవచ్చుచున్నది. “మూలప్రకృతి రవికృతిర్మహదాద్యాః ప్రకృతి వికృతయస్తప్తః । ఋషశకశ్చవికారోన ప్రకృతిర్న వికృతిః పరుషః” (దేనియొక్కయును వికారముకానిదియగు మూల ప్రకృతియు, ప్రకృతులును వికృతులును నగు మహత్తు మొదలగునవి అనఁగా మహత్తత్త్వము=అంతఃకరణము—బుద్ధి అహంకారము పంచ సూక్ష్మతన్మాత్రలు అనునవి యేమను వికారభూతములు మాత్రమునగునవి పదునారు అనగా పంచస్థూలతన్మాత్రలు, పంచజ్జానేంద్రియములు, పంచకర్మేంద్రియములు, మనస్సు అనునవి పదునాఱును ప్రకృతియును వికృతియును కానివాఁడగు పురుషుండును) అనునవి గదా సాంఖ్యస్మృతియందు (ముముక్షువులచేఁ దెలియవలసినవిగా) ప్రసిద్ధములు. కావున నీపై శ్రుతివాక్యము సాంఖ్యసిద్ధాంత ప్రసిద్ధములగు తత్త్వములను ప్రతిపాదించునదియనిన,

—సీద్ధాంతము. —

“పంచపంచజనాః” అను వాక్యమున ఇరువదియైదు సాంఖ్య చెప్పఁబడినట్లంగీకరించినను, అచట సాంఖ్య సిద్ధాంత ప్రసిద్ధములగు తత్త్వములు చెప్పఁబడినట్లు తెలియవచ్చుచుండలేదు. ఏలననఁగా, ఈతావున అయిదయి

దులుగాఁ జేర్కొనఁబడిన జనములనునవి సాంఖ్య తంత్రప్రసిద్ధములగు వాని కంటెను వేఱయినవిగాను తెలియవచ్చుచున్నవి. అది యెట్లనిన, ఇవి “యస్మిన్ పశ్చిపశ్చజనా ఆకాశశ్చ వ్రతిష్ఠితః” (ఏ వరబ్రహ్మమున అయిదయిదులగు జనములును ఆకాశమున్న నెలకొనియున్నవో) అను వాక్యమున “యస్మిన్” అను యచ్ఛబ్దముచే దెలుపఁబడిన పరబ్రహ్మము నాశ్రయించిన వగుటచే బ్రహ్మోత్మకము లయినవిగాను గదా తెలియవచ్చుచున్నవి. అచట యచ్ఛబ్దముచే దెలుపఁబడినదానినే “తమేవమన్య ఆత్మానం విద్వాన్బ్రహ్మమృతోమృతం” అనుతావున “తం” అను తచ్ఛబ్దముచే బరామర్శించుటను బట్టి పూర్వము యచ్ఛబ్దముచే దెలుపబడిన పశ్చ జనములనునవి సాంఖ్య తంత్ర ప్రసిద్ధములగు తత్త్వములు కావు. మరియు ఈ తావునఁ బ్రతిపాదించఁబడినవి ఇరువదియైదు కంటెను యెక్కువయినవిగానును తెలియవచ్చుచున్నవి. ఏలననిన, యచ్ఛబ్దముచే దెలుపఁబడిన బ్రహ్మమున్న ఆకాశమున్న ఎక్కువ. కావున, “తంషడ్వింశక మిత్యాహుః సప్తవింశ మథాపరే” (పరమాత్మను ఇరువదియారవ వానినిగా కొందరును ఇరువదియేడవ వానినిగాను మరికొందరును చెప్పుచున్నారు) అను శాస్త్రవాక్యమునఁ బ్రసిద్ధములగు సమస్తతత్త్వములకును ఆశ్రయ భూతుఁడును సర్వేశ్వరుండునునగు పరమపురుషుండే యీతావునఁ దెలియఁ జేయఁబడుచున్నాడు. సూత్రమునందుండు “అపి” అనుశబ్దమువలన “పశ్చిపశ్చజనా” అనుతావున ఇరువదియైదు తత్త్వములు తెలియవచ్చుటయే యసంభవమును యభిప్రాయము సూచితము. అది యెట్లులనిన, వారిమతమున అయిదింటిచే గలుగఁజేయఁబడిన అయిదయిదులుగల సమూహము లే యుండుట యసంభవముగదా! వారిమతమున, అయిదింటిచే గలుగఁజేయఁబడినట్టి అయిదయిదులుగల యొక జాతి మొదలగునది లేదు. ఒకవేళ వారిమతమున పంచ కర్మేంద్రియములు, పంచ జ్ఞానేంద్రియములు, పంచమహాభూతములు, పంచతన్మాత్రలు తక్కినవి యయిదునుగలవుగాన నట్టి యవాంతర సంఖ్యయుండుటకు నిమిత్తముగల దంటివేసి, యదియు క్తముకాదు. ఆకాశమువేఱుగాఁ జెప్పఁబడినందున అయిదింటిచే గలుగఁజేయఁబడిన సమూహ మొక్కటి యున్నట్లు సిద్ధింపదు. కాఁబట్టి “పంచ పంచజనాః” అనుతావున నుండునది సమూహం సమాసము కాదు. అయితే యిది “దిక్ సంజ్యేసంజాయాం” అను వ్యాకరణ సూత్రప్రకారము సంజ్ఞను బట్టివచ్చినది. అట్లు కాకున్న, అనఁగా సమూహం సమాసమగు పక్షమున, “పశ్చిపశ్చజనాః” అనుతావున లింగము భేదించును. కావున పంచజనము

అవఁబడునవి కొన్నికలపు అవియ్యిదని మాత్రమే యిచట చెప్పఁబడుచున్నది.
 “నస్తనస్తయః” అని చెప్పుచుండలేదా! అట్లే ఇచటను నెఱుంగునది.

అవతారిక :—పంచజనము అనఁబడునవి యేవియనఁగా,

౧౨॥ నూ॥ ప్రాణాదయోవాక్యశేషాత్.

టీ॥ వాక్యశేషాత్ = ఉత్తరవాక్యమునుబట్టి, ప్రాణాదయః = పంచజనములనఁగా ప్రాణాదులని తెలియుచున్నది.

తా॥ ఉత్తరవాక్యమునుబట్టి పంచజనులనఁగా ప్రాణాదులని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ “ప్రాణస్య ప్రాణముత చక్షుషశ్చక్షుః శ్రోత్రస్య శ్రోత్ర మన్నాస్యన్నం చునసోమనో యే విదుః” (ప్రాణముకును ప్రాణమువంటివాఁడును, చక్షుస్సుకును చక్షుస్సువంటివాఁడును, శ్రోత్రమునకును శ్రోత్రమువంటివాఁడును, అన్నమునకును అన్నమువంటివాఁడును, మనస్సుకును మనస్సువంటివాఁడునునగు వానిని యెవరు తెలిసికొనుచున్నారో) అను ఉత్తరవాక్యము వలన పంచపంచజనులను నవిప్రాణాదులుగాఁ దెలియవచ్చుచున్నవి.

అవతారిక :—అయితే కాణ్వశాఖయందును మూర్ధ్యందినుల శాఖయందును “యస్మిన్ పంచపంచజనాః” అను పాఠము సహానమేయయినను, “ప్రాణస్యప్రాణం” ఇత్యాది వాక్యశేషమున కాణ్వలశాఖయందు అన్నము పఠింపఁబడుచుండలేదే! ఇంట్లుడ, పంచపంచజనులనునవి ప్రాణాదులని నిశ్చయించుట యశక్యమని శంకింపఁగా, నందులకు సమాధానముచెప్పటకై :—

౧౩॥ నూ॥ జ్యోతిషే కేషా మనత్యన్నే.

టీ॥ ఏకేషాం = కాణ్వశాఖయుల పాఠమున, అనత్యన్నే = అన్నము పేర్కొనఁబడకపోయినను, జ్యోతిషా = జ్యోతిస్సుచే (ప్రాణాదులు తెలియఁబడుచున్నవి).

తా॥ కాణ్వల శాఖయందు అన్నము పేర్కొనఁబడకపోయినను అచట పేర్కొనఁబడిన జ్యోతిస్సునుబట్టి పంచజనములనఁగా ప్రాణాదులని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ కాణ్వశాఖయుల పాఠమున అన్నము పేర్కొనఁబడకపోయినను, జ్యోతిస్సునుబట్టి పంచజనములనఁగా ఇంద్రియములని తెలియుచున్నది. వారి పాఠమునందలి వాక్యశేషము నిచటనుదహరించినది. నిదర్శనార్థమని యెఱుంగునది. అది యెఱుఁగిన, “యస్మిన్ పశ్యచ్ఛ్రవణాః” ఇత్యాది వాక్యమునకు ముందుండు “తందేవాజ్యోతిషాం జ్యోతిరాయుర్వా నానతేమృతో

వృత్తః” అను వాక్యమున జ్యోతిస్సులకును జ్యోతిస్సుగాను బ్రహ్మమువేర్కొనఁబడుటచే బ్రహ్మముయొక్క సంకల్పమున కధీనముగా తమకార్యములకొనర్చునవియును కొన్ని జ్యోతిస్సులున్నట్లు తెలియుచున్నది. అయితే, “పంచపంచజనాః” అను వాక్యమున పంచజనములనగా పలానివియని చెప్పియుండనందున నవియే విషయములను ప్రకాశింపఁజేయునట్టి ఇంద్రియములని తెలియుచున్నది. ఈ పై వాక్యమున “ప్రాణస్య” అను పదముచే స్పర్శనేంద్రియము తెలుపఁబడుచున్నది. ¹ ఏలననఁగా స్పర్శనేంద్రియము వాయువుతో సంబంధించినది. ² మరియుజ్యోతిశ్శబ్దము ముఖ్యప్రాణమును తెలుపుట యసంభవము. “చక్షుషః” అను తావున చక్షుస్సనగా నేత్రేంద్రియము. శ్రోత్రస్య” అనుతావున శ్రోత్రమునఁగా శ్రవణేంద్రియము. “అన్నస్య” అనుతావున అన్నశబ్దము ఘ్రాణేంద్రియమును రసనేంద్రియమునున్న తెలుపును.

అదియెట్లునిన, అన్నమనఁగా పృథివి. ఘ్రాణేంద్రియము పృథివితో సంబంధించినది గాన, నిచట పృథివీవాచకమగు అన్నశబ్దము ఘ్రాణేంద్రియమును తెలుపును. “అద్యతేననేతి అన్నం=దీనిచే అన్నమరుచిచూడబడుచున్నది” అను పుస్త్యత్తినబట్టి యన్నశబ్దము రసనేంద్రియమును తెలుపును. “మనసః” అనఁగా మనస్సు. ఈతావున అన్నశబ్దము ఘ్రాణేంద్రియమును రసనేంద్రియమునున్న తెలుపునదిగాను గ్రహింపఁబడుటంజేసి పంచసంఖ్యయును విరుద్ధము కాదు. కావున విషయములను తెలుపునవియును; మఱుమ్ముపర్యంతములునగు ఇంద్రియములు ఈతావున పంచజన శబ్దముచేఁ దెలుపఁబడుచున్నవి. అట్టి సంఖ్యకు విరోధము లేకుండుటకుగాను నిచట అన్నశబ్దము ఘ్రాణ రసనేంద్రియములను రెంటిని తెలుపునదిగాను తంత్రముగ గ్రహింపఁబడినది. కావున నిట్లు “యస్మిన్ పంచపంచజనా ఆకాశశ్చ ప్రతిష్ఠితః” అను వాక్యమున పంచజనశబ్దముచేఁ దెలుపఁబడిన ఇంద్రియములును, ఆకాశశబ్దముచే నిర్దేశింపఁబడిన మహాభూతములును బ్రహ్మమున నెలకొనియున్నవని తెలియుచున్నది. కావున ఈపై వాక్యమునందు సర్వతత్త్వములు బ్రహ్మము నాశ్రయించియుండునవియని ప్రతిపాదించియుండుటచే నిచట సాంఖ్యసిద్ధాంత ప్రసిద్ధములగు తత్త్వముల ప్రసక్తియే లేదు. కావున ఉపనిషత్తులలో నన్నితావు

(1) స్పర్శనేంద్రియము వాయువునందు లీనమగుటంజేసి వాయువుతో సంబంధించినది.

(2) ప్రాణమనఁగా ప్రాణవాయువనియును ముఖ్యప్రాణమనియును అర్థము కలదు. ఈతావున ప్రాణశబ్దమును ముఖ్యప్రాణపరముగా గొనకపోవుటకుఁ గారణమేమనఁగా “జ్యోతిషాంజ్యోతిః” అను తావుననుండు “జ్యోతిషాం” అను జ్యోతిశ్శబ్దము ముఖ్యప్రాణమును తెలుపఁజాలదు.

లను సంఖ్య చేర్చుకొనఁబడినను, చేర్చుకొనఁబడకపోయినను సాంఖ్యమత ప్రసిద్ధములగు తత్త్వములు తెలుపఁబడుచుండ లేదని సిద్ధమగుచున్నది.

సజ్జీవసంగ్రహాధికరణము ముగిసెను.

—ॐ—

—ॐ— కారణత్వాధికరణము. —ॐ—

౧౮॥ సూ॥ కారణత్వేన చాకాశాదిషు యథావ్యవధిప్రోక్తేః

టీ॥ ఆకాశాదిషు=ఆకాశాదుల విషయమున, కారణత్వేన = కారణముగాను, యథావ్యవధిప్రోక్తేః = (బ్రహ్మము పూర్వము చెప్పఁబడినట్టిదిగానే చెప్పఁబడినందున.

తా॥ ఆకాశాదులవిషయమై కారణముగాఁ జెప్పఁబడినబ్రహ్మము పూర్వము చెప్పఁబడినట్టిదిగానే చెప్పఁబడినందున యంతటను బ్రహ్మమేజగత్కారణము.

—ॐ— పూర్వపక్షము. —ॐ—

శ్రీ॥ భా॥ మరల సాంఖ్యం డిట్లు వాదించుచున్నాడు:—ఉపనిషత్తుల యందు ఒక్కదాని నుండియే సృష్టి గలుగుచున్నట్లు చెప్పియుండనందున, జగత్తునకు బ్రహ్మమొక్కటియే కారణమునట యుక్తము కాదు. అది యెట్లునన, “నదేవ సామ్యేద మగ్రఆసీత్” (ముందు ఇది సత్తుగానేయుండెను) అనుశ్రుతి వాక్యము సతనంబడు దానినుండి సృష్టిగలుగుచున్నట్లు తెలుపుచున్నది. “అనదేవేద మగ్రఆసీత్” (మొదట యిది అసత్తుగానే యుండెను) అనుశ్రుతివాక్యము అసత్తునుండి సృష్టి గలుగుచున్నదనియును తెలుపుచున్నది. వేటొక్కతావున “అనదేవేద మగ్రఆసీత్ సత్తదాసీత్ సత్తమభవత్” (ముందు ఇది అసత్తుగానేయుండి యది సత్తయినపుడెను) అనియును చెప్పఁబడియె. కావున సృజించినదిట్టిది యనెడి నిశ్చయము ఉపనిషత్తులయందు లేనందున జగత్తునకుఁ గారణము బ్రహ్మమేయని నిశ్చయించుట యశక్యము. అయి యే ప్రకృతియే దీనికిఁ గారణమని నిశ్చయించుట శక్యము. వలననఁగా, “తద్దేదంతర్హ్యవ్యాకృతమాసీత్” అనువాక్యమున అవ్యాకృతమగు (అస్పష్టమగు) ప్రకృతియందు జగత్తుయొక్క ప్రళయమును జెప్పి, “తన్నామరూపాభ్యాం వ్యాక్రియతి” (అది నామరూపములతో స్పష్టపడెను) అనువాక్యమున సట్టి యవ్యాకృతమగు దానినుండి జగత్తు గలుగుచున్నట్లును చెప్పఁబడుచున్నది. అవ్యాకృతమనఁగా నవ్యక్తము. నామరూపములతో స్పష్టముకానిదియని యవ్యక్తశబ్దమున కర్థము. ఆ యవ్యక్తము ప్రకృతియే. దీనిన్నరూపము నిత్యమగుటనుబట్టియు, మార్పునొందునది యగుటనుబట్టియును జగత్కారణ ప్రతిపాదక వాక్యములయందుండు సచ్చబ్రా సచ్చబ్రహ్మములు బ్రహ్మమును దెలుపువిషయమున వలెనే దీనిఁ దెలుపువిష

యమునను విరోధించవు. ఇట్లు అవ్యాకృతమే (అవ్యక్తమే) జగత్కారణమని నిశ్చితము కాఁగా, కారణవస్తువుతో సంబంధించినవిగాను చెప్పఁబడిన ఈక్షణదులు సృష్ట్యైక్యమును తెలుపుటయం దభిప్రాయము గలవియని యెఱుంగునది. అట్టివాక్యములయందును, “బ్రహ్మ” “ఆత్మ” శబ్దములు క్రమముగ బ్రహ్మత్వమును వ్యాపిత్యమునున్న తెలుపునవి యగుటంజేసి యవి ప్రకృతినేతెలుపునవి. కావున నిట్లు సాంఖ్యస్మృతి ప్రతిపాదితమును న్యాయసిద్ధమునునగు ప్రకృతియే జగత్కారణముగాను, ఉపనిషత్తులయందుఁబ్రతిపాదించఁబడుచున్నది.

—శ్లో సిద్ధాంతము. —

ఇట్లు పూర్వపక్షమురాఁగా నిందులకు సమాధాన మిట్లు చెప్పఁబడుచున్నది—సర్వజ్ఞుండును, సర్వేశ్వరుండును, సత్యసంకల్పుండును, నిరస్తనిఖలదోషుండునునగు పరబ్రహ్మమునుండియే జగత్తు ఉత్పన్నమగుచున్నదని నిశ్చయింపవచ్చును. ఏలననఁగా, అట్లు గాన్పింపఁబడినదియే కదా ఆకాశాదులవిషయమునఁ గారణముగాను చెప్పఁబడినది. అట్లు గాన్పింపఁబడినది యనఁగా సర్వజ్ఞత్వాది గుణవిశిష్టముగాను గాన్పింపఁబడినది యని యర్థము. నూత్రమునందుండు “యథావ్యవధిప్తం=అట్లుగాన్పింపఁబడిన” అనుపదము “జన్మాద్యస్యయతః” (బ్ర. సూ. ౧. ౧. పా. ౨. సూ.) ఇత్యాది నూత్రములచే ప్రతిపాదించఁబడిన బ్రహ్మమనెడి యర్థము గలది. అట్టి బ్రహ్మమొక్కటియే కదా ఆకాశాదుల విషయమునఁ గారణముగాను శాస్త్రమునఁ జెప్పఁబడుచున్నది. అది యెట్లనిన, “తస్మాద్వా ఏతస్మా దాత్మన ఆకాశస్సంభూతః” (తై. ఆ. ౧. ౨.) (ఈయాశ్మనుండి ఆకాశము కలిగినది) అనియు, “తత్తేజోనృజిత” (ఛాం. ౬. ౨. ౩.) (ఆబ్రహ్మము తేజస్సును సృజించెను) అనియు, నీమొదలగుతావుల సర్వజ్ఞమగు బ్రహ్మమే జగత్కారణముగాను చెప్పఁబడుచున్నది. దీని యభిప్రాయ మేమనఁగా, “సత్యంజ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” అనియు, “సోశ్చ తే సర్వాన్కామాన్ సహబ్రహ్మణా విపశ్చితా” అనియు నీమొదలగుతావుల ప్రకరణావగతమును, సర్వజ్ఞమునునగు బ్రహ్మమే “తస్మాద్వా ఏతస్మాత్” అనువాక్యమునఁ బరామర్శింపఁబడు చున్నది. అట్లే “తద్దైవత పరమస్యాం” అనుతావున సర్వజ్ఞముగాఁ బేర్కొనఁబడిన బ్రహ్మమే “తత్తేజోనృజిత” అనుతావునఁ బరామర్శింపఁబడు చున్నది. ఇట్లే సృష్టిని ప్రతిపాదించువాక్యముల యందంతటను యోచించుకొనునది. కావున జగత్తు బ్రహ్మమే కారణముగాఁ గలదియని నిశ్చయింపఁబడు చున్నది.

అయితే “అసద్వా ఇదమగ్ర ఆసీత్” అనుతావున అనత్తు జగత్కారణముగాను చెప్పఁబడుచుండ, సర్వజ్ఞుండును, సత్యసంకల్పుండునునగు బ్రహ్మ

మే జగత్కారణమని యేల నిశ్చయింపకూడునని శంకింపగా,

౧౧౧. సూ॥ సమాకర్ణాత్

టీ॥ సమాకర్ణాత్ = పరామర్శించుటవలన,

తా॥ పరామర్శనుబట్టియు బ్రహ్మమే జగత్కారణముగాఁ దెలియ వచ్చుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ “అనద్వా ఇదమగ్ర ఆసీత్” (తై. ఆ. ౨. ౧.) అనుతావు నను, సర్వజ్ఞమును, అనందమయమును, సత్యసంకల్పమునునగు బ్రహ్మమే పరామర్శింపఁబడు చున్నది. అది యెటనిన, “తస్మాద్వా ఏతస్మా ద్ద్విజ్ఞానమయా దన్యోస్తర ఆత్మానన్దమయః” (తై. ఆ. ౧.) అనియు, “సోకామయత బహు స్యాం ప్రజాయేయేతి” అనియు, “ఇదం సర్వమసృజత యదిదం కి ఇచ్ఛేత్సృష్ట్యా తదేవాను ప్రావిశత్ తదనుప్రవిశ్య సచ్చత్యచ్ఛాభవత్” అనియునీ మొదలగు బ్రాహ్మణవాక్యములు ఆనందమయమగు బ్రహ్మముసత్యసంకల్పమును, సర్వమును సృజించినదియును, అన్నింటిలో బ్రవేశించుటచే నది యన్నింటికి నాస్మభూతమైనదియునని చెప్పి, ఇట్లు చెప్పినదానికి నాక్షిగాను “అనద్వా ఇదమగ్ర ఆసీత్” అను శ్లోకము నుదహరించు చున్నవి. అట్లే తరువాతివాక్యములలోను “భీషాస్మాద్వాతః పవతే” అనుతావు నట్టిబ్రహ్మమునే పరామర్శించి దాని సర్వనియామకత్వనిశితీశయానందత్వాది గుణములు చెప్పఁబడు చున్నవి. కావున నీవైమంత్ర మట్టిబ్రహ్మమును గుఱించినదియే. అట్టి సమయమున అనఁగా సృష్టికి పూర్వమున నామరూప విభాగ మెద్దియును లేకుండుటం జేసి యదియే యట్టిసమయమున “అసత్” అని వ్యవహరింపఁ బడుచున్నది. “అసదేవేద మగ్ర ఆసీత్” అను వాక్యమునను ఇవిధముగానే నిర్వహించు కొనునది.

అయితే “తద్దేదంప్రహ్వవ్యాకృతమాసీత్” అనుతావున ప్రకృతియే జగత్కారణముగాను చెప్పఁబడుచున్నదని పూర్వపక్షి చేయువాదము యుక్తమైనది కాదు. ఏలననఁగా, అచటను అవ్యాకృత శబ్దముచే అవ్యాకృత శరీరముగల (నామరూప విభాగములేని) బ్రహ్మమే తెలుపఁబడు చున్నది. అది యెట్లునిన, “స ఏష ఇహప్రవిష్ట ఆనభాగ్రేభ్యః పశ్యన్ ఛతుశ్చృణ్వన్ శ్రోత్రంమన్వానోమన ఆత్మే త్యేవోపాసీత్” (బృ. ౩. ౪. ౨.) అనువాక్యముననుండు “స ఏష” అనుశబ్దముచే పూర్వము అవ్యాకృత శబ్దముచేఁ దెలుపఁబడినదియే యన్నింటిలోను ప్రవేశించి నాటిని నియమించునదిగాను పరామర్శింపఁ బడుచున్నది. ఏలననఁగా, “తస్మిన్ప్రప్త్యా తదేవానుప్రవిశత్” అనియు, “అనేన జీవేనాస్మనాను ప్రవిశ్య నామరూపేవ్యాకరవాణి” అనియు నీమొ

దలగు తావుల స్రవ్యగాను సర్వజ్ఞంబుగానుచెప్పఁబడిన బ్రహ్మమే కార్యపదార్థములలోఁబ్రవేశించి వాటికి నామరూపములఁ గలుగఁజేసినదిగాను ప్రసిద్ధిగలది. అన్నింటిలోఁ బ్రవేశించుటయొనఁగినది వాటిని నియమించుటకుగానని “అన్తఃప్రవిష్టశ్శాస్త్రా జ్ఞానాంసర్వాత్మా” అనువాక్యమువలనఁదెలియవచ్చుటంజేసి యచేతనమగు ప్రకృతి కట్టి ప్రవేశముండుట యసంభవము. కావున అవ్యాకృతమనఁగా అవ్యాకృత శరీరముగల బ్రహ్మము. అట్లు సృష్టికి పూర్వము నామరూప విభాగములేని బ్రహ్మము సృష్టినమయమున స్వయముగానే నామరూప విభాగము గలదిగా నగుచున్నదని “తన్నామ రూపాభ్యాం వ్యాక్రియత” అనువాక్యము తెలుపుచున్నది. ఇట్లు అర్థముచేసికొనినచో, శ్రుతియందుఁ జెప్పఁబడిన ఈక్షణాదులు సయితము ముఖ్యములే యగును. మరియు ప్రకృతి నిరతిశయ బృహత్త్వము గలదియు, నియమనమునకుగాను నన్నింటిలో వ్యాపించి యుండునదియును కానందున, నట్టి గుణములఁదెలుపు “బ్రహ్మ” శబ్దమును “అశ్మ” శబ్దమును ప్రకృతిని యెంతమాత్రము తెలిపఁజాలవు. ఈహేతువులను బట్టి జగత్తు బ్రహ్మమే కారణముగాఁ గలదని సిద్ధమగుచున్నది.

కారణత్వాధికరణము ముగిసెను.

—❦— జగద్వాచితార్వాధికరణము. ❦—

౧౬॥ సూ॥ జగద్వాచితార్వాత్

టీ॥ జగద్వాచితార్వాత్ = కర్మశబ్దము జగద్రూపమగు కార్యమును దెలుపునదయినందున,

తా ॥ కర్మశబ్దము జగద్రూపమగు కార్యమును తెలుపుటంజేసియు నిచట జీవుండు పేర్కొనఁబడలేదు.

—❦— పూర్వపక్షము. ❦—

శ్రీ॥ భా ॥ మరల సాంఖ్యఁ డిట్లు వాదించుచున్నాడు:—వేదాంతవాక్యములు చేతనవస్తువును జగత్కారణమునుగాఁ బ్రతిపాదించుచున్నను, సాంఖ్య సిద్ధాంత ప్రసిద్ధములగు ప్రకృతిపురుషులకంటెను వేరయిన వస్తువాక్యకట్టి జగత్కారణముగాఁ దెలియవలసినదిగాను వేదాంతవాక్యములనుండి తెలియవచ్చుచుండ లేదు. అదియెట్లనిన, కాపీతకులు బాలాకికిని అజాతశత్రువుకును జరిగిన సంవాదమును పఠించు నందర్థమున, కర్మఫలభోక్తయగు జీవునే కారణవస్తువునుగాఁ దెలిసికొనునదియని పఠించుచున్నారు:—అదియెట్లనిన, “బ్రహ్మతే బ్రువాణి” (నీకు బ్రహ్మముఁ దెలిపెదను) అని యారంభించి “యోవైబాలాక ఏతే

షాం పురుషాణాం కర్తా యస్యవై తత్కర్మ సవైవేదితవ్యః” (ఓ బాలాకి యేవం
 డు ఈపురుషులకు కర్తయో, యీకర్మ మెవ్వనిదో, అనఁగా ఎవనితోసంబం
 ధించినదో, వాడు తెలియవలసినవాడు) అను వాక్యమున బాలాకి తానుప్ర
 స్తాపించిన ప్రశ్నమున కతండుప్రశ్నోత్తర మీయిననందున అజాతశత్రువే
 వానికి “న వై వేదితవ్యః” (అతఁడే యెఱుంగవలసినవాడు) అని బ్రహ్మ
 ము నువదేశించెను. ఈతావున “యస్యవైతత్కర్మ” (ఇదియెవనితో
 సంబంధించిన కర్మమో) అను వాక్యమునఁ జెప్పఁబడిన కర్మసంబంధ
 మునుబట్టి ప్రకృతి నధిష్ఠించియుండు వాడును, కర్మఫలభోక్తయునగు పురుషుండే
 యిచట తెలియవలసిన వాడుగా నువదేశింపఁబడిన బ్రహ్మమని నిశ్చయింపఁ
 బడుచున్నది. వేటొక్కనికిఁ గర్మసంబంధ మున్నట్లు అంగీకరించియుండలేదు.
 గదా! కర్మ మనునది పుణ్యపాప రూపమైనది. అది జీవునికే యుండుట సంభ
 వము. “క్రియత ఇతికర్మ” (చేయబడునది కర్మము) అను శబ్దవ్యుత్పత్తినిబట్టి ప్రత్య
 యోది ప్రమాణగోచరమగు జగత్తే యట్టి కర్మమనియు, ఈ జగమంతయు ఎవ్వ
 ని కృత్యమో, వాడు తెలియవలసిన వాడనుటచే జీవుని కంటెను వేఱయిన
 వస్తువే యిచట తెలియ వచ్చుచున్నదనియును చెప్పఁదగదు. అటయినచో
 “యో వై బాలాక ఏతేషాం పురుషాణాం కర్తా యస్యవై తత్కర్మ” (ఎవఁడుఈ
 పురుషులకు కర్తయో, ఇది యెవ్వని కర్మమో) అను తావున మరల కర్మము
 ను గుఱించి చెప్పట నిరర్థక మగును. మరియు లోకమునందును, శాస్త్రమునం
 దును కర్మశబ్దము పుణ్యపాపరూపమగు కర్మమునే తెలుపుటయందు ప్రసిద్ధి
 గలది. మరియు భోక్తలగు జీవుల కర్మమునకుగానే జగత్తు సృజింపఁబడుటనుబట్టి
 యును, యిచట పురుషులకుఁ గర్తగాఁ జెప్పఁబడినవాడు జీవుండగుట యుప
 పన్నము. ఈపై శ్రుత్యర్థ మెటవగా, అదిత్య మండలమున నుండునట్టి జీవుని
 భోగ్యభోగోప కరణములగు పురుషులకు ఎవఁడు కారణభూతుండో, ఇట్లు కార
 ణమగుటకు హేతుభూతమగునట్టి పుణ్యపాప రూపమగు కర్మము ఎవ్వనిదో,
 వాడు తెలియవలసినవాడు అనఁగా వాని స్వరూపము ప్రకృతికంటెను వేఱయిన
 దిగాను తెలిసికొనవలసినది యని యర్థము. అటే ఉత్తరవాక్యములయందును
 “తేహ సుప్తం పురుష మాజిగ్మతుః తం యష్టినాచిక్షేప” (వారిద్దఱును నిద్ర
 పోవు మనుజుని యొద్దకేగి వానిని కర్రతోతట్టిరి) అని యిట్లు నిద్రించినవాని యొ
 ద్దకేగి వానిని కర్రతోతట్టుట మొదలగునవి యతఁడు భోక్తయని తెలుపుటయం
 దే చిహ్నము లగుచున్నవి. అటే ఉత్తరవాక్యములయందును భోక్తయే ప్రతి
 పాదించఁ బడుచున్నాడు. అది యెట్లునన, “తద్యథాశ్రేష్ఠే సైవ్యర్భక్షేయథా

వాస్తావో శ్రేష్ఠిణం భుజ్జన్త్యేవమేవైష ప్రజ్ఞాత్మావైరాత్మభిర్భుంక్తే ఏవమేవైత ఆత్మాన ఏనంభుజ్జన్తీతి” (ఒక ధనికుడు తనవారితోఁగూడ ఎట్లుభుజించునో, తనవారతనిని యెట్లు భుజింపఁజేయుదురో, అట్లే యాయాత్మ యితరాత్మలతో భుజించుచున్నది. ఇతరాత్మ లీయాత్మను భుజింపఁజేయుచున్నవి.) అని యిట్లుచెప్పఁబడియె.

అట్లే “కైవష ఏతద్బాలాకే పురుషః శయిష్ట క్వవా ఏతదభూత్కుత ఏతదాగాత్” (ఒ బాలాకి యీతందెచ్చట శయించెను, ఈతం దెచ్చట నుండెను, మరియు నీతందెచ్చటనుండివచ్చెను) అని యిట్లు బాలాకి నడుగఁగా, నతండు బదులుచెప్పనేరనందున అజాతశత్రువే స్వయముగ నిట్లు చెప్పెను— “హితా నామ నాడ్యస్తాసు తదాభవతి యదాసు ప్తస్సప్తం నకంచనవశ్యత్య థాస్మిప్రాణ ఏవైకథాభవతి తదైనంవాక్సర్వైర్నా మభిస్సహాప్యేతి మనస్స రైర్వర్ధనైస్సహాప్యేతి న యదా వ్రతిబుధ్యతే యథాగ్నేర్జ్వలతస్సర్వాదిశో వి స్ఫులింగా వివ్రతిష్ఠేర్థ ఏవమేవైతస్తాదాత్మనః ప్రాణాయథాయతనం వివ్రతి క్తస్తేప్రాణేభ్యో దేవా దేవేభ్యో లోకాః” (ఈతండు స్వప్నము నెంతమాత్ర ముజూడక నిద్రించునపుడు హితము లనఁబడు నాడలయందుండును. అప్పు డీ తండు ప్రాణముతోనే చేరియుండును. అప్పుడు వాక్కు తనవిషయములగు నామ ములతోఁగూడ ఈతనియందుఁ జేరుచున్నది. మనస్సు చింతనముల నన్నింటి తోఁగూడ ఈతని జేరుచున్నది. ఈతండు మేల్కొనునపుడు, అగ్ని జ్వలించు నపుడు దానినుండి రవ్వలంతటను వ్రసరించునట్లు, ఈతనినుండి ప్రాణములు బయలు వెడలి వాటివాటి స్థానములకుఁ బోవుచున్నవి. ప్రాణములనుండి దేవత లును, దేవతలనుండి లోకములును వ్రసరించుచున్నవి.) అను వాక్యమున నుషు ప్తి కాధారమగుటచే స్వప్న నుషు ప్తి జాగరితావస్థల యందుండువాఁడుగాను, వాక్కు మొదలగు ఇంద్రియముల సంగమమునకును నిర్గమమునకును ఆశ్రయమును గాను ఈజీవాత్మనే “అధాస్మిప్రాణఏవైకథాభవతి” (ఈప్రాణమనఁబడుజీవుని యందుఁ జేరుచున్నవి) అనుటచేఁ దెలిపియున్నాడు. ఈజీవాత్మ ప్రాణములనుధ రించియుండు వాడగుటనుబట్టి యీతండు ప్రాణమనియే యిచట నిర్దేశింపఁబడి యె. ఏలనవఁగా, “న యదా వ్రతిబుధ్యతే” (అతండు ఎప్పుడు మేల్కొనునో,) అను వాక్యమున నట్లు ప్రాణశబ్దచేఁ దెలుపఁబడినదానినిగుఱించి మేల్కొటయను నది వినంబడుచున్నది. ముఖ్యప్రాణేశ్వరులకు నుషు ప్తి ప్రభోధములుండుట య సంభవము గదా! అధవా, “అస్మిక్ ప్రాణే” అనుతావునునుండు నప్తమీ విభ క్త్యంతపదములను వ్యధికరణార్థమునను గైకొనవచ్చును. అప్పుడు యాత్మ

యందుండు ప్రాణమునందు వాగాదింద్రియములు జేరుచున్న నని యర్థము. ఒకవేళ యిచటనుండు ప్రాణశబ్దమును ముఖ్యప్రాణవాచకమునుగా గొని నప్పటికిని, యీ ప్రకరణమున జీవుండే ప్రతిపాదింపఁ బడుచున్నాడు. ఏల ననఁగా ప్రాణము జీవుని కొకనిధమైన సాధనము గదా! కావున నీ ప్రకరణమున ప్రారంభమున జెప్పఁదలచిన బ్రహ్మము సాంఖ్యసిద్ధాంత ప్రసిద్ధుండగు పురుషుండే గాన, వానికంటెను వేరుగ ఈశ్వరుండుండట సిద్ధింపదు. కారణ వస్తువునందుండునవిగాను సృష్టిని వివరించు వాక్యములయందుఁ జెప్పఁబడినటి యీక్షణాదులు చేతనుని యందుండునవి గాన, అవి యీ పురుషునియందే యు పపన్నములు. కావున నట్టి పురుషునిచే నధిష్ఠింపఁబడినట్టి ప్రకృతియే జగత్కారణమని సిద్ధించు చున్నది.

—ఇతి సిద్ధాంతము. —

ఇట్లు పూర్వపక్షమురాఁగా, ఇందులకు సమాధాన మిట్లు చెప్పఁబడు చున్నది: — పుణ్యపాపకర్మ పరవశుండును, నీచుండును, ఈశరీరములొ నుండువాడును, ప్రకృతియొక్క ధర్మములను తనయందు ఆరోపించటచే దాని మార్పులకు హేతుభూతుండునగు జీవుండు ఈతావునఁ జెప్పఁబడుచుండ లేదు. అయితే నిర్లప్త సమస్తా విద్యాదిదోష గంభీరుండును, అనవధికా సంఖ్య య కల్యాణగుణ గణనిధియును, నిఖిల జగదేశ కారణభూతుండునునగు పురు షోత్తముండు ఈతావునఁ జెప్పఁబడుచున్నాడు. ఏలననఁగా, “యన్యైతత్కర్మ” అనుతావునఁ “ఏతత్” శబ్దముతో నన్వయముగల “కర్మ” శబ్దము పరమపురుషునిచే నొనర్పఁబడినట్టి జగద్రూపమగు కార్యమును తెలుపునది. ఏలననఁగా, నిచటనుండు “ఏతత్” శబ్దము అర్థప్రకరణాదులచే నిశ్చయింపఁబడినట్టి యొక యర్థవిశేషము లేనిదై సామాన్యముగ ప్రత్యక్షమై సమాణ నిరూపితమును, స్థావరజంగమాత్మకమునునగు జగత్తును తెలుపునది. మరియు ఈతావున పుణ్యపాప రూపమగు కర్మము ఇచటనుండు “కర్మ” శబ్దముచే దెలుపఁబడుచుండలేదు. ఏలననఁగా, ఉపక్రమమున “బ్రహ్మ తే బ్రువాణి” (నీకు బ్రహ్మమునుగురించి తెలి పెదను) అని యారంభించి బ్రహ్మమని బాలాకిచే గాన్పింపఁబడిన యాదిత్య మండలస్థులగు పురుషులు బ్రహ్మముకాక పోవుటంజేసి “మృషావై ఖలు మానం వదిష్ఠాః” (అనత్యమును నెప్పకుమా) అనుటచేవానిని బ్రహ్మమును దెలియని వానినిగా నిశ్చయించి వాడెరిగియింపని బ్రహ్మమును గురించి తెలుపుటకై యజాతశత్రువు “యోనై బాలాక” ఇత్యాది వాక్యముఁ జెప్ప తొడంగెను ఈతావున పుణ్య పాపకర్మ సంబంధముగల నారును ఆదిత్యాదుల యందుండు

వారును, వారి జాతివారునగు పురుషులు బాలాకికి దెలిసినవారేకాన, వానికి దెలిసియుండని యొక పురుషుని దెలుపుటకుగాను ప్రయోగింపఁబడినట్టి కర్మ శబ్దము పుణ్యపాపములను మాత్రము దెలుపునట్టిది కాదు. క్రియా మాత్రమును దెలుపు నదియును కాదు. అయితే యిది యీ సంపూర్ణ జగద్రూపమగు కార్యమును తెలుపునది. అట్లు అర్థముచేసి కొనిననే కదా, యిచట తెలియని దానిని యుపదేశించి నట్లుగును. † కర్మసంబంధోపలక్షితమగు స్వాభావిక స్వరూపముగలవాడును, పూర్వము తెలియనివాడునగు పురుషుండు ఈతావునఁ దెలియవలసిన వాడుగాను ఉపదేశింపఁబడు పక్షమున, ‡ నిచట లక్షణార్థము గైకొనఁబడినదగును. ఇచట తెలియవలసినవాని స్వరూపము కర్మ సంబంధ మే కాన, నది “యస్యవైతత్కర్మ” (ఈ కర్మమెవ్వనిదో) అన్నంత మాత్రముననే సిద్ధించును. మరియు “యస్యవైతత్” అనునపుడు “ఏతత్” శబ్దము నిరర్థకమగును. “య ఏతేషాం కర్తా యస్య వైతత్కర్మ” అనుతావున కర్మమును మరల పేర్కొనుట కభిప్రాయమేమనఁగా—ఓ బాలాకి నీచే బ్రహ్మముగఁ బేర్కొనబడిన పురుషులకెవ్వండు కర్తయో, అనఁగా వారెవ్వనిచే సృజింపఁబడి నారో, ఇంతేకాదు, ఈ సమస్త ప్రపంచమును యెవ్వని కృత్యమో, ఉత్కృష్టులును నికృష్టులునునగు చేతనులును అచేతనములును సమస్తవదార్థములు నెవ్వని కృత్యమగు విషయమున తుల్యములూ, అట్టి పరమకారణ భూతుండగు పురుషోత్తముండు తెలియవలసినవాడని యెఱుంగునది. జీవుల కర్మమునుబట్టియే జగత్తు సృజింపఁబడినను, జీవుండు తనకు భోగ్యములగు వస్తువులను అందులకుఁ గావలసిన యుపకరణాదులనున్న స్వయముగ గలుగఁజేసికొన జాలడు. అయితే యతఁడు స్వకర్మానుగుణముగ ఈ శ్వేరునిచే సృజింపఁబడిన దాని సంతయును అనుభవించు చున్నాడు. కావున నతండు ఈపైని గనఁబరచిన పురుషులను సృజించువాఁడు కాఁజాలడు. కావున ఉపనిషత్తుల యందంతటను పరమకారణముగా ప్రసిద్ధి నొందిన పరబ్రహ్మము యీ తావునఁ దెలియవలసినదిగాను ఉపదేశింపఁ బడుచున్నది.

† “కర్మసంబంధోపలక్షితమగు = అగంతుకముగావచ్చిన కర్మసంబంధమువలన గుర్తింపఁబడు” అని యర్థము.

‡ కర్మసంబంధము గలదానిఁ దెలుపునట్టి శబ్దము కర్మసంబంధరహితమగుదానిఁ దెలుపుటయందముఖ్యము అనఁగా నది యావిషయమున దాని ముఖ్యార్థము గలది కాదు.

౧౭౧ నూ॥ జీవ ముఖ్యప్రాణ లిక్లాన్నేతి చేత్తద్వా ఖ్యాతం

టీ॥ జీవ ముఖ్యప్రాణలిక్లాత్ = జీవచిహ్నములును ముఖ్యప్రాణ చిహ్నములును ఈ తావునఁ దెలియవచ్చుటంజేసి, స=ఇచట బ్రహ్మము చెప్పఁబడుచుండలేదు, చేత్ = ఇట్లుంటివేని, తద్వా ఖ్యాతం = ఆ విషయము నిర్వహింపఁబడినది.

తా॥ జీవ చిహ్నములును, ముఖ్యప్రాణ చిహ్నములును దెలియవచ్చుటంజేసి, యీతావున పరబ్రహ్మము చెప్పఁబడుచుండలే దంటివేని, ఆ విషయమును గుఱించి నిర్వహింపఁ బడినది.

శ్రీ॥ భా॥ ఈ ప్రకరణమున జీవచిహ్నములును ముఖ్యప్రాణము యొక్క చిహ్నములును తెలియ వచ్చుటంజేసి యిచట భోక్తయగు జీవుండే ప్రతిపాదించఁబడు చున్నాడు గాని, పరమాత్మ కాదంటివేని, యీ విషయమును గుఱించి ప్రతర్దనవిద్యా సందర్భమునఁ జెప్పఁబడినది. అది యెట్లనిన, ఉపక్రమోపసంహారములఁ బరిశీలించుటచే వాక్యము బ్రహ్మవరమని నిశ్చితమగు తావుల, నితరవస్తువులను తోపింపఁజేయు చిహ్నముల నట్టి నిశ్చయమున కనుగుణముగానే వర్ణింప వలయునని యిచట ప్రతిపాదించఁ బడియె. ప్రకృతమునను, ప్రారంభమున, “బ్రహ్మ తే బ్రువాణి” (నీకుబ్రహ్మమును తెలుపు చున్నాను) అనుటచే బ్రహ్మము ప్రస్తావించఁ బడినది. మధ్యమ “యన్యవైతత్ కర్మ” అను తావున నిర్దేశింపఁబడిన వాడు పురుష మాత్రుండు గాడనియు, నిఖిలజగదేకకారణమగు బ్రహ్మమే యనియును చెప్పియున్నాము. ఉప సంహారమునను, “సర్వాన్సృష్టనోపహత్య సర్వేషాంచ భూతానాం శ్రేష్ఠ్యం స్వారాజ్య మాధిపత్యం పశ్యేతి యపవం వేద” (ఎవఁడు ఇట్లు ఉపాసించు చున్నాడో, వాడు సమస్త పాపములను పోగొట్టుకొని, జంతురాశిలోనంతటను శ్రేష్ఠత్వమును, స్వారాజ్యమును (స్వాధీనత్వమును) ఆధిపత్యమును (అవహతపాశ్చత్యాది గుణాప్తకమును) బొందుచున్నాడు) అనుటచే బ్రహ్మోపాసనము యొక్కయే ఫలమయినదియు, సర్విపాపాపహతి పూర్వకముగ లభింపఁబడు స్వారాజ్యము చెప్పఁబడినది. కావున నీ వైవాక్యము బ్రహ్మవరమని నిశ్చయింపఁ బడుటంజేసి, యచ్చటచ్చట జీవచిహ్నములును ముఖ్యప్రాణ చిహ్నములును తెలియవచ్చినను, వాటిని బ్రహ్మ పరములుగానే వర్ణించు కొనునది. ప్రతర్దనవిద్యయందు ఉపాసాత్మైవిధ్య ముపదేశింపఁ బడుటనుబట్టి అనఁగా బ్రహ్మమును ఉపాసించుటకుగాను మూఁడు పద్ధతులు ఉపదేశింపఁ బడుటనుబట్టి, యచటఁ దెలియవచ్చునట్టి జీవచిహ్నములును ముఖ్యప్రాణ చిహ్నములును బ్రహ్మ సంబంధ

ములైనవియే యని చెప్పబడియె. ప్రకృతమునను, “అథాస్మిన్ ప్రాణవై కథా” అను తావున సామానాధికరణ్యముండుట సంభవమగు చుండగా, వైయధికరణ్యము నాశ్రయించుట యోగ్యముకానందునను, బ్రహ్మమును తెలుపుటకుగానే యిచట ప్రాణశబ్దము ప్రయోగింపఁ బడినట్లు నిశ్చయింపఁబడుట చేత నున్న ప్రాణశరీరకముగ బ్రహ్మము నుపాసించుటకై యిచట ప్రాణము పేర్కొనంబడుచున్నది యిచట పొసగును.

అవతారిక: — అయితే జీవచిహ్నముల నెట్లు బ్రహ్మసంబంధులనుగా గొనశక్యమని శకింపఁగా, నందులకు సమాధానము చెప్పుటకై:—

౧౮॥ సూ॥ అన్యార్థంతు జైమినిః ప్రశ్నవ్యాఖ్యానాభ్యామపిచైవమేకే.

టీ॥ తు = పూర్వపక్షము యుక్తముకాదు. ప్రశ్నవ్యాఖ్యానాభ్యాం=ప్రశ్నమును బట్టియు, ప్రతిపచనమును బట్టియును, అన్యార్థం=వేటొక్కవిషయము నకుగాను ఇచ్చట జీవుండువేటొకఁడనిబడియెనని, జైమినిః = శ్రీ జైమిన్యాచార్యుండు. (మన్యతే = తలంచుచున్నాడు) అపిచ=మఱియు, ఏకే = కొందరు, ఏవం=ఇట్లు(పఠించుచున్నారు)

తా॥ పూర్వపక్షము యుక్తముకాదు. వేటొక్క యుద్దేశముననే యిచట జీవుండు పేర్కొనం బడినట్లు ప్రశ్న ప్రతిపచనములనుబట్టి తెలియుచున్నదని శ్రీ జైమిన్యాచార్యులవారు తలంచుచున్నారు. ఇట్లే కొందరు వేదశాఖల వారును పఠించుచున్నారు.

శ్రీ॥ భా॥ జీవుండుచెప్పఁ బడుటనుబట్టి వాక్యము జీవపరమను కొనగూడదని సూత్రము నందుండు “తు” శబ్దము సూచించుచున్నది. ఈ ప్రకరణమున జీవునిఁ బేర్కొనుట వేటొక్క యుద్దేశముననని అనఁగా, జీవునికంటెను వేఱగు బ్రహ్మ స్వరూపమును తెలుపుటకుగానని శ్రీ జైమిన్యాచార్యులవారు తలంచుచున్నారు. ఏలననఁగా, ప్రశ్న ప్రతిపచనములనుబట్టి యట్లు తెలియుచున్నది. అది యెట్లుచిన, “తౌ హ సుప్తం పురుషమాజగ్మతుః” (వారు నిద్రించు పురుషుని యొద్దకేగిరి) ఇత్యాదివాక్యమున నజాతశత్రువు బాలానిఁదోడ్కొని ప్రాణము మాత్రము మేల్కొనియుండునట్టి నిద్రించుపురుషునియొద్దకేగి ప్రాణముయొక్క * పేరులచే బిలిచి, కర్రతోతట్టుటచే జీవుండు ప్రాణాదుల కంటెను వేరయిన

* బృహత్, (గొప్పది) పాండరవాసః, (తెల్లని వస్త్రముగలది) సోమ, (చంద్రుడు) రాజా, (రాజు) అనునవి ప్రాణముయొక్క పేర్లు. “తౌ హ సుప్తం పురుషమాయ తుః తం హ జాతశత్రురామంత్రయాం చక్రే బృహత్ పాండరవాసః సోమ రాజా” అను శ్లోకము యట్టిపేర్లను తెలుపు చున్నది.

వాడని బాలాకికిఁ దెలిపి అటుపిమ్మట, “క్షేపవీతద్బాలాకే పురః పో శయిష్టాక్వవా
వీతదభూత్కుత వీతదాగాత్” ఇత్యాదిపాక్యముననట్టి జీవునికంటెను వేరయిన
వాడగు పరమాత్మను గుఱించి తెలిపినట్లు విశదమగు చున్నది. ఇందులకుగా
నుదహరింపఁబడిన “యదా నుత్తస్త్వన్నంన కథంచన పశ్యశ్యేథాస్మి న్నాస్మి
వీతైకథా భవతి వీతస్మాదాత్మనః ప్రాణాయథాయతనం విప్రతిష్ఠస్తే ప్రాణేభ్యో
దేవా దేవేభ్యోలోకాః” అను వివరణవాక్యమును జీవునికంటెను వేఱువస్తువుగు
పరమాత్మను తెలుపునదియే. నిద్రనొందిన యీజీవుండు ఎవ్వని యందుండి
జాగరిత స్వప్నావస్థ సంబంధులగు సుఖదుఃఖముల యనుభవమువలనఁ గలుగు
కాలుష్యము లేకుండ, ప్రసన్నుండై, స్వస్థతను బొందియుండునో, యెవ్వనినుండి
యీతండు కర్మానుభవమునకై మరల తిరిగివచ్చునో, అతఁడే పరమాత్మ. అది
యెట్లనిన, “సతాసోమ్య తదాసమ్మనో భవతి” అనియు, “ప్రాజ్ఞేనాత్మనా
సంపరివృత్తో న బాహ్యంకిచ్చున వేదనా స్తరం” అనియు నీ మొదలగుతావుల
జీవాత్మకంటెను వేఱువస్తువుగు పరమాత్మ సుమత్ప్రవస్థయందు జీవునికాధార
భూతుండుగ ప్రసిద్ధి నొందినవాఁడు. కావున నిచట జీవునిఁ బేర్కొనుట జీవుని

“మహత్” అని పిలుచుటకుఁ గారణ మేమనఁగాఁ—“ప్రాణోవాస జ్యేష్ఠశ్చ శ్రేష్ఠశ్చ”,
అను శ్రుతియందుఁ జెప్పియున్నట్లు ప్రాణము జ్యేష్ఠత్రైవ్యవ్య గుణములతో గొప్ప మ
హిమ గలది.

“పాండరవాసాః” అని పిలుచుటకుఁ గారణమేమనఁగాఁ— ..కిం మే వాసః”
(నాకు వస్త్రమెద్ది) అని ప్రాణమడుగఁగా, “ఆపోవావవాసః” ఉదకములే వస్త్రమనిబడు
లు చెప్పఁబడియె. భోజనము చేయబోవునపుడు ద్విజాలు శౌపోసనము బుచ్చుకొను తీర్థము
ప్రాణమునకు వస్త్రముగాను ఉపనిషత్తులయందుఁ జెప్పఁబడినది. “యచ్చుక్లం తదపాం”
అను శ్రుతివలన నుదకముయొక్క స్వాభావికవర్ణము తెలుపుగాను తెలియఁబుట్టండేసి య
చట ప్రాణము తెల్లని వస్త్రము గలదిగాను చెప్పఁబడినది.

“సోమ్యః” అని పిలుచుటకుఁ గారణ మేమనఁగాఁ— సప్తాన్నబ్రాహ్మణమునఁ—అదై
తస్య ప్రాణస్యాప శ్శరీరం జ్యోతీరూప మఫాచంద్రః” అను వాక్యమున చంద్రుని జ్యోతి
స్సు ప్రాణమయొక్క రూపముగాను చెప్పఁబడినది. అందువలన ప్రాణమునకు చంద్రుని
బంధముగలదు. అట్టి సంబంధమునుబట్టి ప్రాణమును చంద్రుండని పిలువఁబడినది. బజారు
లో వంకాయ లమ్మువానిని “ఓ వంకాయలు” అని మనము పిలుచుచుండలేదా? అట్లే యిచ
టను ఎరుంగునది.

“రాజః” అని పిలుచుటకుఁ గారణ మేమనఁగాఁ—“ప్రాణో వైసమ్రాట్” అను
శ్రుతివాక్యమున ప్రాణము సమ్రాట్రిగా చెప్పఁబడినది.

కంటెను వేటువస్తునగు పరమాత్మను ప్రతిపాదించుటకుగానని ప్రశ్నోత్తరము లను బట్టినిశ్చయింపఁ బడుచున్నది.

ఇచట వినఁబడు ప్రశ్న ప్రతివచనములు జీవుని గుఱించినవి యనియు, సుఖస్థవస్థయందు జీవుని కాభారభూతములు నామలే యనియు, ఇంద్రియములు ప్రాణమని వ్యవహరింపఁబడునట్టి జీవునియందే లయమగుచున్నవని యును పూర్వపక్షి చేయువాదము యుక్తమైనదికాదు. ఏలననఁగా, నాడులు స్వప్నసమయమున జీవుఁడుండు తావు. ఈ పైని గనఁబఱచిన ప్రకారము బ్రహ్మమే సుఖస్థి సమయమున జీవుండుండు స్థానము. మరియు, ప్రాణమని పిలువఁ బడు బ్రహ్మమునందే జీవునికిని వాని యుపకరణములగు వాగాదీంద్రియముల సముదాయమునకును సంగమ నిర్గమములు చెప్పఁబడినవి. ఇంతియొకాక, వాజననేయు లీబాలాక్యజాత శత్రుసంవాదమును గుఱించి పఠించు సందర్భమున, పరమాత్మను, సుఖస్థినిబొందినవాఁడును, విజ్ఞానమయందునునగు జీవునికంటెను వేటువస్తువును గాను “యఏష విజ్ఞానమయః పురుషః కైవల్య తదాభూత్కుత ఏతదాగాత్” (ఈ విజ్ఞానమయండగు జీవుండు సుఖస్థి సమయమున నెచ్చట నుండెను? మరియు ఎచ్చట నుండివచ్చెను?) అనియు, “యత్రైవ ఏతత్సుప్తౌ భూద్యవష విజ్ఞానమయః పురుషః తదైతేమాం ప్రాణానాం విజ్ఞానేన విజ్ఞానమూదాయ యఏషోస్త హృదయ ఆకాశ స్తస్మిన్చేతే”. (సుఖస్థి సమయమున ఈపురుషుండెచ్చట నుండుననగా ఈ విజ్ఞానమయండగు జీవుండప్పుడు ఇంద్రియములకుఁగల విజ్ఞానశక్తిని తన యందుంచుకొని లోపలనుండు హృదయాకాశమున శయనించుచున్నాడు) అనియు నీ మొదలగు వాక్యముల యందుఁ జెప్పఁబడియె. ఈ పైవాక్యములయందు ఆకాశ మనఁగా, పరమాత్మ. ఏలననఁగా ఆకాశశబ్దము పరమాత్మను తెలుపునది గాను “ద హరోస్మిన్నంశర ఆకాశః” ఇత్యాది తావుల ప్రసిద్ధమైనది. కావున నీప్రకరణమున జీవునిఁ బేర్కొనుట యనునది ప్రాజ్ఞుండగు పరమాత్మను గురించితెలుపుటకైయని తెలియుచున్నది. కావున నీపైవాక్యమున జీవునికంటెను వేటువస్తువును, నిఖిల జగత్కారణమునునగు పరబ్రహ్మము తెలియ పలసినదిగా నుపదేశింపఁబడుటంజేసి సాంఖ్యసిద్ధాంతప్రసిద్ధుండగు పురుషుండుగాని వానిచే నధిష్ఠింపఁబడినట్టి ప్రకృతి గాని జగత్కారణము గాను వేదాంతములయందె చటను చెప్పఁబడినట్లు తెలియవచ్చు చుండలేదని సిద్ధమగుచున్నది.

జగద్వాచిత్యాధికరణము ముగిసెను.

—॥ వాక్యాన్వయాధి కరణము. ॥—

౧౯॥ సూ॥ వాక్యాన్వయాత్.

టీ॥ వాక్యాన్వయాత్ = నర్వేశ్వరుండు జగత్కారణమగు పక్షముననే వాక్యమునంశలి యవయవములు పరస్పరము అన్వయముగలవి యగుచున్నవి.

తా॥ సర్వేశ్వరుండు జగత్కారణముగా గొనఁబడిన పక్షముననే వేదాంత వాక్యవయవములు పరస్పర మన్వయముగలవి యగుటను బట్టి యును అట్లు తెలియు చున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ సాంఖ్యసిద్ధాంత ప్రసిద్ధములగు పురుషుండు మొదలగుతత్త్వములఁ దెలుపు వాక్యములు కొన్ని తావులగానఁ బడుచుండుటంజేసి, యీశ్వరుండునువాడు వేటొక్కండండుట సంభవము కాదని మరల శకించి, యట్టి శంకను నిరాకరించు చున్నారు.

వాజసనేయులు మైత్రేయీ బ్రాహ్మణమున “నవా అరే వత్సః కామూయపతిః ప్రియోభవత్యాత్మ నస్తుకామాయపతిః ప్రియోభవతి” (ఓమైత్రేయీ భరకుగాను భర్త ప్రియుండుకాడు అయితే యాత్మకుగాను భర్తప్రియుండగుచున్నాడు) అని యారంభించి, “నవా అరే సర్వస్యకామాయ సర్వంప్రియంభవత్యాత్మనస్తుకామాయ సర్వంప్రియంభవతి ఆత్మానా అరేద్రష్టవ్యశ్శోతవ్యోమస్తవ్యో నిదిధ్యాసితవ్యః మైత్రేయ్యాత్మని ఖల్వరేదృష్టే శ్రుతేమతే విజ్ఞాతే ఇదంసర్వం విదితం” (ఓమైత్రేయీ సర్వమునకుగాను సర్వము ప్రియముకాదు అయితే ఆత్మకుగాను సర్వము ప్రియమగుచున్నది. ఆత్మయే ఎఱుంగవలసది, వినవలసినది, మననము చేయవలసినది, ధ్యానింప వలసినది, ఇట్లు ఆత్మతెలియబడి, మననముచేయబడి ఉపాసింపఁబడినచో, సర్వమును తెలియఁబడిన దగును.) అని పఠించు చున్నారు.

—॥ సంశయము ॥—

ఈ పైవాక్యమునఁ దెలియవలసినవాఁడుగాఁ జెప్పఁబడినవాఁడు సాంఖ్యసిద్ధాంత ప్రసిద్ధుండగు పురుషుండేనా? కాక, అతండు సర్వజ్ఞుండును, సత్యసంకల్పుండునగు, సర్వేశ్వరుండా?

—॥ పూర్వపక్షము. ॥—

అతండు సాంఖ్యసిద్ధాంత ప్రసిద్ధుండగు పురుషుండు. పలననగా నిచట మొదటినుండి కడవరకు పురుషుండే తెలియవచ్చుచున్నాడు. ఉపక్రమమున భార్యాభర్తలను పుత్రపత్నీ వత్సాదులను గుఱించిన ప్రీతో సంబంధించినట్టి వానిని చెప్పుటచే నిచట జీవాత్మయే చెప్పఁబడినట్లు తెలియుచున్నది. మధ్య

ను, విజ్ఞాన ఘనవనైతేభ్యో భూతేభ్య స్సముక్తాయ తాన్యేవాను వినశ్యతి న
 (వేత్త్య నజ్ఞాస్థి) (ఈవిజ్ఞానపు మధ్యగువాడు ఈభూతములనుండి ౭ యలునె
 డలి వాటితోఁగూడ నశించుచున్నాడు) అనుతావున నితనికి జన్మనాశములతో
 సంబంధ మున్నట్లు తెలియుటచే నిచట చెప్పఁబడినవాడు జీవుండేమని తెలి
 యుచున్నది. అట్లే అంతమునన, “విజ్ఞాతార మరేకేన విజాసియాత్” (తెలి
 సకొనువానిని (జీవుని) యెట్లు తెలుసుకొనవలయును) అనుటచే జీవుండే వే
 ర్కొనంబడినట్లు తెలియవచ్చుచున్నాడు. కావున నిచట ఈశ్వరుండు చెప్పఁ
 బడుచుండలేదు. కావున నీపైవాక్యము సాంఖ్యసిద్ధాంత ప్రసిద్ధుండగు పురుషు
 ని తెలుపునది గాను నిశ్చయింపఁ బడుచున్నది. అయితే ప్రారంభమున “అ
 మృతత్వస్య తు నా శాస్తివిత్తేన” (మోక్షమునకు ద్రవ్యముతోనిమిత్తములేదు)
 అనిచెప్పియున్నందున, నీవాక్యము మోక్షోపాయము నుపదేశించునదిగాను
 తెలియనచ్చుచుండగా, నది పురుషుని ప్రతిపాదించునది యేలచెప్పఁదగునని
 యడిగెదవేమో చెప్పెదము. అట్లుమోక్షోపాయమును ప్రతిపాదించునదియై
 నందున నేయది పురుషుని ప్రతిపాదించునది యగుచున్నది. అది యెటనిన, అచే
 తనపదార్థముల ధర్మములను తనయం దారోపించుకొనని పురుషుని యధార్థ
 స్వరూపమును దెలిసికొనుటయే కదా సాంఖ్యతంత్రమునమోక్షోపాయముగా
 నుచెప్పఁబడుచున్నది. కావున ప్రకృతి సంబంధ రహితమగు జీవాత్మస్వరూప
 మిచట మోక్షమునకు గాను “ఆత్మావా అరే ద్రష్టవ్యః” ఇత్యాదివాక్యము
 న నుపదేశింపఁ బడుచున్నది. మరియు అన్నియాత్మలయొక్కయును ప్రకృతి
 వియుక్తమగు రూపము ఒక్కవిధమైనదియే గాన, నట్లు ప్రకృతి వియుక్తమగు
 స్వాత్మస్వరూపమును యధార్థముగా నెఱుంగుటచే నన్నియాత్మలును తెలిసినవి
 యేయగుటనుబట్టి, ఇచట ఆత్మను తెలిసికొనుటచే సర్వము విదితమగుటయును
 పొనగుచున్నది. దేవతలు మొదలు స్థావరపదార్థములవరకును సమస్త భూతము
 లలో నుండునట్టియాత్మస్వరూప మొక్కవిధమైనదియే కాన, “ఇదంసర్వం య
 దయమాత్మా” (ఇదియంతయు నాత్మయే) అని యిట్లు ఒక్కటియే యాత్మయ
 గుట యుపదేశింపఁబడియె. దేవాది శరీరముల యాకారములు ఆత్మయొక్క
 యాకారము కాకపోవుటంజేసి “సర్వంతం పరాదద్యాత్” అను తావున వే
 తొక్క యాకారమగుటను నిషేధించియున్నారు. ఆత్మయొక్క యాకార
 మొక్కవిధమైనదియైయుండగా ప్రకృతి పరిణామరూపమగు దేవాది శరీర భే
 దమునుబట్టి యాత్మాకారమునున్న వేఱువేఱయిన దానినిగా దెలిసికొనుట
 మిథ్యాజ్ఞానమని, “యత్రహృద్వై త మివభవతి” ఇత్యాది శ్రుతులయందు చెప్ప

బడుచున్నది. జగదుత్పత్తి ప్రకృతినధిష్టించి యుండువాడగుటచే పురుషుండే నిమిత్తముగాఁ గలదియగుటవలన “తస్యహవా మహతో భూతస్య నిశ్వసిత మేతద్భృగ్వేదః” ఇత్యాది వాక్యమునఁ జెప్పియున్నట్టి ఋగ్వేదాద్యుత్పత్తి యను ఆపురుషునివలనఁ గలుగవచ్చును. ఇట్లు ఈపై వాక్యము పురుషపరము గాను నిశ్చయింపఁబడగా, దానితో నేకార్థము గలవియగుటంజేసి యుపనిష ద్వాక్యము లన్నియును సాంఖ్యసిద్ధాంత ప్రసిద్ధుండగు పురుషునే తెలుపుచు న్నవి. కావున నట్టి పురుషునిచే నధిష్ఠింపఁబడినట్టి ప్రకృతియే జగత్తుకు ఉపాదాన కారణము గాని యట్టివాడు ఈశ్వరుండు కాదు.

—శ్లో. సిద్ధాంతము. శ్లో—

వాక్యముయొక్క యన్వయమునుబట్టి చూడగా ఈపైవాక్యమున సర్వేశ్వరుడే చెప్పఁబడినట్లు తెలియుచున్నది. ఏలననఁగా, అటు అర్థముచేసికొని ననే వాక్యవయవములకు పరస్పరము అన్వయము కుదురును. అది యెట్లునిన “అమృతత్వస్య తునా శాస్తి విత్తేన” (మోక్షమునకు ద్రవ్యముతో నిమిత్తము లేదు.) అని యాజ్ఞనల్లుండు చెప్పఁగా, సంతట మైత్రేయి “యేనాహం నా మృతాస్యాం కిమహం తేన కుర్యాం యదేవభగవాన్ వేద తదేవమేబ్రూహి” (దేనిమూలముగ నాకు మోక్షము లభింపదో, దానితో నాకేల? తాము దేనిఁ దెలిసికొంటిరో, దానిఁ దెలుపుదురుగాక!) అను వాక్యమున మోక్షమున కుపాయములు కాకపోవుటచే ధనాదుల ననాధరణచేసి మోక్షప్రాప్త్యుపాయభూతమగు దానికై ప్రార్థించునట్టి మైత్రేయి కట్టి యుపాయముగాఁ గనుఁ గొనవలసినది గాను ఉపదేశింపఁబడినట్టి యీయాత్మ పరమాత్మయే. ఏలననఁగా, “తమేవం విదిత్వాతి మృత్యుమేతి” అనియు “తమేవం విద్వాత్ అమృత ఇహ భవతి నాన్యఃపథాః” ఇత్యాదితావుల మోక్షమునకు బ్రహ్మాపాసనమే యుపాయముగాఁ బ్రతిపాదించఁబడినది. పరమపురుషుని విభూతిలోఁ జేరినవాఁడును, పరమపురుషుని బొందువాఁడునగు జీవాత్మయొక్క స్వరూపమును గుఱించిన జ్ఞానము మోక్షసాధనమగు పరమపురుషుని గుఱించినయుపాసనమున నుపయోగపడునదిగాను ఎఱుంగునది. ఇంతియేకాని, యది స్వతంత్రముగ మోక్షోపాయమని యెఱుంగదగదు. కావున ఈతావున పరమాత్మయే మోక్షోపాయము గాను “ద్రష్టవ్యః” ఇత్యాది వాక్యములయందు ఉపదేశింపఁ బడుచున్నాడు. అట్లే తస్య హ వా ఏతస్య మహతో భూతస్య నిశ్వసిత మేతద్భృగ్వేదః” ఇత్యాది వాక్యమున ఈసమస్త ప్రపంచమునకును కారణముగాఁ జెప్పఁబడినట్లునునది పరమపురుషునికంటెను వేఱయివఁగాఁడును.

బద్ధుండుగాని, నిర్వాప్యపారుండగు ముక్తుండుగానియగు పురుషమాత్రునియెడల సంభవింపదు. అట్లే “ఆత్మనోవా అరే దర్శనేన” ఇత్యాది వాక్యమునఁ జెప్పియున్నట్లు ఒక్కటి తెలియుటచే సర్వము తెలియవచ్చుట యనునది సర్వాత్మయగు పరమాత్మ విషయముననే పొసగును. ఆత్మల యాకార మొక్కవిధమైనదియే కాన, ఒక్కదానిఁ దెలిసికొనుటచే సర్వాత్మలను గుఱించియును తెలియవచ్చునని పూర్వపక్షి చేయువాదము. యుక్తమైనది కాదు. ఏలననఁగా, అప్పుడు ఆచేతనమగు ప్రపంచమును గుఱించిన జ్ఞానము లేకపోవుటచే నన్నింటి విషయమగు జ్ఞానము కలుగనేరదు. మరియు అట్టి ప్రతిజ్ఞను ఉపసాదించుటకై “ఇదం బ్రహ్మైదం త్క్షత్రం” (ఇది బ్రాహ్మణజాతి ఇది త్క్షత్రియజాతి) అని యారంభించి “ఇదం సర్వం యదయమూత్మా” అను తావున వ్రత్యమైది ప్రమాణాధిగతును, చేతనాచేతనమిశ్రమమునునగు ప్రపంచమును “ఇదం=ఇది” అను శబ్దముచే గొన్నించి “ఏతదయమూత్మా” (ఇది యీ మూత్మా) అనుటచే నిదియొక్కటియేయాత్మగలది యనెడి యుపదేశమున్ను పరమాత్మవిషయముననే యుపపన్న మగుచున్నది. చిదచిన్నిశ్రమమును, పైశ్రుతియందు “ఇదం” అనుశబ్దముచే దెలుపఁబడునట్టిదియునగు జగత్తుకు అచిత్తుతోఁ జేరియుండువాఁడు (బద్ధుండు) గాని, యట్లుదానితోఁ జేరకయుండువాఁడు (ముక్తుండు) గాని యగు జీవుని స్వరూపముతో నైక్యము పొసగదు. కనుకనే “సర్వం తం పరాదద్యాద్యోఽన్యత్రాత్మనః సర్వంవేద” (ఎవఁడు పరమాత్మకంటె వేఱుగానుండు దానిని గాను దీనిసంతయును తెలుసుకొను చున్నాఁడో వాని సంతయును వేఱుగాఁ జేయును) అను శ్రుతివాక్యము ఇది యంతయు పరమాత్మకంటెను వేఱుగానుండునదియనెడి జ్ఞానమును నిందించుచున్నది. అట్లే మైత్రేయాబ్రాహ్మణమునను, మొట్టమొదట “మహద్భూతమంత మపారం” అను వాక్యమునఁ దెలియవచ్చునట్టి మహత్త్వాదిగుణములు పరమాత్మయందే యుండుట సంభవము. కావున నట్టి పరమాత్మయే యీతావునఁబ్రతి పాదింపఁబడు చున్నాడు.

పతి, జాయానుత్ర ధనాదుల విషయమగు ప్రీతితో సంబంధముగలవాఁడగు జీవునే యొలుంగవలసిన వానినిగా నుపక్రమమున ప్రతిపాదించి యున్నందున, నీ పైవాక్య మట్టి జీవునిగుఱించి నదియే యని పూర్వపక్షి చేయు వాదము సయితము యుక్తమైనది కాదు. ఏలననఁగా, “ఆత్మనస్తు కామాయ” అను వాక్యముననుండు “ఆత్మ” శబ్దము జీవాత్మను దెలుపునదియగు పక్షమున, “ఆత్మానా అరేద్రష్టవ్యః” ఇత్యాదివాక్యముతో నన్వయము లేక పోవును. అందువలన “ఆత్మానా ఆరేద్రష్టవ్యః” అను తావున

నాన్న సాక్షాత్కారమున కుపయుక్తముగ “ఆత్మనస్తు కామాయ” అని
యుపదేశించినట్లు తెలియుచున్నది. “ఆత్మనః కామాయ” అనగా ఆత్మ
యొక్క కామసంపత్తికిగానని యర్థము. “కామ్యంత ఇతి కామాః =
కొరబడునవి” అను శబ్దవ్యుత్పత్తినిబట్టి యాత్మయొక్క యిష్ట సంపత్తికిగా
నని యేర్పడుచున్నది. ఆత్మయొక్క యిష్టసంపత్తికిగాను భత్యాభార్యాదులు
ప్రియులగుచున్నారని చెప్పినంతమాత్రమున జీవుని స్వరూపము తెలియవలసిన
దని యేర్పడదు. అయితే ప్రియమే తెలియవలసినదని యేర్పడుచున్నది.
ఆత్మయొక్క ఇష్టప్రాప్తికి గాను పత్యాదులు ప్రియులు గావున, నట్టిపత్యాది
రూపముగు ప్రియమును విడిచి అదిలేనట్టి యాత్మస్వరూపము నెఱుంగవలయు
ననుట యసంగతముగును. ఇంతియైకాక, పత్యాదులు తమస్వరూపమును బట్టి
ప్రియులు కారు ఆత్మనుబట్టి యేవారు ప్రియులు అని చెప్పఁగా న్వాస్తవముబట్టి
‘వారే తెలియవలసిన వారని యేర్పడును మరియు తనకు శేషభూతులుగా
వారు ప్రియులుకావచ్చును. ఈ వాక్యమునకు “ఆత్మావా అరేద్రష్టవ్యః”
ఇత్యాది వాక్యముతో సంబంధములేని పక్షమున వాక్యభేదము సంభవించును.
పోని, వాక్యభేదము సంగీకరించినను, పూర్వ వాక్యమువలన నెవ్వఁడైన
ప్రయోజనమును గానఁబడదు. కావున భత్యా భార్యాదులరూపముగు సమస్త
ప్రియమును వదలు కొనిఆత్మనే కన్పెట్టవలయుననెడి యర్థము ఎవ్విధమునఁ
దేలియవచ్చునో, అవ్విధమున వాక్యార్థముఁ జెప్పవలయును. దానిఁ జెప్పె
దము, “అమృతత్వస్యతు నాశాస్తి విత్తేన” అను తావున నిత్యమును,
దోషరహితమును, నిరతిశయానందమునునగు మోక్షమును గలుగఁ
జేయునట్టి యుపాయములు ధనధాన్యాదులు కావనియు, బార్యా పుత్ర
ధన ధాన్యాదులవలనఁ గలుగునదియు, సాతిశయమును, దుఃఖమిత్రమును,
కాదాచిత్కముగ ననుభవింపఁబడునట్టి సుఖము భత్యా భార్యాదుల
స్వరూపమునుబట్టి కలుగునదికాదు. అయితే యది నిరతిశయానంద స్వభా
వుండగు పరమాత్మనుండియేగలుగు జేయఁబడునది. కావున ఎవఁడు
స్వయముగ నిరతిశయానందముగలవాఁడై యితర పదార్థములనున్న అట్టి
యానందముయొక్క లేశమాత్రముగలి వానినిగాఁ జేయుచున్నాఁడో, అట్టి
పరమాత్మ గన్పెట్టవలసినవాఁడని యీ తావున నుపదేశింపఁబడు చున్నది.
ఈ యభిప్రాయమును “న వా అరే షత్యుః కామాయ పతిః ప్రియోభవతి”
ఇత్యాది వాక్యము తెలుపుచున్నది. అది యెఱుఁగిన, పతిభాయాపు త్రవిత్రా
దులు తమ కొక కార్యముఁ గలుగఁజేసికొనుటకై “నేను ప్రియముగా నగు

దును" అను సంకల్పముతో నవి ప్రియము లగుచుండలేదు. అయితే యవి యాత్మయొక్క కామమునకుగాను అనగా తన భక్తులయిష్టములను నెరవేర్చవలయుననెడి పరమాత్మయొక్క యుద్దేశమును పూర్తిచేయుటకు గానని యర్థము. అది యెట్లునిన, పరమాత్మ యజ్ఞాదికర్మములచే నారాధింపఁ బడి కర్మానుగుణముగ ఆయా దేశకాలములకుఁ దగినట్లు తన భక్తులకు ఆయా వస్తువులు ప్రియము లగునట్లు చేయుచున్నాఁడు. "ఏష పేభ్యవా నందయాతి" అను శ్రుతివాక్యమట్లు తెలుపుచున్నది. ఏలననగా, వస్తువులు స్వరూప సిద్ధముగ ప్రియములు కాని, అప్రియములు కాని కాలాలవు. అదియెట్లునిన.

శ్లో॥ తదేవప్రీతయే భూత్వా పునర్దుఃఖాయ జాయతే।

తదేవకోపాయ యతః ప్రసాదాయ చ జాయతే॥

తస్మాద్దుఃఖాశ్శృకం నాస్తి నచకిచ్చేత్స భాశ్శృకం॥

తా॥ ఒక్కటి యే వస్తువు ఒక్క సమయమున సంతోషమును కలుగఁ జేయునది కాలాంశమున నదియే దుఃఖమును గలుగఁజేయు నది యగు చున్నది. అదియే యొకప్పుడు కోపమును గలుగఁజేయు నదియు, మరియొకప్పుడు అనుగ్రహమును గలుగఁజేయునదియు నగుచున్నది.

"ఆత్మనస్తుకామాయ" అను తావుననుండు "ఆత్మన్" శబ్దము జీవాత్మను తెలుపునదియే యైనను, "ఆత్మావా అరేద్రష్టవ్యః" అను తావున నుండు "ఆత్మన్" శబ్దము పరమాత్మను తెలుపునదియే. దీని యర్థమేమనగా, భర్తృ భార్యాదుల యిష్టముఁ గలుగఁజేయుటకుగాను వారలకు పరవశుండగు వానిచే యట్టి భర్తృభార్యాదులు ప్రియులుగాను గ్రహింపఁబడరు. అయితే ఆత్మకు ప్రియముఁ గలుగఁజేయుటకుగానే స్వతంత్రముగ స్వప్రియములు గాను గ్రహింపఁబడుచున్నారు. కావున నెవ్వఁడు నిక్షేతుకముగను నిర్దోషము గను నిరవధికముగనున్న ఆత్మకు ప్రియుండగు పరమాత్మయో, ఆతఁడే. తెలియ వలసినవాఁడు గాని, దుఃఖమిశ్రమమగు అల్పసుఖమును దుఃఖాధిక్యమునున్న గలుగఁజేయునవియు అట్టి విషయమున పరాధీనులయి గుండునవియు నగు పతిజాయాపుత్ర విత్తాది రూపములగు విషయము లట్టివి కావు. ఈప్రకరణ మున జీవాత్మను తెలుపునట్టి శబ్దముచే పరమాత్మ తెలుపఁబడుటండేసి "ఆత్మనస్తుకామాయ" అను తావునను, "ఆత్మావా అరేద్రష్టవ్యః" అనియు నీరెండు తావులను పూర్వము గానఁబఱచిన ప్రకారము ఆత్మన్ శబ్దములు ఒక్కవస్తువును తెలుపునవియే.

ఇతరుల మతమునను జీవశబ్దము పరమాత్మను తెలుపు నది యని నిరూపించుటకై:—

౨౦॥ సూ॥ ప్రతిజ్ఞా సిద్ధిర్లింగమా శ్శ్రురధ్యః

టీ॥ ప్రతిజ్ఞాసిద్ధిః=ఒక్కటి తెలియుటచే సర్వము తెలియుననెడివేదాంత శాస్త్రపు ప్రతిజ్ఞ సిద్ధించుటకుగా నిది, లింగం=సూచకమని, ఆశ్శ్రురధ్యః=ఆశ్శ్రురధ్యాచార్యులు, మన్యతే=తలంచుచున్నారు.

తా॥ ఒక్కటి తెలియుటచే సర్వము తెలియుననెడి వేదాంత శాస్త్రపు ప్రతిజ్ఞ సిద్ధించుటకుగా నిది సూచకమని యాశ్శ్రురధ్యాచార్యులు తలంచుచున్నారు.

శ్రీ॥ భా॥ ఒక్కటి తెలియుటచే సర్వము తెలియవచ్చుననెడి వేదాంత శాస్త్రపు ప్రతిజ్ఞ సిద్ధించుట కిది హేతువు. ఏలననగా, జీవాత్మను తెలుపునట్టి శబ్దములచే పరమాత్మ తెలుపబడుచున్నాడని యాశ్శ్రురధ్యాచార్యులు తలంచుచుండెను. అది యెట్లునన, ఈ జీవుడు పరమాత్మచే జేయబడినవాడు. అందువలన సతండును పరమాత్మయే. అట్లుకానివక్షమున, సతండు పరమాత్మనుండి వేరుగానుండు వస్తువుగుటంజేసి పరమాత్మ తెలియుటచే ఈజీవుండు తెలియరాడు. “ఆతాతేవా ఇదమేక ఏవాగ్ర ఆసీత్” అను వాక్యమున సృష్టికి పూర్వము పరమాత్మయొక్కండే యుండెనని నిర్ధారణముగాఁ జెప్పటనుబట్టి యు: యథా సుదీప్తా: త్వవకా ద్విస్ఫులింగా స్సహస్రశః ప్రభవన్తే తథాక్షరా ద్వివిధానోమ్యభావాః ప్రజాయన్తే తత్రచైనాపియన్తి” (జ్వలిండునట్టి యగ్ని నుండి సమూహరూపములగు వేలకొలది రవ్వలు బయలువెడలు చందంబున, నాశరహితుండగు పరమాత్మనుండియును రెండువిధములగు పదార్థములు గలుగుచున్నవి. అవి వానియందే లయమగుచున్నవి) ఇత్యాది వాక్యములయందు బ్రహ్మమునుండి జీవు లుత్పన్ను లగుచున్నట్లును వానియందే లయమగుచున్నట్లున్ను చెప్పియున్నది. అందువలన జీవులు బ్రహ్మముచే జేయబడిన వస్తువు లగుటనుబట్టి యవి బ్రహ్మముతో నైక్యము గలవిగాను తెలియవచ్చు చున్నవి. కావున నిచట జీవవాచకమగు శబ్దముచే పరమాత్మ తెలుపబడు చున్నది.

౨౧॥ సూ॥ ఉత్క్రమీష్యత ఏవంభావాదిత్యైకులోమిః

టీ॥ ఉత్క్రమీష్యతః = శరీరములనుండి బయలువెడలు జీవునికి, ఏవంభావాత్ = బ్రహ్మస్వరూపమువంటి స్వరూపముండుటనుబట్టి జీవవాచకశబ్దముచే బ్రహ్మము తెలుపబడెనని, జౌడులోమిః = జౌడులోపూర్వచార్యుండు, (మన్యతే=తలంచుచున్నాడు.)

తా|| ఈ శరీరములోనుండి బయలు వెడలి పరమాత్మను బొందునట్టి జీవుని స్వరూపము బ్రహ్మస్వరూపమువంటిది కాన, జీవవాచక శబ్దముచే బ్రహ్మము తెలుపబడియెనని జ్ఞానిలోహ్యచార్యులు తలంచుచున్నారు.

శ్రీ|| భా|| జీవుండు బ్రహ్మముచే కలుగచేయుబడినవాఁడుగాన నతనికి బ్రహ్మముతో నైకముండుటనుబట్టి యొక్కటి తెలియుటచే నర్వము తెలియుబడుననెడి వేదాంతి శాస్త్రపు వ్రతిజ్ఞును ఉపపాదించుటకై జీవవాచకశబ్దముచే బ్రహ్మము తెలుపబడుచున్నదని చెప్పినది యుక్తము కాదు. ఏలననఁగాఁ నజాయతే మ్రియతేవా విపశ్చితః” (జీవుండు పుట్టువాడు గాని నశించువాడు గాని కాదు) అను శ్రుతివలన జీవుండు పుట్టువులేనివాడని తెలియపచ్చుటవలనను, జీవాత్మలచే వాని వ్రాచిన కర్మముల ననుభవింపజేయుటకై జగత్తు సృజింపబడున టంగీకరింపబడుచున్నది. అట్లుకాకున్న విషమస్థితికి యుపపత్తి లేక పోవును. జీవుండు బ్రహ్మముయొక్క కార్యము గాన ఆకాశాదులవలె నతఁడును బ్రహ్మాత్వమును బొందుట తప్పని సరి. అందులకై యొకయుపాయమును విధించుటయు, దాని ననుష్ఠించుటయును నిరర్థకము లగును. ఘటాది పదార్థములు స్వకారణముగు మృత్తికతోఁ జేరునట్లు, జీవులును స్వకారణముగు బ్రహ్మముతోఁ జేరుపక్షమున, అది వాని నాశనమే యగుటంజేసి మోక్షమునునది యొక పురుషార్థము (పురుషునిచే కోరబడునది) కాకపోవును. అయితే జీవునికి జన్మనాశము లున్నట్లు శ్రుతియందుఁ జెప్పియున్నదే యని యడిగెదవేమో, ఆ విషయమును గుఱించి యొకమీదు చెప్పఁబోవుచున్నాము. కావున “ఏష సంప్రసాదోఽస్మా చ్చరీరాత్సముత్థాయ పరంజ్యోతి రుపనష్టద్యస్తేన రూపేణాభి నిష్క్రమ్యతే” (జీవుండు ఈశరీరములోనుండి బయలు వెడలి పరజ్యోతి తిస్సును (పరమాత్మను) బొంది స్వ స్వరూపా విర్భావము గలవాడగు చున్నాడు) అనియు, “యథా నద్యస్సన్దమానాః సముద్రేఽస్తంగచ్ఛన్తి నామరూపే విహాయ, తథా విద్వాన్నామరూపా ద్విముక్తః పరాత్పరం పురుషమువైతి దివ్యం” (ప్రవహించునటి నదులు నామరూపములఁ బోగొట్టుకొని సముద్రముతోఁ గలియుచందంబున, ఈ జీవుండును శరీరప్రయుక్తములగు

(1) సర్వేశ్వరుండు వారివారి కర్మములనుబట్టి వాటి కనుగుణముగ వారివారికి జన్మములఁ గలుగఁజేయుచున్నాడని యంగీరించుపక్షమున, వారివారి కర్మానుగుణముగ కొందరిని ఉత్కృష్టములనుగాను మరికొందరిని నికృష్టములనుగాను సృజించుటకుఁ సగును. అట్లుకాక, సర్వేశ్వరుండు తనయిష్టప్రకారము సృజించుపక్షమున, వానికి పక్షపాతము కలదను మాట నచ్చును.

నామరూపములు లేనివాఁడై పరాత్పరుఁడును, స్వయంప్రకాశుండునగు పరమాత్మనుబొందుచున్నాడు) అనియు నీమొదలగు శ్రుతులయందు ఈశరీరములలో నుండిబయలువెడలు జీవునికి పరమాత్మయొక్క స్థితిగలుగుటంజేసి, యీ ప్రకరణమునపరమాత్మను తెలుపుటకుగాను జీవవాచకమగు శబ్దము ప్రయోగింపఁ బడియెనని శ్రీయాడులోఁగూర్చుచున్నవారు తలంచినవారయిరి.

౨౨॥ నూ॥ అవస్థితే రితి కాశకృత్స్నః

టీ॥ అవస్థితే = పరబ్రహ్మము జీవునిలో సంశరాత్మగా నుండుటనుబట్టి జీవవాచకమగు శబ్దముపై పరబ్రహ్మమును తెలుపునదిగాఁ బ్రయోగింపఁ బడెను, ఇతి = అని, కాశకృత్స్నః = కాశకృత్స్నాచార్యులవాడు, మన్యతే = తలంచుచున్నాడు.

తా॥ జీవునిలో సంశరాత్మగా నుండుటనుబట్టి బ్రహ్మము జీవవాచకమగు శబ్దముచేఁ బలువఁబడెనని శ్రీ కాశకృత్స్నాచార్యులవారు తలంచుచున్నారు.

శ్రీ॥ భా॥ ఈ శరీరములోనుండి బయలువెడలునపుడు జీవుండు బ్రహ్మముయొక్క స్థితిని బొందుటంజేసి జీవవాచకమగు శబ్దముచే బ్రహ్మము తెలుపబడుచున్నదని చెప్పినది యుక్తముకాదు. ఏలననఁగా, అట్టివాడము వికల్పములకు (వికల్ప యుక్తమగు తర్కముకు) నిలువఁజాలదు. అది యెట్లనిన, ఈ జీవుండు శరీరములోనుండి బయలువెడలుటకు పూర్వ మిట్టివాఁడుగా నుండక పోవుట యనునది యీతనికి స్వభావసిద్ధమా? కాక, యొక యుపాధినిబట్టి నచ్చినదా? ఉపాధినిబట్టి వచ్చినదగు పక్షమున, అట్టి యుపాధియనునది వాస్తవముగా నుండునదా? వాస్తవముగా లేనిదా? అట్టి స్థితి యీతనికి స్వభావ సిద్ధమగు పక్షమున, సతనికి బ్రహ్మముయొక్క స్థితి మరల సంప్రాప్తమగుట సంభవముకాదు. ఏలననఁగా, జీవేశ్వరులకుఁగల భేదము స్వరూపమునుబట్టి యుండునది గాన, స్వరూపమున్నంతవరకును అది పోజాలదు. భేదము నశించి పోవునపుడు దానితోగూడ స్వరూపము సముతము నష్టమై పోవుచున్నదని వాదించెదవా? అటగునేని, జీవుడు స్వరూపముతోఁ గూడ నశించి పోవుచున్నాడు గాన, వానికి పరబ్రహ్మస్థితి కలుగుట కవకాశమే లేదే? మీది మిక్కిలి పైనిగానఁబఱచిన ప్రకారము మోక్షమనునది యొకచురు ఘోర్థము కాదనియు నీ మొదలగు దోషములు సంప్రాప్తించును. వాస్తవమగు నొక యుపాధినిబట్టి యాభేదము సంప్రాప్తమైన పక్షమున, ఈ జీవుండు శరీరములోనుండి బయలువెడలుటకు పూర్వమున్న బ్రహ్మ

మేకావున శరీరములోనుండి బయలు వెడలుకొన్న డీతండు బ్రహ్మభావమును బొందుచున్నాడనుట పొసగదు. అది యెట్లనిన, ఉపాధికంబైన బ్రహ్మము కంటెనున్న వేఱుగ వేటొక్కవస్తు వెదియును లేనందునను, అనయవరహిత డగు బ్రహ్మముకు ఉపాధిమూలములగు నాచ్ఛేదనానులు (మూయబడుట మొదలగునవి) గలుగుట యనంభవమగుటంజేసియును భేదమయనది యుపాధి యనంభవమయే. కావున జీవుండు శరీరములోనుండి బయలు వెడలుటకు పూర్వమున్న బ్రహ్మమే. ఉపాధి సంబంధియగు భేదము వాస్తవమైనది కాదంటి జేసి, శరీరములోనుండి బయలు వెడలునపుడు బ్రహ్మభావ మెవ్వనికే గలుగు చున్నదో చెప్పవలయును? అవిద్యాపూవమగు సుపాధిచే గవ్వబడిన స్వరూపముగల బ్రహ్మముకే యది గలుగుచున్న నంటివేచి, యిటుగ జెప్పడగ దు. ఏలననగా, నిత్యము క్త స్వయంప్రకాశమగు జ్ఞానమే స్వరూపముగాఁగల వరబ్రహ్మముకు అవిద్యామూలకమగు తిరోధానము (స్వరూపము మూయబ డుట) గలుగుట యనంభవము. వస్తుస్వరూప మట్లే యుండగా, దానియొక్క ప్రకాశము నివర్తించుటకు గదా తిరోధానమందురు. ప్రకాశమే వస్తుస్వరూప మని యంగీకరింపవలయున, దానికి తిరోధానమే సంభవింపక పోవచ్చును. అథవా, దానికది స్వరూపనాశమే కావలసినచ్చును. కావున వాని స్వరూపము ఎప్పుడును ప్రకటితముగా నుండునదిగాన, శరీరములోనుండి బయలు వెడలు సమయముననే యది ప్రకటితమగు బ్రహ్మభావముగలది యగునని తెలుపుటకై సూత్రమునందుఁ “ఉత్క్రమివ్యక్తః” అను విశేషణము నిచ్చియుండుట నిర్ధృత మే. ఏలననగా, “అస్తాచ్చరీరా త్సముత్థాయ” అనువాక్యము పూర్వము బ్రహ్మ ముగా నుండియుండని వాడిప్పుడు నూతనముగా బ్రహ్మమగుచున్నాడని తెలుపుచుండలేదు. అయితే పూర్వముండియుండిన స్వరూపమే యిప్పుడు ప్రకటి తమగుచున్నదని తెలుపుచున్నది. అటులనే కదా “సంపద్యా విర్భావస్సేవిన శబ్దాత్” ఇత్యాది సూత్రములచే సూత్రకారులు చెప్పబోవుచున్నారు. కావున “అనేన జీవేనాత్మనా నుద్రవిశ్య” అనియు, “య ఆత్మని తిష్ఠత్ ఆత్మనోన్తరో య మాత్మానవేద యస్యైత్మా శరీరం య ఆత్మానమంతరో యమయతి సత ఆత్మాన్తర్యా మ్యమృతః” అనియు, “యోక్షర మన్తరే పశ్చరస్యస్యాక్షరం శరీరం యమక్షరం నవేద ఏష సత్వ భూతాన్తరాత్మాపవతపాష్మా దివ్యో దేవ ఏకో నారాయణః” అనియు, “అన్తః ప్రవిష్ట శ్శాస్తా జనానాం సర్వా త్మా” అనియు స్మితృలయందుఁ జెప్పియున్నట్లు పరమాత్మ తనకు శరీరభూ తులగు జీవులలో సంతరాత్మగా నుండుటంజేసి జీవవాచకమగు శబ్దముచే

నతండు తెలువఁబడు చున్నాడని శ్రీకాశకృత్సాచార్యులు తలంచుచున్నా
రు. జీవశబ్దము పరమాత్మ పర్యంతము జీవునిఁ దెలుపునది గాని, యది కేవలము
జీవునిమాత్రము తెలుపునదికాదని యంతకుపూర్వము “నామరూపే వ్యాకర
వాణి” అను వాక్యమునఁ జెప్పఁబడియె. ఇట్లు జీవాత్మ పరమాత్మలకుఁగల
శరీర శరీరి భావమునుబట్టి వారల కైక్యము నుపపాదించినచో, బ్రహ్మము న
ర్వక్ష్యత్వావహిత పాప్మత్వాది గుణములు గలదియని చెప్పనవియు, సంసార
మున నజ్ఞానవశమున దుఃఖపడుచుండు జీవునికి బ్రహ్మోపాసనమువలన మో
క్షము సిద్ధించునని చెప్పనవియు, జగత్తుయొక్క సృష్టిప్రళయములఁ జెప్పనవి
యు, జగత్తుకు బ్రహ్మముతో వైక్యముఁ జెప్పనవియును ఈసమస్త శ్రుతులును
బాగుగా నుపపాదించఁబడినవి యగుచున్నవి. కావున ఈ సన్నిగనఁబఱచిన
శ్రీకాశకృత్సాచార్యులవారి మతమునే నూత్రకారులును అంగీకరించి
యున్నారు.

ఈతావున వాక్యముల యానుపూర్వికమగు నర్థమెద్దియనగాః—

ప్రథమమున నైత్రేయి మోక్షోపాయ మెద్దియని యాజ్ఞవల్క్యుని
యడుగగా, నంతట యాజ్ఞవల్క్యుండు “ఆత్మావా అరేద్రష్టవ్యః” ఇత్యాది
వాక్యమున పరమాత్మోపాసనమును మోక్షోపాయమునుగాఁ దెలిసి, ఉపాస్య
వస్తువగు బ్రహ్మముయొక్క లక్షణమును, దుష్టుభ్యాది దృష్టాంతములచే ఉపా
సనమున కుపకరణములగు మనస్సు మొదలగు నింద్రియముల నియమనమును
న్న “ఆత్మేనిఖిల్వరేదృష్టే” ఇత్యాదివాక్యమున సామాన్యముగఁజెప్పి “నయ
థా ద్ద్రోధాగ్నేః” ఇత్యాది వాక్యములయందును “నయథా సర్వాసామపాం
సముద్ర ఏకాయనం” ఇత్యాది వాక్యములయందును ఉపాస్యవస్తువగు పర
బ్రహ్మము నిఖిల జగదేకకారణ మగుటను, నమస్తవిషయములయెడలఁ బ్రవృ
త్తికి మూలకారణములగు నింద్రియముల నియమనమునున్న వివరముగానుప
దేశించి “నయథా సైస్థవభునః” ఇత్యాది వాక్యమున మోక్షోపాయ విష
యమునఁ బ్రవృత్తిని గలుగఁజేయుటకై ప్రోత్సాహపరచుటకుగాను, జీవాత్మ
స్వరూపుడుగానుండు పరమాత్మయొక్క యపరిచ్ఛిన్నమగు జ్ఞానమాత్రాకా
రమును దెలిసి, యట్టిజ్ఞానైకాకారుండగువాడే సంసారదశయందు పంచభూత
ము పరిణామమునను నర్చించియుండుటను “ఏజ్ఞాన ఘనవనైతేభ్యోభూతేభ్య
స్సముత్థాయ తాన్యేవాను వినశ్యతి” అనువాక్యమునఁ దెలిసి, మోక్షదశయందీ
జీవుని స్వాభావికమగు నపరిచ్ఛిన్నజ్ఞానమున కెవ్విధమైన సంకోచమున్న లేక
పోవుటంజేసి యష్టదశవికి సంసారదశయందువలెనే శరీరముతోనొక్కటిగాఁ

దలంచుటచేగలుగు “నేను దేవుండను, నేను మనుష్యుండను” అను జ్ఞానమె
ద్దియును లేదని, “నప్రేత్య సంజ్ఞాస్తి” అను వాక్యమునఁజెప్పి, ఈ నానావిధము
లగు వస్తువులను బ్రహ్మాత్మకములు కాని వానినిగాఁ దెలిసికొనుట యజ్ఞాన
మూలకము గాన, నట్టి యజ్ఞాన మంతయును పోవుటచే నీ సమస్తప్రపంచమును
బ్రహ్మాత్మకమైనదానినిగాఁ దెలిసికొనువాని మానమున బ్రహ్మమునుండి వేఱు
గానుండునట్టి వస్తు వొక్కటియు కలదనెడి భావన యుండకూడదుగాన, నట్టి
భావనను, “యత్ర హి ద్వైత మివభవతి” అను వాక్యమున నిరసించి, యీ జీవా
త్మ తనకాత్మగా నుండునట్టి యే పరమాత్మయొక్క యనుగ్రహమువలన జ్ఞాన
ముగలదియై దీనినంతయును తెలిసికొన గలది యగుచున్నదో, అట్టి పరమాత్మ
దేనిమూలముగఁ దెలియ శక్యమని యనుఁగా, దేనిమూలముగను అది తెలియ
శక్యము కాదనుటచేఁ బరమాత్మను దెలిసికొనుట యశక్యమును విషయమును
“యేనేదంసర్వం విజానాతి తం కేన విజానీయాత్” ఇత్యాదివాక్యమున ఉపపా
దించి, సర్వేశ్వరుండు స్వేతర సమస్య వస్తు విలక్షణమగు స్వరూపుడుగానే
యీ సమస్య పదార్థములను తనకు శరీరముగాఁగలిగి యన్నింటిలో నాత్మగా
నుండువాడుగాన, సమస్య ఆయా చేతనాచేతన పదార్థములకుఁగల దోషము
లతో నెంతసూత్రము సంబంధము లేనివా డనెడి విషయమును “స ఏషనేతి
నేతి” ఇత్యాదివాక్యమునఁజెప్పి సమస్త వస్తు విలక్షణుండును, నిఖిల జగదేకకార
ణుండును, సర్వముఁ దెలిసినవాఁడును నగు పురుషోత్తముని యుపైని గనఁబఱ
చిన ప్రకారముగా నుపాసించుటకంటెను మోక్షోపాయము వేటొక్కటిలేదని
“విజ్ఞాతారమరేకేన విజానీయాదితి త్యక్తానుశాసనానాసి మైత్రేయ్యేతా వదరే
ఖిల్పమృతస్వం” అను వాక్యమునఁజెప్పి ముగించియున్నాడు. కావున నీపైవాక్య
మున పరబ్రహ్మమే యుపపాదించఁబడుచున్నాడు గాన, పరబ్రహ్మమే జగత్కా
రణము గాని యట్టిది సాంఖ్యసిద్ధాంత ప్రసిద్ధమగు ప్రకృతిగాని దాని, నధిష్ఠించి
యుండునట్టి జీవుండుగాని కాడని యేర్పడు చున్నది.

వాక్యాన్వయాధికరణము ముగిసెను.

—*— ప్రకృత్యధికరణము. —*—

౨౩॥ సూ॥ ప్రకృతిశ్చ ప్రతిజ్ఞా దృష్టాంతానుమానాభ్యాం

టీ॥ ప్రకృతిశ్చ = బ్రహ్మము జగత్తుకు ఉపాదాన కారణమున్ను, ప్రతిజ్ఞా
దృష్టాంతానుపరోధాత్ = ప్రతిజ్ఞకును దృష్టాంతమునకును అను గుణముగా
నున్నందున.

తా॥ ప్రతిజ్ఞా దృష్టాంతముల కనుగుణముగుటంజేసి బ్రహ్మము జగత్తుకు ఉపాదానకారణము నయితమని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఇట్లు నిరీశ్వర సాంఖ్యము నిరసింపఁబడగా, సేశ్వరసాంఖ్య డిట్లు వాదించు చున్నాడు.

ఈక్షణాది గుణసంబంధమునుబట్టి సర్వజ్ఞుండగు ఈశ్వరుండు జగత్కారణమని ఉపనిషత్తులు చెప్పుచున్నను, అవియే ప్రకృతిని జగత్తున కుపాదానకారణముగాను తెలుపుచున్నట్లు తెలియుచున్నది. ఏలననఁగా, సర్వజ్ఞుండును మార్పునొందనివాడును, అధిష్టతయునగు సీశ్వరుండు తనచే నధిష్ఠింపబడునదియు, అచేతనమును, మార్పునొందునదియునగు ప్రకృతితోఁ జేరక జగత్కారణము కాదగడని కదా ఉపనిషత్తులు తెలుపుచున్నవి.

అదియేట్లనిన, ఈశ్వరుండు మార్పునొందువాడు కాడనియు, ఈతనిచే నధిష్ఠింపఁబడునట్టి ప్రకృతి మార్పునొందునట్టి దనియును గదా కొందరు పఠించుచున్నారు—శ్వేతాశ్వతరోప నిషత్తునందు “నిష్కలం నిష్క్రియం శాంతం నిరవశ్యం నిరంజనం” (బ్రహ్మము విభాగరహితమును, మార్పునొందనిదియును, శాంతమును, నిందార్థము కానిదియును, వర్ణరహితమును) అని పఠించుచున్నారు. ఇతరత్ర “సనావీష మహానజ ఆత్మాజిరోమరః” (ఈపరమాత్మ గొప్పవాడు, జన్మజరామరణములు లేనివాడు) అనియు నిట్లు పరమాత్మచుగుటించి పఠింపఁబడియె. “కొకారజననీ మజ్జా మష్టరూపా మజాం ధ్రువాం” (మార్పునుబొందునదియు, అచేతనమును, ఎనిమిదిరూపములుగలదియు, పుట్టుకలేనిదియు, నిశ్చలమైనదియు, అనియు, “ధ్యాయ తే ధ్యాసితాయేన శన్యతే సేర్య తేఘనః సూయతే పురుషార్థంచ తేనైవా ధిష్ఠితాజగత్” “ఏది యెవనిచే ధ్యానింపఁబడి ప్రేరింపఁబడి, పురుషార్థమును గలుగఁజేయుచున్నదో దానిచే నీ జగమంతయును నిండియున్నది) అనియు, “శౌరనాద్యంతవతీ సా జనిత్రీ భూతభావినీ” (ప్రకృతి జన్మమరణములు లేనిదియు, సృజించునదియు, ముందున్నటిదియు, ఇంకమీదు ఉండపోవునదియును) అనియు నిట్లు ప్రకృతినిగుటించి పఠింపఁబడియె. అట్లే కొన్నిశ్రుతులయందు ఉపాదానకారణమగు ప్రకృతిని యధిష్ఠించినవాడై యీశ్వరుండు జగత్తును సృజించుచున్నాడని వినఁబడుచున్నది. ఎట్లనిన, శ్వేతాశ్వతరోప నిషత్తునందు “అస్మాన్మాయా సృజతే విశ్వమేతత్” (నర్వేశ్వరుండు ప్రకృతినుండి యీజగమును సృజించుచున్నాడు) అనియు, “మాయాంతు ప్రకృతివిద్యా న్మాయాసంతు మహేశ్వరం” (మాయను ప్రకృతినిగాను అట్టి మాయగలవానిని ఈశ్వరునిగాను ఎఱుంగుము) అనియును పఠింపఁబడియె.

స్మృతియందును “మయాధ్యక్షేణ ప్రకృతి స్ఫూయతే సచరాచరం” (నాచేన ధిష్ఠింపఁబడినదై ప్రకృతి స్థావర జంగమాశ్మకముగు జగత్తును సృజించుచున్నది) అని పఠింపఁబడియె.

ప్రకృతి జగత్కారమును విషయము ఈపైవాక్యములవలనఁ దెలియరాకున్నను, బ్రహ్మము జగత్కారణ మనునది వేటొక్కవిధముగ సిద్ధింపనందున ప్రకృతియొక్క స్వరూపమును, అది యీశ్వరునిచే నధిష్ఠింపఁబడినదియై జగదుపాదాన కారణమగుటయును సిద్ధించుచున్నవి.

ఇట్లే లోకమునను నిమిత్తోపాదాన కారణపదార్థములు వెవ్వేరుగానుండునవిగాను తెలియవచ్చుచున్నవి. దృష్టాంతము:—మృత్తిక, సువర్ణము మొదలగు అచేతన పదార్థములు ఘటము కటకము మొదలగు వానికి ఉపాదానకారణములుగాను, చేతినులగు కులాలును కంసాలి మొదలగువారు నిమిత్తకారణములుగానును తెలియవచ్చుచున్నారు. ఇంతియేకాక లోకమున నెద్దియైన నొకపదార్థము సృజింపబడవలయునన్న, అందులకై యనేకులు పాటుపడవలసి నట్లు గన్పట్టుచున్నది. ఈపైని గానఁబఱచిన ప్రకారము నిమిత్తోపాదాన కారణపదార్థములు వెవ్వేరయినవిగా నుండవలయుననెడి నియమమును, ఏదైన నొక పదార్థము ఉత్పన్నము కావలయునన్న, అనేకులు పాటుపడవలసి యుండు ననెడి నియమమును విడిచి బ్రహ్మమొక్కటియే ఉపాదానకారణమును నిమిత్తకారణమునని వేదాంతవాక్యములు ప్రతిపాదింపఁజాలవు. కావున బ్రహ్మము నిమిత్త కారణమే కాని ఉపాదాన కారణము కాదు. ఉపాదాన కారణ మన్ననో, బ్రహ్మముచే నధిష్ఠింపఁబడినట్టి ప్రకృతియే.

— సిద్ధాంతము. —

ఇట్లు పూర్వపక్షమురాగా ఇందులకు సమాధానము నీ సూత్రముచేఁ దెలుపుచున్నాడు:—సూత్రమునందుండు “ప్రకృతిశ్చ” అను పదమునకు ఉపాదానకారణము సయితము అని యర్థము. అనఁగా బ్రహ్మము నిమిత్తకారణము మాత్రమే కాదు. అదియుపాదానకారణము సయితమని ఫలితార్థము. ఏలననఁగా, ఇవిధమున సంగీకరించినచో, శ్రుతియందుఁ గాన్పింపఁబడిన ప్రతిజ్ఞయును దృష్టాంతమును సమన్వితము లగును. అది యెట్లనిన, “సద్బ్రహ్మైవ సతమాదేశ మప్రాత్యః యేనాశ్రుతం శ్రుతం భవత్య మతంశత మవిజ్ఞాతం విజ్ఞాతం” (ఏల మాటలాడకుంటివి? దేనిచే వినఁబడనిది వినఁబడినదగునో, చింతింపఁబడనిది చింతింపఁబడినదగునో, తెలియఁబడనిది తెలియఁబడినదియగునో) అను వాక్యమున నొక్కటి తెలియుటచే సర్వము తెలియవచ్చుననెడి

ప్రతిజ్ఞ చేయఁబడినది. దృష్టాంతమున్ను “యథాసోమ్య ఏకేన మృత్పిండేన సర్వం మృణ్మయం విజ్ఞాతంస్యాత్” (ఓసోమ్యుడా! ఒక్క మట్టిముద్ద తెలియుటచే మట్టితో జేయఁబడినదంతయు నెట్లు తెలియవచ్చునో) అనియు “యథాసో మ్యేకేన లోహమణినా” (ఓసోమ్యుడా ఒక లోహమణి తెలియుటచే లోహమణిచే జేయఁబడినదంతయు నెట్లు తెలియవచ్చునో) అనియు “యథాసో మ్యేకేన నఖనికృత్తనేన” (ఒక్క నోరుగోలు తెలియుటచే ఇనుముతో జేయఁబడినదంతయును ఎట్లు తెలియవచ్చునో) అనియు నీమొదలగుతావుల కారణవస్తువు తెలియుటచే కార్యపదార్థములన్నియు తెలియవచ్చునని చెప్పఁబడియె. పూర్వపక్షి వాదించుకీలని బ్రహ్మము నిమిత్తకారణమే యగువక్షమున, అట్టి బ్రహ్మము తెలియుటచే సర్వము తెలిసినది కాకపోవును. దృష్టాంతము—కులాలాదులు తెలియుటచే ఘటాదిపదార్థములు తెలియరావు. అందువలన వేదాంతశాస్త్రపు ప్రతిజ్ఞయును దృష్టాంతమును బాధింపఁబడినవి యగును. బ్రహ్మము ఉపాదాన కారణమగు వక్షమున, లోకమున ఉపాదాన కారణములగు మృత్తిక లోహమణి నుక్కు మొదలగునవి తెలియుటచే ఘటము మణులు కటకము మొదలగునవి తెలియవచ్చుచందంబున, నిఖిల జగదుపాదాన కారణమగు బ్రహ్మము తెలియవచ్చుటచే తత్కార్యభూతమగు సమస్తప్రపంచమున్ను తెలియవచ్చును. ఏలననఁగా, కారణవస్తువే వేటొక్క యవస్థను సౌందినదైనప్పుడు, కార్యపదార్థ మనిపించుకొనుచున్నది కాని, యది వేటొక్క పదార్థము కాదనుచు, కార్యవస్తువులుగాను కారణవస్తువులుగాను నుండునట్టి మృత్తికఘటాదులు శ్రుతియందు దృష్టాంతములనుగాను గాన్పించి ప్రతిజ్ఞను సమర్థించుటంజేసి బ్రహ్మమే జగత్తుయొక్క యుపాదానకారణము సయితమని నిశ్చయింపఁబడుచున్నది.

నిమిత్తోపాదాన కారణములకు భేదమున్నట్లు శ్రుతివలననే తెలియుచున్నదని పూర్వపక్షి చేయువాదము యుక్తమైనదికాదు. ఏలననఁగా నిమిత్తోపాదాన కారణభూతమగు వస్తువొక్కటియే యనిగదా “ఉత తమాదేశమప్రాక్ష్యః యేనాశ్రుతం శ్రుతంభవతి” ఇత్యాది శ్రుతివాక్యమువలనఁ దెలియుచున్నది. ఈపై శ్రుతియందు “ఆదేశః” అనఁగా “ఆదిశ్యతే=ప్రశిష్యతే=శాసింపఁబడునది” యని యర్థము. అనఁగా శాసనమని యర్థము. కనుకనే “ఏతస్యేవా అక్షరస్య ప్రశాసనే గార్గి” అనువాక్యమున నట్టి యాదేశము “శాసన” శబ్దముచే ప్రకృతంబగుచున్నది. “అన్నింటికంటెను ఎక్కువసాధన భూతమైనది” అను నర్థముచు తెలుపు తృతీయావిభక్తివద మీతావున కర్త

ర్థమున వివక్షింపఁ బడినది. “ ఏ శాసకునిగుఱించి వినుటచేత వినఁబడని దంతయును వినఁబడిన దగుచున్నదో, ఆ శాసకుని గుఱించి యడిగి యుంటివా యని “ యేనాశ్రుతం ” ఇత్యాది వాక్యమువలనఁ దెలియవచ్చుటచే నిమిత్తా పాదాన కారణవస్తు వొక్కటిగాను తెలియుచున్నది. మఱియు, “ సదేవసోమ్యే దమగ్ర ఆసీ దేకమేవ ” అను వాక్యమున “ ఏకమేవ ” అను పదముచే సృష్టికి పూర్వము బ్రహ్మమొక్కటియే యుండెనని నిర్ధారణముగాఁ జెప్పి యున్నందునను, “ అద్వితీయం ” అను పదముచే బ్రహ్మముకంటెను వేటొక్క నియామకుండు లేడని చెప్పియున్నందునను అట్లు తెలియుచున్నది. అయితే “ వికారజననీ ” అనియు “ గౌరనాద్యస్తవతీ ” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతుల యందు ప్రకృతి యాద్యంతములులేనిదై నిత్యమయినదనియు, జగత్తునకు ఉపాదానకారణమనియును చెప్పియుండుట యెట్లుపొసగునని యడిగెద వేమో, చెప్పి దను. ఈతావునను సృష్టికి పూర్వము నామరూప విభాగములు లేనిదై కారణా వస్థలోనుండునట్టి బ్రహ్మమే ప్రకృతి శబ్దముచే తెలుపఁబడుచున్నది. ఏలననఁగా, బ్రహ్మముకంటెను వేఱుగానుండునట్టి వస్తు వొక్కటియు లేనేలేదు గదా! అట్లే “ సర్వం శం పరాదద్యా ద్యోన్యత్రాత్మనః సర్వంవేద ” (ఎవడు సర్వమును పరమాత్మకంటెను వేరుగా నుండుదానినిగా నెఱుంగునో, వానిని సర్వమును వేఱుచేయును) అనియు “ యత్రత్వస్య సర్వమాత్మైవాభూత్ తత్కేనకం వశ్యేత్ ” (ఎవ్వని మనమున సర్వము పరమాత్మతోఁ జేరియుండునది యనెడి నిశ్చయము కలుగునో, అట్టివాఁడెవ్వఁడు సర్వము నట్టిపరమాత్మకంటెను వేఱు గానుండునట్టిదానినిగాఁ దెలిసికొనును,) అనియు నీ మొదలగు శ్రుతు లిద్విధ మునఁ జెప్పుచుండుటంజేసియు, “ సర్వం ఖల్విదం బ్రహ్మ ” (ఈసమస్తమును పర బ్రహ్మముతో జేరియుండునది) అనియు “ ఐతదాత్మ్యమిదంసర్వం ” (ఇదియొక తయు పరమాత్మతో సంబంధించినది) అనియు నీ మొదలగుతావుల కార్యా వస్థలో నుండునదియు, కారణావస్థలో నుండునదియునగు నీప్రపంచమంత యును బ్రహ్మశ్చక్రమైనదియని తెలియవచ్చుటవలనను అట్లు తెలియుచున్నది. దీని ఫలితార్థమేమనఁగా, “ యః పృథివీ మస్తరే సచ్చరక్ యస్య పృథివీ శరీరం యం పృథివీనవేద ” అనియారంభించి “ యోష్యక్త మస్తరే సచ్చరస్యస్య వ్యక్తంశరీరం యమవ్యక్తం నవేదయో ఊరమస్తరే సచ్చరస్యస్య ఊరంశరీరం యమఊరం నవేద ” అనియు, బృహదారణ్యకమున, “ యః పృథివాశాంతిష్ఠన్ పృథివాఅస్తరోయం పృథివీనవేద యస్య పృథివీశరీరం యః పృథివీమస్తరో యమయతి సత ఆత్మాస్త్రామ్యమృతః ” అనుతావుల సమస్తములగు చేత

నాచేతన పదార్థములు శరీరముగాగల వాడగుటజేసి ఎల్లకాలము వాటికిన్నింటికి నాత్మయగు పరబ్రహ్మము ఒకప్పుడు నామరూప విభాగము గలదిగాను, వేతాశప్పుడు నామరూపవిభాగము లేనిదిగానునగును, ఎప్పుడది నామరూపవిభాగముగలదియగునో, అప్పుడది అనేకమైనదిగాను కార్యపదార్థముగానును చెప్పబడుచున్నది. ఎప్పుడది నామరూప విభాగము లేనిదగునో, అప్పుడది రెండవది లేనిదిగాను కారణవస్తువుగానును చెప్పబడుచున్నది. ఇట్లు సర్వదా చేతనాచేతన శరీరుండగు పరబ్రహ్మముయొక్క నామరూప విభాగము లేనిదియగు కారణావస్థయైదియో, అదియే శ్రుతులయందు “గౌరనాద్యంతవతీ” అనియు, “వికారజననీమజ్జాం” అనియు, “అజామేకాం” అనియు నీమొదలగుతావులఁ జెప్పబడుచున్నది.

అయితే “మహానవ్యక్తే లీయతే అవ్యక్తమక్షరే లీయతే” (మహాక్షర అవ్యక్తమున లయమగుచున్నది. అవ్యక్తము అక్షరమున లయమగు చున్నది) అని యిట్లు అవ్యక్తమునకు జన్మనాశము లున్నటుల శ్రుతివలనఁ జెలియుచున్నది. అట్లే శ్రీమహాభారతమునను, “తస్మాదవ్యక్త ముత్పన్నం ప్రాగుణం ద్విజనత్తమ” (దానినుండి సత్త్వ రజస్తమో గుణములుగల యవ్యక్తము ఉత్పన్నమైనది) అనియు, “అవ్యక్తం పురుషే బ్రహ్మై నిష్క్రియే సంప్రలీయతే” (అట్టి యవ్యక్తము నిరాకారుండగు పురుషునియందు లీనమగుచున్నది) అనియును చెప్పబడి యున్నదే, యని యడిగెదవేమో, అది యొకదోషము కాదు. ఏలననఁగా, త్రిగుణాత్మకమగు నవ్యక్తమనఁబడునది అచేతన వస్తువు శరీరముగాగల బ్రహ్మముచే సృజింపఁబడిన వస్తువు. మరియు, “యదాత మస్తన్న దివా న రాత్రి” అనువాక్యమున మహాప్రళయము సంభవించినప్పుడును, బ్రహ్మాశ్మకమును, అతినూత్నమునునగు నచిద్వస్తువు ఉన్నట్లుచెప్పి యుండుటంజేసి జగత్కారణమగు బ్రహ్మముకు శరీరభూతమును, అతినూత్నమునునగు నచిత్పదార్థము బ్రహ్మముతో నిత్యముగానుండునదియే గాన, అట్టి యచిత్పదార్థము శరీరముగాగల బ్రహ్మమే “గౌరనాద్యం తవతీ” ఇత్యాది వాక్యములయందుఁ జెప్పబడుచున్నాడు. కావుననే “అక్షరం తమసి లీయతే తమః పరేదేవ ఏకీభవతి” (అక్షరము తమస్సున లయమగు చున్నది తమస్సు పరిమాణ్యతో ఏకీభావముగలదియగుచున్నది) ఇత్యాదివాక్యమున ఏకీభావము చెప్పబడుచున్నదే కాని లయము చెప్పబడుచుండలేదు. ఏకీభావమనఁగా, తమస్సునఁబడు నతినూత్నమగు నచేతనపదార్థము శరీరముగాగల బ్రహ్మము నామరూపవిభాగము లేనివాడైయుండునట్టి స్థితి. ఇట్టి స్థితినే, “తమ ఆసీ త్తమసా

గూఢమగ్రే ప్రకేతం తమసస్థస్థహిగా జాయతైకం” ఇత్యాది వాక్యమున్ను ఈవిషయమునే తెలుపుచున్నది. మనుస్మృతియందును, “అసీదిదంతమోభూత మప్రజ్ఞాత మలక్షణం అప్రతర్క్య మవిజ్ఞేయం ప్రసుప్త మివ సర్వశః” (సృష్టికి పూర్వ మిదియంతయును తమస్సుగాను, తెలియనిదిగాను, నామరూప విభాగ ము లేనిదిగాను, ఇంతమాత్రమని యూహింపనలవి కానిదిగాను అంతటనునిద్ర బోయినట్లుగానుండెను) అనియిట్లు చెప్పఁబడియె. “అస్మాస్మాయీ స్మజ్జ తే విశ్వ మేతత్” అను వాక్యముయొక్క యర్థము ఇంకమీఁదు ఉపపాదింపఁబడును. బ్రహ్మము మార్పునొందునదికాదని తెలుపు శ్రుతుల యర్థమున్ను ఇంకమీఁదు ఉపపాదింపఁ బడును.

ఒక్కటియే వస్తువు నిగుత్తకారణమును, ఉపాదాన కారణముచునగుట యసంభవమనియు, మరియును ఒకవస్తువు యుత్పన్నము కావలయునన్న అది యొక్కదానినుండియే యుత్పన్నమగుటయు ససంభవమనియు, అట్లులోకమున నియుచుము గానఁబడుచున్నదనియు, కావున “అగ్నినా సిద్ధ్యేత్” ఇత్యాది వాక్యములవలెనే వేదాంతవాక్యములును ఒక్కటియే వస్తువునుండి జగత్తుయొ క్క యుత్పత్తి గలుగుచున్నదని ప్రతిపాదింపఁజాలవనియు నివ్వధమున పూర్వ పక్షి చేయువాదమునకు సమాధాన మిట్లు చెప్పఁబడుచున్నది. అదియెట్లనిన, పరబ్రహ్మము స్వేతరస సమస్త వస్తువులకంటెను విలక్షణుండును, సర్వశక్తుం డును, సర్వజ్ఞుండును గాన నతని యొక్కనినుండియే సర్వము ఉత్పన్నమగుట మొదలగునది యంతయును సంభవ మగుచున్నది. మృత్తిక మొదలగు పదార్థములన్ననో, అచేతనము లగుటంజేసి వాటికి జ్ఞానము లేదు గాన, నవి యొక దాని నధిష్టించి యుండజాలమిఁజేసియు, అధిష్ఠాతయగు కులాలుండు నానావిధ ములుగ పరిణమించునట్టివాడుకాకపోవుటంజేసియు, సత్యసంకల్పుండును కాకపోవుటంజేసియును లోకమున సర్వవిధముగానే కానఁబడవచ్చును. కావున బ్రహ్మ మే జగత్తుయొక్క నిమిత్తకారణము ఉపాదానకారణమునని సిద్ధమగుచున్నది.

౨౪॥ సూ॥ అభిధ్యోస దేశాచ్చ

టీ॥ అభిధ్య=సంకల్పించి (సృజించినట్లు) ఉపదేశాచ్చ = శ్రుతులయం దుపదేశించి యున్నందునను అట్లు తెలియుచున్నది.

తా॥ సంకల్పించి సృజించినట్లు శ్రుతియందుఁ జెప్పియుండుటంజేసియు బ్రహ్మము జగత్కారణమని తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ ఈక్రిందు గాన్పింపఁబడు హేతువును బట్టియును నిమిత్తకా రణమును ఉపాదానకారణమును ఈయుభయమును బ్రహ్మమేయని తెలియు

చున్నది. ఏలననగా “సోకామయత బహుస్యాం ప్రజాయాయ” అనియు “తదైతత బహుస్యాం ప్రజాయాయ” అనియు నీమొదలగు శ్రుతివాక్యముల యందు స్రష్టయగు బ్రహ్మము తానేస్వయముగ అనేకవిధములుగా నగునట్లు యుపదేశింపబడియె. ఈతావున భగవంతుడు తానే స్వయముగ ననేకముగా నగుదునని సంకల్పించి తరువాత జగత్తును సృజించినట్లుగదా యుపదేశింపబడినది.

౨౧॥ సూ॥ సాక్షాచ్ఛోభయామ్నానాత్

టీ॥ సాక్షాచ్ఛ=శ్రుతియందే, ఉభయామ్నానాత్=బ్రహ్మము ఉభయమని, ఆమ్నానాత్=ఉపదేశించుటను బట్టియును.

తా॥ బ్రహ్మము నిమిత్తకారణమును ఉపాదానకారణమును ఈరెండునని శ్రుతియందే యుపదేశించియుండుటనుబట్టియును అట్లు తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥భా॥ ప్రతిజ్ఞ, దృష్టాంతము, సంకల్పపూర్వకమగు సృష్టి యీమొదలగు వానినిబట్టిమాత్రమే ఈవిషయము నిశ్చయింపఁబడు చుండలేదు. అయితే బ్రహ్మము నిమిత్తకారణమును ఉపాదాన కారణమునని శ్రుతులయందే సాక్షాత్తుగ చెప్పబడినది. అదియెటులనిన, “కింస్విద్యసం కడనవృక్షఆసీద్యతో ద్యావా పృథివీ నిష్పతక్షుః మనీషిణో మనసా పృచ్ఛతే తద్యదధ్యత్సి ద్భువనాని ధారయన్ (పృథివ్యంతరిక్షములు నిలిచియుండు ఆధారమెద్ది? ఉపాదానమేది? ఓవండితులారా! ఈవిషయమును మనస్సుతో యోచించి అడుగుచున్నాడను. ఏది యీలోకములను ధరించియున్నదో తెలుపుము) అనియడుగగా “బ్రహ్మ వనం బ్రహ్మ నవృక్ష ఆసీద్యతో ద్యావా పృథివీ నిష్పతక్షుః । మనీషిణో మనసా బ్రవీమివో బ్రహ్మధ్య తిష్ఠద్భువనానిధారయన్” (బ్రహ్మమే యాధారము బ్రహ్మమే యుపాదానము ఇదియే లోకములను ధరించియుండునది. ఈవిషయమును మనస్సుతో నాలోచించి చెప్పియున్నాను.) అను వాక్యమున సృష్టికర్తయగు బ్రహ్మముసృజించుటకై యుపాదానమెద్ది? ఉపకరణముయేది? యని యివ్విధమున లోకానుసారముగ నడుగగా, నకలేతర విలక్షణుండగు బ్రహ్మము సర్వశక్తి గలవాడగుట విరుద్ధముకాదుగాన, బ్రహ్మమే యుపాదాన కారణమును ఉపకరణములునని ప్రత్యుత్తర మీయబడియె. కావున నిమిత్తపాదానకారణములు రెండునుబ్రహ్మమే.

౨౬॥ సూ॥ ఆత్మకృతేః

టీ॥ ఆత్మకృతేః=బ్రహ్మము తానే స్వయముగ జగత్తుగా నయినట్లు చెప్పి యున్నందునను

తా॥ తానేస్వయముగఁ జేయఁబడినట్లు చెప్పియున్నందునను అట్లు తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ “ సోకాసుయత బహుస్యాం ” ఇత్యాదివాక్యమునఁ జెప్పియున్నట్లు స్పృశించుట కుద్యుక్తమైన బ్రహ్మము “ తదాత్మానం స్వయమకురుత ” (బ్రహ్మము తనను స్వయముగా జగత్తునుగా జేసినదాయెను) అను వాక్యమువలన నది స్వయముగ కర్త(చేయునది)గాను, కర్మ (చేయఁబడునది)గానును దెలియ నచ్చుటంజేసి బ్రహ్మమే యనేక పదార్థములుగా జేయఁబడినట్లు తెలియుచున్నది. ఇందువలన బ్రహ్మమే యుపాదాన కారణమును, నిమిత్త కారణమునని తెలియుచున్నది. తీనిభేదతార్థ మేమనఁగా:—నామరూప విభాగము లేనట్టి బ్రహ్మము కర్త. అట్టి విభాగముగల బ్రహ్మము కర్మ. కావున కర్తయును కర్మయును రెండును బ్రహ్మ మొక్కటియే యగుట విరుద్ధము కాదు. బ్రహ్మము తననే స్వయముగ నట్లు చేసినది యని శ్రుతియందుఁ జెప్పియుండుటచే బ్రహ్మమే నిమిత్తోపాదాన కారణములు రెండు నని తెలియుచున్నది.

అపతారిక:—“సత్యం జ్ఞాన మనంతం బ్రహ్మ” అనియు, “అనందో బ్రహ్మ” అనియు, “అసహత పాపా విజరో విమృత్యు ర్విశోకో విశ్రుతోఽపి సా సః” అనియు, “నిష్కళం నిష్క్రియం శాంతం నిరవద్యం నిరంజనం” అనియు, “ననావష మహానజ ఆత్మాజరోమరః” అనియు నీ మొదలగు శ్రుతులయందు బ్రహ్మము స్వభావసిద్ధముగ నిరస్త సమస్త చేతనాచేతనవర్తిదోషగంభముగాను, నిరతిశయ జ్ఞానానందైక రసముగానును చెప్పఁబడియుండగా, అట్టి బ్రహ్మము అనంతములును నానావిధములును నగు హేయపదార్థముల కాస్పదములగు చిదచిత్పదార్థములతోఁ జేరియుండునట్టి జగత్తుగాను స్వసంకల్ప పూర్వకముగానగుట యెట్లు సంభవమని శంకింపఁగా నందులకు సమాధానము చెప్పటకై:—

సూ॥ పరిణామాత్

టీ॥ పరిణామాత్ = పరిణమించు స్వభావముగలదియగుట వలనను

తా॥ పరిణమించునట్టి స్వభావముగలది యగుటవలనను అట్లు తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ సూత్రమునందుండు పరిణామశబ్దమునకు పరిణమించునట్టి స్వభావముగలది యగుటవలననని యర్థము. ఈతావునను పరిణామ మనునది పర బ్రహ్మము విషయముననొకదోషమును తోపింపఁజేయునట్టిదికాదు. అయితేయది యతని విషయమున నిరంకుశైశ్వర్యమును తోపింపఁ జేయుటయందు తాత్పర్య

ముగలది. ఇట్టిది గానే కదా యదిశ్రుతులచే నుపదేశింపఁ బడుచున్నది. సమస్త
ములగు హేయగుణములకు విరుద్ధములగు కల్యాణగుణములకు ముఖ్యస్థానము
ను, తనకంటెను వేఱగు సమస్త పదార్థములనుండియు విలక్షణమైనదియు, సర్వ
జ్ఞమును, సత్యసంకల్పమును, అవాప్తి సమస్త కామమును, మేరలేకుండ హెచ్చి
యిండు ఆనందముగలదియును, తనక్రిడకు ఉపయుక్తములగు సమస్త చేతనాచేతన
పదార్థములును శరీరముగా గలదియగుటంజేసి వాటిలో నాత్మగానుండునదియు
నగు వరబ్రహ్మము, తనకు శరీరముగా ప్రపంచము తన్నాత్రాహంకారాదివరం
వరగా పూర్వపూర్వ కారణవస్తువునందు లయమయి తుట్టుతుదకు అతినూత్న
మును, తమస్సంబడు నచేతనవస్తువుమాత్రము మిగిలియుండి యదియును వాని
శరీర మగుటంజేసి వానినుండి వేఱుగా దెలియరానంత సూక్ష్మముగు నవస్థను
బొందుటచే వానితో నైక్యమును బొందినది కాఁగా, అట్టి తమస్సను నది శరీర
ముగాఁగల బ్రహ్మము పూర్వమువలెనే నామరూప విభాగముగల చేతనాచేతన
పదార్థములతోఁ జేరియుండునదియగు ప్రపంచము శరీరముగాఁగలదిగా నగుదు
నని సంకల్పించి పూర్వము లయమైన క్రమముగ తన నట్టి జగద్రూపముగు శరీ
రము గలవానినిగాఁ బరిణమింపఁ జేయుచున్నదని యిట్లు ఉపసేషత్తులయందం
తటను పరిణామమును గుఱించి యుపదేశింపఁ బడియె. అట్లే బృహదారణ్యక
మున, “యః పృథివ్యాం తిష్ఠత్యయః పృథివ్యా అస్తరోయం పృథివీ నవేదయస్య
పృథివీశరీరం యః పృథివీ మస్తరో యమయతి సత ఆత్మాస్తర్యా మ్యమృతః”
అని యారంభించి “యస్యాపశ్చరీరం” “యస్యాగ్నిశ్చరీరం” “యస్యాస్తరిక్షం శ
రీరం” “యస్యనాయుశ్చరీరం” “యస్యచ్ఛాశ్చరీరం” “యస్యాఽత్యశ్చరీరం”
“యస్యదిశ్చరీరం” “యస్యచంద్రతారకంశరీరం” “యస్యాకాశశ్చరీరం”
“యస్యతమశ్చరీరం” “యస్యతేజశ్చరీరం” “యస్యసర్వాణి భూతానిశరీరం”
“యస్యప్రాణశ్చరీరం” “యస్యవాక్చరీరం” “యస్యచక్షుశ్చరీరం” “యస్యశ్రో
త్రంశరీరం” “యస్యమనశ్చరీరం” “యస్యత్వక్చరీరం” “యస్యవిజ్ఞానంశరీరం”
“యస్యరేతశ్చరీరం” అనువరకును ఈసమస్త ప్రపంచము బ్రహ్మముయొక్క శరీర
మనియు, బ్రహ్మమట్టి శరీరమున కాశ్మయనియును పఠింపఁబడియె. ఈపైని గనఁ
బఱచిన బృహదారణ్యపు కాణ్వపాఠమున “యస్యవిజ్ఞానంశరీరం” అనుతావున
నుండు “విజ్ఞాన” శబ్దమునకు ఒదులుగా, మాధ్యందినపాఠమున “యస్యాత్మాశరీ
రం” అనుతావున “ఆత్మా” శబ్దము ప్రయోగింపఁబడినది. ఇదియే యీరెం
డుపాఠములకుఁగల విశేషము. అయితే యిచట లోక, యజ్ఞ, వేదములును పర
మాత్మ శరీరములుగాను పేర్కొనఁబడినవి. ఇదియే యీమాధ్యందినపాఠమున

నధికముగాఁ జెప్పఁబడినవిషయము. సుబాలావ నిషత్తునందు “యస్యబుద్ధిశ్చ
 రీరం” “యస్యాహంకారశ్చరీరం” “యస్యచిత్తంశరీరం” “యస్యవృత్తంశ
 రీరం” “యస్యాత్మరంశరీరం” “యోమృత్యుమస్తరే సంచరత్” “యస్యమృత్యుశ్చ
 రీరం” “యంమృత్యుర్న వేద ఏషనర్వ భూతాస్తరాత్మాపహత పాస్మాద్వివో
 దేవ ఏకో నారాయణః” అనువాక్యములయందు పృథివ్యాది తత్త్వములు పర
 మాత్మయొక్క శరీరములని తెలిపి, ఇంతియెకాక బృహదారణ్యకమున చెప్పఁబ
 బడిన తత్త్వములును బ్రహ్మముయొక్క శరీరమనియు, బ్రహ్మము వాటిలో నంత
 రాత్మగా నుండువాడనియును చెప్పఁబడియె. ఈతావుననుండు “మృత్యు” శబ్ద
 ము పూర్వము తమశ్శబ్దముచేఁ దెలుపఁబడిన యచేతనవస్తువు తెలుపఁబడుచు
 న్నది. ఏలననఁగా “అవ్యక్త మక్షరే లీయతే అక్షరం తమసిలీయతే” అను
 తావున నిచటనే లయక్రమము తెలుపఁబడుచున్నది. అన్నియాత్మలయొక్క
 యును జ్ఞానమును గప్పివేయుటయను అనర్థమునకు కారణభూతమగుటంజేసి
 యట్టి తమస్సే యిచట మృత్యువని పేర్కొనఁ దగినది. బ్రహ్మముకు శరీరభూత
 ము లగుటంజేసి బ్రహ్మైత్మకములగు తత్త్వములకు బ్రహ్మమునందే ప్రళయము
 గలుగుచున్నట్లు “పృథివ్యపున్ ప్రలీయతే ఆపస్తజసి లీయంతే తేజోవాయా లీ
 యతే వాయురాకాశే లీయతే ఆకాశమింద్రియే ప్సింద్రియాణి తన్నాత్రేషు
 తన్నాత్రాణి భూతాదా లీయంతే భూతాది ర్మహతి లీయతే మహానవ్యక్తేలీయ
 తే అవ్యక్త మక్షరే లీయతే అక్షరంతమసి లీయతే తమఃపరేదేవ ఏకీభవతి”
 ఇత్యాది వాక్యములయందుఁ జెప్పఁబడుచున్నది. బ్రహ్మముతో నవిభాగమును
 బొందునట్టి దశయందును (ప్రళయమునను) అతిసూక్ష్మములును, కర్మసంస్కా
 రయుక్తములునగు చేతనాచేతన పదార్థములుండియే యున్నవని “నకర్తా విభా
 గాదితిచే న్నానాదిత్వా దుపపద్యతేచా ప్యుపలభ్యతేచ” (బ్ర. సూ. ౨. ౧.
 ౩౫) అనుసూత్రమున సూత్రకారులు ఉత్తరత్ర ఉపపాదింపఁ బోవుచున్నారు. ఈ
 పైని గనఁబఱచినప్రకారము తననుండి వేరయినవిగాను చెప్ప శక్యముగానంత
 సూక్ష్మము లగుటంజేసి పరమాత్మతో నేకీభూతములై యత్యంత సూక్ష్మము
 లగు చేతనాచేతన పదార్థములు శరీరముగాఁగలదియు, ఒక్కటియు, అద్వితీయ
 మును, నిరతిశయానందమును, సర్వజ్ఞమును, సత్యసంకల్పమునునగు బ్రహ్మము
 న్పష్టమగు నారుహాపవిభాగముగల చిదచిద్వస్తువులు శరీరముగాఁగలదిగాను కా
 వలయుననెడి సంకల్పముతో జగదాకారముగ పరిణమించినట్లు “సత్యంజ్ఞాన మ
 నంతంబ్రహ్మ” “తస్మాద్వా ఏతస్మా ద్విజ్ఞానమయా దన్యోస్తర ఆత్మానన్దమ
 యః” “ఏషహ్యేవానందయాతి” “సోకామయిత బహుస్యాం ప్రజాయాయే

తి సతపోతప్యత సతవ స్తప్త్యా ఇదంసర్వ మసృజత యదిదం కిచ్చి సత్సంప్రాప్తదే
వాను ప్రావిశత్ తదనుప్రవిశ్య సచ్చశ్యచ్ఛబవత్ నిరు క్తంచానిరు క్తంచ నిల
యనంచా నిలయనంచ విజ్ఞానంచా విజ్ఞానంచ సత్యం నా సృతంచ సత్యమభ
వత్" ఇత్యాది వాక్యములయందుఁ జెప్పఁబడుచున్నది. ఈ తావునఁ బేర్కొనఁ
బడినట్టి తపశ్శబ్దము ఇంతకు పూర్వమున్న జగత్తుయొక్క ఆకారమును గురించిన
యాలోచన రూపమగు జ్ఞానమును తెలుపునది. ఏలననఁగా, "యన్యజ్ఞానమయం
తపః" అను వాక్యమునందు సర్వేశ్వరుని తపస్సునది జ్ఞానరూపమైనదిగాను
కదా చెప్పఁబడినది అనఁగా పూర్వము తాను సృజించిన జగత్తుయొక్క యాకా
రమును పరిశీలించి ఇప్పుడును ఆ ఆకారముగానే సృజించుచున్నాడనుట. అట్లు
బ్రహ్మము సర్వకల్పములయందును ఒక్కవిధమైనదానినిగానే జగత్తును సృజించె
ననికదా "సూర్యాచంద్రమసౌ ధాతా యథా పూర్వమకల్పయత్ దివంచ
వృథీవీం చాత్తరిక్షమధోఽసువః" అనియు "యథాప్రవృత్తులిక్లాని నానా
రూపాణి పర్యయే । దృశ్యన్తేతాని తాన్యేవతథాభావా యుగాఃషు" ఇత్యాది
శ్రుతిస్మృతులవలన నట్లు తెలియుచున్నది. దీని తాత్పర్య మేమనగా, స్వయ
ముగ అపరిచ్ఛిన్నమగు జ్ఞానానంద స్వభావము గలవాడును, ఎక్కువనూత్మ
ములగుటచే నసత్కల్పములును స్వలీలోప కరణములునగు చేతనాచేత
నపదార్థములు శరీరముగాగలవాడగుటచే చేతనాచేతన మయండగు పరమాత్మ
విచిత్రములును అంతములునునగు క్రీడోపకరణములను గలుగఁజేసికొనుటకై
స్వశరీర భూతములగు ప్రకృతిపురుష సమష్టి మొదలుకొని మహాభూతములవర
కును తనను తత్తద్వస్తు శరీరునిగాను పరిణమింపఁజేసి తత్తద్వస్తుమయందై
మరల "సత్" అనియు "త్యత్" అనియు నీశబ్దములచే తెలుపఁబడుననియు,
విచిత్ర చేతనాచేతన పదార్థ మిశ్రమములునగు దేవాది స్థావరాంతములగు
పదార్థములతోఁ జేరియుండు జగత్తుగా నాయెను. "తదేవాను ప్రావిశత్ త
దనుప్రవిశ్య" ఇత్యాది వాక్యము కారణా వస్థయందు ఆత్మగా నుండి
యున్నట్టి పరమాత్మయే కార్యరూపముగాను పరిణమించునట్టి పదార్థమున
కును అంతరాత్మగాను ఆయాపదార్థముగా నాయెనని తెలుపుచున్నది. ఇట్లు
పరమాత్మ చేతనాచేతన పదార్థ సమూహ రూపమగు జగత్తుగాను పరిణ
మించగా, అన్నిదోషములును శరీరభూతమగు చేతనాంశముతో సంబం
ధించి యుండునవి. అన్ని వికారములును అచేతనాంశముతో సంబంధించి
యుండునవి. అయితే పరమాత్మయే కార్యవస్తువు. అట్టి యవస్థలో
నుండు చేతనాచేతన పదార్థములను నియమించునది యుటకుబట్టి యదియే

యాత్మ పరమాత్మ యన్న నో తనకు శరీరభూతములగు చేతనాచేతనపదార్థములను నియమించునది యగుటనుబట్టి వాటి కంతరాత్మయగుటవలన వాటియందుండు దోషములతోగాని, వికారములతోగాని సంబంధింపడు. అతడు అపరిచ్ఛిన్న జ్ఞానానందమయుండును, ఎల్లకాలము నొక్కటియే స్వరూపముగలవాడై జగత్పరివర్తన రూపమగు క్షీడతోఁ జేరియుండును. ఈవిషయమునే “సత్యంచాన్యతంచ సత్యమభవత్” అనువాక్యము తెలుపుచున్నది. నానావిధములగు చేతనాచేతన పదార్థములుగాఁ బరిణమించు నదియైనను బ్రహ్మము సత్యముగానే యుండెను. అనఁగా, నిరస్త నిఖిలదోషముగాను అపరిచ్ఛిన్న జ్ఞానానంద మయముగాను, ఏకరూపముగానే యుండెనని యీ ప్రకృత్యర్థము. సమస్తములగు చేతనాచేతన పదార్థములును అనఁగా సూక్ష్మదశయందుండునవిగాని స్థూలదశయందుండునవిగాని యివి యన్నియును పరబ్రహ్మమునకు క్షీడాధిష్ఠము ఉపయోగపడునట్టి యుపకరణములు. జగత్స్పృష్టి మొదలగునవి భగవంతుని క్షీడయని ద్వైపాయన పరాశరాదులు “అవ్యక్తాది విశేషాస్తం పరిణామ ర్తినం యుతం క్షీడాహారేరిదం సర్వలక్ష్యర మిత్యుపధార్యతాం” (సూక్ష్మవస్తువు మొదలుకొని స్థూలవస్తువులవరకును సర్వమును భగవంతుని క్షీడ దీనినంతయును త్కరమని యెఱుంగుము) అనియు, “క్షీడతో బాలకన్యేవ చేష్టాంతస్య నిశామయ” (ఆటలాగు బాలునియొక్కవలెనే సర్వేశ్వరుని చేష్టల నెఱుంగుము) అనియు “బాలః క్షీడన కైరివ” (బాలుఁడు ఆటాడుకొనుటకుగానగునుపకరణముతోనువలెనే) అనియు ఈ మొదలగుతావులఁ దెలిపియున్నారు. సూత్రకారులును “లోకవత్తు లీలాకైవల్యం” (బ్ర.సూ. ౨.౧.౩౩) ఇత్యాదిసూత్రమునఁ దెలిపియున్నారు. (బ్రహ్మము జగద్రూపముగాఁ బరిణమించినను సమస్తవికారములు (మార్పులు) అట్టి బ్రహ్మముయొక్క శరీరమగు సచేతన పదార్థముతో సంబంధించినవియనియు, సమస్త దోషములు అట్టి బ్రహ్మముయొక్క శరీరమగు చేతనపదార్థముతో సంబంధించినవియనియును ఇట్లు వివేచనపూర్వకముగఁ దెలిసికొనుటకుగాను, బ్రహ్మముయొక్క శరీరభూతములగు నాప్రకృతిపురుషులు అప్పుడు (ప్రళయకాలమున) అట్లు విభజించి గాన్పించుట కనర్హ మగు సూక్ష్మమగు స్థితిని బొందుటచే బ్రహ్మముతో నేకీభూతములైనను, “అస్మాన్మాయాస్యజతే విశ్వమేతత్ తస్మింశ్చాన్యో మాయయా సన్నిరుద్ధః” అనువాక్యమున వాటిని భిన్నపదార్థములుగాను ఉపదేశించియున్నారు. ఏలననఁగా, ఈవాక్యము “తదాత్మానం న్వయమకురుత” ఇత్యాదివాక్యములతో నేకార్థమైనందున నట్లు తెలియుచున్నది. అట్లే “సోభిధ్యాత్ శరీరా త్సాన్వత్సృక్షు ర్వివిధాః ప్రజాః ఆప ఏవసనన్జాదా

తానువీర్య మపాస్పజత్” ఇత్యాది తావుల మచస్కృతియందును తెలుపఁబడి యు. కావుననే బ్రహ్మము దోషరహితమనియును వికారరహితమనియును తెలుపునట్టి శ్రుతులును ఉపపన్నములగుచున్నవి. కావున బ్రహ్మమే జగత్తు యొక్కనిమిత్తకారణమును ఉపాదాన కారణమునని సిద్ధమగుచున్నది.

౨౮॥ సూ॥ యోనిశ్చహి గీయతే

టీ॥ యోనిశ్చ=యోనిగానును, గీయతే=పేర్కొనఁబడుచున్నాడు.

తా॥ బ్రహ్మము శాస్త్రమునందు యోనిశ్చబ్దచే. పేర్కొనఁ బడుటవల నను అట్లు తెలియుచున్నది.

శ్రీ॥ భా॥ బ్రహ్మము జగత్తుయొక్క నిమిత్తకారణమును, ఉపాదానకారణమునని ఈక్రిందు గాన్పింపఁ బడుచున్నది. ఏలననఁగా, “కర్తారమీశం పురుషం బ్రహ్మయోని” అనియు “యద్భూతయోనిం వరిపశ్యన్తిధీరాః” అనియు నీమొదలగు శ్రుతులయందు బ్రహ్మము యోనియని చెప్పఁబడుచున్నది. యోనియనఁగా ఉపాదాన కారణము. “యథోర్జనాభి స్సృజతే గృహ్లాతేచ” (సాలెపురుగుదారములను సృజించి. వాటిని మరల లోనికిఁ దీసికొనుచందంబున బ్రహ్మము గత్తును సృజించి యుపసంహరించుచున్నాడు) అనువాక్యశేషమునఁ జెప్పియుండుటచే నట్లు తెలియుచున్నది.

ప్రకృత్యధికరణము ముగిసెను.



సర్వవ్యాఖ్యానాధికరణము.

౨౯॥ సూ॥ ఏతేన సర్వే వ్యాఖ్యాతాః

టీ॥ ఏతేన=దీనిచేత, సర్వే=సమస్తవాక్యములును, వ్యాఖ్యాతాః=వివరింపఁబడినవి.

తా॥ దీనిచే సర్వవాక్యముల యర్థములును వివరింపఁబడినవి.

శ్రీ॥ భా॥ గడచిన నాలుగు పాదములయందును చెప్పఁబడిన న్యాయ కలాపముచే ఉపనిషత్తులయందు జగత్కారణమును ప్రతిపాదించునట్టి వాక్య

ములన్నియును చేతనాచేతన విలక్షణమును, సర్వజ్ఞుడును, సర్వశక్తుడునగు
బ్రహ్మమును (జగత్కారణమునుగా) ప్రతిపాదించునవి యని నిరూపింపఁబడియె.

సర్వ వ్యాఖ్యానాధికరణము ముగిసెను.



గద్య॥ ఇది, శ్రీకృష్ణానంద్యురవాహినీతీర్థ బస్థరామజ్ఞేత్రాపరనామకనైకుంత
పురవాస్తవ్య, శ్రీమదలక్ష్మీలంగానమేత శ్రీవేంకటేశ్వరసన్నిధ్యధ్యాపక
కైజ్జర్యధురంధర, శ్రీమద్వాఘాలదేశిక కోయిల్ కందాడై అప్పప్రణ
తార్తిహారాచార్యకృపాపాత్ర, శ్రీవేరయశాశ రామానుజ యతివరపరమాను
గ్రహసమధిగత సకల విశిష్టాదైవత సిద్ధాంతసంప్రదాయ గ్రంథతత్త్వార్థ,
వాఘాల కులతీలక వేంకటాచార్య రంగమాంబాతనూజ, కావ్యరత్న,
వేదాంతరత్న, వేదాంతతీర్థ, వేదాంతవాచస్పతీ త్యాద్యనేక బిరు
దాలంకృత, గీర్వాణాంగ్ల ద్రవిడాంధ్ర శుద్ధమాగ ధ్యవస్థాది
ద్వాదశభాషావిశారద, కందాడై. శేషాచార్య
ప్రణీతంబగు శ్రీమదాంధ్ర శ్రీభాష్యమునందు
ప్రథమాధ్యాయమున

చతుర్థపాదము

శ్రీరస్తు.



